

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani, ktoré sa konalo dňa 11. 02. 2010 o 13.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

RNDr. Emil Ďurovič, Mgr. Ľuboš Tužinský, Jozef Holý, MUDr. Ľubomír Snopek, Jozef Šipikal, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Ing. Jaroslav Krlička, Natália Pinková, Viera Hudecová, Adrian Zima, Ing. Vincent Štuller

Ospravedlnená : Terézia Búryová

Primátorka mesta:	Mgr. Anna Miháliková
Prednosta MsÚ:	Ing. Alojz Kopernický
Vedúci oddelení:	Ing. Katarína Ditteová, Jaroslav Svetík, Mgr. Renáta Jányová, Ing. Jana Šeclová, Helena Budinská
Hlavný kontrolór:	Mgr. Ján Havran
Riaditelia mestských podnikov:	Bc. Stanislav Maruška za MsL, Ing. Emil Petluš za TS

Zasadnutie mimoriadneho Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvorila a viedla Mgr. Anna Miháliková, primátorka mesta. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov Mestského zastupiteľstva, Mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Za zapisovateľku určila Lýdiu Adamcovú. Poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Natáliu Pinkovú a Ing. Vincenta Štullera. Do návrhovej komisie vieru Hudecovú, Ing. Jaroslava Krličku a Mgr. Ľuboša Tužinského.

Hlasovanie č.1 : za 12, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. Zmena organizačnej schémy MsÚ
2. Prijatie úveru
3. Prevádzkový poriadok pohrebiska
4. Rôzne
5. Diskusia

Z á v e r

J. Holý – ja dávam návrh, aby z dnešného rokovania bol vypustený bod č. 2 a bod č. 3, nakoľko som materiály dostal len včera a nebol dostatočný čas na ich preštudovanie.

Mgr. Ľ. Tužinský – navrhujem vypustiť aj body 4 a 5. Máme stanovený termín MsZ na konci mesiaca a nevidím dôvod dnes rokovať o týchto veciach.

RNDr. E. Ďurovič – z dôvodu nezasadania finančnej komisie k danej problematike podporujem návrh kolegov.

Mgr. A. Miháliková – dávam hlasovať o programe dnešného mimoriadneho MsZ, kde predmetom rokovania bude len bod č. 1.

Hlasovanie č.2 : za 9, proti 3, zdržal sa 0, nehlasoval 0

1. Zmena organizačnej schémy MsÚ.

Predkladateľom daného bodu boli – RNDr. Emil Ďurovič, Jozef Holý, Viera Hudecová, Ing. Jaroslav Krlička, Natália Pinková, MUDr. Ľubomír Snopek, Jozef Šipikal, Katarína Štrbová, Mgr. Ľuboš Tužinský – poslanci MsZ.

Dôvodová správa

V zmysle § 11 ods 4 písm.i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je mestské zastupiteľstvo oprávnené určovať organizáciu mestského úradu. MsZ v Novej Bani prijalo dňa 28. 1. 2010 uznesenie č. 7/2010, ktorým ruší miesto funkcie prednostu v organizačnej štruktúre Mestského úradu k 1. 2. 2010. Vzhľadom na to, že primátorka mesta Nová Baňa pozastavila výkon tohto uznesenia tak, že ho nepodpísala v lehote stanovenej § 12 ods. 6) zákona č. 369/1990 Zb. majú predkladatelia návrhu záujem toto uznesenie trojpätinovou väčšinou všetkých hlasov poslancov potvrdiť, tak aby bolo vykonateľné podľa tohto znenia.

Mgr. A. Miháliková – vážene poslankyne a poslanci, keď ste na minulom zastupiteľstve doplnili program o zmenu organizačnej schémy MsÚ, tak som bola zvedavá na Vaše argumenty, a preto som si pre istotu viac krát vypočula zvukový záznam. Vaše argumenty ma nepresvedčili a vysvetlím prečo. Prednosta prekračuje svoje právomoci – citujem ďalej, vybavuje prenájmy nehnuteľností, obstaráva veci pod hlavičkou MsÚ, bez toho, aby sa poslancov pýtal, čo si o tom myslia alebo či to schvália. Vyčítate mu, že pripravuje návrhy do MsZ, čo je jeho povinnosťou. Predsa o tých návrhoch rozhodujete Vy! Na otázku, či úrad s takým počtom zamestnancov môže fungovať bez prednostu odpovedal RNDr. E. Ďurovič protiotázkou, či úrad v Zlatých Moravciach môže fungovať bez hlavného kontrolóra? Áno, úrad v Zlatých Moravciach funguje, ale nie bez prednostu. A keď sme už začali tú tému hlavného kontrolóra, neprekáža Vám, že Vami schválený plán kontroly na I. polrok 2009 nesplnil? Uznesenie ste nezrušili! Z toho plánu prevzal do 2. polroka 6 kontrol z nich, pridal 4 nové. Keď nepočítam 1 univerzálnu / na podnet poslancov/ opäť 4 nevykonal. Ale podlieha Vám, záleží od Vás, ako s tým naložíte. Pýtam sa čo hlavný kontrolór skonštatuje pri kontrole plnenia uznesenia č. 63/2009, ktoré mal splniť on? Ak pri vykonaní kontroly plnenia uznesení z roku 2008 uznesenie č. 122/2008 jednoducho vynechal. Ale dnešné zastupiteľstvo nie je o hlavnom kontrolórovi, i keď to má s tým súvis, lebo to z urazenosti malého chlapca pre Vás pripravil z dôvodu jeho prest'ahovania. Kto podľa Vás bude vypracovávať návrhy na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou? Ja určite nie. Alebo si predstavujete, že si ich vypracujú pracovníci sami pre seba? To by tiež bolo v rozpore so zákonom č. 502/2001. Vyčítate netransparentnosť verejného obstarávania. Správa z kontroly verejného obstarávania hovorí, že sme žiadne ustanovenia zákona neporušili. Mám pocit, že úspešnosť projektov niekomu nehrá do karát. Pýtate sa prečo nemal pán Petrovič postih za upozornenie prokurátora? Dostala ho aj pani Michalová. A hoci neuveríte, to bolo prvé, čo ma napadlo po doručení druhého upozornenia. Dali sme si to vysvetliť a zistili sme, že treba ľudí školiť. Zabezpečili sme bezplatné školenie pre všetkých pracovníkov VZP. Na margo stavebného úradu pripomínam dlhodobú PN pracovníčky Michalovej. Pýtam sa pána poslanca Holého, čím sú motivované Tvoje časté návštevy na stavebnom úrade, keď všetci vieme, čím sa živíš? Pýtam sa, kto z poslancov dá úlohu hlavnému kontrolórovi skontrolovať na stavebnom úrade poradie vybavenia žiadostí vzhľadom na termín podania? Ak boli niektoré prednostne vybavené, kto tam robil stavebný dozor? Z výsledku takej kontroly sa dá veľa vyčítať a samozrejme vyvodiť dôsledky, čo sa z nepodložených obvinení nedá. Prednostovi vyčítate odchod pána Hrnčiara z úradu. Je ochotný dosvedčiť, že prednosta na tom zásluhu nemá. Mal plné zuby tejto práce a ak k tomu niekto prispel, tak aj niektorí poslanci svojim dielom. Robí poslanca na Brehoch a vie porovnávať komu ide o vec, tam problémy riešia – nehľadajú. Ak Vás skutočne zaujíma kto koho z úradu vyštval spýtajte sa L. Šurkovej a Z. Pečúchovej, žiaľ prišla som na to neskoro. Je pravda, že viacerí známi mi vyčítali voľbu prednostu. Keď som sa opýtala prečo, vždy to boli tkzv. zaručené správy, ktoré sa dali ľahko vysvetliť. Chcel sa vzdať funkcie v záujme miesta prednostu, ak si to želám, aby mi ul'ahčil spoluprácu s Vami. To gesto si cením, ale keby som ho prijala, nebolo by to fér. Ak dokončíte, čo ste si predsavzali, úrad pár týždňov pôjde zotrvačnosťou. Čo ale potom? Kto prevezme jeho povinnosti? Ja určite nie, prikázať mi to nemôžete. Ostatní pracovníci sa o ne trhať nebudú, majú svojich dost'. Média sú plné vzájomných útokov politických strán a prenáša sa to aj do samospráv. Slovo hospodárska kríza sa skloňuje vo

všetkých pádoch, no že je dôsledkom morálnej biedy nám uniká. Zrušenie miesta prednostu považujem za nerozumné a nelogické. Nikto z nás nie je dokonalý, ani prednosta. Za ten čas, čo bol tu sa na úrade žiadny škandál jeho zásluhou nekonal. Vaše odôvodnenie je postavené iba na tom, že Vám to zákon umožňuje. Cieľom nie je zrušiť miesto, ale osobu. Upozorňujem, že sa prednosta môže obrátiť na súd a mesto toto môže stať dosť veľké finančné prostriedky. Zvážte dôsledky svojho hlasovania, ja som Vás o rizikách informovala.

Ing. V. Štuller – pochybujem o tom, že ten návrh je dobre spravený. Chcem sa opýtať predkladateľov, prečo chcú zrušiť funkčné miesto prednostu, keď nie sú spokojní s riadením úradu. Či rokovali s primátorkou o zlej činnosti úradu, či majú podozrenie na netransparentné zaobchádzanie a klientelizmus na úrade. Či zrušením miesta sledujú odchod Alojza Kopernického z úradu. Prečo viceprimátor nenamietal za tri roky, že tento úrad nefunguje, je zle riadený. Nenašiel som žiadnu námietku v zápisoch z porád na činnosť prednostu úradu.

RNDr. E. Ďurovič – presne si pamätám, ako si na minulom zastupiteľstve povedal, prečo si sa vzdal funkcie predsedu stavebnej komisie, ako ste tam tlačení k múru, to isté povedal aj pán Šipikal. Je pravda, že prednosta má svoju agendu, nemyslím si, že má dojednávať nájmy nehnuteľností, je na to vedúci oddelenia správy mestského majetku. Voľakedy sa pýtala pani primátorka aj na názory poslancov, v poslednom období sa poslanci stali len hlasujúci. My vždy odsúhlasíme sumy k projektom. Výberové konania sú bez nášho pričinenia. Presadiť si aj malú sumu na niečo je ťažké, hoci máme v histórii najvyšší rozpočet.

Ing. V. Štuller – k návrhu nebola priložená tabuľková časť organizačnej schémy MsÚ. Nie je poriešené, kde ostanú priamo podliehajúci pracovníci prednostovi. Nevzniknú takýmto návrhom mestu právne škody?

JUDr. J. Nemcová – ja si myslím, že tabuľková časť organizačnej schémy mala byť priložená k predloženému návrhu. Zároveň zákon sleduje zrušením funkčného miesta zefektívnenie pracovnej činnosti. Miesto sa má zrušiť buď z dôvodu, že sa tieto práce už na úrade nevykonávajú alebo tieto práce boli pridelené iným pracovníkom. Myslím si, že miesto prednostu je na úrade potrebné. Tieto súvislosti neboli dohodnuté. Ja nemôžem vylúčiť pracovno-právny spor. V prípade žaloby by bola v hre mzda za celé obdobie žaloby.

Mgr. A. Miháliková – ja by som povedala niečo k tým prenájmom. Každý nájom ide cez ponuku a kto ponúkne najviac s tým sa uzatvorí nájomná zmluva. Žiaľ žiadateľov je menej ako priestorov.

Ing. V. Štuller – z komisie som odišiel pre pracovnú vyťaženosť v mojom zamestnaní, práca v komisii bola nad moje sily. Problém v komisii nebol s prednostom, ale s členmi komisie, návrhy boli dávané na poslednú chvíľu, boli tam kamaračáky, ja som presadzoval odpredaj všetkého majetku verejnou súťažou. Neustály boj s poslancom Havranom na otázky ako sme dospeli k tomu, k tomu boli pre mňa ponižujúce. Môžem mať na prednostu názor aký chcem, ale rešpektujem princípy primátorky, nech pracuje s ľuďmi ktorých si vybrala okolo seba. Akými prostriedkami bojujete, takými zahyniete. Zvážte právne dôsledky svojho rozhodnutia. Nakoľko nejde o funkciu prednostu, ale o osobu.

N. Pinková – pán Štuller nestrašte. Zrušilo sa miesto, sú voľné miesta, môže mu ich pani primátorka ponúknuť. Nie je v tom nič nezákonné. Máme na to právo, nemáme inú možnosť, len zrušiť toto miesto.

JUDr. J. Nemcová – keď sa zruší pracovné miesto sú dve možnosti, najprv sa mu ponúkne voľné pracovné miesto, ak ho neprijme, tak buď odíde na dohodu alebo na výpoveď. Výpovedná lehota by bola z organizačného dôvodu. Dôvody pracovného miesta musia byť preukázané, buď práce odpadli na úrade, alebo sa prerozdělili.

Ing. V. Štuller – pani Pinková rozdiel medzi Vami a mnou je asi taký, že vy hovoríte o Lojzovi a ja o prednostovi.

Ing. J. Štrba – keď som si prečítal tento návrh na zrušenie funkčného miesta prednostu, najslabším článkom je tá dôvodová správa. Jedná sa o účelovú organizačnú zmenu. Takáto dôvodová správa by na súde neobstála, je len konštatovaním a súdny spor by sme prehrali. Myslím si, že budúcim poslancom by sme odkázali ťažkú úlohu.

RNDr. E. Ďurovič – nemali sme rovnaké názory a ani nemáme rovnaké názory na všetky veci, ktoré sa konali na úrade s p. Kopernickým, s pani primátorkou sme to nekonzultovali. Pokiaľ sa jedná o transparentnosť, tak Ti pripomeniem pán Štuller minulé zastupiteľstvo, kde si nám predložil odpredaj cirkevnej školy. Podľa článku v novinách si o tom musel vedieť už dávnejšie. Mrzí ma, že si nikto z budúcich vlastníkov nenašiel čas prísť medzi nás a povedať, ako si to predstavuje. Navyše tá dezinformácia v novobanských novinách, že sme neodsúhlasili predaj. My sme predaj neodsúhlasovali. My sme odsúhlasovali len osobitný zreteľ.

JUDr. J. Nemcová - súd je oprávnený preskúmať, či sa príslušný pracovník pri organizačných zmenách stal nadbytočným. Objektívne musí byť podložené zrušenie miesta. Nemáme poriešené, kto bude vykonávať jeho prácu. Je pripravená novela zákona o obecnom zastupiteľstve, kde organizačné schéma od 1. 4. 2010 bude v kompetencii primátora, nebude to podliehať kompetencii MsZ. Zrejme to vyplynulo z praxe obcí.

Mgr. J. Havran – táto novela ešte nie je podpísaná. Vyplynulo to z tlaku lobistov zo záujmového združenia starostov a primátorov, nevyplývalo to z praxe. Novela prenáša viacej kompetencií na starostov.

JUDr. J. Nemcová - je posledný rok volebného obdobia, možno tu bude táto pani primátorka, možno niekto iný. Dnes zrušíte miesto a možno nový primátor opäť vytvorí funkciu prednostu. Ako to bude vyzerat'.

Ing. J. Štrba – nebude ľahké vytvoriť nové pracovné miesto, ak bude súdny spor.

Mgr. Ľ. Tužinský – viazne komunikácia, spolupráca medzi poslancami, prednostom a vedením úradu.

Ing. V. Štuller - viete, čo je na tomto najsmutnejšie. Odvolávate prednostu, ale v pozadí je to Lojzo. Neviete ani koľko má úrad zamestnancov, neprečítali ste si organizačný a pracovný poriadok. Je to arogancia moci. Prednosta sa za prácu zodpovedá primátorky v zmysle zákona.

K. Štrbová – nemyslím si že je to demonštrácia sily, ale vyjadrením názoru. Nemyslím si, že chod úradu stojí a padá na funkcii prednostu. Je v právomoci primátorky rozdeliť prácu prednostu medzi ostatných zamestnancov.

Ing. A. Kopernický – vždy budem túto funkciu obhajovať, lebo je potrebná pre chod úradu. Mňa oslovila pani primátorka, aby som jej robil pravú ruku v tomto volebnom období. Myslím, že by ste mali rešpektovať jej rozhodnutie.

Ing. J. Štrba – v minulom volebnom období sa nezrušilo miesto prednostu, rozhodli o tom právne argumenty v diskusii. Treba zvažovať, či našim následníkom chceme dať úlohu, za ktorú nás nebudú chváliť a bude to úloha ekonomická o mzde, o nákladoch za súdny spor.

U z n e s e n i e č. 8/2010

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

r u š í

miesto funkcie prednostu v organizačnej štruktúre Mestského úradu k 1. 2. 2010

Hlasovanie : za 9, proti 2, zdržal sa 1, nehlasoval – 0 – **uznesenie bolo prijaté**

Mgr. A. Miháliková – ja Vám teda ďakujem, sťažili ste mi moju prácu, je to za moje snaženie.

Ing. V. Štuller – ja mám dva podnety. Riešiť podnet pani Garajovej z minulého zastupiteľstva cez stavebný úrad a mám návrh na uznesenie pre kontrolóra z dôvodu zrušenia miesta prednostu.

Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ukladá kontrolórovi predkladať na každé zastupiteľstvo

1/ kontrolu plnenia uznesení

ukladá kontrolórovi vykonať kontrolu

1/ plnenia interných predpisov obce

2/vykonať mesačne kontrolu správneho používania verejných financií v súlade s rozpočtom / účtovanie, správnosť rozpočtovej klasifikácie/.

Hlasovanie č.4 : za 3 proti 0, zdržal sa 8, nehlasoval 1 – uznesenie nebolo prijaté

Mgr. Anna Miháliková
primátorka mesta

Ing. Alojz Kopernický
prednosta MsÚ

Natália Pinková
I. overovateľ

Ing. Vincent Štuller
II. overovateľ

Zapísala: Lýdia Adamcová