

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 11.3.2011 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani, v
Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský

Primátor mesta:	Mgr. Ján Havran
Prednostka mestského úradu:	Mgr. Jana Holá
Vedúci oddelení:	Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová, Jaroslav Svetík
Právnička MsÚ:	JUDr. Jana Nemcová
Riaditelia mestských podnikov:	Anna Holá, riaditeľka MsBP Nová Baňa, Bc. Stanislav Maruška, riaditeľ MsL Nová Baňa Ing. Emil Petluš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa
Riaditelia školských zariadení:	Mgr. Mária Považanová, riaditeľka ZŠ J. Zemana, Nová Baňa - ospravedlnená Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa PaedDr. Zdeno Šuška, riaditeľ CVC Nová Baňa Eva Košťalová, riaditeľka MŠ Nábřežná N. Baňa Jozefína Ďurinová, riaditeľka MŠ Kolibská, Nová Baňa Janka Zimová, riaditeľka, MŠ Kalvárska, N. Baňa – ospr. Bronislava Šályová, riaditeľka MŠ Štúrova, Nová Baňa
Prizvaní:	Ing. Jana Šeclová – oddelenie VŽPaSM na MsÚ N. Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. Ján Havran, primátor mesta. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov Mestského zastupiteľstva, Mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Ing. arch. Jána Kôpku a Mgr. Branislava Pirháča. Do návrhovej komisie vieru Hudecovú, Maroša Marku a Juraja Búryho. Do pracovného predsedníctva Ing. Jozefa Štrbu.

Mandátová komisia pre voľbu hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa bola ustanovená v nasledovnom zložení: Natália Pinková, Mgr. Alica Bindová a Peter Forgáč.

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve, mandátovej komisii pre voľbu hlavného kontrolóra a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 1:
prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0
zdržal sa - 0
nehlasoval - 0

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Doplnenie členov do komisií zriadených MsZ
3. VZN o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva
4. VZN o hospodárení s majetkom mesta
5. Udelenie ceny mesta Nová Baňa
6. Majetkové veci
7. Voľba hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa
8. Rôzne
9. Diskusia

Z á v e r

Ing.J.Štrba – Chcel by som doplniť program nasledovne: bod č. 5 – Zásady hospodárenia s majetkom mesta, bod č. 8 – Prerokovanie odporu, sťažnosti vyradených uchádzačov z voľby hlavného kontrolóra mesta a bod č. 9 – Prestávka.

Mgr.J.Havran – Čo si predstavujete pod bodom č. 5?

Ing.J.Štrba – Ak nebude prijaté VZN o hospodárení s majetkom mesta, môžeme o ňom hlasovať ako o uznesení.

Mgr.J.Havran – Pokiaľ nebude prijaté predmetné VZN, je platný stav podľa zákona.

Ing.J.Štrba - Ja trvám na svojom návrhu.

J.Barniak – Koľko nám tento návrh prinesie eur do nášho mesta?

P.Forgáč – Kde je ten materiál a aké je jeho znenie?

Ing.J.Štrba – Bude predložený návrhovej komisii a je to ten istý text, ako bol predložený vo VZN o hospodárení s majetkom mesta, verzia č. 2.

Mgr.J.Havran – Prestávka nemusí byť bodom programu.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Ing. Jozefa Štrbu o doplnení bodov do programu:

Bod č. 5 - Zásady hospodárenia s majetkom mesta

Bod č. 8 - Prerokovanie sťažnosti vyradených uchádzačov z voľby hlavného kontrolóra mesta

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský)

proti - 6 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Natália Pinková, Katarína Štrbová, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

Hlasovanie o programe aj s doplnenými bodmi:

O t v o r e n i e

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Doplnenie členov do komisií zriadených MsZ
3. VZN o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva
4. VZN o hospodárení s majetkom mesta
5. Zásady hospodárenia s majetkom mesta
6. Udelenie ceny mesta Nová Baňa
7. Majetkové veci
8. Prerokovanie odporu a sťažnosti vyradených uchádzačov z voľby hlavného kontrolóra mesta

P r e s t á v k a

9. Voľba hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa
10. Rôzne
11. Diskusia

Z á v e r

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský)

proti - 6 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Natália Pinková, Katarína Štrbová, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0

1. Kontrola plnenia uznesení

K danému bodu boli materiály zaslané vopred. Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Mgr. Jana Holá, prednostka Mestského úradu v Novej Bani.

Predkladám MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 10.02.2011

U z n e s e n i e č. 12/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 13/2011

A

- splnené prijatím uznesenia

B

- uznesenie zatiaľ nesplnené, návrh Zásad hospodárenia s majetkom mesta je predložený na prerokovanie na tomto zasadnutí

U z n e s e n i e č. 14/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 15/2011

A, B

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 16/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 17/2011

A1, A2, B1, B2

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 18/2011

A, B, C

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 19/2011

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 20/2011

- splnené prijatím uznesenia

Ing.J.Štrba – Myslím si, že na predchádzajúcom MsZ som mal právo predniesť pozmeňujúci návrh k dozornej rade MsL, s.r.o., a preto by som dnes chcel predniesť jeden návrh na uznesenie.

Mgr.J.Havran – Ja by som sa vrátil k tomu, pretože zmenu konateľ'a, takisto aj orgány spoločnosti vykoná valné zhromaždenie, ktoré na to potrebuje predchádzajúci súhlas mestského zastupiteľ'stva. Mestské zastupiteľ'stvo nemôže schváliť zmenu orgánu spoločnosti, môže odsúhlasiť zmenu, ktorú dalo valné zhromaždenie.

Ing.J.Štrba – Pán primátor, dávam návrh na uznesenie v znení: Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa **ukladá** právničke mesta vypracovať písomne právnu analýzu zákonnosti postupu prerokovania a schvaľovania uznesenia č. 17/2011 s prihliadnutím na bod B2.

P.Forgáč – Vo VZN – Zásady hospodárenia s majetkom mesta je uvedené v článku II, že „v obchodných spoločnostiach, kde jediným spoločníkom je mesto a funkciu valného zhromaždenia vykonáva primátor mesta, sa vyžaduje predchádzajúci súhlas“.

JUDr.J.Nemcová - Čo sa týka členov dozornej rady, tak tých schvaľujú dva orgány. Jednak je to podľa zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo, ale pre obchodný register je potrebné rozhodnutie jediného spoločníka, čo v tomto prípade znamená rozhodnutie primátora mesta, ktorý je valnou hromadou.

Ing.J.Štrba - Myslím si, že poslanec má právo predniesť pozmeňujúci návrh.

U z n e s e n i e č. 21/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ukladá

právničke mesta vypracovať písomne právnu analýzu zákonnosti postupu prerokovania a schvaľovania uznesenia č. 17/2011 s prihliadnutím na bod B2

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský)

proti – 4 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 0

nehlasoval – 2 (Natália Pinková, Katarína Štrbová)

- uznesenie bolo prijaté

Mgr.J.Havran – K tomu by som rád povedal, že trvám na tom, aby to bolo vykonané tak, ako bolo predtým, pretože je to zákonný stav. Takže čakám, že tie zmeny budú uskutočnené.

2. Doplnenie členov do komisií zriadených MsZ

Materiály k danému bodu boli zaslané vopred. Predkladateľom daného bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta a spracovateľkou daného bodu je Mgr. Ľudmila Rajnohová, vedúca správneho oddelenia na Mestskom úrade v Novej Bani.

Mgr.B.Pirháč - Mám doplňujúci návrh na doplnenie Ing. Štullera do komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu a Mgr. Anny Mihálikovej do komisie finančnej.

P.Forgáč – Chcem sa spýtať p. Pirháča na dôvod jeho návrhu?

Mgr.B.Pirháč – Mám na to právny nárok a využívam ho.

J.Barniak – Je tu prítomný pán Štuller, tak budem hovoriť jasne a otvorene. Pán Pirháč už sa tu dohadujeme mesiac, podstatné veci nám unikajú a my sa ukazujeme pred občanmi Novej Bane, aký sme neschopní. Nerobíme pre Novú Baňu nič, len sa tu dohadujeme na detailoch, ktoré absolútne nie sú podstatné. Mesiac čo mesiac nám utekajú peniaze, ktoré nám budú chýbať. Pozrite si schátralé budovy v meste, nemáme na mládež, na šport, na kultúru, na ktorú majú okolité obce 8 až 10 %, my máme len 1 %. Ostatné mestá a dediny sú už ďaleko vpredu, komisie už mali v decembri a my sme začínali len 11. januára. Pán Štuller poviem Ti otvorene ako občan a poslanec, prečo Ťa nechcem v našej komisii. V minulom období si skončil v jednej komisii predčasne, vždy si bol proti mládežníckemu športu a teraz chceš byť členom komisie mládeže a športu, čo ma zaráža. Nechcú Ťa občania volebného obvodu č. 1, nakoľko Ťa nezvolili za poslanca, mám informácie, že Ťa nechceli ani vo Zvolene. My sme hlasovali v našej komisii, ani tam Ťa nechceme a Ty sa stále len núkaš a núkaš. Podľa mňa sú to politické veci.

Ing.J.Štrba – K Mgr. Mihálikovej chcem len uviesť, že dobre pozná tvorbu rozpočtu a jej skúsenosti by bolo dobré využiť.

P.Forgáč – Poviem len toľko, že Mgr. Miháliková mohla mestu ušetriť minimálne aspoň jeden mesačný plat, keby bola dodržala zákon. Tieto finančné prostriedky sa mohli využiť pre školstvo, kultúru, šport a pod., keby bola postupovala tak, ako ostatných 99,98 % starostov a primátorov na Slovensku. Ja si myslím, že človek, ktorý sa takto chová, nemá byť členom finančnej komisie. Ja si dokonca myslím, že nemá ani učiť deti, nakoľko nedodržiava zákon, ale to nebudeme tu riešiť.

J.Barniak – Vážení prítomní, keď si zoberieme rozpočet na rok 2011 podpísaný pani primátorkou a schválený určitou skupinou poslancov, je to absolútny paškvil, z ktorého nemôžeme vychádzať. Zoberme si napr. na opravu budov je naplánovaných 150 tis. Sk, to je absolútne málo, keď si len zoberieme kultúrny dom na Štáloch, kúpalisko, štadión, mestský úrad. Mládež nemá pomaly kde športovať a pre tento rok je tam naplánované necelé jedno percento. Takže myslím si, že pani primátorka nezvládla 4 roky, lebo nám poutekalo veľa peňazí. Dovolím si tvrdiť, že za uplynulé 4 roky sme len na mestských lesoch prišli ročne o 2 mil. Sk, čo je 8 miliónov za 4 roky. Rezervy sú aj na technických službách a mestskom bytovom podniku, takže riešme tieto veci. Bývalá pani primátorka absolútne zlyhala a neviem, čo by robila vo finančnej komisii.

J.Búry – K uplynulým 4 rokom by som povedal len toľko, že pani primátorka nemala väčšinu zástancov v zastupiteľstve, takže predchádzajúce zastupiteľstvo mohlo konať veľmi rázne, mohlo tieto kroky, ktoré sa im zdali chybné napraviť. Takže si myslím, že je škoda teraz o tom hovoriť a zbytočne naťahovať čas.

Mgr.J.Havran - Osobne som presvedčený, že spoločnosti obchodné a príspevkové organizácie riadi primátor, to znamená, že zodpovedá za ich chod. Takže si myslím, že toto tvrdenie nie je na mieste.

Ing.arch.J.Kôpka – Čo sa týka rozpočtu, je tu kontrolný orgán a tým je mestské zastupiteľstvo.

P.Forgáč – Ja hovorím o mojej komisii a mám problém s tým, že tam má byť človek, ktorý nedodržuje zákon. Ustanovujúca schôdza zastupiteľstva mala byť zvolaná do 30 dní. Ja mám obrovský problém s tým, čo pani Miháliková podpísala a s čím súhlasila, čo sa má budovať a na čo sa my budeme skladať.

Mgr.B.Pirháč – Dal som doplňujúci návrh a chcem, aby sa o ňom hlasovalo.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Mgr. Branislava Pirháča:

U z n e s e n i e č. 22/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

v o l í

do komisie finančnej Mgr. Annu Mihálikovú

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský)

proti – 4 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Katarína Štrbová, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Viera Hudecová, Natália Pinková)

- uznesenie bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 23/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

v o l í

do komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu Ing. Vincenta Štullera

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský)

proti – 3 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Katarína Štrbová)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 3 (Viera Hudecová, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský)

- uznesenie bolo prijaté

Dôvodová správa

Uznesením č. 4/2011 bola dňa 11.01.2011 schválená finančná komisia. V zmysle citovaných uznesení mestské zastupiteľstvo uložilo predsedovi komisie predložiť návrhy na doplnenie členov komisie mestského zastupiteľstva.

U z n e s e n i e č. 24/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

v o l í

doplnenie komisií o ďalších členov z radov občanov mesta nasledovne:

Komisia finančná:

- členovia: **Adriana Jančeková, Ing. Mária Kasanová, Mária Pažitková, Mgr. Anna Miháliková**

- zapisovateľka: **Eva Drgoňová**

Hlasovanie č. 7

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský,)

proti – 5 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Natália Pinková, Katarína Štrbová, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 0

nehlasoval – 1 (Viera Hudecová)

- uznesenie bolo prijaté

Dôvodová správa

Uznesením č. 4/2011 bola dňa 11.01.2011 schválená komisia územného plánu, životného prostredia a majetková. V zmysle citovaných uznesení mestské zastupiteľstvo uložilo predsedovi komisie predložiť návrhy na doplnenie členov komisie mestského zastupiteľstva.

U z n e s e n i e č. 25/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

v o l í

doplnenie komisií o ďalších členov z radov občanov mesta nasledovne:

Komisia územného plánu, životného prostredia a majetková:

- členovia: **Ing. Michal Motyka, Ing. Iveta Pallerová, Jozef Holý, Gregor Galeta**

- zapisovateľka: **Jolana Barborová**

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

Dôvodová správa

Uznesením č. 4/2011 bola dňa 11.01.2011 schválená komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu. V zmysle citovaných uznesení mestské zastupiteľstvo uložilo predsedovi komisie predložiť návrhy na doplnenie členov komisie mestského zastupiteľstva.

U z n e s e n i e č. 26/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

v o l í

doplnenie komisií o ďalších členov z radov občanov mesta nasledovne:

Komisia kultúry, vzdelávania mládeže a športu:

- členovia: **Ján Pastier, Maroš Toma, Mgr. Peter Hudec, Mgr. Tatiana Polcová, Mgr. Vanda Prandorfyová, Mgr. Martin Mikuška, Ing. Vincent Štuller**

- zapisovateľka: **Mgr. Ľudmila Rajnohová**

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský)

proti - 3 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Natália Pinková)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 3 (Viera Hudecová, Katarína Štrbová, Ing. Karol Tužinský)

- uznesenie bolo prijaté

Dôvodová správa

Uznesením č. 4/2011 bola dňa 11.01.2011 schválená komisia rozvoja, bytová a sociálna. V zmysle citovaných uznesení mestské zastupiteľstvo uložilo predsedovi komisie predložiť návrhy na doplnenie členov komisie mestského zastupiteľstva.

U z n e s e n i e č. 27/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

v o l í

doplnenie komisií o ďalších členov z radov občanov mesta nasledovne:

Komisia rozvoja, bytová a sociálna:

- členovia: **Marián Hudec, Ing. Svetozár Gavora, Mgr. Sidónia Kureková**

- zapisovateľka: **Anna Petríková**

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

Dôvodová správa

Uznesením č. 15/2011 bola dňa 10.02.2011 schválená komisia pre cestovný ruch. V zmysle citovaného uznesenia mestské zastupiteľstvo uložilo predsedovi komisie predložiť návrhy na doplnenie členov komisie mestského zastupiteľstva.

U z n e s e n i e č. 28/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

v o l í

doplnenie komisií o ďalších členov z radov občanov mesta nasledovne:

Komisia pre cestovný ruch :

- členovia: **Mgr. Ľubica Hollá, Igor Gladiš, Roman Holý, Igor Moško, Branislav Medved', Ing. Jozef Koperdák, Jozef Šipikal**

- zapisovateľka: **Bc. Iveta Lukáčová**

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

3. VZN o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva

Predkladateľkou a spracovateľkou daného bodu je Mgr. Jana Holá, prednostka Mestského úradu v Novej Bani a ďalšou spracovateľkou je Lýdia Adamcová, referentka na oddelení VŽP a správy majetku v Novej Bani. K danému bodu boli písomné materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Návrh uvedeného VZN sa predkladá na schválenie z dôvodu novelizácie zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov v časti týkajúcej zdaňovania príjmov obcí. V navrhovanom VZN oproti pôvodnému VZN sa dopĺňa v článku II, ods.(7) písm. e) a dopĺňa sa odsek (10), kde ročnú daň presahujúcu 200 € je možné zaplatiť v štyroch splátkach. Zpracované zmeny sú zvýraznené v texte hrubým písmom.

Ing.J.Štrba – Chcel by som hovoriť o článku II. písmenu e) „daň za skládku stavebných materiálov a drevnej hmoty“. Mestské lesy majú zazmluvnenú parcelu.

Mgr.J.Havran – Prepáč, že Ťa preruším, suma je tam stanovená preto, nakoľko je využívaná len časť verejného priestranstva. Suma bude špecifikovať požiadavky, ktoré nastanú na trhu.

Primátor mesta vyhlásil prestávku.

Prestávka od 15.45 hod. do 16.05 hod.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 1/2011 zo dňa 11. 3. 2011 miestnej dani za užívanie verejného priestranstva

Mesto Nová Baňa v súlade s ustanovením § 6 ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie:

Článok I. Úvodné ustanovenie

(1) Týmto všeobecne záväzným nariadením mesto Nová Baňa ukladá daň za užívanie verejného priestranstva a upravuje podmienky určovania a vyberania tejto dane na území mesta Nová Baňa.

Článok II. Daň za užívanie verejného priestranstva

(1) Predmetom dane za užívanie verejného priestranstva je osobitné užívanie verejného priestranstva.

(2) Verejným priestranstvom na účely tohto všeobecne záväzného nariadenia sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve mesta. Verejným priestranstvom na účely tohto nariadenia nie sú pozemky, ktoré mesto prenajalo.

(3) Osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie stavebných a iných materiálov, umiestnenie skladacej plachtovej garáže.

(4) Pre účely stanovenia dane sa vychádza z toho, či sa verejné priestranstvo nachádza v historickom jadre mesta – Námestie slobody, ulica Andreja Kmeťa, Osvety, Bernolákova, M. R. Štefánika po most na ul. Partizánsku alebo mimo historického jadra.

(5) Daňovníkom je fyzická alebo právnická osoba, ktorá verejné priestranstvo užíva.

(6) Základom dane je výmera užívaného verejného priestranstva v m².

(7) Sadzba dane sa určuje nasledovne :

a) Verejné priestranstvá – spevnené plochy

- prenosné stánky a pod. do výmery 10 m² 2,00 eura/deň

- prenosné stánky a pod. o výmere nad 10 m² 2,32 eura/deň

- za účelom umiestnenia skladacej plachtovej garáže

na vyhradenom priestore do výmery 20 m² 99,58 eura/rok

- ostatné prípady v historickom jadre 0,13 eura/m²/deň

- ostatné prípady mimo historického jadra 0,07 eura/m²/deň

Vyhradené priestory pre účely umiestnenia plachtových garáží v jednotlivých lokalitách mesta :

- ul. Štúrova – parkovacia plocha vedľa telefónnej budky smerom ku kotolni MsBP

- ul. Nábřežná – parkovacia plocha vedľa komunikácie vedúcej ku schodom na ul.

Cintorínsku, oproti obytnému domu E

- ul. Pod sekvojou – parkovacia plocha pred obytným domom A6

- ul. Školská – protiľahlá parkovacia plocha /kolmé státie/ oproti obytnému domu súpisné číslo 46 /98 b.j./.

b) Verejné priestranstvá – nespevnené plochy

- v historickom jadre 0,07 eura/m²/deň

- mimo historického jadra 0,02 eura/ m²/deň

c) Daň za užívanie VP pri organizovaní príležitostných predajných trhov

- počas pracovných dní 1,66 eura za m² predajného zariadenia/deň

- počas voľných dní 0,33 eura za m² predajného zariadenia/deň

d) Daň za vrak motorového vozidla /bez evidenčného čísla/ 0,50 eura/m²/deň

e) Daň za skládku stavebných materiálov a drevnej hmoty – KNC parc. č. 1125/1 a 1125/2 zapísané na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa - 0,15 eura/m²/deň

(8) Daňová povinnosť vzniká dňom začatia osobitného užívania verejného priestranstva a zaniká dňom skončenia osobitného užívania verejného priestranstva.

(9) Daňovník je povinný oznámiť svoj zámer osobitného užívania verejného priestranstva správcovi dane najneskôr v deň vzniku daňovej povinnosti – príloha č. 1.

(10) Správca dane vyrubí daň platobným výmerom. Vyrubená daň je splatná do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti platobného výmeru, **okrem sadzby dane v článku II., odsek (7), písm. e) v prípade, ak ročná daň presahuje 200,00 EUR, kde daň je splatná v štyroch rovnakých splátkach, a to :**

1. splátka do 31. marca

2. splátka do 15. mája

3. splátka do 15. augusta

4. splátka do 15. novembra bežného roka, na ktorý sa daň vyrubuje.

(11) Ak daňová povinnosť zanikne a daňovník oznámi túto skutočnosť správcovi dane do 30 dní odo dňa zániku daňovej povinnosti, správca dane vráti pomernú časť dane za zostávajúce dni, za ktoré bola daň zaplatená. Nárok na vrátenie pomernej časti dane zaniká, ak daňovník v uvedenej lehote zánik daňovej povinnosti neoznámia.

(12) Oslobodenie od dane sa vzťahuje na kultúrne a športové akcie usporiadané na verejnom priestranstve bez vstupného alebo za akciu, ktorej celý výťažok je určený na charitatívne, športové a verejnoprospešné účely.

Článok III. Spoločné ustanovenie

(1) Daň upravenú týmto všeobecne záväzným nariadením je možné zaplatiť na účet mesta Nová Baňa, č. účtu 14429422/0200, poštovou poukážkou alebo v hotovosti do pokladne Mestského úradu v Novej Bani.

(2) Týmto VZN sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2009 zo dňa 29. 1. 2009 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva.

Článok IV. Záverečné ustanovenia

VZN vyvesené na úradnej tabuli od 24.2.2011 do 11.3.2011

VZN schválené uznesením MsZ č. 29/2011 dňa 11.3.2011

VZN vyhlásené vyvesením na úradnej tabuli od 16.3.2011 do 31.3.2011.

VZN nadobúda účinnosť dňa 1.4.2011.

Mgr. Ján Havran, v.r.
primátor mesta

VZN vyvesené od 24. 2. 2011 (na 15 dní pred konaním MsZ).

Pripomienky k návrhu VZN môže fyzická a právnická osoba uplatniť do 10 dní písomne, alebo ústne od vyvesenia do zápisnice na Mestský úrad v Novej Bani, Námestie slobody č. 1, 968 26 Nová Baňa, alebo elektronicky na e mail ladamcova@novabana.sk.

Príloha č. 1.

Daňovník *:.....

PRIZNANIE

k dani za užívanie verejného priestranstva

1. Predmet užívania :

.....

2. Účel užívania:

.....

3. Výmera užívania (m²) :.....

4. Užívanie verejného priestranstva: od.....
do.....

5. Iné právne významné skutočnosti :.....
.....
.....

Vyhlasujem, že všetky údaje uvedené v daňovom priznaní sú správne a úplné.

Dátum:.....

.....
podpis oprávnenej osoby na podanie
daňového priznania

* Daňovník, ak ide o fyzickú osobu, je povinný uviesť v oznámení aj meno, priezvisko, titul, adresu trvalého pobytu, rodné číslo a ak ide o právnickú osobu je povinný uviesť aj obchodné meno alebo názov, identifikačné číslo a sídlo. Osobné údaje sú chránené podľa osobitného predpisu.

U z n e s e n i e č. 29/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 1/2011 zo dňa 11.3.2011 o miestnej dani za užívanie verejného priestranstva

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

4. VZN o hospodárení s majetkom mesta

Predkladateľkou bodu je Mgr. Jana Holá, prednostka Mestského úradu v Novej Bani a spracovateľkami sú JUDr. Jana Nemcová, právnička mesta a Jolana Barborová, referentka na oddelení VŽP a správy majetku na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli písomné materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V zmysle zákona č. 258/2009 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí došlo k zmene v hospodárení a nakladaní s majetkom obcí, čím vznikla mestu

povinnosť prepracovať Zásady o hospodárení s majetkom mesta. Zmeny nastali hlavne v zmluvných prevodoch majetku mesta odd. D Zásad... a v nájme nebytových priestorov, pozemkov odd. E Zásad...a príloh č. 1 a č. 2. V zmluvných prevodoch nastali zmeny v tom, že zákonom je presne určený spôsob, ako môžu obce svoj majetok odpredávať, čo je zapracované do navrhovaného VZN. Ďalej sa v zásadách podrobnejšie rieši postup pri prevode vlastníctva nehnuteľností obchodnou verejnou súťažou, priamym predajom vrátane spôsobu predbežných súhlasov mestského zastupiteľstva k prevodu vlastníctva, zmlúv o budúcich kúpnych zmluvách na odpredaj nehnuteľností, zverejňovania zámerov atď.

Pokiaľ sa týka nájmu majetku mesta, ustanovenia týkajúce sa prevodu vlastníctva majetku sa primerane použijú aj pri nájme majetku mesta.

V časti nájmov je v zásadách riešený nájom majetku organizáciami zriadenými mestom fyzickým a právnickým osobám.

V odd. C čl. II. v ods. 1 písm. a) - d) je definovaný spôsob prevodu nehnuteľného majetku mesta schvaľovaný mestským zastupiteľstvom v zmysle novely zákona o majetku obcí zákonom č. 507/2010. V zmysle cit. zákona je v odd. D čl. V. ods. 4 písm. e) uvedený prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov a zverejnenie prevodu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa najmenej 15 dní pred schválením mestským zastupiteľstvom. Ustanovenia cit. zákona sa primerane použijú aj pri prenechávaní majetku mesta do nájmu odd. E čl. I. ods. 7 c).

Ďalej je v zásadách riešený dlhodobý a krátkodobý nájom nebytových priestorov, nájomné za nájom nebytových priestorov - príloha č. 1, kde sú výšky terajších nájmov navrhované ako najnižšie výšky nájomného. Tak isto sú navrhované aj výšky nájomného za užívanie pozemkov ako najnižšie nájomné - v prílohe č. 2.

VZN tiež rieši postup voči žiadateľovi, ak mesto eviduje voči nemu pohľadávku, ďalej úhradu nákladov, ktoré znáša záujemca o prevod nehnuteľností. Zmenený bol aj spôsob nakladania s pohľadávkami a cennými papiermi a návrh VZN obsahuje aj ďalšie úpravy a zmeny, ktoré bolo potrebné zapracovať v súlade s platnou legislatívou.

Mgr.J.Havran – K tomuto bodu bolo mestským úradom vypracované VZN – Zásady hospodárenia s majetkom mesta Nová Baňa, okrem neho je predložený ďalší návrh VZN – Zásady hospodárenia s majetkom mesta Nová Baňa, verzia č. 2. Tento návrh predložili poslanci: Ing. Jozef Štrba, Ing. arch. Ján Kôpka, Mgr. Alica Bindová, Mgr. Branislav Pirháč, Maroš Marko, Juraj Búry a Anton Tužinský.

JUDr.J.Nemcová – Zmeny sú spísané v dôvodovej správe. Všeobecne môžeme povedať, že sú sprísnené podmienky pri predaji majetku mesta a to dosť zásadným spôsobom. Na druhej strane zákon myslel aj na to, že sú určité prípady, kde mesto nemusí postupovať spôsobom predatť majetok za najvyššiu cenu.

N á v r h

**Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. .../2011
o hospodárení s majetkom mesta Nová Baňa
zo dňa 11. 3. 2011.**

Mesto Nová Baňa v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a podľa § 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie

Oddiel A.
Úvodné ustanovenia
Článok I.

- (1) Mesto Nová Baňa */ďalej len mesto/* je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky, je samostatnou právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.
- (2) Mesto hospodári s hnutelným a nehnuteľným majetkom mesta a s majetkom vo vlastníctve štátu zvereným mestu na dočasné užívanie.
- (3) Mesto zakladá, zriaďuje, ruší a kontroluje mestské organizácie, právnické osoby a zveruje im do správy majetok mesta.
- (4) Mesto sa riadi vo veciach hospodárenia s vlastným majetkom, pri jeho nadobúdaní a nakladaní s ním zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov, zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, zákonom č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov - Obchodným zákonníkom, zákonom č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov - Občianskym zákonníkom, ďalšími osobitnými predpismi a týmito zásadami o hospodárení s majetkom mesta.
- (5) Majetkom mesta sú hnutelné a nehnuteľné veci vo vlastníctve mesta v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov veci, ktoré prešli do vlastníctva mesta podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, majetkové práva a pohľadávky, ďalej nehmotný majetok, majetkové práva právnických osôb založených mestom, finančné prostriedky na príslušných účtoch, finančná hotovosť, cenné papiere. Majetkom mesta sú aj veci nadobudnuté podľa Obchodného zákonníka, Občianskeho zákonníka a ďalších osobitných predpisov ako darovanie, kúpa, rozhodnutie orgánu štátu, vlastná investičná činnosť, rekonštrukcia, modernizácia, technické zhodnotenie.

Oddiel B.
Práva a povinnosti pri hospodárení s majetkom mesta
Článok I.

- (1) Mesto môže nadobúdať majetok hnutelný aj nehnuteľný najmä vlastnou investičnou činnosťou, kúpou, zámenou, darom a dedením zo závetu. O prijatí darov vo forme finančných prostriedkov, alebo hnutelného majetku rozhoduje primátor. O prijatí darov, alebo dedičstva vo forme nehnuteľného majetku rozhoduje mestské zastupiteľstvo.
- (2) Mesto môže nadobúdať majetok aj vlastnou podnikateľskou činnosťou:
 - a) majetkovou účasťou pri podnikaní právnických a fyzických osôb,
 - b) vkladmi peňažnými aj nepeňažnými do obchodných spoločností,
 - c) stavbou objektov a budov,
 - d) združením prostriedkov s inými právnickými a fyzickými osobami.

- (3) Majetok mesta sa má zveľaďovať, chrániť, zhodnocovať a v celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať.

Článok II.

- (1) Orgány mesta a právnické osoby založené alebo zriadené mestom sú povinné hospodáriť s majetkom mesta, ktorý im bol zverený na základe osobitných predpisov, s ďalším majetkom, ktorý získajú činnosťou alebo iným tu uvedeným spôsobom, v prospech rozvoja mesta a jeho občanov, ochrany a tvorby životného prostredia. Majetok mesta môže byť zverený do správy mestskému úradu, právnickým osobám zriadených mestom, s výnimkou obchodných spoločností.
- (2) Mestský úrad, organizácie a právnické osoby zriadené alebo založené mestom sú povinné:
- a) užívať a udržiavať majetok,
 - b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím,
 - c) používať všetky právne prostriedky na jeho ochranu,
 - d) hospodáriť s ním v súlade s týmito zásadami,
 - e) viesť majetok v predpísanej evidencii,
 - f) užívať a udržiavať majetok v súlade s platnými územnými plánmi.
- (3) Majetok mesta možno použiť najmä na:
- a) verejné účely,
 - b) výkon samosprávy mesta,
 - c) podnikateľskú činnosť.

Majetok mesta, ktorý slúži na verejné účely, je verejne prístupný. Jeho správa a údržba je povinnosťou mesta. Financovaná je z rozpočtu mesta.

Majetok mesta určený na podnikateľskú činnosť slúži predovšetkým ako majetkový základ pre mestské organizácie a iné právnické osoby založené mestom. Môže slúžiť aj ako majetkový vklad mesta do podnikateľskej činnosti iných podnikateľských subjektov.

- (4) Darovanie nehnuteľného majetku mesta je neprípustné, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Oddiel C.

Orgány oprávnené disponovať s majetkom mesta

Článok I.

- (1) Orgánmi oprávnenými disponovať s majetkom mesta v rámci hospodárenia s ním sú:
- a) mestské zastupiteľstvo – má kompetencie v plnom rozsahu v zmysle zákona o majetku obcí, pričom si môže vyhraďovať rozhodovanie o ktorejkoľvek otázke týkajúcej sa majetku mesta,
 - b) primátor mesta,
 - c) riaditelia a vedúci organizácií, obchodných spoločností založených alebo zriadených mestom,
 - d) členovia valných zhromaždení a predstavenstiev zastupujúcich mesto v spoločnostiach s majetkovou účasťou mesta.

Článok II.

(1) Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, to neplatí, ak je mesto povinné previesť nehnuteľný majetok podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov,
- b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
- c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, ak sa realizujú priamym predajom,
- d) prevody majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený a pred schválením prevodu zverejnený najmenej 15 dní,
- e) vklady nehnuteľného majetku, hnutel'ného majetku a peňažné vklady do majetku obchodných spoločností zriadených mestom alebo zriadených inými subjektmi,
- f) prevod správy nehnuteľného majetku,
- g) prevod správy hnutel'ného majetku v obstarávacej cene nad 3 500 eur,
- h) vyradenie nehnuteľného majetku,
- ch) prenájom nehnuteľného majetku slúžiaceho na verejné účely,
- i) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov na dobu určitú dlhšiu ako 10 rokov,
- j) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov na dobu neurčitú s dlhšou výpovednou lehotou ako 12 mesiacov,
- k) zmluvné prevody hnutel'ného majetku v obstarávacej cene nad 16 500 eur,
- l) prenechanie hnutel'ného majetku mesta, ktorý mesto dočasne nepotrebuje na plnenie svojich úloh, do výpožičky právnickým a fyzickým osobám,
- m) vyradenie a spôsob naloženia s prebytočným alebo neupotrebitelným hnutel'ným majetkom (odpredaj, darovanie, zošrotovanie) v obstarávacej cene nad 7 000 eur,
- n) odpustenie pohľadávky mesta v hodnote nad 500 eur,
- o) aukčný predaj hnutel'ných vecí podľa osobitných predpisov,
- p) založenie resp. zrušenie právnickej osoby a zmenu právnej formy,
- q) kúpu a predaj obchodného podielu mesta resp. akcií,
- r) pristúpenie ďalšieho spoločníka,
- s) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác, alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby, uzatvorené podľa osobitného predpisu - zákon č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov, a to trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov,
- t) spôsob využívania nehnuteľného majetku mesta, pokiaľ zákon alebo VZN mesta alebo územný plán mesta, zóny alebo nadradené územné plány neurčujú spôsob využitia takéhoto nehnuteľného majetku mesta.

(2) V obchodných spoločnostiach, kde jediným spoločníkom je mesto a funkciu valného

zhromaždenia vykonáva primátor mesta, sa vyžaduje predchádzajúci súhlas (schválenie) mestského zastupiteľstva pri nasledovných právnych úkonoch:

- a) odmietnutie konaní urobených zakladateľmi pred vznikom spoločnosti,
- b) schvaľovanie účtovnej závierky, rozdelenie zisku dosiahnutého v uplynulom účtovnom období, spôsob úhrady straty,
- c) schvaľovanie stanov a ich zmien,
- d) rozhodovanie o zmene zakladateľskej listiny (§ 141), o znížení a zvýšení základného imania spoločnosti,
- e) vymenovanie, odvolanie konateľov,
- f) vymenovanie, odvolanie členov dozornej rady,
- g) rozhodovanie o koncepcii podnikateľskej činnosti a jej zmenách,
- h) rozhodovanie o uložení povinnosti prispieť na úhradu straty spoločnosti plnením nad výšku vkladu až do polovice základného imania (príplatková povinnosť),
- i) rozhodovanie o osobe likvidátora a jeho odmene,
- j) rozhodovanie o pristúpení ďalšieho spoločníka,
- k) zmluvné prevody nehnuteľného majetku (kúpa, predaj) a hnutel'ného majetku nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia s majetkom mesta,
- l) uzatvorenie zmluvy o úvere,
- m) rozhodovanie o zrušení spoločnosti s likvidáciou a bez likvidácie.

Článok III.

(1) Primátor mesta schvaľuje:

- a) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov na dobu určitú najdlhšie 10 rokov,
- b) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov na dobu neurčitú s výpovednou lehotou max. 12 mesiacov,
- c) zmluvné prevody hnutel'ného majetku v obstarávacej cene najviac 16 500 eur,
- d) vyradenie a spôsob naloženia s prebytočným alebo neupotrebitel'ným hnutel'ným majetkom (odpredaj, darovanie, zošrotovanie) v obstarávacej cene najviac 7 000 eur,
- e) prevod správy hnutel'ného majetku v obstarávacej cene najviac 3 500 eur,
- f) odpustenie pohľadávky mesta, príspevkových a rozpočtových organizácií, v hodnote najviac 500 eur.

Článok IV.

(1) Riaditelia a vedúci organizácií, obchodných spoločností založených alebo zriadených mestom majú dispozičné právo na:

- a) zmluvné prevody hnutel'ného majetku v obstarávacej cene najviac 3 500 eur,
- b) prevod správy hnutel'ného majetku v obstarávacej cene najviac 3 500 eur,

- c) vyradenie a spôsob naloženia s prebytočným alebo neupotrebitelným hnutelným majetkom (odpredaj, darovanie, zošrotovanie) po predchádzajúcom schválení primátorom mesta v obstarávacej cene najviac 7 000 eur,
- d) vyradenie a spôsob naloženia s prebytočným alebo neupotrebitelným hnutelným majetkom (odpredaj, darovanie, zošrotovanie) v obstarávacej cene najviac 3 500 eur,
- e) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov po schválení primátorom mesta alebo mestským zastupiteľstvom (podľa kompetencií v článkoch II. a III. tohto oddielu).

Článok V.

- (1) Primátor mesta, riaditelia a vedúci organizácií a obchodných spoločností založených alebo zriadených mestom informujú mestské zastupiteľstvo o využití kompetencií uvedených v článkoch III. a IV. tohto oddielu na najbližšom zasadnutí.

Článok VI.

- (1) Valné zhromaždenie je povinné jedenkrát ročne podávať mestskému zastupiteľstvu správu o hospodárení v týchto spoločnostiach (do dvoch mesiacov po skončení účtovnej uzávierky za rok).

Oddiel D.

Zmluvné prevody majetku mesta

Článok I.

- (1) Platnosť uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schváli zmluvný prevod nehnuteľného majetku (*aj predbežné schválenie*), je obmedzená na 9 mesiacov. Ak v tomto termíne nedôjde ku právoplatnému uzatvoreniu zmluvy, uznesenie MsZ stráca platnosť.

Článok II.

- (1) Mesto môže prevody vlastníctva majetku mesta vykonať iba v zmysle zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov, ak tento zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva sa musia vykonať:
 - a) na základe obchodnej verejnej súťaže,
 - b) dobrovoľnou dražbou,
 - c) priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.

Článok III.

Prevod vlastníctva majetku mesta na základe obchodnej verejnej súťaže (OVS).

- (1) Mesto zverejní zámer predáť majetok mesta na základe obchodnej verejnej súťaže na úradnej tabuli, na internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači. Oznámenie v regionálnej tlači musí obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže.
- (2) Podmienky obchodnej verejnej súťaže mesto uverejní minimálne na 15 dní pred uzávierkou na podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže.
- (3) Pri prevode vlastníctva na základe obchodnej verejnej súťaže mestské zastupiteľstvo predbežne schváli zámer vyhlásiť OVS.

- (4) Mestský úrad v zmysle prijatého uznesenia podľa ods. 3) tohto článku zabezpečí podklady k procesu realizácie vyhlásenia OVS, t.j. geometrického plánu, ak ide o prevod časti nehnuteľnosti (*pozemku*), znaleckého posudku za účelom zistenia všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu, príp. iné potrebné podklady a spracované predloží mestskému zastupiteľstvu na schválenie.
- (5) Mesto v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým schválilo vyhlásenie OVS na prevod vlastníctva majetku mesta, vyhlási OVS. V podmienkach OVS si vyhlasovateľ vymedzí minimálne:
 - a) povinnosť nadobúdateľa dodržať využitie majetku v zmysle podmienok stanovených vyhlasovateľom súťaže,
 - b) právo odmietnuť všetky predložené návrhy alebo súťaž zrušiť,
 - c) zaplatiť kúpnu cenu do 30 dní od uzavretia zmluvy a u nehnuteľností predložiť návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností až po uhradení plnej výšky kúpnej ceny,
 - d) odstúpiť od zmluvy v prípade nezaplatenia kúpnej ceny v určenej lehote, alebo iné právne inštitúty na zabezpečenie záväzkov, napr. zmluvné pokuty, predkupné právo, vecné bremená,
 - e) právo meniť uverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže,
 - f) vyhodnotenie výsledkov OVS a uzatvorenie kúpnej zmluvy na prevod vlastníctva schvaľuje mestské zastupiteľstvo,
 - g) právo nepriznať účastníkom právo na náhradu nákladov spojených s účasťou v súťaži.
- (6) Zo zverejnených podmienok OVS musí byť zrejmé o aký majetok ide, aby nebol zameniteľný s iným majetkom, miesto, kde si je možné vyzdvihnúť podmienky obchodnej verejnej súťaže, kontakt na zodpovedného pracovníka mesta.
- (7) Obchodná verejná súťaž sa riadi ustanoveniami § 281-288 Obchodného zákonníka.
- (8) V prípade, že do obchodnej verejnej súťaže nebude prihlásený žiadny záujemca, OVS sa môže opakovať.

Článok IV.

Prevod vlastníctva majetku mesta dobrovoľnou dražbou.

- (1) Mesto zverejní zámer predať majetok mesta dobrovoľnou dražbou na úradnej tabuli, na internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači. Oznámenie v regionálnej tlači musí obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky dražby.
- (2) Na prevod majetku mesta dražbou sa vzťahuje osobitný zákon /*zákon č. 527/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov*/.

Článok V.

Prevod vlastníctva majetku mesta priamym predajom

- (1) Mesto zverejní zámer predať svoj majetok priamym predajom najmenej na 15 dní. Zároveň zverejní lehotu na doručovanie cenových ponúk záujemcov. Mesto nemôže previesť vlastníctvom svojho majetku priamym predajom, ak všeobecná hodnota majetku stanovená podľa osobitného predpisu presiahne 40 000 eur. Nehnuteľnosť musí byť jednoznačne identifikovaná tak, aby nebola zameniteľná s inou nehnuteľnosťou.
- (2) Mesto nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na fyzickú osobu, ktorá je v meste
 - a) primátorom,
 - b) poslancom mestského zastupiteľstva,

- c) štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej mestom,
 - d) prednostom mestského úradu,
 - e) zamestnancom mesta,
 - f) hlavným kontrolórom mesta,
 - g) blízkou osobou osôb uvedených v písm. a/ až f/.
- (3) Mesto nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na právnickú osobu, v ktorej zakladateľom, vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v odseku 1; to neplatí, ak ide o právnickú osobu, ktorej zakladateľom je mesto, alebo v ktorej má mesto obchodný podiel.
- (4) Ustanovenia § 9a ods. 1 až 7 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov sa nepoužijú pri prevode :
- a) bytu, alebo pozemku podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov,
 - b) pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,
 - c) pri realizácii zákonného predkupného práva,
 - d) hnutelnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3500 eur,
 - e) pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je mesto povinné zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu mestským zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.
- (5) Kúpna cena podľa bodu 4, písm. b), c), d), e) musí byť stanovená podľa osobitného predpisu najmenej vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu na stanovenie všeobecnej hodnoty, ktoré nesmie byť v deň schválenia prevodu staršie ako 6 mesiacov.
- (6) Predmetom prevodu vlastníctva nehnuteľného a hnutelného majetku mesta je prebytočný a neupotrebitelný majetok mesta.
Schválenie prevodu vlastníctva majetku mesta je zároveň aj rozhodnutím o jeho prebytočnosti, s výnimkou § 7a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.
- (7) Pri prevode majetku priamym predajom mestské zastupiteľstvo predbežne schváli zámer mesta odpredať priamym predajom majetok mesta. Pri prevode vlastníctva pozemkov určených na výstavbu rodinných domov, podnikateľských objektov, príp. iných schválených objektov aj uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemku.
- (8) Mestský úrad v zmysle prijatého uznesenia zabezpečí podklady k procesu realizácie priameho predaja majetku mesta, t.j. geometrického plánu, ak ide o prevod časti nehnuteľnosti /pozemku/, znaleckého posudku za účelom zistenia všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu, príp. iné potrebné podklady a spracované predloží mestskému zastupiteľstvu na schválenie.
- (9) Mesto v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým schváli zámer priameho predaja majetku mesta, zverejní zámer na úradnej tabuli mesta, na internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači najmenej na dobu 15 dní, ďalej zverejní lehotu na predkladanie cenových ponúk záujemcov, všeobecnú hodnotu majetku stanovenú podľa osobitného predpisu, účel využitia nehnuteľnosti, kontakt na zodpovedného pracovníka mesta.

- (10) Mestské zastupiteľstvo na základe vyhodnotenia cenových ponúk rozhodne o priamom predaji majetku mesta minimálne za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.
- (11) Prevod vlastníctva pozemku po realizácii stavby a vo výnimočných prípadoch v takom stupni rozostavanosti stavby, že stavba bude uzavretá obvodovými múrmi a strešnou konštrukciou, mestské zastupiteľstvo schváli na základe uzatvorenej zmluvy o budúcej kúpnej zmluve odpredaj predmetného pozemku.
- (12) Ak sú vopred zabezpečené všetky potrebné podklady k prevodu majetku mesta, mestské zastupiteľstvo o tom rozhoduje bez predbežného súhlasu.
- (13) Všetky náklady spojené s prevodom vlastníctva majetku mesta, t.j. náklady za vypracovanie geometrického plánu, znaleckého posudku, správny poplatok za návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností znáša záujemca, s ktorým bude uzatvorená kúpna zmluva okrem prípadov, ak o nich mestské zastupiteľstvo rozhodne inak.
- (14) Mesto si môže vyhradiť v kúpnej zmluve po schválení priameho predaja ďalšie podmienky, na splnení ktorých má záujem, napr. na zabezpečenie záväzkov, odstúpenie od zmluvy, predkupné právo, zmluvná pokuta a iné vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov.
- (15) Ak mesto ku dňu podania žiadosti o prevod majetku eviduje pohľadávku voči žiadateľovi, žiadosť bude prerokovaná až po vyrovnaní pohľadávky.

Oddiel E.

Nájomné nebytových priestorov, pozemkov a výpožička.

Článok I.

Nájom majetku mesta

- (1) Mesto môže prenechať zmluvou o nájme fyzickým alebo právnickým osobám majetok, ktorý dočasne nepotrebuje na plnenie svojich úloh.
- (2) Zmluva musí mať písomnú formu a musí obsahovať :
 - a) identifikáciu zmluvných strán,
 - b) presné určenie majetku,
 - c) účel,
 - d) spôsob užívania,
 - e) čas užívania,
 - f) podmienky užívania, výšku odplaty,
 - g) podmienky prenechania užívania mestského majetku ďalšiemu subjektu,
 - h) povinnosť nájomcu vykonávať bežnú údržbu, aby nedochádzalo k znehodnocovaniu majetku mesta a ku škodám na majetku mesta.
- (3) Organizácie zriadené mestom spravujúce mestský majetok, môžu tento prenechať zmluvou o nájme iným fyzickým alebo právnickým osobám.
- (4) Zmluva musí mať písomnú formu a musí obsahovať náležitosti ako sú uvedené v odseku 2.
- (5) Uzatváranie týchto zmlúv patrí do právomoci riaditeľov organizácií.
- (6) Užívatelia a nájomcovia mestského majetku sú povinní najmä:

- a) hospodárne užívať majetok mesta,
- b) chrániť ho pred poškodením, zničením a stratou,

(7) Pri prenechávaní majetku mesta do nájmu je mesto povinné primerane uplatniť ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov par. 9a, ods. 9 a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase v Novej Bani obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel rovnaké alebo porovnateľné nehnuteľnosti, okrem:

- a) hnuťnej veci vo vlastníctve mesta, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500,- €,
- b) nájmu majetku mesta, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 10 dní v kalendárnom mesiaci,

c) pri nájmoch majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu mestským zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

(8) Ak mesto ku dňu podania žiadosti o nájom majetku eviduje pohľadávku voči žiadateľovi, žiadosť bude prerokovaná až po vyrovnaní pohľadávky.

Článok II.

Dlhodobý nájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta

- (1) Nájom nebytových priestorov sa uskutočňuje v zmysle zákona c. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.
- (2) Mesto zverejňuje nehnuteľný majetok mesta, ktorý môže byť predmetom prenájmu na svojej internetovej stránke a úradnej tabuli.
- (3) Správca nebytových priestorov zrealizuje obhliadku za účasti záujemcu (záujemcov).
- (4) V prípade viacerých uchádzačov sa prihliada najmä na účel využitia majetku mesta a ponúkanú výšku nájmu.
- (5) Po schválení nájomcu primátorom mesta, resp. mestským zastupiteľstvom spracuje správca majetku nájomnú zmluvu v zmysle platných právnych predpisov.
- (6) Prenajíateľ odovzdá nájomcovi nebytové priestory fyzicky, o čom spíše protokol o odovzdaní a prevzatí predmetných nebytových priestorov do užívania.

Článok III.

Krátkodobý nájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta

- (1) Pre uspokojovanie kultúrnych a spoločenských potrieb občanov, na organizovanie verejnoprospešných podujatí a schôdzkovej činnosti politických strán, hnutí, ako aj ďalších činností právnických a fyzických osôb, môže mesto alebo správca poskytnúť do krátkodobého nájmu, najviac na tri kalendárne dni:

- spoločenské a zasadacie miestnosti v spravovaných objektoch
- (2) Krátkodobý nájom nebytových priestorov uvedených v bode 1 sa uskutočňuje na základe písomnej, alebo osobnej žiadosti záujemcov predloženej správcovi nebytových priestorov.
- (3) Výška krátkodobého nájmu je stanovená Smernicou 1/2011 o poplatkoch za odplatné služby poskytované zamestnancami Mestského úradu Nová Baňa.
- (4) Platby za prenájom uvedených priestorov sa vykonávajú v hotovosti v pokladni mestského úradu.

Článok IV. Nájomné za nájom nebytových priestorov

- (1) Nájomné za nájom nebytových priestorov (dlhodobý prenájom bez cien služieb) sa určuje dohodou, pričom minimálna ročná sadzba nájomného za 1 m² podlahovej plochy sa stanovuje podľa cenníka – príloha č. 1.
- (2) Ceny služieb spojených s užívaním nebytových priestorov sa dojednávajú osobitne v zmysle platných právnych predpisov.
- (3) Výnimku z ročného nájmu môže udeliť primátor mesta:
 - a) v prípade nájmu nebytového priestoru, ktorý slúži na zabezpečenie základných potrieb občanov mesta a činnosť v ňom vykonávaná nie je zisková a v prípade nájmu nebytových priestorov na sociálne a charitatívne účely, školstvo a zdravotníctvo z dôvodu verejného záujmu,
 - b) rozhodnutie o udelení výnimky musí mať písomnú formu.

Článok V. Nájomné za užívanie pozemkov

- (1) Výška ročného nájomného za nájom pozemkov vo vlastníctve, alebo v užívaní mesta je stanovená podľa prílohy č. 2.
- (2) Výnimku z výšky ročného nájmu môže udeliť primátor mesta:
 - a) v prípade nájmu pozemkov na charitatívne, sociálne, zdravotné a športové účely,
 - b) v prípade, ak sa jedná o nájom pre potreby školstva.

Článok VI. Výpožička

- (1) Zmluvou o výpožičke vznikne vypožičiavateľovi právo hnuťnú vec po dohodnutú dobu bezodplatne užívať.
- (2) O výpožičke hnuťného majetku mesta na základe písomnej žiadosti záujemcu rozhoduje primátor mesta.

(3) Na uzatvorenie zmluvy o výpožičke sa vzťahuje Občiansky zákonník.

Oddiel F.

Správa majetku mesta

Článok I.

- (1) Mestský úrad a právnické osoby zriadené mestom (ďalej len správca) spravujú majetok mesta a hospodária s majetkom štátu zvereným mestu na základe ich štatútu a predmetu činnosti. Tento majetok je im zverený do správy prostredníctvom písomného protokolu.
- (2) Správca je povinný tento majetok zveľaďovať, chrániť, zhodnocovať a v jeho celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať. Ďalej je povinný viesť zverený majetok v predpísanej evidencii.
- (3) Správca je oprávnený v oblasti hospodárenia so zvereným majetkom v rámci svojej činnosti tento majetok držať, užívať a podnikáť s ním v prospech rozvoja mesta a jeho občanov.
- (4) Správca hospodáriaci s majetkom mesta je povinný v termíne určenom primátorom mesta najmenej raz ročne vykonať inventarizáciu zvereného majetku.
- (5) Správca hospodáriaci s majetkom mesta je povinný predkladať správu o hospodárení s týmto majetkom v termínoch určených mestským zastupiteľstvom.
- (6) Správca nemôže nadobudnúť majetok do svojho vlastníctva. Majetok, ktorý správca nadobudne svojou činnosťou, a ktorý mu je zverený do správy, je vlastníctvom mesta.

Článok II.

- (1) Správcovia navzájom môžu uskutočniť prevod správy nehnuteľného majetku mesta len so súhlasom mestského zastupiteľstva.
- (2) Správcovia navzájom môžu uskutočniť prevod správy hnuteľného majetku mesta bez súhlasu mestského zastupiteľstva do výšky obstarávacej ceny 3 500 eur.

Článok III.

- (1) Správcovi je možné majetok, ktorý spravuje odňať:
 - a) ak ide o majetok, ktorý je vo vzťahu k poslaniu a činnosti správcu prebytočný alebo neupotrebitelný,
 - b) ak je v záujme mesta využívať majetok iným spôsobom alebo hospodárnejšie.
- (2) Prebytočný je majetok mesta, ktorý mesto prostredníctvom svojich správcov trvale nepoužíva na plnenie svojich úloh.
- (3) Neupotrebitelným je majetok mesta, ktorý pre svoje úplné opotrebovanie, alebo poškodenie, zastaralosť, nehospodárnosť v prevádzke nemôže už slúžiť svojmu účelu.
- (4) O odňatí majetku správcovi rozhodne orgán podľa kompetencie Oddiel C. týchto zásad.

Článok IV.

- (1) Predaj, darovanie a likvidácia vyradeného majetku mesta je možná po predložení správy mestskému zastupiteľstvu podľa čl. 5, oddiel C.

Oddiel G. HOSPODÁRENIE S POHLÁDÁVKAMI

Článok I. Pohľadávky a iné majetkové práva mesta

- (1) Právo nakladania s pohľadávkami a majetkovými právami mesta vykonávajú:
 - a) právnické osoby, ktoré mesto založilo alebo zriadilo, ak pohľadávky a majetkové práva vznikli pri správe majetku mesta alebo pri výkone činnosti súvisiacej s nájmom majetku mesta,
 - b) mestský úrad, ak pohľadávky a majetkové práva vznikli pri agende, ktorej výkon zabezpečuje v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a ďalších platných právnych predpisov.
- (2) Subjekty, ktoré nakladajú s pohľadávkami a majetkovými právami, sú povinné tieto pohľadávky včas uplatňovať a vymáhať.
- (3) Na žiadosť dlžníka, zo závažných dôvodov, najmä sociálnych je možné pohľadávku celkom alebo sčasti odpustiť.
- (4) Zo závažných dôvodov, najmä ak je vymáhanie pohľadávky neefektívne, je možné pohľadávku celkom alebo sčasti odpustiť.
- (5) Odpustiť pohľadávku nie je prípustné, ak vznikla v súvislosti s trestnou činnosťou.
- (6) Ak je pohľadávka prechodne nevyožiteľná, sú subjekty oprávnené dočasne upustiť od jej vymáhania, musí sa však zabezpečiť, aby sa táto pohľadávka nepremlčala alebo nezanikla.
- (7) Len čo odpadnú dôvody dočasného upustenia od vymáhania pohľadávky, je subjekt povinný vykonať všetky úkony na jej včasné vymoženie.
- (8) Ak je zo všetkých okolností zrejmé, že pohľadávka je nevyožiteľná, príp. jej vymáhanie je trvalo neefektívne, možno od vymáhania pohľadávky upustiť. Za nevyožiteľnú sa považuje predovšetkým taká pohľadávka, ktorá sa vymáhala bezvýsledne, t.j. po vyčerpaní všetkých právnych možností voči dlžníkovi aj na iných osobách, na ktorých sa mohla vymáhať, alebo ak by vymáhanie zrejme nevedlo k výsledku, alebo ak je pravdepodobné, že by náklady vymáhania presiahli ich výnos.
- (9) O odpustení pohľadávky celkom alebo sčasti a o dočasnom, alebo trvalom upustení od vymáhania pohľadávky mesta, príspevkovej, rozpočtovej organizácie a obchodných spoločností mesta rozhoduje:
 - a) v hodnote do 500 € primátor mesta,
 - b) v hodnote nad 500 € – mestské zastupiteľstvo.
- (10) Nakladanie s pohľadávkami mesta na úseku daní a poplatkov sa riadi osobitným predpisom – zákon NR SR č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov v platnom znení. V týchto prípadoch ustanovenia 1-9 tohto čl. neplatia.
- (11) Pri nakladaní s inými majetkovými právami mesta sa primerane použijú ustanovenia tohto článku, pokiaľ osobitné predpisy neustanovujú inak.

Článok II. Nakladanie s cennými papiermi:

- (1) Mesto nakladá s cennými papiermi, ktoré získalo:
 - a) majetkovým vstupom do kapitálovej spoločnosti,

- b) predajom a kúpou cenných papierov,
- c) emitovaním cenných papierov.

(2) O majetkovom vstupe do kapitálovej spoločnosti rozhoduje mestské zastupiteľstvo.

(3) Predaj a kúpa cenných papierov schvaľuje mestské zastupiteľstvo a realizuje sa v zmysle zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.

Článok III.

(1) Mesto pri nakladaní s cennými papiermi a majetkovými podielmi na právnických osobách, dôsledkom ktorého je zmena vlastníctva, musí postupovať v zmysle § 9a odseku 11 zákona o majetku obcí.

Oddiel H. Záverečné ustanovenia Článok I.

(1) Výnimky, zmeny a doplnky týchto zásad schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

(2) Dňom účinnosti týchto zásad sa zrušujú Zásady hospodárenia s majetkom mesta schválené Mestským zastupiteľstvom mesta Nová Baňa uznesením č. 19/2009 zo dňa 26. 2. 2009. Zmluvné vzťahy uzatvorené pred účinnosťou tohto VZN ostávajú v platnosti.

Všeobecne záväzné nariadenie vyvesené na úradnej tabuli od 24. 2. 2011 do 11. 3. 2011

Všeobecne záväzné nariadenie schválené uznesením MsZ č.... dňa

Všeobecne záväzné nariadenie vyhlásené na úradnej tabuli oddo

Všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňa

Mgr. Ján Havran
primátor mesta

VZN vyvesené od do 24. 2. 2011 (na 15 dní pred konaním MsZ).

Pripomienky k návrhu VZN môže fyzická a právnická osoba uplatniť do 10 dní písomne, alebo ústne od vyvesenia do zápisnice na Mestský úrad v Novej Bani, Námestie slobody č. 1, 968 26 Nová Baňa, alebo elektronicky na e mail jbarborova@novabana.sk .

Príloha č. 1

CENNÍK

Minimálna ročná sadzba nájmu v EUR za prenájom nebytových priestorov za 1 m²/rok sa stanovuje podľa objektov a účelu prenájmu

P.č.	Nehnutelnosť	účel prenájmu											
		predajňa prízemie	predajňa poschodie	kancelária	kancelária štát.správa	sklad garáž	služby	lahôdky	piváreň bar	cukráreň	prevádz. priestory	sklad iné	predajňa iná
1	Budova MsÚ	49,79											
2	Radnica			8,29									
3	PC-Nám.slobody 2	43,15	33,19	36,51		22,00	19,91	11,95	17,50				19,90
4	Bernolákova 3	20,00		20,00			20,00						
5	Dvojjaráž-Bernolákova					20,00							
6	DS- Bernolákova 11	46,47		39,83	13,94	16,59	16,59			33,20	14,93	11,61	14,93
	II.poschodie			29,87									
	podkrovie			23,23									
7	DS-Bernolákova 13	23,23		26,56		19,92	16,60						
8	Cintorínska 3	33,19		36,51									
9	Nábrežná 21			19,61					33,19				
10	Osvety 14	46,47				46,47						23,24	
11	Banícke námestie						16,59				16,60		
12	SSŠ-Školská 25	19,91		26,48		19,91							

Objekt -priestor	ročne	
11 Banícke námestie	0,03	komunitné centrum r. 2018
13 Zvonička	1,00	aj so zariadením
14 KD-klub mladých	1,00	
15 Hokejový klub	1,00	
39 ZŠ sv.Alžbety	1,00	1,00 EUR pozemok - 2033
16 Štadión	0,03	
2 Radničná vináreň	2000,00	aj so zariadením
11 Bernolákova 11	1,00	kancelária - Združenie Envira
	414,92	zasadačka - STEP aerobik
Bernol.13,Cintor. 7	0,03	MsBP-dielne, sídlo
Manipulačná chatka	0,03	Pastierska

Príloha č. 2

CENNÍK

Minimálna ročná sadzba nájmu pozemkov za 1m²/rok alebo zariadenie/rok sa stanovuje podľa účelu využitia

P.č.	Účel prenájmu	Suma za 1m ²	Suma za zariadenie
1	Stánky	6,03	
2	Terasa	3,319	
3	Reklamný panel		66,38
4	Reklamný pútač		16,60
5	Podnikateľská činnosť	0,49	
6	Štátna správa	0,165	
7	Nepodnikateľská činnosť	0,099	
8	Parkovacie miesto na podnikanie	28,80	
9	Lom+ manipulačná plocha	1,39/0,094	
10	Technologické zariadenia - príjem signálu	31,00	
11	Garáže	3,65	
12	Záhradky	0,1	
13	Obec Hroné Hámre	1,00/celok	pozemok pod cestu
14	Obec Brehy	0,03/celok	výsadba zelene, prístavba klubovne

CENNÍK

Minimálna ročná sadzba nájmu pozemkov za ha/rok sa stanovuje podľa účelu využitia

P.č.	Účel prenájmu	Suma za 1ha
1	Poľnohospodárske účely	
	trvalé trávnaté porasty	10,00
	orná pôdy	26,56

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa – Zásady hospodárenia s majetkom mesta Nová Baňa

Hlasovanie č. 13:

prítomní - 13

za - 6 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Natália Pinková, Katarína Štrbová, Ing. Karol Tužinský)

proti – 5 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Anton Tužinský)

zdržal sa – 2 (Ing. arch. Ján Kôpka, Ing. Jozef Štrba)

nehlasoval – 0

- návrh na uznesenie nebol prijatý

Poslanci Ing. Jozef Štrba, Ing. arch. Ján Kôpka, Mgr. Alica Bindová, Mgr. Branislav Pirháč, Maroš Marko, Juraj Búry a Anton Tužinský predložili Návrh VZN mesta Nová Baňa o hospodárení s majetkom mesta Nová Baňa zo dňa 11.3.2011, verzia č. 2. K danému bodu boli písomné materiály zaslané vopred.

JUDr.J.Nemcová – Vo verzii č. 2 mám pripomienky k článku V, bod 10, týka sa priameho predaja majetku, kde je vyčiarknutý text „minimálne za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu“. Toto je v rozpore so zákonom, pretože podľa § 9 a) pri priamom predaji musí byť cena určená zo zákona minimálne vo výške cenového predpisu, to znamená, že to nie je žiadny osobitný zreteľ, to je niečo ako maloobchodná verejná súťaž. Preto by tento text nemal byť škrtnutý.

Mgr.J.Havran – Chcel by som poprosiť poslancov, ak budú v budúcnosti vyvíjať legislatívnu iniciatívu, aby sa o svojich návrhoch poradili s pracovníkmi mestského úradu, aby sme predchádzali takýmto veciam, ktoré sú v rozpore so zákonom. Vždy je možnosť predniesť svoje návrhy na mestskom zastupiteľstve.

Ing.J.Kôpka – V článku V bod 8 je text: „Mestský úrad v zmysle prijatého uznesenia zabezpečí podklady k procesu realizácie priameho predaja majetku mesta, t. j. geometrického plánu, ak ide o prevod časti nehnuteľnosti /pozemku/, znaleckého posudku za účelom zistenia všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu, príp. iné potrebné podklady a spracované predloží mestskému zastupiteľstvu na schválenie.“ Tam sa neupravujú tie veci?

JUDr.J.Nemcová – Tu sa vychádza zo všeobecnej hodnoty, ale máme 10, kde hovoríme o priamom predaji. Keď predávame majetok, orientačnú cenu potrebujeme vedieť a zo zákona pod túto cenu nemôžeme ísť.

P.Forgáč – Chcem sa spýtať vo verzii č. 2 na článok II, bod 1 písm. i), schválením tohto VZN-ka a konkrétne tohto článku vlastne obmedzíme právomoc primátora podpisovať nájmy dlhšie ako 1 rok. Prečo?

Ing.arch.J.Kôpka – Myslím si, že nejaký dôvod už pani právnička spomenula. Ide o to, aby každý priestor, ktorý sa bude prenajímať mestom bol na základe výberového konania.

JUDr.J.Nemcová – Ale to tak je.

Ing.arch.J.Kôpka – Ale na dlhšie ako 1 rok. Mohla by nastať taká situácia, že by sa bez výberového konania prenajali nejaké priestory.

JUDr.J.Nemcová - Ale to sa nestáva.

Mgr.J.Havran - Keby sa tak stalo, to znamená, že porušíme zákon. Toto nám zákon neumožňuje. V súčasnej dobe sa nájmy vyberajú takým spôsobom, že sa predkladajú ponuky na základe verejnej výzvy. Pokiaľ má byť priamy prenájom priestoru, tak dôjde k tomu, že sa vyzvú všetci uchádzači, musia byť predložené cenové ponuky a to je ďalšia verejná súťaž na uzavretie prenájmu.

Mgr.J.Holá – Novelizácia zákona hovorí v takom zmysle, že musíme presne ten postup použiť aj na prenájmy. To znamená, že my musíme výzvu zverejniť, my to robíme ponukou, otvoria sa obálky a vyhodnotia sa ponuky. Teraz už máme trištvrte roka voľné priestory na ul. Cintorínska č. 3, teraz nám prišla žiadosť. Ak by sme mali tomu človeku povedať, že ešte bude 2 mesiace čakať, neviem, či by od toho neodstúpil. My sme radi, že o tento priestor vôbec niekto prejavil záujem.

J.Búry – Jedná sa o mestský majetok a myslím si, že je transparentnejšie, keď o ňom rozhoduje mestské zastupiteľstvo, ako keď o ňom rozhoduje jedna osoba.

P.Forgáč – Prečo má riaditeľ mestskej organizácie právo rozhodovať o vyššej výške majetku ako primátor?

J.Búry - Chcel som len toľko povedať, že riaditelia podnikov operatívne riešia veci, ktoré sú k tomu potrebné. Diskusia je možnosť nápravy, alebo zmeny a nie je problém sa dohodnúť.

JUDr.J.Nemcová - Tento prenájom bol upravený za primátora Schwarza a aj pani primátorky Mgr. Mihálikovej a v praxi sa to osvedčilo. Nevie, prečo sa to teraz zmenilo?

Mgr.J.Havran - Je potrebné povedať, že vždy rozhoduje najvyššia cena. Táto prax je zaužívaná a ani jeden prenájom, ktorý bol, sa neuskutočnil iným spôsobom.

P.Forgáč – Chcem sa spýtať, prečo je v článku III, bode 1 zmenená suma? Primátor mesta rozhoduje o nižšej sume ako riaditelia mestských organizácií a vedúci obchodných spoločností.

Ing.arch.J.Kôpka – Prečo by nemohol narábať s menším majetkom?

J.Barniak - Vážení prítomní, pokúsím sa Vám povedať pravdu. Sedem poslancov, ktorí podpísali tento „panflet“ sa jednoznačne dohodli, že budú robiť napriek pánovi primátorovi Mgr. Jánovi Havranovi. Primátor je priamo zvolený občanmi mesta a má mať menšie kompetencie, veď to je hanba. Povie Vám to na rovínu pán Zima, pán Motyka, Vy radíte týmto pánom poslancom, ako robiť napriek pánovi primátorovi, ale neuvedomujete si, že vlastne robíte zle mestu a občanom. Pán Zima prežrite to, veď už je dávno po voľbách, netreba už robiť napriek a podľa všetci 13 poslanci smerom dopredu, robiť niečo pre mesto.

P.Forgáč - Nepáči sa mi to aj preto, lebo týmto návrhom obmedzujete kompetencie primátora. Jednoznačne to nie je dobrý návrh a ja zaň nebudem hlasovať a každý kto má záujem pomôcť tomuto mestu, zaň hlasovať nebude.

Ing.arch.J.Kôpka - Myslíš si, že je to v poriadku, aby primátor schvaľoval zmluvné prevody hnutel'ného majetku vo výške 16 500 eur?

P.Forgáč – Ja som s tým absolútne stotožnený, že áno. Predtým to platilo za Ing. Schwarza a potom za Mgr. Mihálikovej.

Ing.arch.J.Kôpka - My sme mestské zastupiteľstvo a myslím si, že zmluvné prevody pre pána primátor vo výške 16 500 eur je trošku veľa.

P.Forgáč – Poďme už konečne niečo robiť a nie diskutovať.

P.Maruška – Nehanbí sa skupina siedmich poslancov sami pred sebou a aj pred občanmi mesta robiť takéto obštrukcie proti tomu, aby sa v tomto meste už konečne niečo pohlo. Dajte návrh a zrušte funkciu primátora. Prečo na konkrétnu otázku, či už občanov, primátora, pani právničky nedokážete odpovedať, že prečo ten Váš návrh je taký, aký je? Keď sa občania pýtali, že prečo sa pri rekonštrukcii centra mesta nebude rekonštruovať park, ale všetko okolo kostola, odpovedali ste, „Prečo nie?“. Myslíte si, že toto je vhodná odpoveď poslanca Novej Bane? Tým ste iba ukázali, ako arogantne to myslíte s týmto mestom. Ide Vám len o vlastné záujmy, o nič iné, nie o dobro tohto mesta. Treba už konečne začať robiť niečo pre toto mesto. Choďte sa pozrieť do Žarnovice, ako je tam zrekonštruovaná škola a choďte sa pozrieť do našej, ako je zrekonštruovaná. Prečo sa v Novej Bani robí všetko v neprospech občanov, tých, ktorí Vás volili?

Ing.arch.J.Kôpka - Pán Maruška, myslíte si, že návrhy, ktoré vychádzajú z mestského úradu sú najlepšie?

P.Maruška - Nie sú najlepšie, ale aspoň dokážu diskutovať. Na žiadnu otázku, ktorú Vám položili, ste nikto z Vás siedmich neodpovedali.

N.Pinková - Chcela som len povedať, že je zbytočné si zvyšovať adrenalín, kvôli týmto pánom poslancom, ktorí predložili odborne fundované Zásahy hospodárenia s majetkom mesta, ktoré absolútne nikto z nich nedokáže obhájiť, len úboho pán Kôpka, odpoveďou „A prečo nie?“. Úbohosť.

Mgr.J.Havran – Zdá sa mi to absolútne nemiestne, takýmto spôsobom obmedzovať kompetencie primátora, kde primátor aj s mestským zastupiteľstvom zodpovedá za situáciu v meste. Nemyslím si, že toto mesto bude čokoľvek predávať, pretože väčšina majetku je zdevastovaná a je potrebné na ňom pracovať, pretože ho nikto nechce ani len kúpiť. Mýlite si výkonnú moc so zákonodarnou. Mestské zastupiteľstvo má svoje kompetencie, primátor má svoje kompetencie a prerozdelenie je dané zákonom. Ak si niekto myslí, že zásady hospodárenia s majetkom mesta ochráni niekoho pred zmenou štatutára spoločnosti, alebo zmenou členov dozornej rady, tak to tak nie je, lebo to sú interné predpisy mesta. Ako povedal pán poslanec Barniak, tento návrh sa mi zdá účelový a nemá žiadne opodstatnenie. Verím tomu, že toto VZN nebude schválené a keď prijmete toto uznesenie, ja ho nepodpíšem, lebo je zjavne nevýhodné pre toto mesto. Pokiaľ sa to týka smerom k určitým organizáciám, ja tieto opatrenia urobím, pretože tie je potrebné spraviť bez ohľadu na to, či s nimi budete súhlasiť, alebo nie. Ako bolo povedané, je potrebné riešiť zásadné veci, ktoré sa tu zatiaľ neriešili, pretože potrebujeme vysporiadať určité záležitosti v organizáciách, vysporiadať hospodárenie a potom sa posunúť ďalej smerom k rozvoju. S týmto VZN nie som stotožnený a moju podporu určite nemá.

N Á V R H - v e r z i a č. 2
Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. .../2011
o hospodárení s majetkom mesta Nová Baňa
zo dňa 11. 3. 2011.

Mesto Nová Baňa v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a podľa § 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie

Oddiel A.
Úvodné ustanovenia
Článok I.

(1) Mesto Nová Baňa */ďalej len mesto/* je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky, je samostatnou právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.

(2) Mesto hospodári s hnutel'ným a nehnuteľným majetkom mesta a s majetkom vo vlastníctve štátu zvereným mestu na dočasné užívanie.

(3) Mesto zakladá, zriaďuje, ruší a kontroluje mestské organizácie, právnické osoby a zveruje im do správy majetok mesta.

(4) Mesto sa riadi vo veciach hospodárenia s vlastným majetkom, pri jeho nadobúdaní a nakladaní s ním zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov, zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, zákonom č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov - Obchodným zákonníkom, zákonom č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov - Občianskym zákonníkom, ďalšími osobitnými predpismi a týmito zásadami o hospodárení s majetkom mesta.

(5) Majetkom mesta sú hnutel'né a nehnuteľné veci vo vlastníctve mesta v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov veci, ktoré prešli do vlastníctva mesta podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, majetkové práva a pohľadávky, ďalej nehmotný majetok, majetkové práva právnických osôb založených mestom, finančné prostriedky na príslušných účtoch, finančná hotovosť, cenné papiere. Majetkom mesta sú aj veci nadobudnuté podľa Obchodného zákonníka, Občianskeho zákonníka a ďalších osobitných predpisov ako darovanie, kúpa, rozhodnutie orgánu štátu, vlastná investičná činnosť, rekonštrukcia, modernizácia, technické zhodnotenie.

Oddiel B.
Práva a povinnosti pri hospodárení s majetkom mesta
Článok I.

(1) **Mesto môže nadobúdať majetok hnutel'ný aj nehnuteľný najmä vlastnou investičnou činnosťou, kúpou, zámenou, darom a dedením zo závetu. O prijatí darov vo forme finančných prostriedkov, hnutel'ného majetku, alebo dedičstva vo forme nehnuteľného majetku rozhoduje mestské zastupiteľstvo.**

(2) Mesto môže nadobúdať majetok aj vlastnou podnikateľskou činnosťou:

- a) majetkovou účasťou pri podnikaní právnických a fyzických osôb,
- b) vkladmi peňažnými aj nepeňažnými do obchodných spoločností,
- c) stavbou objektov a budov,
- d) združením prostriedkov s inými právnickými a fyzickými osobami.

(3) Majetok mesta sa má zveľaďovať, chrániť, zhodnocovať a v celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať.

Článok II.

(1) Orgány mesta a právnické osoby založené alebo zriadené mestom sú povinné hospodáriť s majetkom mesta, ktorý im bol zverený na základe osobitných predpisov, s ďalším majetkom, ktorý získajú činnosťou alebo iným tu uvedeným spôsobom, v prospech rozvoja mesta a jeho občanov, ochrany a tvorby životného prostredia. Majetok mesta môže byť zverený do správy mestskému úradu, právnickým osobám zriadených mestom. **s výnimkou obchodných spoločností.**

(2) Mestský úrad, organizácie a právnické osoby zriadené alebo založené mestom sú povinné:

- a) užívať a udržiavať majetok,
- b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím,
- c) používať všetky právne prostriedky na jeho ochranu,
- d) hospodáriť s ním v súlade s týmito zásadami,
- e) viesť majetok v predpísanej evidencii,
- f) užívať a udržiavať majetok v súlade s platnými územnými plánmi.

(3) Majetok mesta možno použiť **najmä** na:

- a) verejné účely,
- b) výkon samosprávy mesta,
- c) podnikateľskú činnosť.

Majetok mesta, ktorý slúži na verejné účely, je verejne prístupný. Jeho správa a údržba je povinnosťou mesta. Financovaná je z rozpočtu mesta.

Majetok mesta určený na podnikateľskú činnosť slúži predovšetkým ako majetkový základ pre mestské organizácie a iné právnické osoby založené mestom. Môže slúžiť aj ako majetkový vklad mesta do podnikateľskej činnosti iných podnikateľských subjektov.

(4) Darovanie nehnuteľného majetku mesta je neprípustné, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Oddiel C.

Orgány oprávnené disponovať s majetkom mesta

Článok I.

(1) Orgánmi oprávnenými disponovať s majetkom mesta v rámci hospodárenia s ním sú:

- a) mestské zastupiteľstvo – má kompetencie v plnom rozsahu v zmysle zákona o majetku obcí, pričom si môže vyhradiť rozhodovanie o ktorejkoľvek otázke týkajúcej sa majetku mesta,
- b) primátor mesta,
- c) riaditelia a vedúci organizácií, obchodných spoločností založených alebo zriadených mestom,
- d) členovia valných zhromaždení a predstavenstiev zastupujúcich mesto v spoločnostiach s majetkovou účasťou mesta.

Článok II.

(1) Mestské zastupiteľstvo schvaľuje:

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, to neplatí, ak je mesto povinné previesť nehnuteľný majetok podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov,
- b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
- c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, ak sa realizujú priamym predajom,
- d) prevody majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený a pred schválením prevodu zverejnený najmenej 15 dní,
- e) vklady nehnuteľného majetku, hnutel'ného majetku a peňažné vklady do majetku obchodných spoločností zriadených mestom alebo zriadených inými subjektmi,
- f) prevod správy nehnuteľného majetku,
- g) prevod správy hnutel'ného majetku v obstarávacej cene nad 3 500 eur,
- h) vyradenie nehnuteľného majetku,
- ch) prenájom nehnuteľného majetku slúžiaceho na verejné účely,
- i) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov na dobu určitú dlhšiu ako 1 rok,
- j) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov na dobu neurčitú ~~s dlhšou~~ výpovednou lehotou ako 3 mesiace,
- k) zmluvné prevody hnutel'ného majetku v obstarávacej cene **nad 2000 eur**,
- l) prenechanie hnutel'ného majetku mesta, ktorý mesto dočasne nepotrebuje na plnenie svojich úloh, do výpožičky právnickým a fyzickým osobám,
- m) vyradenie a spôsob naloženia s prebytočným alebo neupotrebitelným hnutel'ným majetkom (odpredaj, darovanie, zošrotovanie) v obstarávacej cene **nad 2 000 eur**,
- n) odpustenie pohľadávky mesta v hodnote nad 500 eur,
- o) aukčný predaj hnutel'ných vecí podľa osobitných predpisov,

- p) založenie resp. zrušenie právnickej osoby a zmenu právnej formy,
- q) kúpu a predaj obchodného podielu mesta resp. akcií,
- r) pristúpenie ďalšieho spoločníka,
- s) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác, alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby, uzatvorené podľa osobitného predpisu - zákon č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov, a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov,

t) spôsob využívania nehnuteľného majetku mesta, pokiaľ zákon alebo VZN mesta alebo územný plán mesta, zóny alebo nadradené územné plány neurčujú spôsob využitia takéhoto nehnuteľného majetku mesta.

- (2) V obchodných spoločnostiach, kde jediným spoločníkom je mesto a funkciu valného zhromaždenia vykonáva primátor mesta, sa vyžaduje predchádzajúci súhlas (schválenie) mestského zastupiteľstva pri nasledovných právnych úkonoch:
 - a) odmietnutie konaní urobených zakladateľmi pred vznikom spoločnosti,
 - b) schvaľovanie účtovnej závierky, rozdelenie zisku dosiahnutého v uplynulom účtovnom období, spôsob úhrady straty,
 - c) schvaľovanie stanov a ich zmien,
 - d) rozhodovanie o zmene zakladateľskej listiny (§ 141), o znížení a zvýšení základného imania spoločnosti,
 - e) vymenovanie, odvolanie konateľov,
 - f) vymenovanie, odvolanie členov dozornej rady,
 - g) rozhodovanie o koncepcii podnikateľskej činnosti a jej zmenách,
 - h) rozhodovanie o uložení povinnosti prispieť na úhradu straty spoločnosti plnením nad výšku vkladu až do polovice základného imania (príplatková povinnosť),
 - i) rozhodovanie o osobe likvidátora a jeho odmene,
 - j) rozhodovanie o pristúpení ďalšieho spoločníka,
 - k) zmluvné prevody nehnuteľného majetku (kúpa, predaj) a hnutel'ného majetku nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia s majetkom mesta,
 - l) uzatvorenie zmluvy o úvere,
 - m) **rozhodovanie o zrušení spoločnosti s likvidáciou a bez likvidácie.**

Článok III.

(1) Primátor mesta schvaľuje:

- a) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov na dobu určitú **najdlhšie 1 rok,**
- ~~b) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov na dobu neurčitú s výpovednou lehotou max. 12 mesiacov,~~
- c) zmluvné prevody hnutel'ného majetku v obstarávacej cene najviac **2000 eur,**
- d) vyradenie a spôsob naloženia s prebytočným alebo neupotrebitel'ným hnutel'ným majetkom (odpredaj, darovanie, zošrotovanie) v obstarávacej cene najviac **2 000 eur,**

- e) prevod správy huteľného majetku v obstarávacej cene najviac **2000 eur**,
- f) odpustenie pohľadávky mesta, príspevkových a rozpočtových organizácií, v hodnote najviac 500 eur.

Článok IV.

- (1) Riaditelia a vedúci organizácií, obchodných spoločností založených alebo zriadených mestom majú dispozičné právo na:
 - a) zmluvné prevody huteľného majetku v obstarávacej cene najviac 3 500 eur,
 - b) prevod správy huteľného majetku v obstarávacej cene najviac 3 500 eur,
 - ~~c) vyradenie a spôsob naloženia s prebytočným alebo neupotrebitelným huteľným majetkom (odpredaj, darovanie, zošrotovanie) po predehádzajúcom schválení primátorom mesta v obstarávacej cene najviac 7 000 eur,~~
 - d) vyradenie a spôsob naloženia s prebytočným alebo neupotrebitelným huteľným majetkom (odpredaj, darovanie, zošrotovanie) v obstarávacej cene najviac 3 500 eur,
 - e) prenájom pozemkov, budov, bytov a nebytových priestorov po schválení primátorom mesta alebo mestským zastupiteľstvom (podľa kompetencií v článkoch II. a III. tohto oddielu).

Článok V.

- (1) Primátor mesta, riaditelia a vedúci organizácií a obchodných spoločností založených alebo zriadených mestom informujú mestské zastupiteľstvo o využití kompetencií uvedených v článkoch III. a IV. tohto oddielu na najbližšom zasadnutí.

Článok VI.

- (1) Valné zhromaždenie je povinné jedenkrát ročne podávať mestskému zastupiteľstvu správu o hospodárení v týchto spoločnostiach (do dvoch mesiacov po skončení účtovnej uzávierky za rok).

Oddiel D.

Zmluvné prevody majetku mesta

Článok I.

- (1) Platnosť uznesenia, ktorým mestské zastupiteľstvo schváli zmluvný prevod nehnuteľného majetku (*aj predbežné schválenie*), je obmedzená na 9 mesiacov. Ak v tomto termíne nedôjde ku právoplatnému uzatvoreniu zmluvy, uznesenie MsZ stráca platnosť.

Článok II.

- (1) Mesto môže prevody vlastníctva majetku mesta vykonať iba v zmysle zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov, ak tento zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva sa musia vykonať:
 - a) na základe obchodnej verejnej súťaže,
 - b) dobrovoľnou dražbou,
 - c) priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.

Článok III.

Prevod vlastníctva majetku mesta na základe obchodnej verejnej súťaže (OVS).

- (1) Mesto zverejní zámer predat' majetok mesta na základe obchodnej verejnej súťaže na úradnej tabuli, na internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači. Oznámenie

v regionálnej tlači musí obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže.

- (2) Podmienky obchodnej verejnej súťaže mesto uverejní minimálne na 15 dní pred uzávierkou na podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže.
- (3) Pri prevode vlastníctva na základe obchodnej verejnej súťaže mestské zastupiteľstvo predbežne schváli zámer vyhlásiť OVS.
- (4) Mestský úrad v zmysle prijatého uznesenia podľa ods. 3) tohto článku zabezpečí podklady k procesu realizácie vyhlásenia OVS, t.j. geometrického plánu, ak ide o prevod časti nehnuteľnosti (*pozemku*), znaleckého posudku za účelom zistenia všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu, príp. iné potrebné podklady a spracované predloží mestskému zastupiteľstvu na schválenie.
- (5) Mesto v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým schválilo vyhlásenie OVS na prevod vlastníctva majetku mesta, vyhlási obchodnú verejnú súťaž. V podmienkach obchodnej verejnej súťaže si vyhlasovateľ vymedzí minimálne:
 - a) povinnosť nadobúdateľa dodržať využitie majetku v zmysle podmienok stanovených vyhlasovateľom súťaže,
 - b) právo odmietnuť všetky predložené návrhy alebo súťaž zrušiť,
 - c) zaplatiť kúpnu cenu do 30 dní od uzavretia zmluvy a u nehnuteľností predložiť návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností až po uhradení plnej výšky kúpnej ceny,
 - d) odstúpiť od zmluvy v prípade nezaplatenia kúpnej ceny v určenej lehote, alebo iné právne inštitúty na zabezpečenie záväzkov, napr. zmluvné pokuty, predkupné právo, vecné bremená,
 - e) právo meniť uverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže,
 - f) vyhodnotenie výsledkov OVS a uzatvorenie kúpnej zmluvy na prevod vlastníctva schvaľuje mestské zastupiteľstvo,
 - g) právo nepriznať účastníkom právo na náhradu nákladov spojených s účasťou v súťaži.
- (6) Zo zverejnených podmienok OVS musí byť zrejmé o aký majetok ide, aby nebol zameniteľný s iným majetkom, miesto, kde si je možné vyzdvihnúť podmienky obchodnej verejnej súťaže, kontakt na zodpovedného pracovníka mesta.
- (7) Obchodná verejná súťaž sa riadi ustanoveniam § 281-288 Obchodného zákonníka.
- (8) V prípade, že do obchodnej verejnej súťaže nebude prihlásený žiadny záujemca, OVS sa môže opakovať.

Článok IV.

Prevod vlastníctva majetku mesta dobrovoľnou dražbou.

- (1) Mesto zverejní zámer predať majetok mesta dobrovoľnou dražbou na úradnej tabuli, na internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači. Oznámenie v regionálnej tlači musí obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky dražby.
- (2) Na prevod majetku mesta dražbou sa vzťahuje osobitný zákon /*zákon č. 527/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov*/.

Článok V.

Prevod vlastníctva majetku mesta priamym predajom

- (1) Mesto zverejní zámer predať svoj majetok priamym predajom najmenej na 15 dní. Zároveň zverejní lehotu na doručovanie cenových ponúk záujemcov. Mesto nemôže previesť vlastníctvom svojho majetku priamym predajom, ak všeobecná hodnota majetku stanovená podľa osobitného predpisu presiahne 40 000 eur. Nehnuteľnosť musí byť jednoznačne identifikovaná tak, aby nebola zameniteľná s inou nehnuteľnosťou.

- (2) Mesto nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na fyzickú osobu, ktorá je v meste
- primátorom,
 - poslancom mestského zastupiteľstva,
 - štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej mestom,
 - prednostom mestského úradu,
 - zamestnancom mesta,
 - hlavným kontrolórom mesta,
 - blízkou osobou osôb uvedených v písm. a/ až f/
- (3) Mesto nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na právnickú osobu, v ktorej zakladateľom, vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v odseku 2; to neplatí, ak ide o právnickú osobu, ktorej zakladateľom je mesto, alebo v ktorej má mesto obchodný podiel.
- (4) Ustanovenia § 9a ods. 1 až 7 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov sa nepoužijú pri prevode :
- bytu, alebo pozemku podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov,
 - pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,
 - pri realizácii zákonného predkupného práva,
 - hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3500 eur,
 - pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je mesto povinné zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu mestským zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.
- (5) Kúpna cena podľa bodu 4, písm. b), c), d), e) musí byť stanovená podľa osobitného predpisu najmenej vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu na stanovenie všeobecnej hodnoty, ktoré nesmie byť v deň schválenia prevodu staršie ako 6 mesiacov.
- (6) Predmetom prevodu vlastníctva nehnuteľného a hnuteľného majetku mesta je prebytočný a neupotrebitelný mesta.
Schválenie prevodu vlastníctva majetku mesta je zároveň aj rozhodnutím o jeho prebytočnosti, s výnimkou § 7a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.
- (7) Pri prevode majetku priamym predajom mestské zastupiteľstvo predbežne schváli zámer mesta odpredať priamym predajom majetok mesta. Pri prevode vlastníctva pozemkov určených na výstavbu rodinných domov, podnikateľských objektov, príp. iných schválených objektov aj **podmienky** uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemku.

- (8) Mestský úrad v zmysle prijatého uznesenia zabezpečí podklady k procesu realizácie priameho predaja majetku mesta, t.j. geometrického plánu, ak ide o prevod časti nehnuteľnosti /pozemku/, znaleckého posudku za účelom zistenia všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu, príp. iné potrebné podklady a spracované predloží mestskému zastupiteľstvu na schválenie.
- (9) Mesto v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým schváli zámer priameho predaja majetku mesta, zverejní zámer na úradnej tabuli mesta, na internetovej stránke mesta a v regionálnej tlači najmenej na dobu 15 dní, ďalej zverejní lehotu na predkladanie cenových ponúk záujemcov, všeobecnú hodnotu majetku stanovenú podľa osobitného predpisu, účel využitia nehnuteľnosti, kontakt na zodpovedného pracovníka mesta.
- (10) Mestské zastupiteľstvo na základe vyhodnotenia cenových ponúk rozhodne o priamom predaji majetku mesta. ~~minimálne za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.~~
- (11) Prevod vlastníctva pozemku po realizácii stavby a vo výnimočných prípadoch v takom stupni rozostavanosti stavby, že stavba bude uzavretá obvodovými múrmi a strešnou konštrukciou, mestské zastupiteľstvo schváli na základe uzatvorenej zmluvy o budúcej kúpnej zmluve odpredaj predmetného pozemku.
- (12) Ak sú vopred zabezpečené všetky potrebné podklady k prevodu majetku mesta, mestské zastupiteľstvo o tom rozhoduje bez predbežného súhlasu.
- (13) Všetky náklady spojené s prevodom vlastníctva majetku mesta, t.j. náklady za vypracovanie geometrického plánu, znaleckého posudku, správny poplatok za návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností znáša záujemca, s ktorým bude uzatvorená kúpna zmluva okrem prípadov, ak o nich mestské zastupiteľstvo rozhodne inak.
- (14) Mesto si môže vyhradiť v kúpnej zmluve po schválení priameho predaja ďalšie podmienky, na splnení ktorých má záujem, napr. na zabezpečenie záväzkov, odstúpenie od zmluvy, predkupné právo, zmluvná pokuta a iné vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov.
- (15) Ak mesto ku dňu podania žiadosti o prevod majetku eviduje pohľadávku voči žiadateľovi, žiadosť bude prerokovaná až po vyrovnaní pohľadávky.

Oddiel E.

Nájomné nebytových priestorov, pozemkov a výpožička.

Článok I.

Nájom majetku mesta

- (1) Mesto môže prenechať zmluvou o nájme fyzickým alebo právnickým osobám majetok, ktorý dočasne nepotrebuje na plnenie svojich úloh.
- (2) Zmluva musí mať písomnú formu a musí obsahovať :
- a) identifikáciu zmluvných strán,

- b) presné určenie majetku,
 - c) účel,
 - d) spôsob užívania,
 - e) čas užívania,
 - f) podmienky užívania, výšku odplaty,
 - g) podmienky prenechania užívania mestského majetku ďalšiemu subjektu,
 - h) povinnosť nájomcu vykonávať bežnú údržbu, aby nedochádzalo k znehodnocovaniu majetku mesta a ku škodám na majetku mesta.
- (3) Organizácie zriadené mestom spravujúce mestský majetok, môžu tento prenechať zmluvou o nájme iným fyzickým alebo právnickým osobám.
- (4) Zmluva musí mať písomnú formu a musí obsahovať náležitosti ako sú uvedené v odseku 2.
- (5) Uzatváranie týchto zmlúv patrí do právomoci riaditeľov organizácií.
- (6) Užívatelia a nájomcovia mestského majetku sú povinní najmä:
- a) hospodárne užívať majetok mesta,
 - b) chrániť ho pred poškodením, zničením a stratou,
- (7) Pri prenechávaní majetku mesta do nájmu je mesto povinné primerane uplatniť ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov par. 9a, ods. 9 a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase v Novej Bani obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel rovnaké alebo porovnateľné nehnuteľnosti, okrem:
- a) hnuťnej veci vo vlastníctve mesta, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500,- €,
 - b) nájmu majetku mesta, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 10 dní v kalendárnom mesiaci,
 - c) pri nájmoch majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu mestským zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.
- (8) Ak mesto ku dňu podania žiadosti o nájom majetku eviduje pohľadávku voči žiadateľovi, žiadosť bude prerokovaná až po vyrovnaní pohľadávky.

Článok II.

Dlhodobý nájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta

- (1) Nájom nebytových priestorov sa uskutočňuje v zmysle zákona c. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

- (2) Mesto zverejňuje nehnuteľný majetok mesta, ktorý môže byť predmetom prenájmu na svojej internetovej stránke a úradnej tabuli.
- (3) Správca nebytových priestorov zrealizuje obhliadku za účasti záujemcu (záujemcov).
- (4) V prípade viacerých uchádzačov sa prihliada najmä na účel využitia majetku mesta a ponúkanú výšku nájmu.
- (5) Po schválení nájomcu ~~primátorom mesta, resp.~~ mestským zastupiteľstvom spracuje správca majetku nájomnú zmluvu v zmysle platných právnych predpisov.
- (6) Prenajímateľ odovzdá nájomcovi nebytové priestory fyzicky, o čom spíše protokol o odovzdaní a prevzatí predmetných nebytových priestorov do užívania.

Článok III.

Krátkodobý nájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta

- (1) Pre uspokojovanie kultúrnych a spoločenských potrieb občanov, na organizovanie verejnoprospešných podujatí a schôdzkovej činnosti politických strán, hnutí, ako aj ďalších činností právnických a fyzických osôb, môže mesto alebo správca poskytnúť do krátkodobého nájmu, najviac na tri kalendárne dni:
 - spoločenské a zasadacie miestnosti v spravovaných objektoch
- (2) Krátkodobý nájom nebytových priestorov uvedených v bode 1 sa uskutočňuje na základe písomnej, alebo osobnej žiadosti záujemcov predloženej správcovi nebytových priestorov.
- (3) Výška krátkodobého nájmu je stanovená Smernicou 1/2011 o poplatkoch za odplatné služby poskytované zamestnancami Mestského úradu Nová Baňa.
- (4) Platby za prenájom uvedených priestorov sa vykonávajú v hotovosti v pokladni mestského úradu.

Článok IV.

Nájomné za nájom nebytových priestorov

- (1) Nájomné za nájom nebytových priestorov (dlhodobý prenájom bez cien služieb) sa určuje dohodou, pričom minimálna ročná sadzba nájomného za 1 m² podlahovej plochy sa stanovuje podľa cenníka – príloha č. 1.
- (2) Ceny služieb spojených s užívaním nebytových priestorov sa dojednávajú osobitne v zmysle platných právnych predpisov.
- (3) Výnimku z ročného nájmu môže udeliť primátor mesta:
 - a) v prípade nájmu nebytového priestoru, ktorý slúži na zabezpečenie základných potrieb občanov mesta a činnosť v ňom vykonávaná nie je zisková a v prípade nájmu nebytových priestorov na sociálne a charitatívne účely, školstvo a zdravotníctvo z dôvodu verejného záujmu, uzavretého na dobu určitú do 1 roka
- (4) Výnimku z ročného nájmu môže udeliť zastupiteľstvo**

- a) v prípade nájmu nebytového priestoru, ktorý slúži na zabezpečenie základných potrieb občanov mesta a činnosť v ňom vykonávaná nie je zisková a v prípade nájmu nebytových priestorov na sociálne a charitatívne účely, školstvo a zdravotníctvo z dôvodu verejného záujmu, uzavretého na dobu neurčitú a určitú nad 1 rok
- b) rozhodnutie o udelení výnimky musí mať písomnú formu.

Článok V. Nájomné za užívanie pozemkov

(1) Výška ročného nájomného za nájom pozemkov vo vlastníctve, alebo v užívaní mesta je stanovená podľa prílohy č. 2.

(2) Výnimku z výšky ročného nájmu môže udeliť primátor mesta uzavretého nájmu na dobu určitú do 1 roka:

a) v prípade nájmu pozemkov na charitatívne, sociálne, zdravotné a športové účely,

b) v prípade, ak sa jedná o nájom pre potreby školstva.

Výška ročného nájomného za nájom pozemkov vo vlastníctve, alebo v užívaní mesta je stanovená podľa prílohy č. 2.

(2) Výnimku z výšky ročného nájmu môže udeliť zastupiteľstvo uzavretého nájmu na dobu neurčitú a dobu určitú nad 1 rok:

a) v prípade nájmu pozemkov na charitatívne, sociálne, zdravotné a športové účely,

b) v prípade, ak sa jedná o nájom pre potreby školstva.

Článok VI. Výpožička

(1) Zmluvou o výpožičke vznikne vypožičiavateľovi právo hnuiteľnú vec po dohodnutú dobu bezodplatne užívať.

(2) O výpožičke hnuiteľného majetku mesta na základe písomnej žiadosti záujemcu rozhoduje primátor mesta.

(3) Na uzatvorenie zmluvy o výpožičke sa vzťahuje Občiansky zákonník.

Oddiel F. Správa majetku mesta

Článok I.

(1) Mestský úrad a právnické osoby zriadené mestom (ďalej len správca) spravujú majetok mesta a hospodária s majetkom štátu zvereným mestu na základe ich štatútu a predmetu činnosti. Tento majetok je im zverený do správy prostredníctvom písomného protokolu.

(2) Správca je povinný tento majetok zveľaďovať, chrániť, zhodnocovať a v jeho celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať. Ďalej je povinný viesť zverený majetok v predpísanej evidencii.

- (3) Správca je oprávnený v oblasti hospodárenia so zvereným majetkom v rámci svojej činnosti tento majetok držať, užívať a podnikat' s ním v prospech rozvoja mesta a jeho občanov.
- (4) Správca hospodáriaci s majetkom mesta je povinný v termíne určenom primátorom mesta najmenej raz ročne vykonať inventarizáciu zvereného majetku.
- (5) Správca hospodáriaci s majetkom mesta je povinný predkladať správu o hospodárení s týmto majetkom v termínoch určených mestským zastupiteľstvom.
- (6) Správca nemôže nadobudnúť majetok do svojho vlastníctva. Majetok, ktorý správca nadobudne svojou činnosťou, a ktorý mu je zverený do správy, je vlastníctvom mesta.

Článok II.

- (1) Správcovia navzájom môžu uskutočniť prevod správy nehnuteľného majetku mesta len so súhlasom mestského zastupiteľstva.
- (2) Správcovia navzájom môžu uskutočniť prevod správy hnutel'ného majetku mesta bez súhlasu mestského zastupiteľstva do výšky obstarávacej ceny 3 500 eur.

Článok III.

- (1) Správcovi je možné majetok, ktorý spravuje odňať:
 - a) ak ide o majetok, ktorý je vo vzťahu k poslaniu a činnosti správcu prebytočný alebo neupotrebitel'ný,
 - b) ak je v záujme mesta využívať majetok iným spôsobom alebo hospodárnejšie.
- (2) Prebytočný je majetok mesta, ktorý mesto prostredníctvom svojich správcov trvale nepoužíva na plnenie svojich úloh.
- (3) Neupotrebitel'ným je majetok mesta, ktorý pre svoje úplné opotrebovanie, alebo poškodenie, zastaralosť, nehospodárnosť v prevádzke nemôže už slúžiť svojmu účelu.
 - r) O odňatí majetku správcovi rozhodne orgán podľa kompetencie Oddiel C. týchto zásad.

Článok IV.

- (1) Predaj, darovanie a likvidácia vyradeného majetku mesta je možná po predložení správy mestskému zastupiteľstvu podľa čl. 5, oddiel C.

Oddiel G.

HOSPODÁRENIE S POHL'ADÁVKAMI

Článok I.

Pohl'advky a iné majetkové práva mesta

- (1) Právo nakladania s pohľadávkami a majetkovými právami mesta vykonávajú:
 - a) právnické osoby, ktoré mesto založilo alebo zriadilo, ak pohľadávky a majetkové práva vznikli pri správe majetku mesta alebo pri výkone činnosti súvisiacej s nájmom majetku mesta,
 - b) mestský úrad, ak pohľadávky a majetkové práva vznikli pri agende, ktorej výkon zabezpečuje v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a ďalších platných právnych predpisov.

- (2) Subjekty, ktoré nakladajú s pohľadávkami a majetkovými právami, sú povinné tieto pohľadávky včas uplatňovať a vymáhať.
- (3) Na žiadosť dlžníka, zo závažných dôvodov, najmä sociálnych je možné pohľadávku celkom alebo sčasti odpustiť.
- (4) Zo závažných dôvodov, najmä ak je vymáhanie pohľadávky neefektívne, je možné pohľadávku celkom alebo sčasti odpustiť.
- (5) Odpustiť pohľadávku nie je prípustné, ak vznikla v súvislosti s trestnou činnosťou.
- (6) Ak je pohľadávka prechodne nevyožiteľná, sú subjekty oprávnené dočasne upustiť od jej vymáhania, musí sa však zabezpečiť, aby sa táto pohľadávka nepremlčala alebo nezanikla.
- (7) Len čo odpadnú dôvody dočasného upustenia od vymáhania pohľadávky, je subjekt povinný vykonať všetky úkony na jej včasné vymoženie.
- (8) Ak je zo všetkých okolností zrejmé, že pohľadávka je nevyožiteľná, príp. jej vymáhanie je trvalo neefektívne, možno od vymáhania pohľadávky upustiť. Za nevyožiteľnú sa považuje predovšetkým taká pohľadávka, ktorá sa vymáhala bezvýsledne, t.j. po vyčerpaní všetkých právnych možností voči dlžníkovi aj na iných osobách, na ktorých sa mohla vymáhať, alebo ak by vymáhanie zrejme nevedlo k výsledku, alebo ak je pravdepodobné, že by náklady vymáhania presiahli ich výnos.
- (9) O odpustení pohľadávky celkom alebo sčasti a o dočasnom, alebo trvalom upustení od vymáhania pohľadávky mesta, príspevkovej, rozpočtovej organizácie a obchodných spoločností mesta rozhoduje:
 - a) v hodnote do 500 € primátor mesta,
 - b) v hodnote nad 500 € – mestské zastupiteľstvo.
- (10) Nakladanie s pohľadávkami mesta na úseku daní a poplatkov sa riadi osobitným predpisom – zákon NR SR č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov v platnom znení. V týchto prípadoch ustanovenia 1-9 tohto čl. neplatia.
- (11) Pri nakladaní s inými majetkovými právami mesta sa primerane použijú ustanovenia tohto článku, pokiaľ osobitné predpisy neustanovujú inak.

Článok II.

Nakladanie s cennými papiermi:

- (1) Mesto nakladá s cennými papiermi, ktoré získalo:
 - a) majetkovým vstupom do kapitálovej spoločnosti,
 - b) predajom a kúpou cenných papierov,
 - c) emitovaním cenných papierov.
- (2) O majetkovom vstupe do kapitálovej spoločnosti rozhoduje mestské zastupiteľstvo.
- (3) Predaj a kúpu cenných papierov schvaľuje mestské zastupiteľstvo a realizuje sa v zmysle zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.

Článok III.

- (1) Mesto pri nakladaní s cennými papiermi a majetkovými podielmi na právnických osobách, dôsledkom ktorého je zmena vlastníctva, musí postupovať v zmysle § 9a odseku 11 zákona o majetku obcí.

Oddiel H.
Záverečné ustanovenia
Článok I.

- (1) Výnimky, zmeny a doplnky týchto zásad schvaľuje mestské zastupiteľstvo.
(2) Dňom účinnosti týchto zásad sa zrušujú Zásady hospodárenia s majetkom mesta schválené Mestským zastupiteľstvom mesta Nová Baňa uznesením č. 19/2009 zo dňa 26. 2. 2009. Zmluvné vzťahy uzatvorené pred účinnosťou tohto VZN ostávajú v platnosti.

Všeobecne záväzné nariadenie vyvesené na úradnej tabuli od 24. 2. 2011 do 11. 3. 2011
Všeobecne záväzné nariadenie schválené uznesením MsZ č.... dňa
Všeobecne záväzné nariadenie vyhlásené na úradnej tabuli oddo
Všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňa

Mgr. Ján Havran
primátor mesta

VZN vyvesené od do 24. 2. 2011 (na 15 dní pred konaním MsZ).

Pripomienky k návrhu VZN môže fyzická a právnická osoba uplatniť do 10 dní písomne, alebo ústne od vyvesenia do zápisnice na Mestský úrad v Novej Bani, Námestie slobody č. 1, 968 26 Nová Baňa, alebo elektronicky na e mail jbarborova@novabana.sk .

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa – Zásady hospodárenia s majetkom mesta Nová Baňa, verzia č. 2

Hlasovanie č. 14:

prítomní - 13

za - 6 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský)

proti – 6 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Natália Pinková, Katarína Štrbová, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa – 1 (Ing. arch. Ján Kôpka)

nehlasoval - 0

- návrh na uznesenie nebol prijatý

5. Zásady hospodárenia s majetkom mesta

M.Marko – Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa schvaľuje Zásady hospodárenia s majetkom mesta, ako bol predkladaný návrh, verzia č. 2.

Mgr.J.Havran - Nevieť podľa akého návrhu budú hlasovať poslanci, keď nebol žiadny predložený.

Ing.K.Tužinský - Navrhujem daný bod stiahnuť a stretnúť sa k jeho prerokovaniu.

Na návrh poslanca Ing. Jozefa Štrbu, vyhlásil primátor mesta Mgr. Ján Havran prestávku.

Prestávka od 16.45 hod. do 17.00 hod.

M.Marko - Po diskusii mestského zastupiteľstva dávam návrh na stiahnutie tohto bodu. Stretneme sa k nemu na pracovnom stretnutí.

Následne bol tento bod stiahnutý z programu rokovania dnešného MsZ.

6. Udelenie ceny mesta Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta a spracovateľkou je Mgr. Ľudmila Rajnohová, vedúca správneho oddelenia na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli písomné materiály zaslané vopred.

Spomienka na Jána Holinu

Dňa 12. marca 2011 si pripomenieme 30 rokov od smrti rodáka a občana Novej Bane, zakladateľa súťažného zjazdového lyžovania a prvého predsedu lyžiarskeho oddielu tunajšej TJ.

Narodil sa 19. 12. 1932 v rodine kováča. Po skončení ZŠ pokračoval v štúdiu na Strednej priemyselnej škole strojníckej vo Zvolene, kde v roku 1952 zmaturoval. Po absolvovaní základnej vojenskej služby sa od roku 1955 zamestnal ako projektant-konštruktér v ZSNP Žiar nad Hronom. Zdokonaľovanie a vylepšovanie už existujúcich zariadení a vymýšľanie nových vždy bolo jeho koníčkom. Bol spoluautorom niekoľkých patentov a vynálezov v oblasti zariadení na spracovanie rudy pre výrobu hliníka, za ktoré mu boli v roku 1980 a 1981 udelené dve štátne ceny, z toho druhá, „in memoriam“.

Nikdy nebol v žiadnej politickej strane.

Viacerí jeho kolegovia boli členmi lyžiarskeho oddielu pri ZSNP a so svojimi deťmi lyžovali na Skalke a na Krahuliach. Aj Ján Holina so svojimi tromi dcérami sa zúčastňoval pretekov za ZSNP Žiar nad Hronom.

Časom získal podobne zanietenejších ľudí za lyžovanie aj v Novej Bani. V roku 1975 spolu s p. Vladimírom Kvasničkom založili Lyžiarsky oddiel pri TJ Techsklo v Novej Bani a stal sa jeho prvým predsedom. Za trénera mladých nádejných lyžiarov- pretekárov získal p. Milana Klauza.

Sľubnému rozvoju lyžiarskeho športu na Novobansku chýbal lyžiarsky vleč. Tu sa stretlo profesijné zameranie p. Holinu s nadšením pre dobrú verejnú - prospešnú vec. Preštudoval dostupnú domácu i zahraničnú literatúru a zostrojil prvý malý prenosný lyžiarsky vleč, na ktorom mohli deti trénovať na ľubovoľnom svahu. Jeho kapacita však nestačila narastajúcemu počtu záujemcov o lyžovanie, a tak sa s podobne ďalšími nadšenými rodičmi začal zaoberať myšlienkou vybudovať väčší lyžiarsky vleč aj s osvetlením.

Novobanskí chalupári na Malej Lehote v časti Hubáčov štál upozornili p. Holinu na pasienku, kde sa udrží sneh až do apríla. Po prehliadke svahu bolo rozhodnuté. Najprv bolo potrebné vybaviť povolenie na výrub lesa, čo sa aj podarilo. Ján Holina sa vrhol do prípravy stavby vleku podľa vlastného projektu. Rysoval plány vleku, rozkreslil umiestnenie údolnej a vrcholovej stanice, osadenie stĺpov, urobil statické výpočty. Po získaní všetkých povolení, čo nebolo vôbec ľahké, začalo sa so stavbou vleku. Všetko sa robilo ručne, jamy na stĺpy, betónovanie, vrtné tyče, dodané z Geologického prieskumu, vynášali brigádnicami sami.

V tom čase sa p. Holina od spolupracovníkov dozvedel, že na Skalke je už dva - tri roky zložený vleč LV- 1000 patriaci Okresnej správe cestovného ruchu v Žiari nad Hronom, pretože tu namontovali jeden z prvých vyrobených vlekov Tatrapoma. A opäť to bol on, čo vybavil čo najrýchlejší presun vleku zo Skalky na Hubáčov štál. Bolo treba rýchlo konať, aby stavba bola zaradená do „akcie Z“. Stálo to veľa úsilia a energie, ale oplatilo sa. Na budovaní vleku v „akcii Z“, sa pracovalo dva roky. Hlavným koordinátorom prác bol predseda LO. Boli to tisíce brigádnicových hodín počas sobôt a nedeľ, sviatkov a dovolení. Na brigádach sa vystriedalo okolo 60 ľudí. V roku 1978 montéri z firmy Transporta Chrudim vleč zmontovali. V sezóne 1978 / 79 bol skúšobne spustený a v roku 1980 skolaudovaný.

Počas jeho výstavby LO zakúpil aj kotvičkový vleč, ktorý bol osvetlený, aby deti mohli pravidelne trénovať dvakrát do týždňa večer. Pre deti z LO pribudla čoskoro chata, ktorú p. Holina tiež naprojektoval.

Aj pri stavbe vleku sa prejavil jeho zlepšovateľský duch. Vymyslel zariadenie, ktoré, keď sa postavilo na určený bod, kde mal stáť stĺp, presne určilo, kde budú pätky stĺpa. Technickým riešením odobreným výrobcom znížil váhu napínacieho zariadenia o polovicu. Týmto a aj inými návrhmi sa urýchlila stavba a hlavne montáž vleku. Pod vedením trénera p. Klauza sa tréningy v zime i v lete stali pravidlom. Výsledky sa postupne ukazovali, na okresných, krajských i celoslovenských lyžiarskych pretekoch sa novobanskí lyžiari umiestňovali na popredných priečkach. Na celoslovenské preteky sa kvalifikovali najčastejšie: Z. Holinová, P. Klauz, L. Panuška, M. Salaga, H. Sobotka. Každoročne LO organizoval okresné preteky v slalome a obrovskom slalome.

Zákerná choroba v roku 1981 vo veku 48 rokov prerušila životnú púť p. Jána Holinu. Ďalšie plány už nestihol dokončiť. Lyžiareň a bufet pre turistov zostali len vo fáze náčrtov a skíc. Do posledných dní života sa objavoval hoci len na pár hodín na svahu medzi „svojimi“ lyžiarimi, snažil sa byť ešte užitočný a nápomocný pri chode lyžiarskeho strediska.

Čím bol teda p. Ján Holina výnimočný? Schopnosťou osloviť v správnom čase správnych ľudí a zapáliť ich pre lyžovanie, okrem spomínaných pánov V. Kvasničku a M. Klauza to bol aj Ing. Štefan Panuška, vtedajší riaditeľ Geologického prieskumu, ktorý pomáhal pri výstavbe vleku materiálne a neskoršie dopravou pretekárov na preteky. V neposlednom rade p. Jozef Pole, muž s najväčším počtom brigádnicových hodín, ktorý sa o prevádzku vleku stará dodnes. Vymenovať všetkých, ktorí sa zúčastňovali na chode LO a reprezentovali Novú Baňu a ktorých J. Holina získal a nadchol pre lyžovanie, je nad rozsah tohto článku. V tom období lyžovali a brigádovali celé rodiny.

Obdivuhodná technická invencia a vynaliezavosť sa skĺbili s neuveriteľnou skromnosťou. Vedel obhájiť svoje návrhy vo výbore TJ, ktorý v tom čase nebol naklonený lyžiarom. Legendárnou je veta jedného člena výboru TJ „Som proti, ale hlasujem za výstavbu vleku“.

Schopnosť nájsť najschodnejšie riešenie sa prejavila, keď ustúpil od realizácie vleku vlastnej konštrukcie. Lyžiarsky oddiel nielenže bol finančne sebestačný, ale aj sponzoroval ostatné oddiely.

Mal veľkú predvídavosť, už v tom období hovoril o umelom zasnežovaní svahu. Mimoriadna húževnatosť, pracovitosť, čestnosť, charizma a skromnosť, organizačné majstrovstvo, to sú atribúty človeka, po ktorom zostalo dielo slúžiace širokej verejnosti dodnes. Jeho odchodom stratil lyžiarsky oddiel nielen hlavu, ale aj srdce. Česť jeho pamiatke! Podľa spomienok pánov V. Kvasničku a Mgr J. Polca ako aj dcéry Mgr. Janky Holinovej-Gallovej

spracovala PaedDr. Oľga Sobotková

U z n e s e n i e č. 30/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

s c h v a ľ u j e

A/ udelenie ceny mesta Jánovi Holinovi in memoriam

B/ termín odovzdávania ocenenia dňa 12. marca 2011 o 12.00 hod. v obradnej sieni

Hlasovanie č. 15:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudcová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

7. Majetkové veci

Predkladateľkou bodu je Mgr. Jana Holá, prednostka Mestského úradu v Novej Bani a spracovateľkou je Jolana Barborová, referentka na oddelení výstavby, ŽP a správy majetku na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli písomné materiály zaslané vopred.

Mgr.J.Havran – Všetky návrhy boli najskôr prerokované v komisii územného plánu, životného prostredia a majetkovej.

J.Barborová – Dnes Vám bod predložený nový návrh pri bode C3, nakoľko sa len dnes objavila nová skutočnosť a z tohto dôvodu sa tento materiál pripravoval len dnes.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

A/ predbežne schvaľuje

1/ zriadenie vecného bremena, ktoré bude spočívať v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník pozemkov bude trpieť v pozemkoch E KN parc. č. 3410/1 – lesný pozemok a 3410/12 – lesný pozemok vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 k.ú. Nová Baňa uložené vodovodné potrubie od zásobníka pitnej vody k rodinným domom a práva vstupu na pozemky počas zabezpečovania údržby vodovodného potrubia a zásobníka pitnej vody v prospech vlastníkov nehnuteľností – rodinných domov zapísaných na listoch vlastníctva k.ú. Nová Baňa

na LV č. 5618 - Vendelína Šályho, rod. Šály trvale Brehy č. 393

na LV č. 8454 - Petra Garaja, rod. Garaj a Renátu Garajovú, rod. Garajovú, trvale bytom Veľká Lehota č. 163

na LV č. 547 - Jána Tencera, rod. Tencer trvale Nová Baňa

na LV č. 5630 – Mareka Vozára, trvale bytom Nová Baňa, Školská č. 46/22

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú a bezodplatne.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude s uvedenými vlastníkmi uzatvorená na základe vlastníkmi predloženého geometrického plánu, ktorým bude trasa vodovodnej prípojky zameraná, po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

B/ berie na vedomie

1/ Informáciu z vyhodnotenia predloženej cenovej ponuky zámeru priameho predaja nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa č. 4/2010, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 104/2010/B7 zo dňa 25. 11. 2010.

Predmetom zverejnenia bol pozemok nachádzajúci v časti Matiašova chrasť C KN parc. č. 6537/6 – tr. tráv. porast o výmere 6501 m² za účelom využitia na poľnohospodárske účely a agroturistiku.

Termín na predkladanie cenových ponúk bol do 30. 12. 2010 do 12.00 hod.

Minimálna kúpna cena pozemku bola stanovená vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej znaleckým posudkom č. 23/2010 zo dňa 14. 6. 2010 vypracovaným Ing. Katarínou Jančekomou, Záhrbská č. 57, Nová Baňa po 1,57 eura/m².

V stanovenom termíne bola predložená 1 cenová ponuka na odpredaj predmetného pozemku priamym predajom.

Cenová ponuka bola predložená Jánom Pajerským a manž. Martou Pajerskou, Potočná cesta 403, Nová Baňa.

Záujemcami bola ponúknutá kúpna cena vo výške po 1,57 eur/m² a úhrada ostatných nákladov uvedených v zámere priameho predaja nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa č. 4/2010.

Komisia zriadená pre vyhodnotenie predloženej cenovej ponuky konštatovala, že cenová ponuka spĺňa podmienky stanovené v zámere č. 4/2010 a na základe toho odporučila predložiť Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa na schválenie odpredať predmetný pozemok priamym predajom v zmysle podmienok zverejneného zámeru záujemcom Jánovi Pajerskému a manž. Marte Pajerskej Potočná č. 403, Nová Baňa.

C/ s c h v a ľ u j e

1/ v zmysle vyhodnotenia predloženej cenovej ponuky zámeru mesta Nová Baňa č. 4/2010 odpredať priamym predajom majetok mesta Nová Baňa:

- odpredaj nehnuteľnosti pozemku C KN parc. č. 6537/6 – tr. trávny porast o výmere 6501 m² vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa pre Jána Pajerského, rod. Pajerský a manž. Martu Pajerskú, rod. Polcovú trvale bytom Nová Baňa, Potočná č. 403, za účelom využitia na poľnohospodárske účely a agroturistiku, v kúpnej cene v zmysle znaleckého posudku č. 23/2010 zo dňa 14. 6. 2010 vypracovaným Ing. Katarínou Jančkovou, Záhrbská č. 57, Nová Baňa po 1,57 eura/m², čo za výmeru 6501 m² predstavuje čiastku 10.206,57 eur, s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená aj náhrada za hodnotu porastov nachádzajúcich sa na časti pozemku vo výške 500,00 eur, úhrada nákladov vzniknutých mestu zameraním pozemku vo výške 287,98 eur a náklady za znalecký posudok vo výške 70,00 eur.

2/ odkúpenie spoluvlastníckeho podielu nehnuteľností nachádzajúcich sa v k.ú. Nová Baňa do vlastníctva Mesta Nová Baňa:

- pozemkov zapísaných Správou katastra Žarnovica na LV č. 6232
E KN parc.č. 278 – záhrada o výmere 71m²,
E KN parc. č. 280 – záhrada o výmere 128 m²

od podielového spoluvlastníka Mgr. Jaroslava Zigu, rod. Zigo trvale bytom Nová Baňa, Kollárova č. 332/49 v podiele ¼ v kúpnej cene podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Katarínou Jančkovou, Záhrbská č. 57, Nová Baňa po 9,20 €/m², čo za výmeru 49,75 m², t.j. podiel ¼ z celkovej výmery 199 m² predstavuje čiastku 457,70 eur.

Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov Mesto Nová Baňa sa zabezpečuje za účelom realizácie akcie „Chodník Hrádza“.

Medzi mestom Nová Baňa ako budúcim kupujúcim a Mgr. Jaroslavom Zigom ako budúcim predávajúcim bola uzatvorená zmluva o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj spoluvlastníckeho podielu cit. nehnuteľností č. 4/2010 zo dňa 17. 9. 2010.

3/ odpredaj nehnuteľností – pozemkov vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k. ú. Nová Baňa

KN C parc. č. 6345/22 – tr. tráv. porast o výmere 2130 m² a KN C parc.č. 6345/32 – ostat. pl. o výmere 696 m²

pre Ľudovíta Briešku, rod. Brieška, trvale bytom Nová Baňa, Pod Sekvojou č. 1707/27 za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod rozostavanou zakrytou hrubou stavbou rodinného domu a príľahlého pozemku v kúpnej cene dohodou po 1,66 eura za 1 m², čo za výmeru 2826 m² predstavuje čiastku 4 691,16 eur

s tým, že kupujúci už nebude kúpnu cenu mestu Nová Baňa uhrádzať, nakoľko táto bola kupujúcim v plnej výške uhradená v zmysle čl. 2 zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemkov č. 1/2010 zo dňa 09. 02. 2010 uzatvorenej medzi mestom Nová Baňa ako budúcim predávajúcim a Ľudovítom Brieškom ako budúcim kupujúcim.

4/ uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúceho v tom, že Mesto Nová Baňa ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch vo vlastníctve mesta Nová Baňa E KN parc. č. 4537 – tr. trávny porast, parc. č. 4536/1 – tr. trávny porast vedených na LV č. 3853, parc. č. 5307/2 – ostat. pl. a parc. č. 5276/1 vedených na LV č. 6123 /*pozemky v C KN stave vedené ako ostatná plocha a zastavaná plocha*/ zabudované inžinierske siete - vodovodná, plynová a elektrická prípojka a vybudovanie vjazdu k pozemku C KN parc. č. 6280/2 cez pozemky 4537 a 5276/1 v rozsahu 3 m od E KN parc. č. 5276/2 v prospech vlastníkov pozemku C KN parc. č. 6280/2 MUDr. Mariána Boču a manž. MUDr. Evy Bočovej, rod. Bachratej trvale bytom J. Kráľa 1167/32, Partizánske ako budúcich oprávnených z vecného bremena pre účely vydania stavebného povolenia na výstavbu rodinného domu na dobu neurčitú a bezodplatne.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená až podľa porealizačného geometrického plánu po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

5/ v zmysle ustanov. § 9a, odst. 8 ods.b zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí - odpredaj časti nehnuteľnosti - pozemku zapísaného Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa

E KN parc. č. 5240/15 – ostatná plocha o výmere 1500 m² podľa geometrického plánu č. 10935479-115/10 vypracovaného geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova č. 27, Nová Baňa, overeným dňa 13. 1. 2011 pod číslom 4/2011, diel „9“ o výmere 21 m², ktorý vytvára C KN parc. č. 3279/2 – zast. plocha o výmere 21 m²

diel „10“ o výmere 154 m², ktorý vytvára C KN parc. č. 3280/2 – záhrada o výmere 154 m²

diel „11“ o výmere 43 m², ktorý vytvára C KN parc. č. 3277/3 – zast. plocha o výmere 43 m²

v prospech Márii Zigovej, rod. Polcovej bytom Nová Baňa, Kútovská cesta č. 107 za účelom majetkovoprávneho usporiadania časti mestského pozemku zastavaného stavbou rodinného domu č. 107, vrátane priláhlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou

v kúpnej cene dohodou po 3,00 eur/m², čo za výmeru 218 m² predstavuje čiastku 654,00 eur,

Stavba rodinného domu s. č. 107 je v celosti vo vlastníctve žiadateľky, zapísaný na LV č. 5092 k.ú. Nová Baňa.

6/ zámer Mesta Nová Baňa č. 1/2011 na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemku priamym predajom podľa ustanov. § 9a, ods. 1c a ods. 5 zákona o majetku obcí nehnuteľnosť, pozemok C KN parc. č. 6345/36 – tr. tráv. porast o výmere 3734 m² vytvorený GP č. 10935479-11/11 vypracovaným Viliamom Struhárom, geodetom Nová Baňa, overeným dňa 25. 1. 2011 pod číslom 27/2011 z nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Nová Baňa vedenej Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa, dielom „1“ o výmere 3734 m² z E KN parc. č. 4108/12 – lesný pozemok

za účelom využitia pozemku na výstavbu rodinného domu,

v kúpnej cene minimálne po 1,87 eura/m² v zmysle znaleckého posudku č. 6/2011 zo dňa 28. 02. 2011 vypracovaného Ing. Danou Lančaričovou, Devičany č. 184, ktorým bola

stanovená všeobecná hodnota majetku, so zverejnením termínu na doručenie cenových ponúk záujemcov do 29. 04. 2011 do 12.00 hod.

Pozemok bude vybranému záujemcovi odpredaný s ťarchou zabudovaného vodovodného potrubia, ktorého prekládku v prípade osadenia stavby v časti pozemku v ktorej sa vodovodné potrubie nachádza, bude záujemca zabezpečovať na vlastné náklady.

Zmluva o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj predmetného pozemku bude s vybraným záujemcom uzatvorená až po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia.

Náklady na zameranie pozemku vo výške 254,50 eur a náklady za znalecký posudok vo výške 114,68 eur budú vybranému záujemcovi vyčíslené na úhradu v kúpnej zmluve.

D/ n e s c h v a ľ u j e

1/ odpredaj časti nehnuteľnosti - pozemku E KN parc. č. 5243/1 vedenej Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa pre Ing. Andreu Pichlerovú, Májová č. 10, Nová Baňa z dôvodu, že cez predmetnú časť pozemku je jediný prístup k pozemku E KN parc. č. 3516 vo vlastníctve fyzickej osoby vedenej na LV č. 4605 k.ú. Nová Baňa.

2/ odpredaj nehnuteľnosti – časti pozemku C KN parc. č. 469/1 vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 pre Zdena Šarközyho, Štúrova č. 42, Nová Baňa z dôvodu prípadného využitia pozemku mestom,

3/ odpredaj časti nehnuteľnosti pozemku E KN parc. č. 4108/11 – lesný pozemok vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 (v rozsahu C KN parc.č. 3553 – trvalý trávny porast o výmere 753 m² – pozemok nie je evidovaný na liste vlastníctva) pre žiadateľov Slávku Zborovianovú, Tehelná ulica 11, Kapušany a Mariána Lukáča Budatínska 33, Bratislava z dôvodu, že pozemok môže byť v budúcnosti využitý v náväznosti na realizovanú výstavbu v tejto lokalite.

4/ odpredaj časti nehnuteľnosti – pozemku E KN parc.č. 2061/4 – ostatná plocha vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 k.ú. Nová Baňa pre Ing. arch. Ľubora Hollého a manž. trvale bytom Dlhé Diely I/51 Bratislava, za účelom využitia na prístupovú cestu k svojim nehnuteľnostiam z dôvodu, že predmetný mestský pozemok môže byť taktiež využitý na prístup k ďalšej priľahlej nehnuteľnosti,

E/ t r v á

na prijatom uznesení č. 76/2010/C/2 zo dňa 26. 8. 2010, ktoré bolo prijaté v nasledovnom znení:

mestské zastupiteľstvo neschvaľuje odpredaj časti nehnuteľnosti – pozemku E KN parc.č. 22/16- zast. pl. vedenej Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa pre Mgr. Drahomíra Tužinského Mládzovo 9, Breznička a Rudolfa Kociana Nábřežná č. 4, Nová Baňa z dôvodu, že odpredajom požadovanej časti predmetného pozemku nachádzajúceho sa v časti nad garážami pri bytovom dome č. 4 na ul. Nábřežnej, by zostala ďalšia časť pozemku bez prístupu, ako aj z dôvodu, že odpredaj pozemku je potrebné riešiť komplexne aj s riešením prístupov k pozemkom.

F/ r u š í

uznesenie mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 93/2010/A1 zo dňa 25. 11. 2010, ktorým bol predbežne schválený, zámer Mesta Nová Baňa odpredať priamym predajom podľa ustanov. § 9a, ods. 1 c/ a ods. 5 zákona o majetku obcí časť nehnuteľnosti - pozemku nachádzajúceho sa v lokalite Ležisko E KN parc.č. 3129/17 – tr. tráv. porast vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa o výmere cca 5000 m² za účelom rekultivácie pozemku po jeho predchádzajúcom odvodnení so zameraním pozdĺž komunikácie od E KN parc. č. 3129/10 cca na hranicu pozemkov C KN parc. č. 6669/2 a 6669/3 v dĺžke cca 90 m v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku, ktorá bude stanovená znaleckým posudkom

Dôvodová správa

K bodu A1/

Vlastníci rodinných domov v časti Drozdovo požiadali o zriadenie vecného bremena, ktoré bude spočívať v tom, že mesto bude v pozemkoch vo vlastníctve mesta trpieť zabudované vodovodné potrubie a práva vstupu na pozemky počas údržby vodovodného potrubia a zásobníka pitnej vody. Zásobník pitnej vody je z väčšej časti vybudovaný na pozemku Ing. Bielika, ktorý pozemok odkúpil od súkromnej osoby. Komisia územného plánu, životného prostredia a majetková (ďalej len komisia) na základe tvarmiestnej obhliadky i za účasti žiadateľov doporučila mestskému zastupiteľstvu zriadenie vecného bremena predbežne schváliť. Zásobník pitnej vody s vodovodným potrubím bol budovaný predchodcami žiadateľov v roku 1972. Na základe prijatého uznesenia si žiadatelia dajú trasu zabudovaného vodovodného potrubia zamerať. Podľa geometrického plánu bude zriadenie vecného bremena v prospech žiadateľov – vlastníkov rodinných domov predložené mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

K bodom B1 a C1

Zámer mesta odpredať predmetný pozemok v časti Matiašova chrasť priamym predajom bol zverejnený v zmysle ustanov § 9a, ods. 1 c a ods. 5 zákona o majetku obcí. Vyhodnotenie cenovej ponuky, ako aj schválenie odpredaja je uvedené v návrhoch na uznesenie.

K bodu C2/

Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá na schválenie majetkovoprávne usporiadanie spoluvlastníckeho podielu v návrhu na uznesenie cit. pozemkov pre realizáciu akcie „Chodník Hrádza“. Jedná sa pozemky, ktoré sú zabraté v časti plánovanej realizácie výstavby chodníka pod miestnou komunikáciou Hrádza a k príslušnému pozemku.

Vzhľadom k tomu, že predmetné pozemky v roku 2010 boli vedené na pôvodných nebohých vlastníkov a k vydaniu stavebného povolenia bolo potrebné zabezpečiť doklad o práve k pozemkom, bola s p. Zigom ako oprávneným dedičom uzatvorená zmluva o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj spoluvlastníckeho podielu pozemkov do vlastníctva mesta s tým, že kúpna zmluva bude uzatvorená až po nadobudnutí právoplatnosti dedičského rozhodnutia.

V zmluve bola zároveň dohodnutá kúpna cena podľa vypracovaného znaleckého posudku.

Nakoľko dedičské konanie bolo ukončené a pozemky sú zapísané Správou katastra Žarnovica na LV č. 6232 v podiele $\frac{1}{4}$ v prospech p. Zigu predkladá sa mestskému zastupiteľstvu na schválenie odkúpenie spoluvlastníckeho podielu.

Spoluvlastnícky podiel $\frac{3}{4}$ predmetných pozemkov bol mestom odkúpený v roku 2010.

K bodu C3/

V roku 2010 bola medzi mestom a p. Brieškom uzatvorená zmluva o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemku na výstavbu rodinného domu v časti Bôrina, v zmysle ktorej už bola mestu uhradená plná výšku kúpnej ceny.

Vzhľadom k tomu, že banka pre poskytnutie úveru požaduje, aby žiadateľ bol vlastníkom pozemku, požiadal p. Brieška o jeho odpredaj. Nakoľko žiadateľ už má na predmetnom pozemku postavenú a zakrytú hrubú stavbu rod. domu, komisia doporučila pozemok aj s príľahlým pozemkom žiadateľovi odpredať.

K bodu C4/

Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá na schválenie uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o vecnom bremene na mestské pozemky nachádzajúce sa v časti Záhrb na základe písomnej žiadosti MUDr. Boču a manž. , ktorí v tejto časti mesta odkúpili pozemok, na ktorom plánujú realizovať výstavbu rodinného domu.

Zmluva bude slúžiť ako doklad k právu umiestnenia sietí a vybudovanie vjazdu k vydaniu stavebného povolenia.

Žiadosť bola prerokovaná na zasadnutí komisie, ktorá odporučila súhlasiť s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve o vecnom bremene na mestské pozemky cit. v uznesení.

K bodu C5/

Odpredaj pozemkov v prospech p. Zigovej v zmysle cit. ustanovení zákona o majetku obcí, bol mestským zastupiteľstvom predbežne schválený uznesením číslo 97/2010/A/5 zo dňa 25. 11. 2010, ktorým bola zároveň schválená aj kúpna cena pozemku po 3,00 eur/m².

V zmysle prijatého uznesenia bol žiadateľkou predložený geometrický plán, ktorým bola zameraná zabratá časť mestského pozemku.

Komisia po prehodnotení prijatého uznesenia a geometrického plánu doporučila mestskému zastupiteľstvu odpredaj pozemkov v prospech žiadateľky schváliť.

Jedná sa o majetkovoprávne usporiadanie mestského pozemku zabratého pod časťou rodinného domu a príľahlého pozemku zabratého dvorovou plochou a príľahlou predzáhradkou v časti Kútovska cesta.

K bodu C6/

V časti Bôrina boli postupne zamerané 4 stavebné pozemky, na ktoré boli uzatvárané zmluvy o budúcej kúpnej zmluvách na odpredaj pozemkov za účelom výstavby rodinných domov.

V rozsahu rozostavanosti - zakrytej hrubej stavby boli 2 stavebníkmi pozemky už odpredané. Ďalší odpredaj pozemku sa predkladá mestskému zastupiteľstvu na schválenie

pod bodom C2/ a na jeden je uzatvorená zmluva o budúcej kúpnej zmluve, na ktorom nie je ešte začatá výstavba – termín do 20. 7. 2011.

Zámer mesta na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemku sa predkladá mestskému zastupiteľstvu posledný pozemok, ktorý je zameraný od pozemku p. Briešku po pozemok v súkromnom vlastníctve a z toho dôvodu je aj výmera pomerne väčšia ako u predchádzajúci pozemkov. I keď je výmera pozemku väčšia, vzhľadom na domeranie pozemku je pozemok nesymetrického tvaru a jeho rozdelenie na viac stavebných pozemkov nie je reálne.

Predbežný súhlas na zámer - uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemku bol mestským zastupiteľstvom prijatý dňa 25. 11. 2010 uznesením číslo 96/2010/A4 v minimálnej výške kúpnej cene po 1,66 eur/m².

V zmysle prijatého uznesenia bol na pozemok vypracovaný geometrický plán a znalecký posudok pre stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku.

K bodu D1/

Jedná sa o opakovanú žiadosť o odpredaj pôvodnej prístupovej komunikácie v časti Viničná cesta, ktorá slúži pre prístup k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľky, ale aj k príľahlému pozemku vo vlastníctve fyzickej osoby. Nakoľko doteraz nedošlo zo strany žiadateľky k plánovanému odkúpeniu príľahlého pozemku, komisia po prerokovaní žiadosti nedoporučuje mestskému zastupiteľstvu odpredaj pozemku v prospech žiadateľky Ing. Pichlerovej schváliť.

K bodu D2/

Žiadosť p. Šarkozyho bola uplatnená na odpredaj pozemku - časti pôvodnej spojovacej uličky Švermova, v rozsahu nad nehnuteľnosťami žiadateľa a nad ďalšími príľahlými nehnuteľnosťami.

Komisia po prerokovaní žiadosti neodporučila pozemok odpredať, nakoľko tento môže byť využitý v budúcnosti mestom v súlade s prípadnými zámermi v tejto časti mesta.

K bodu D3/

Žiadatelia p. Zborovianová a p. Lukáč odkúpili nehnuteľnosti v časti Viničná cesta od prístupu z Bôriny. Pre rozšírenie odkúpených nehnuteľností a v náväznosti na to rozšírenie vstupu k nehnuteľnostiam požiadali o odpredaj mestského pozemku nachádzajúceho sa medzi ich nehnuteľnosťami a miestnou komunikáciou z Bôriny.

Komisia na základe tvarmiestnej obhliadky a porovnaní mapových podkladov neodporučila pozemok na uvedený účel odpredať, nakoľko tento môže byť v budúcnosti využitý v náväznosti na už realizovanú výstavbu rodinných domov.

K bodu D4/

Pozemok o odpredaj ktorého požiadali Ing. arch. Ľubor Hollý s manž. sa nachádza na ul. Dlhá lúka medzi rod. domami č. 30 a č. 32 a tento bol ponechaný a mal slúžiť ako prístup k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa za rodinnými domami.

Z toho dôvodu komisia neodporučila mestskému zastupiteľstvu odpredaj pozemku schváliť.

K bodu E/

Mestským zastupiteľstvom v mesiaci august 2010 nebol schválený odpredaj časti mestského pozemku nachádzajúceho sa za garážami pri bytovom dome na ul. Nábřežnej, v ktorom žiadatelia p. Tužinský a p. Kocian vlastnia byty /pri MŠ Nábřežná/ zo strany od materskej škôlky. Odpredaj pozemku mestské zastupiteľstvo neschválilo z dôvodu, že odpredaj pozemku za garážami je potrebné riešiť komplexne s riešením prístupov k jednotlivým

pozemkom, buď pre spoločenstvo bytov predmetného bytového domu, alebo tak ako sú pozemky užívané.

Opakovaná žiadosť p. Tužinského a p. Kociana bola prerokovaná na zasadnutí komisie dňa 24. 2. 2011, ktorá neodporučila do doby spoločného návrhu užívateľov pozemkov, príp. spoločenstva bytového domu na riešenie odpredaja pozemkov, požadovanú časť pozemku žiadateľom odpredať.

K bodu F/

Jedná sa o zámer odpredať priamym predajom pozemok v časti Ležisko.

Návrh na zrušenie prijatého uznesenia sa predkladá na základe doporučenia komisie, ktorá neodporučila pozemok odpredať až do doby určenia využitia predmetného územia.

Poznámka: *Vlastníkom nehnuteľností zapísaných Správou katastra Žarnovica na listoch vlastníctva č. 3853 a 6123 k.ú. Nová Baňa je Mesto Nová Baňa v celosti.*

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

C/ s c h v a ľ u j e

3/ odpredaj nehnuteľností - pozemkov zameraných geometrickým plánom 10935479-28/11 vypracovaným Viliamom Struhárom, geodetom Nová Baňa, overeným dňa 17. 2. 2011 pod číslom 51/2011 C KN parc. č. 6345/22 - tr. tráv. porast o výmere 2130 m² a C KN parc. č. 6345/32 – ostatná plocha vedených Správou katastra Žarnovica vo vlastníctve mesta Nová Baňa zapísaných na LV č. 6123:

- pozemok C KN parc. č. 6345/22 – tr. trávny porast o výmere 2130 m²
- pozemok C KN parc. č. 6345/32 – zastav. plocha o výmere 468 m²
- pozemok C KN parc. č. 6345/37 – zastav. plocha o výmere 228 m²

pre Ľudovíta Briešku, rod. Brieška, trvale bytom Nová Baňa, Pod Sekvojou č. 1707/27 a manž. Janu Brieškovú, rod. Koristovú, trvale bytom Nová Baňa, Štúrova č. 788/22 za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod rozostavanou zakrytou hrubou stavbou rodinného domu, príľahlého pozemku a k nemu príľahlého pozemku vedeného ako trvalý trávny porast

v kúpnej cene dohodou po 1,66 eura za 1 m², čo za výmeru 2826 m² predstavuje čiastku 4 691,16 eur

s tým, že kupujúci už nebudú kúpnu cenu mestu Nová Baňa uhrádzať, nakoľko táto bola kupujúcim Ľudovítom Brieškom v plnej výške uhradená v zmysle čl. 2 zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemkov č. 1/2010 zo dňa 09. 02. 2010 uzatvorenej medzi mestom Nová Baňa ako budúcim predávajúcim a Ľudovítom Brieškom ako budúcim kupujúcim.

Dôvodová správa

Mestskému zastupiteľstvu sa predkladá k bodu C3/ stiahnuť tento bod z rokovania a nahradiť ho týmto návrhom.

Nový návrh sa predkladá z dôvodu, že žiadateľmi bol predložený geometrický plán, ktorým bola zameraná aj rozostavaná stavba rodinného domu, čo je jednou z podmienok pre poskytnutie úveru.

Nakoľko dlžníkmi podľa už rozpracovaných podkladov k úverovej zmluve je p. Brieška s manž., predkladá sa mestskému zastupiteľstvu odpredaj pozemku aj pre manželku. Zmluva o budúcej kúpnej zmluve bola uzatvorená s p. Brieškom ešte ako slobodným a na jeho meno bolo vydané aj stavebné povolenie.

J.Búry – K bodu D4 – Rozprával som s p. Peniažkom a on mi povedal, že celý pás majú vysporiadaný s tým, že tam priechod zostáva.

Ing.K.Tužinský - Nech doloží nové doklady, komisia sa bude potom novými skutočnosťami zaoberať.

N.Pinková - Ako sa môže využiť územie Ležiska?

Ing.arch.J.Kôpka – Jedná sa o mestské pasienky a nechceme ísť do odpredaja pasienok, pokiaľ nie je schválený územný plán mesta a nevieme, čo budeme s týmito pasienkami robiť.

N.Pinková - Ja s tým súhlasím, len sme tento materiál mali už predložený dva krát v minulom volebnom období. Preto sa pýtam, lebo dnes to máme predložené už tretí krát.

Mgr.J.Havran – V predchádzajúcom volebnom období sa viackrát stalo, že boli predané pozemky, ktoré boli súčasťou nejakého väčšieho celku, z ktorého boli vybraté len určité časti. Natíska sa mi otázka, čo urobíme so zvyšnými časťami? Pokiaľ by bol zámer v tejto časti napr. vybudovať chatovú oblasť, alebo individuálnu rekreáciu, bolo by vhodné, aby tam boli dobudované inžinierske siete. Nie je celkom zrejmý zámer žiadateľa. Celý ten pozemok je súčasťou väčšej pasienky, teda väčšieho celku, takže v podstate tu vyberáme len určitú časť.

J.Barborová – Je to dost veľká strmina.

Mgr.J.Havran – Do budúcnosti by bolo vhodné dávať hlasovať o každom bode samostatne.

Uznesenie č. 31/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

A/ predbežne schvaľuje

1/ zriadenie vecného bremena, ktoré bude spočívať v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník pozemkov bude trpieť v pozemkoch E KN parc. č. 3410/1 – lesný pozemok a 3410/12 – lesný pozemok vedených Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 k.ú. Nová Baňa uložené vodovodné potrubie od zásobníka pitnej vody k rodinným domom a práva vstupu na pozemky počas zabezpečovania údržby vodovodného potrubia a zásobníka pitnej vody v prospech vlastníkov nehnuteľností – rodinných domov zapísaných na listoch vlastníctva k.ú. Nová Baňa

na LV č. 5618 - Vendelína Šályho, rod. Šály trvale Brehy č. 393

na LV č. 8454 - Petra Garaja, rod. Garaj a Renátu Garajovú, rod. Garajovú, trvale bytom Veľká Lehota č. 163

na LV č. 547 - Jána Tencera, rod. Tencer trvale Nová Baňa

na LV č. 5630 - Mareka Vozára, trvale bytom Nová Baňa, Školská č. 46/22

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú a bezodplatne.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude s uvedenými vlastníkmi uzatvorená na základe vlastníkmi predloženého geometrického plánu, ktorým bude trasa vodovodnej prípojky zameraná, po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

B/ berie na vedomie

1/ Informáciu z vyhodnotenia predloženej cenovej ponuky zámeru priameho predaja nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa č. 4/2010, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 104/2010/B7 zo dňa 25. 11. 2010.

Predmetom zverejnenia bol pozemok nachádzajúci v časti Matiašova chrasť C KN parc. č. 6537/6 – tr. tráv. porast o výmere 6501 m² za účelom využitia na poľnohospodárske účely a agroturistiku.

Termín na predkladanie cenových ponúk bol do 30. 12. 2010 do 12.00 hod.

Minimálna kúpna cena pozemku bola stanovená vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej znaleckým posudkom č. 23/2010 zo dňa 14. 6. 2010 vypracovaným Ing. Katarínou Jančekovou, Záhrbská č. 57, Nová Baňa po 1,57 eura/m².

V stanovenom termíne bola predložená 1 cenová ponuka na odpredaj predmetného pozemku priamym predajom.

Cenová ponuka bola predložená Jánom Pajerským a manž. Martou Pajerskou, Potočná cesta 403, Nová Baňa.

Záujemcami bola ponúknutá kúpna cena vo výške po 1,57 eur/m² a úhrada ostatných nákladov uvedených v zámere priameho predaja nehnuteľného majetku mesta Nová Baňa č. 4/2010.

Komisia zriadená pre vyhodnotenie predloženej cenovej ponuky konštatovala, že cenová ponuka spĺňa podmienky stanovené v zámere č. 4/2010 a na základe toho odporučila

predložiť Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa na schválenie odpredať predmetný pozemok priamym predajom v zmysle podmienok zverejneného zámeru záujemcom Jánovi Pajerskému a manž. Marte Pajerskej Potočná č. 403, Nová Baňa.

C/ s c h v a ľ u j e

1/ v zmysle vyhodnotenia predloženej cenovej ponuky zámeru mesta Nová Baňa č. 4/2010 odpredať priamym predajom majetok mesta Nová Baňa:

- odpredaj nehnuteľnosti pozemku C KN parc. č. 6537/6 – tr. trávny porast o výmere 6501 m² vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa pre Jána Pajerského, rod. Pajerský a manž. Martu Pajerskú, rod. Polcovú trvale bytom Nová Baňa, Potočná č. 403, za účelom využitia na poľnohospodárske účely a agroturistiku, v kúpnej cene v zmysle znaleckého posudku č. 23/2010 zo dňa 14. 6. 2010 vypracovaným Ing. Katarínou Jančekomou, Záhrbská č. 57, Nová Baňa po 1,57 eura/m², čo za výmeru 6501 m² predstavuje čiastku 10.206,57 eur, s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená aj náhrada za hodnotu porastov nachádzajúcich sa na časti pozemku vo výške 500,00 eur, úhrada nákladov vzniknutých mestu zameraním pozemku vo výške 287,98 eur a náklady za znalecký posudok vo výške 70,00 eur.

2/ odkúpenie spoluvlastníckeho podielu nehnuteľností nachádzajúcich sa v k.ú. Nová Baňa do vlastníctva Mesta Nová Baňa:

- pozemkov zapísaných Správou katastra Žarnovica na LV č. 6232

E KN parc.č. 278 – záhrada o výmere 71m²,

E KN parc. č. 280 – záhrada o výmere 128 m²

od podielového spoluvlastníka Mgr. Jaroslava Zigu, rod. Zigo trvale bytom Nová Baňa, Kollárova č. 332/49 v podiele ¼ v kúpnej cene podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom Ing. Katarínou Jančekomou, Záhrbská č. 57, Nová Baňa po 9,20 €/m², čo za výmeru 49,75 m², t.j podiel ¼ z celkovej výmery 199 m² predstavuje čiastku 457,70 eur.

Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov Mesto Nová Baňa sa zabezpečuje za účelom realizácie akcie „Chodník Hrádza“.

Medzi mestom Nová Baňa ako budúcim kupujúcim a Mgr. Jaroslavom Zigom ako budúcim predávajúcim bola uzatvorená zmluva o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj spoluvlastníckeho podielu cit. nehnuteľností č. 4/2010 zo dňa 17. 9. 2010.

3/ odpredaj nehnuteľností - pozemkov zameraných geometrickým plánom 10935479-28/11 vypracovaným Viliamom Struhárom, geodetom Nová Baňa, overeným dňa 17. 2. 2011 pod číslom 51/2011 C KN parc. č. 6345/22 - tr. tráv. porast o výmere 2130 m² a C KN parc. č. 6345/32 – ostatná plocha vedených Správou katastra Žarnovica vo vlastníctve mesta Nová Baňa zapísaných na LV č. 6123:

- pozemok C KN parc. č. 6345/22 – tr. trávny porast o výmere 2130 m²

- pozemok C KN parc. č. 6345/32 – zastav. plocha o výmere 468 m²

- pozemok C KN parc. č. 6345/37 – zastav. plocha o výmere 228 m²

pre Ľudovíta Briešku, rod. Brieška, trvale bytom Nová Baňa, Pod Sekvojou č. 1707/27 a manž. Ing. Janu Brieškovú, rod. Koristovú, trvale bytom Nová Baňa, Štúrova č. 788/22 za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemku pod rozostavanou zakrytou hrubou stavbou rodinného domu, príľahlého pozemku a k nemu príľahlého pozemku vedeného ako

trvalý trávny porast v kúpnej cene dohodou po 1,66 eura za 1 m², čo za výmeru 2826 m² predstavuje čiastku 4 691,16 eurs tým, že kupujúci už nebudú kúpnu cenu mestu Nová Baňa uhrádzať, nakoľko táto bola kupujúcim Ľudovítom Brieškom v plnej výške uhradená v zmysle čl. 2 zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemkov č. 1/2010 zo dňa 09. 02. 2010 uzatvorenej medzi mestom Nová Baňa ako budúcim predávajúcim a Ľudovítom Brieškom ako budúcim kupujúcim.

4/ uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúceho v tom, že Mesto Nová Baňa ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch vo vlastníctve mesta Nová Baňa E KN parc. č. 4537 – tr. trávny porast, parc. č. 4536/1 – tr. trávny porast vedených na LV č. 3853, parc. č. 5307/2 – ostat. pl. a parc. č. 5276/1 vedených na LV č. 6123 /*pozemky v C KN stave vedené ako ostatná plocha a zastavaná plocha*/ zabudované inžinierske siete - vodovodná, plynová a elektrická prípojka a vybudovanie vjazdu k pozemku C KN parc. č. 6280/2 cez pozemky 4537 a 5276/1 v rozsahu 3 m od E KN parc. č. 5276/2 v prospech vlastníkov pozemku C KN parc. č. 6280/2 MUDr. Mariána Boču a manž. MUDr. Evy Bočovej, rod. Bachratej trvale bytom J. Kráľa 1167/32, Partizánske ako budúcich oprávnených z vecného bremena pre účely vydania stavebného povolenia na výstavbu rodinného domu na dobu neurčitú a bezodplatne.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená až podľa porealizačného geometrického plánu po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

5/ v zmysle ustanov. § 9a, odst. 8 ods.b zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí - odpredaj časti nehnuteľnosti - pozemku zapísaného Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa, E KN parc. č. 5240/15 – ostatná plocha o výmere 1500 m² podľa geometrického plánu č. 10935479-115/10 vypracovaného geodetom Viliamom Struhárom, Bernoláková č. 27, Nová Baňa, overeným dňa 13. 1. 2011 pod číslom 4/2011, diel „9“ o výmere 21 m², ktorý vytvára C KN parc. č. 3279/2 – zast. plocha o výmere 21 m², diel „10“ o výmere 154 m², ktorý vytvára C KN parc. č. 3280/2 – záhrada o výmere 154 m², diel „11“ o výmere 43 m², ktorý vytvára C KN parc. č. 3277/3 – zast. plocha o výmere 43 m² v prospech Márii Zigovej, rod. Polcovej bytom Nová Baňa, Kútovská cesta č. 107 za účelom majetkovoprávneho usporiadania časti mestského pozemku zastavaného stavbou rodinného domu č. 107, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou

v kúpnej cene dohodou po 3,00 eur/m², čo za výmeru 218 m² predstavuje čiastku 654,00 eur,

Stavba rodinného domu s. č. 107 je v celosti vo vlastníctve žiadateľky, zapísaný na LV č. 5092 k.ú. Nová Baňa.

6/ zámer Mesta Nová Baňa č. 1/2011 na uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj pozemku priamym predajom podľa ustanov. § 9a, ods. 1c a ods. 5 zákona o majetku obcí nehnuteľnosť, pozemok C KN parc. č. 6345/36 – tr. tráv. porast o výmere 3734 m² vytvorený GP č. 10935479-11/11 vypracovaným Viliamom Struhárom, geodetom Nová Baňa, overeným dňa 25. 1. 2011 pod číslom 27/2011 z nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Nová Baňa vedenej Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa, dielom „1“ o výmere 3734 m² z E KN parc. č. 4108/12 – lesný pozemok

za účelom využitia pozemku na výstavbu rodinného domu,

v kúpnej cene minimálne po 1,87 eura/m² v zmysle znaleckého posudku č. 6/2011 zo dňa 28. 02. 2011 vypracovaného Ing. Danou Lančaričovou, Devičany č. 184, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota majetku,

so zverejnením termínu na doručenie cenových ponúk záujemcov do 29. 04. 2011 do 12.00 hod.

Pozemok bude vybranému záujemcovi odpredaný s ťarchou zabudovaného vodovodného potrubia, ktorého prekládku v prípade osadenia stavby v časti pozemku v ktorej sa vodovodné potrubie nachádza, bude záujemca zabezpečovať na vlastné náklady.

Zmluva o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj predmetného pozemku bude s vybraným záujemcom uzatvorená až po nadobudnutí právoplatnosti územného rozhodnutia.

Náklady na zameranie pozemku vo výške 254,50 eur a náklady za znalecký posudok vo výške 114,68 eur budú vybranému záujemcovi vyčíslené na úhradu v kúpnej zmluve.

D/ n e s c h v a ľ u j e

1/ odpredaj časti nehnuteľnosti - pozemku E KN parc. č. 5243/1 vedenej Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa pre Ing. Andreu Pichlerovú, Májová č. 10, Nová Baňa z dôvodu, že cez predmetnú časť pozemku je jediný prístup k pozemku E KN parc. č. 3516 vo vlastníctve fyzickej osoby vedenej na LV č. 4605 k.ú. Nová Baňa.

2/ odpredaj nehnuteľnosti – časti pozemku C KN parc. č. 469/1 vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 pre Zdena Šarközyho, Štúrova č. 42, Nová Baňa z dôvodu prípadného využitia pozemku mestom,

3/ odpredaj časti nehnuteľnosti pozemku E KN parc. č. 4108/11 – lesný pozemok vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 (v rozsahu C KN parc.č. 3553 – trvalý trávny porast o výmere 753 m² – pozemok nie je evidovaný na liste vlastníctva) pre žiadateľov Slávku Zborovianovú, Tehelná ulica 11, Kapušany a Mariána Lukáča Budatínska 33, Bratislava z dôvodu, že pozemok môže byť v budúcnosti využitý v návaznosti na realizovanú výstavbu v tejto lokalite.

4/ odpredaj časti nehnuteľnosti – pozemku E KN parc.č. 2061/4 – ostatná plocha vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 3853 k.ú. Nová Baňa pre Ing. arch. Ľubora Hollého a manž. trvale bytom Dlhé Diely I/51 Bratislava, za účelom využitia na prístupovú cestu k svojim nehnuteľnostiam z dôvodu, že predmetný mestský pozemok môže byť taktiež využitý na prístup k ďalšej priľahlej nehnuteľnosti,

E/ t r v á

na prijatom uznesení č. 76/2010/C/2 zo dňa 26. 8. 2010, ktoré bolo prijaté v nasledovnom znení:

mestské zastupiteľstvo neschvaľuje odpredaj časti nehnuteľnosti – pozemku E KN parc.č. 22/16- zast. pl. vedenej Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa pre Mgr. Drahomíra Tužinského Mládzovo 9, Breznička a Rudolfa Kociana Nábřežná č. 4, Nová Baňa z dôvodu, že odpredajom požadovanej časti predmetného pozemku nachádzajúceho sa v časti nad garážami pri bytovom dome č. 4 na ul. Nábřežnej, by zostala ďalšia časť pozemku

bez prístupu, ako aj z dôvodu, že odpredaj pozemku je potrebné riešiť komplexne aj s riešením prístupov k pozemkom.

F/ r u š í

uznesenie mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 93/2010/A1 zo dňa 25. 11. 2010, ktorým bol predbežne schválený, zámer Mesta Nová Baňa odpredať priamym predajom podľa ustanov. § 9a, ods. 1 c/ a ods. 5 zákona o majetku obcí časť nehnuteľnosti - pozemku nachádzajúceho sa v lokalite Ležisko E KN parc.č. 3129/17 – tr. tráv. porast vedenom Správou katastra Žarnovica na LV č. 6123 k.ú. Nová Baňa o výmere cca 5000 m² za účelom rekultivácie pozemku po jeho predchádzajúcom odvodnení so zameraním pozdĺž komunikácie od E KN parc. č. 3129/10 cca na hranicu pozemkov C KN parc. č. 6669/2 a 6669/3 v dĺžke cca 90 m v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku, ktorá bude stanovená znaleckým posudkom

Hlasovanie č. 16:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

8. Prerokovanie sťažností vyradených uchádzačov z voľby hlavného kontrolóra mesta

Tento bod bol doplnený dodatočne na základe návrhu poslanca Ing. Jozefa Štrbu.

Ing.J.Štrba – Na Mestský úrad v Novej Bani bola doručená sťažnosť Bc. Martiny Kuncovej a odpor Adriana Zimu.

Poslanec Ing. Jozef Štrba prečítal znenie sťažnosti Bc. Martiny Kuncovej a odporu Adriana Zimu:

Sťažnosť

Ja, Martina Kuncová, týmto podávam sťažnosť na spôsob vykonávania voľby na výkon funkcie hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa, ktoré je v rozpore s prijatým uznesením mestského zastupiteľstva č. 10/2011. Vo vašej odpovedi o vyradení mojej žiadosti z voľby na hlavného kontrolóra ste ako dôvod uviedli nedostatočnú prax, ktorú som podrobne uviedla v mojej žiadosti, s čím ja osobne nesúhlasím. Preto žiadam, aby o posúdení splnenia/nesplnenia predpokladov pre voľbu hlavného kontrolóra mesta rozhodlo mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 11.3.2011.

Bc. Martina Kuncová, v.r.

VEC Odpor

Na základe vášho listu č. SO/2011/00893/06400 zo dňa 04. marca 2011, v ktorom ste mi oznámili nesplnenie požadovaných podmienok stanovených uznesením na voľbu hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa týmto podávam **ODPOR** voči konštatovaniu komisie o nesplnení podmienok. V uznesení č. 10/2011 zo dňa 11. januára 2011, boli požadované „predpoklady“ a nie podmienky, ako ste uviedli vo Vašom liste. Taktiež „otváranie obálok a kontrolu splnenia podmienok vykoná prednostka mestského úradu za prítomnosti primátora mesta a členov komisie pre voľbu hlavného kontrolóra ustanovenej mestským zastupiteľstvom“. Vo Vašom liste č. SO/2011/00893/06400 mi píšete „Komisia pre voľbu kontrolóra skonštatovala“. To znamená, že bolo porušené ustanovenie o spôsobe vykonania voľby z uznesenia mestského zastupiteľstva č. 10/2011 zo dňa 11. januára 2011. Taktiež v štatúte mesta (čl. 10. komisie) je uvedené: „komisia nemá rozhodovaciu právomoc.“

Žiadam preto, aby bola moja žiadosť, v ktorej sa uchádzam o funkciu hlavného kontrolóra prerokovaná na mestskom zastupiteľstve mesta Nová Baňa dňa 11. marca 2011 a riadne zaradená do výberového konania medzi uchádzačov, ktorí splnili stanovené predpoklady.

Adrian Zima, v.r.

Mgr.J.Havran - Zaevidovali sme to, budeme sa tým zaoberať a bude im písomne odpovedané. Predpoklady všetkých uchádzačov boli zodpovedne preskúmané a tí, ktorí ich nespĺnili, neboli jednoducho prizvaní na voľby. Takže, ak je potrebné môžeme sa detailne venovať predpokladom jednotlivých uchádzačov, ktorí sa domáhajú nejakej nápravy, pretože ja som sa toho nezúčastnil, ale dal som si predložiť všetky materiály. Na základe skutočností, ktoré mi boli doručené, ja osobne považujem rozhodnutia, ktoré boli prijaté, za správne. Myslím si, že dôležité je to, že nespĺnili podmienky, čo je preukázateľné. Tí, ktorí ich nespĺnili, boli vyzvaní na to, aby ich doložili, pričom neboli doložené v dostatočnej miere podľa môjho názoru, aj podľa členov komisie. Ak by došlo k nejakému sporu, v tejto veci uspejeme, pretože nie je možné, aby niekto preukazoval svoju činnosť v rozsahu živnosti, nie predmetom podnikania zapísaným v živnostenskom registri, ale čestným prehlásením zmluvného partnera. To je absolútny nezmysel, aby niekto takýmto spôsobom zdokladoval svoju prax.

Ing.arch.J.Kôpka – Chcem sa opýtať komisie na vetu uvedenú v Zápise z otvárania obálok a kontroly splnenia podmienok k voľbe hlavného kontrolóra v znení: „Vyzvaní uchádzači na zdokladovanie požadovanej odbornej praxe v termíne do 3. marca 2011 do 15.30 hod. do podateľne MsÚ v Novej Bani“, je tam jeden kandidát. Potom sa chcem opýtať aj na Zápis z doplnenia praxe kandidáta k voľbe hlavného kontrolóra Mesta Nová Baňa, zo dňa 4.3.2011, kde sa znova píše: „Na zdokladovanie požadovanej odbornej praxe v termíne do 3. marca 2011 do 15.30 hod. bol vyzvaný uchádzač Adrian Zima. Obálky s dokladmi

boli predložené v termíne. Komisia hlasovala o splnení podmienky zdokladovania požadovanej odbornej praxe vyzvaným uchádzačom Adrianom Zimom. Komisia predložené doklady preskúmala a dala hlasovať o ich uznaní. Výsledok hlasovania komisie 2:1. Komisia rozhodla o nezaradení pána Adriana Zimu za uchádzača na voľbu hlavného kontrolóra z dôvodu nesplnenia podmienky požadovanej praxe.“ Chcem sa spýtať členov komisie a pani prednostky, na základe čoho ste požadovali odbornú prax uchádzača, kto Vám dal právo rozhodovať o jednom uchádzačovi?

P.Forgáč - Právo ste nám dali Vy, keďže ste hlasovali za uznesenie. Keďže sme boli ako komisia, tak sme rozhodovali aj o ostatných a o ich praxi. Prax sme posudzovali na základe toho, že niekto má pracovno-právny vzťah, alebo bol v nejakom pracovnom pomere. Keď niekto podniká a je živnostníkom, tak to musí dokázať výpisom zo živnostenského registra, kde má zapísanú živnosť. My sme tú živnosť nenašli, tak neviem na základe čoho iného by sme živnostníkovi vedeli posudzovať prax.

Ing.arch.J.Kôpka - Pýtal som sa na posúdenie odbornej praxe.

P.Forgáč - Tá má byť právna, ekonomická alebo technická.

Ing.arch.J.Kôpka - Prečítam časť znenia uznesenia č. 10/2011 hovorí o spôsobe vykonania voľby:

- Voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním poslancov na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.
- Otváranie obálok a kontrolu splnenia podmienok vykoná prednostka mestského úradu za prítomnosti primátora mesta a členov komisie pre voľbu hlavného kontrolóra ustanovenej mestským zastupiteľstvom dňa **28. februára 2011 o 11.00 hod.** v zasadačke mestského úradu.

Mgr.J.Holá – Kontrola bola vykonaná, ja som otvárala obálky s komisiou a viceprimátorom, čítala som všetky náležitosti a prechádzali sme jednotlivé obdobia, ktoré vykazovali ako odbornú prax v oblasti ekonomickej, právnickej alebo technickej.

Ing.arch.J.Kôpka – Kde sa tu píše o odbornej praxi?

Mgr.J.Holá – Ja potom neviem, ako mám chápať tú prax, keď sa určila 5 ročná v oblasti ekonomickej? To nie je odborná prax?

Ing.arch.J.Kôpka - Poznáme prax absolventskú, odbornú, pracovnú.

P.Forgáč - Mám pocit, že napádáte uznesenie, za ktoré ste hlasovali.

Ing.arch.J.Kôpka - Nenapádam, napádam komisiu, že konala nad svoje právomoci. Komisia nemá čo rozhodovať. Je tu napísané, že komisia rozhodla o nezaradení pána Adriana Zimu za uchádzača na voľbu hlavného kontrolóra.

Mgr.J.Havran – Pán Kôpka, kandidát, ktorého tu obhajujete, nespĺňa ekonomické predpoklady praxe, nemá ich ako preukázať. Preukázal ich čestným prehlásením, čo je absurdné. Ďalšou vecou je, že je pokladníkom dva roky, živnostníkom, lobistom a nemá to zapísané v živnostenskom registri, to znamená, že to nevykonáva. Keby to vykonával, neoprávnene podnikal, to znamená, že je to jeho ďalší problém.

Ing.arch.Kôpka – Pán Zima podniká pomaly 9 rokov, za svoje účtovníctvo si je zodpovedný sám. Máte snáď pocit, že nemá vzdelanie, alebo lepšie povedané prax v ekonomickej oblasti?

Mgr.J.Havran - Činnosť vykonáva na základe zmluvného vzťahu, to znamená, že mal predložiť zmluvu, faktúru a nie čestné prehlásenie.

Ing.arch.J.Kôpka - Môžem sa opýtať pani právničky, čo sa považuje všeobecne za prax?

JUDr.J.Nemcová – Keby v podmienkach bolo napísané, že sa vyžaduje 5 ročná prax, to je jedno v akých oblastiach, tak sa berie do úvahy hocijaká prax. To znamená, že sa môže každý prihlásiť, kto sa po škole zamestnal a vykonáva nejakú prax, to by mohol byť teda aj čašník. Vo schválených podmienkach je uvedená minimálne 5 ročná prax v oblasti ekonomickej, právnickej alebo technickej. Podrobnosti prihlášky sa schvaľujú v obecnom zastupiteľstve s tým, že materiál musí niekto pripraviť. Pripravili sme ho tak, že sme prispôbili podmienky tomu, čo náš úrad vyžaduje, lebo vieme, čo práca hlavného kontrolóra obnáša.

Ing.arch.J.Kôpka - Chcete mi povedať, že ja nemám prax v oblasti ekonomickej, aj keď som ju neštudoval?

Mgr.J.Havran – Len ak to hodnoverne preukážete. Prečítam predmet podnikania p. Zimu: maloobchod, sprostredkovanie obchodu, reklamná, propagačná činnosť, administratívne práce, kopírovacie služby, fotografické služby, sprostredkovanie obchodu výroby, organizovanie kurzov, školení a seminárov, výroba drevených obalov, obalov z papiera, predaj na priamu konzumáciu alkoholických a nealkoholických nápojov, káva, čaj, cukrovinky, tabakové výrobky, prieskum trhu a verejnej mienky, činnosť s organizačným poriadkom. Nič, čo by malo spojitosť s vedením účtovnej agendy, to čo deklaruje, že vykonáva v rámci živnosti pre ďalšieho živnostníka na základe zmluvného vzťahu. Ak tie činnosti vykonáva, vykonáva ich v rozpore so zákonom a neoprávnené podniká, to znamená, že ich nemôže deklarovať.

Následne poslanec Ing. arch. Kôpka prečítal znenie zo Zákona o účtovníctve: rozsah, vedenie, preukázateľnosť vedenia účtovníctva a čo je účtovná jednotka.

Mgr.J.Havran – Deklaruje, že vykonával ekonomickú činnosť pre svoju manželku a nevie to preukázať.

JUDr.J.Nemcová - Účtovná jednotka je každý podnikateľ tým, že zo zákona musí viesť účtovníctvo. Ja sa opýtam, či si on účtovníctvo v predmete podnikania spracovával?

P.Forgáč - Všetci vieme, že tu riešime jednu osobu. Komisia s pani prednostkou a viceprimátorom posúdila každú žiadosť. Takže hlavnému kontrolórovi stačí ani nie stredoškolské vzdelanie, ale aby bol živnostník.

Ing.K.Tužinský - Teraz napádajte rozhodnutie komisie, alebo princíp?

Ing.arch.J.Kôpka – Áno, napádam rozhodnutie komisie. Komisia nemala právo posúdiť odbornú prax. Na základe čoho sa žiada odborná prax?

P.Forgáč - Na základe uznesenia, za ktoré si hlasoval.

Ing.arch.J.Kôpka - Tu sa o odbornej praxi nehovorí.

Mgr.J.Holá – V zápisnici sme teda mali napísať, že zdokladovanie požadovanej praxe v oblasti ekonomickej, právnickej alebo technickej, čo sme my nazvali odbornou praxou.

Ing.arch.J.Kôpka - Nemáte právo meniť uznesenie mestského zastupiteľstva. V uznesení sa o odbornej praxi nepíše.

N.Pinková - Zaujímavé je, že pána Kôpku zaujíma len pán Zima. My tu máme predsa dve sťažnosti, tak hovorme o oboch naraz. Pani Kuncovej sme neuznali prax preto, lebo pracovala na úrade práce, kde nemala odbornú ekonomickú prax pre výkon funkcie hlavného kontrolóra, z tohto dôvodu bola vyradená. Ďalším bol vysokoškolsky vzdelaný človek, ktorému sme neuznali prax preto, že celý život pracoval ako učiteľ. Ešte tam bol ďalší vysokoškolák, ktorý tiež nespĺňal podmienky praxe.

M.Marko - Keď je raz niekto podnikateľ, musí mať minimálne prehľad o zákonoch. Ako my vieme dokázať, že si pán Zima nerobil sám účtovníctvo. Celá táto voľba nebola správne robená. V jeho prípade by prichádzala do úvahy aj technická prax, keď robí s technikou.

Mgr.J.Havran - Kde to má v predmete podnikania, kde je to napísané v živnostenskom liste? Pretože živnostník musí svoju prax dokladovať zmluvami, kontraktami a faktúrami.

Ing.J.Štrba – Myslím si, že každý človek, ktorý príde do zamestnania, začína mu bežať prax. Konkrétne pán Zima pracuje v telekomunikáciách, takže ja si myslím, že má technickú prax.

P.Forgáč - Chcel som sa spýtať k sťažnosti pani Kuncovej. Ona sa sťažuje na spôsob vykonania voľby, lenže ten je daný zákonom a ešte ani neboli voľby vykonané. Ďalej žiada, aby o posúdení splnenia predpokladov pre voľbu hlavného kontrolóra mesta rozhodlo mestské zastupiteľstvo, ale o posúdení mala rozhodnúť prednostka mestského úradu spolu s komisiou, čo bolo schválené v uznesení. Takže prednostka spolu s komisiou o tom rozhodla.

Ing.arch.J.Kôpka – To čo som už povedal, komisia nemá čo rozhodovať, nemá rozhodovaciu právomoc.

Mgr.J.Havran - V tejto veci ukončíme diskusiu s tým, že voľba hlavného kontrolóra je pripravená, tí kandidáti, ktorí neuspeli sa môžu obrátiť na súd.

Ing.arch.J.Kôpka - V tejto súvislosti som si pripravil návrh na uznesenie v nasledovnom znení: Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa na základe prejednaných sťažností ruší vyradenie uchádzačov: Bc. Martiny Kuncovej, RNDr. Pavla Bačíka, Ing. Anny Holej a Adriana Zimu z výberového konania na pozíciu „hlavný kontrolór mesta Nová Baňa“ a zároveň žiada prednostku Mestského úradu v Novej Bani o opätovné posúdenie všetkých prijatých žiadostí za účasti mestského zastupiteľstva a zároveň žiada hlasovať o každom z nich jednotlivo o tom, či spĺňa predpoklady na funkciu hlavného kontrolóra.

Mgr.J.Havran – Chcem pripomenúť, že týmto uznesením porušujete zákon, nakoľko do 60 dní má byť zvolený hlavný kontrolór tohto mesta s tým, že neviem, čo sa stane, keď nepodpíšem toto uznesenie.

J.Búry - Ja si myslím, že zákon neporušujeme vzhľadom k tomu, že my nežiadame voľby odložiť, ale zaradiť štyroch uchádzačov na voľbu hlavného kontrolóra.

P.Forgáč - V súčasnosti ale platí uznesenie, ktoré sme schválili.

U z n e s e n i e č. 32/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa
na základe prejednaných sťažností

ruší

vyradenie uchádzačov: Bc. Martiny Kuncovej, RNDr. Pavla Bačíka, Ing. Anny Holej a Adriana Zimu z výberového konania na pozíciu „hlavný kontrolór mesta Nová Baňa“ a zároveň žiada prednostku Mestského úradu v Novej Bani o opätovné posúdenie všetkých prijatých žiadostí za účasti mestského zastupiteľstva a zároveň žiada hlasovať o každom z nich jednotlivo o tom, či spĺňa predpoklady na funkciu hlavného kontrolóra.

Hlasovanie č. 17:

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Anton Tužinský)

proti - 5 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa – 0

nehlasoval - 1 (Katarína Štrbová)

- uznesenie bolo prijaté

Prestávka od 18.10 hod. do 18.25 hod.

9. Voľba hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa

K danému bodu boli vopred zaslané zápisnice a to Zápisnica z kontroly splnenia uchádzačov k voľbe hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa a Zápis z kontroly doplnenia praxe kandidáta k voľbe hlavného kontrolóra Mesta Nová Baňa, konanej dňa 04.03.2011 o 8.00 hod. na Mestskom úrade v Novej Bani. Predkladateľkou a spracovateľkou zápisníc je Mgr. Jana Holá, prednostka Mestského úradu v Novej Bani. V zmysle uznesenia MsZ č. 10/2011 zo dňa 11.1.2011 predkladám Zápisnicu z otvárania obálok a kontroly splnenia podmienok k voľbe hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa konanej dňa 28.02.2011 o 11.00 hod. na Mestskom úrade v Novej Bani za prítomnosti členov komisie, zapisovateľky, zástupcu primátora mesta a prednostky MsÚ.

Z á p i s

z otvárania obálok a kontroly splnenia podmienok k voľbe
hlavného kontrolóra Mesta Nová Baňa
konanej dňa 28. 02. 2011 o 11.00 hod. na Mestskom úrade v Novej Bani.

Zloženie komisie: Natália Pinková, predseda komisie
 Mgr. Alica Bindová, člen komisie
 Peter Forgáč, člen komisie
 Mgr. Ludmila Rajnohová, zapisovateľka

Prítomní: Ing. Karol Tužinský, zástupca primátora mesta
 Mgr. Jana Holá, prednostka MsÚ

Príhlásení kandidáti v stanovenom termíne v poradí dátumu podania príhlášky:

1. Bc. Martina Kuncová, Spodná 1945/2, Nová Baňa
2. Ing. Jozef Garaj, Nábřežná č. 5, Nová Baňa
3. Ing. Daniel Böhlm, Hviezdoslavova 29, Nová Baňa
4. Ing. Mgr. Eliška Vallová, Kalvárska 10, Nová Baňa
5. RNDr. Pavel Bačík, Straku 11, Banská Štiavnica
6. Ing. Andrea Zboranová, Školská 46/20, Nová Baňa
7. Bc. Brnáková Janette, Za Múrom 12, Pukanec
8. Adrian Zima, Viničná 69, Nová Baňa
9. Ing. Anna Holá, Nábřežná 97/16, Nová Baňa
10. Ing. Karol Pittner, Sládkovičova 4, Nová Baňa

Stanovené podmienky splnili:

1. Ing. Jozef Garaj, Nábřežná č. 5, Nová Baňa
2. Ing. Daniel Böhlm, Hviezdoslavova 29, Nová Baňa
3. Ing. Mgr. Eliška Vallová, Kalvárska 10, Nová Baňa
4. Ing. Andrea Zboranová, Školská 46/20, Nová Baňa
5. Bc. Brnáková Janette, Za Múrom 12, Pukanec
6. Ing. Karol Pittner, Sládkovičova 4, Nová Baňa

Vyzvaní uchádzači na zdokladovanie požadovanej odbornej praxe v termíne do
3. marca .2011 do 15.30 hod. do podateľne MsÚ v Novej Bani:

1. Adrian Zima, Viničná 69, Nová Baňa

Stanovené podmienky nespĺnili:

1. Bc. Martina Kuncová, Spodná 1945/2, Nová Baňa
2. RNDr. Pavel Bačík, Straku 11, Banská Štiavnica
3. Ing. Anna Holá, Nábřežná 97/16, Nová Baňa

áver:

Uchádzači, ktorí splnili stanovené podmienky na voľbu hlavného kontrolóra, budú písomne pozvaní na zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré sa bude konať 11. marca 2011 a bude mať právo vystúpiť na tomto rokovaní v časovom rozsahu maximálne 5 minút.

Zapísala: Mgr. Ludmila Rajnohová, zapisovateľka
Zápis overila: Mgr. Jana Holá, prednostka MsÚ



Zo zápisom v uvedenom znení bez pripomienok súhlasia:

- 1/ Ing. Karol Tužinský, zástupca primátora
- 2/ Natália Pinková – predseda komisie
- 3/ Mgr. Alica Bindová – člen komisie
- 4/ Peter Forgáč – člen komisie
- 5/ Mgr. Jana Holá, prednostka MsÚ







Z á p i s

z kontroly doplnenie praxe kandidáta
k voľbe hlavného kontrolóra Mesta Nová Baňa
konanej dňa 04. 03. 2011 o 8.00 hod. na Mestskom úrade v Novej Bani.

Zloženie komisie: Natália Pinková, predseda komisie
 Mgr. Alica Bindová, člen komisie
 Peter Forgáč, člen komisie
 Mgr. Ľudmila Rajnohová, zapisovateľka

Prítomní: Ing. Karol Tužinský, zástupca primátora mesta
 Mgr. Jana Holá, prednostka MsÚ

Na zdokladovanie požadovanej odbornej praxe v termíne do 3. marca 2011 do 15.30 hod. bol vyzvaný uchádzač - Adrian Zima, Viničná 69, Nová Baňa. Obálky s dokladmi boli predložené v termíne.

Záver:

Komisia hlasovala o splnení podmienky zdokladovania požadovanej odbornej praxe vyzvaným uchádzačom p. Adrianom Zimom. Komisia predložené doklady preskúmala a dala hlasovať o ich uznaní. Výsledok hlasovania komisie 2:1. Komisia rozhodla o nezaradení pána Adriana Zimu za uchádzača na voľbu hlavného kontrolóra z dôvodu nesplnenia podmienky požadovanej praxe..

Zapísala: Mgr. Ľudmila Rajnohová, zapisovateľka
Zápis overila: Mgr. Jana Holá, prednostka MsÚ

So zápisom v uvedenom znení bez pripomienok súhlasia:

- 1/ Ing. Karol Tužinský, zástupca primátora
- 2/ Natália Pinková – predseda komisie
- 3/ Mgr. Alica Bindová – člen komisie
- 4/ Peter Forgáč – člen komisie
- 5/ Mgr. Jana Holá, prednostka MsÚ

Zápis odmietol podpísať:

Mgr. Bindová Alica

Adrian Zima

Mgr.J.Havran - Chcel by som poslancov mestského zastupiteľstva upozorniť, že voľba je právo a nie povinnosť. Podmienky boli stanovené, uchádzači o voľbu za hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa sú Vám známi. Čo sa týka predchádzajúceho rozhodnutia, v nasledujúcich dňoch rozhodnem, ako s ním naložím, čo sa týka podpisu.

Vedúca správneho oddelenia na Mestskom úrade v Novej Bani Mgr. Ľudmila Rajnohová prečítala poslancom mestského zastupiteľstva postup voľby hlavného kontrolóra, ktorý je nasledovný:

- na začiatku tohto mestského zastupiteľstva bola menovaná mandátová komisia, volebná komisia bola zvolená na februárovom mestskom zastupiteľstve,
- ďalej bude nasledovať správa mandátovej komisie,
- predstavenie kandidátov na hlavného kontrolóra v poradí podľa abecedy v časovom intervale max. 5 minút, otázky kandidátom môžu klásť prítomní poslanci,
- voľba HK sa uskutoční tajným hlasovaním tak, že každý poslanec obdrží od volebnej komisie hlasovací lístok, na ktorom je uvedených 6 kandidátov zoradených podľa abecedy, ďalej obdrží obálku a odoberie sa za plentu, kde upraví hlasovací lístok tak, že zakrúžkuje poradové číslo príslušného kandidáta, ktorému chce dať svoj hlas, takto upravený hlasovací lístok vloží do obálky, zalepí a vhodí do označenej urny,
- po volebnom akte sa volebná komisia odoberie do priestoru kancelárie, otvorí urnu, skontroluje obálky, otvorí ich, sčíta hlasy, spíše zápisnicu, všetci ju podpíšu a prednesú prítomným výsledok volieb,
- ak ani jeden kandidát nezíska nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov MsZ (minimálne 7 hlasov), hneď sa vykoná druhé kolo,
- do druhého kola postúpia dvaja kandidáti s najväčším počtom platných hlasov, v prípade rovnosti hlasov postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom hlasov,
- volebný akt sa opakuje ako v prvom kole s tým, že na hlasovacom lístku budú uvedení len postupujúci kandidáti,
- v druhom kole je zvolený ten kandidát, ktorý získa najväčší počet platných hlasov, pri rovnosti hlasov sa rozhoduje žrebom,
- žrebovanie sa uskutoční tak, že mená kandidátov, ktorí postúpili do žrebovania, sa vložia do obálok, zalepia a najstarší člen poslaneckého zboru vyberie jednu obálku.

Následne poslankyňa MsZ Natália Pinková, členka mandátovej komisie prečítala Správu mandátovej komisie z volieb hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa zo dňa 11.3.2011.

**Správa mandátovej komisie z volieb hlavného kontrolóra
v meste Nová Baňa zo dňa 11.3.2011**

Mandátová komisia pre voľbu hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa ustanovená na zasadnutí MsZ dňa 11.3.2011 v zložení

Alica Bindová, Mgr., Peter Forgáč, Natália Pinková

konštatuje, že kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa, ktorí splnili požadované kritériá ustanovené uznesením MsZ č. 10/2011 zo dňa 11.1.2011, sú:

Ing. Daniel Böhm, bytom Nová Baňa, Hviezdoslavova 29, absolvent Vysokej školy dopravy a spojov v Žiline,

Bc. Janette Brnáková, bytom Pukanec, Za Múrom 12, absolventka I. stupňa Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave,

Ing. Jozef Garaš, bytom Nová Baňa, Nábrežná 5, absolvent Vysokej školy ekonomickej v Bratislave,

Ing. Karol Pittner, bytom Nová Baňa, Sládkovičova 4, absolvent Technickej univerzity vo Zvolene,

Ing., Mgr. Eliška Vallová, bytom Nová Baňa, Kalvárska 10, absolventka Ekonomickej univerzity v Bratislave a Univerzity Konštantína filozofa v Nitre,

Ing. Andrea Zboranová, bytom Nová Baňa, Školská 46/20, absolventka Ekonomickej univerzity v Bratislave

Mandátová komisia pre voľbu hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa konštatuje, že voľbu hlavného kontrolóra vykonajú tajným hlasovaním poslanci Mestského zastupiteľstva v Novej Bani na svojom riadnom zasadnutí dňa 11.3.2011 v počte 13.

V Novej Bani dňa 11.3.2011

Meno člena komisie

Mgr. Alica Bindová

Peter Forgáč

Natália Pinková

Podpis člena komisie

Mudom

[Signature]

Pinková

Všetci přítomní kandidáti na volbu hlavního kontrolóra a to Ing. Daniel Böhm, Bc. Janette Brnáková, Ing. Jozef Garaj, Ing. Karol Pittner, Ing., Mgr. Eliška Vallová a Ing. Andrea Zboranová využili svoju možnosť a pred prítomnými sa prezentovali 5 minútovým prejavom.

Po prezentácii kandidátov niektorým z nich primátor mesta položil otázky, na ktoré odpovedali. Následne sa poslanci MsZ odobrali k samotnému hlasovaniu na voľby hlavného kontrolóra.

Primátor mesta vyzval poslankyňu Natáliu Pinkovú, aby prečítala výsledky voľby na hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa.

Z á p i s n i c a

o priebehu a výsledku hlasovania vo voľbách hlavného kontrolóra
v meste Nová Baňa dňa 11. marca 2011

Počet všetkých poslancov MsZ	13
Počet poslancov MsZ, ktorým boli vydané obálky	13
Počet odovzdaných obálok	13
Počet platných hlasov odovzdaných pre všetkých kandidátov	13

Počet platných hlasov odovzdaných pre kandidátov:

1. BÖHM Daniel , Ing., Nová Baňa, Hviezdoslavova 29
2. BRNÁKOVÁ Janette , Bc., Pukanec, Za Múrom 12
3. GARAJ Jozef Ing., Nová Baňa, Nábrežná 5	2
4. PITTNER Karol , Ing., Nová Baňa, Sládkovičova 4
5. VALLOVÁ Eliška , Ing., Mgr., Nová Baňa, Kalvárska 10	4
6. ZBORANOVÁ Andrea , Ing., Nová Baňa, Školská 46/20	4

Za hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa bol zvolený

VALLOVÁ ELIŠKA Ing. Mgr. s počtom hlasov 4

alebo

Po prvom kole volieb hlavného kontrolóra postupujú do 2. kola kandidáti

1.
2.
3.
4.
5.

Zápisnica o dvoch stranách bola členmi volebnej komisie prečítaná a uznaná za správnu, o čom svedčia ich podpisy.

Meno člena volebnej komisie

NATALIA PINKOVÁ

PETERU FORGÁČ

Mgr. ALKA BÍNDOVÁ

Podpis člena komisie

Pinková

Forgáč

Bíndová

Zápisnicu zhotovila zapisovateľka:

Mgr. Eudmila Rajnochová

Rajnochová

U z n e s e n i e č. 33/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu mandátovej komisie z volieb hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa zo dňa 11.3.2011

Hlasovanie č. 18:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 34/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Ing. Mgr. Elišku Vallovú, bytom Kalvárska č. 10, Nová Baňa za hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa.

Hlasovanie tajné:	Ing. Mgr. Eliška Vallová	7 hlasov
	Ing. Andrea Zboranová	4 hlasy
	Ing. Jozef Garaj	2 hlasy

- uznesenie bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 35/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

výsledky voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Za hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa bola zvolená Ing. Mgr. Eliška Vallová, bytom Kalvárska č. 10, Nová Baňa s počtom hlasov 7.

Hlasovanie č. 20:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

Po zvolení hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa primátor mesta zablahoževal Ing., Mgr. Eliške Vallovej k zvoleniu do funkcie.

10. Rôzne

Poslankyňa MsZ a predsedníčka komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu Katarína Štrbová predkladá návrh na uznesenie na schválenie poskytnutia dotácie pre Mestský futbalový klub Nová Baňa. Materiály boli zaslané vopred a spracovala ich Mgr. Ľudmila Rajnohová, vedúca správneho oddelenia na Mestskom úrade v Novej Bani.

Dôvodová správa

Mestský futbalový klub požiadal v súlade so znením VZN č. 13/2008 o poskytovaní dotácií o dotáciu na zabezpečenie činnosti v roku 2011. Komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu na svojom zasadnutí dňa 02.03.2011 žiadosť prehodnotila a odporučila schváliť uvedenú čiastku a poskytnúť ju klubu na financovanie svojej činnosti v prvom polroku 2011. Keďže čiastka je vyššia ako 1660 eur je pre jej poskytnutie potrebný súhlas MsZ.

U z n e s e n i e č. 36/2011

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje poskytnutie dotácie

pre **Mestský futbalový klub Nová Baňa** vo výške **10 000 eur** na financovanie výdavkov na zabezpečenie súťažných zápasov žiackych a dorasteneckých futbalových družstev, ako sú preprava športovcov na športovú činnosť, prenájmy športovísk, odmeny trénerom, doplnenie športovej výstroje a materiálu a na poplatky za lekárske vyšetrenia u športového lekára.

Hlasovanie č. 21:

prítomní - 13

za - 13 (Jozef Barniak, Mgr. Alica Bindová, Juraj Búry, Peter Forgáč, Viera Hudecová, Ing. arch. Ján Kôpka, Maroš Marko, Natália Pinková, Mgr. Branislav Pirháč, Ing. Jozef Štrba, Katarína Štrbová, Anton Tužinský, Ing. Karol Tužinský)

proti - 0

zdržal sa – 0

nehlasoval - 0

- uznesenie bolo prijaté

Následne primátor mesta Nová Baňa dal slovo starostovi obce Brehy Ing. Jurajovi Tencerovi, ktorý poslancov MsZ žiadal o schválenie prenájmu pozemkov, ktoré potrebuje na realizáciu projektu „Protipovodňové opatrenia obce Brehy“, na ktorý chce získať finančné prostriedky z eurofondov.

Predchádzajúce mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 25.11.2010 uznesením č. 107/2010/A1 schválilo dlhodobý prenájom častí pozemkov, pričom terajšie mestské zastupiteľstvo znenie uznesenia zrušilo na svojom zasadnutí dňa 10.2.2011 uznesením č. 20/2011.

Starosta obce Brehy uviedol, že ho veľmi mrzí, že nebol prítomný na februárovom mestskom zastupiteľstve, nakoľko niektoré informácie boli podané nepresne a nespravili dobrý obraz o celkovej situácii. Tvrdí, že situácia doľahla na obec Brehy vynútené, práve výstavbou ochrannej hrádze na strane Novej Bane, ktorá posúva náporovú vodu na obec Brehy. V tomto prípade je práve obec Brehy poškodená tým, že jej vznikajú značné škody na majetku obce, občanov, aj na majetku občanov mesta Nová Baňa a aj samotnom majetku mesta Nová Baňa.

Ďalej starosta obce Brehy vyhlásil, že by sa nerád dostal k tomu, čo bolo povedané na februárovom zastupiteľstve, že nepodpísal delimitačný protokol o odovzdaní nehnuteľného majetku a že ten majetok mohol byť náš. Tvrdí, že to nie je pravda, nakoľko tento delimitačný protokol mu do dnešného dňa nebol predložený. Mesto údajne tvrdilo, že pokiaľ obec Brehy nebude súhlasiť s katastrálnou hranicou, dovedty protokol vedenie obce nedostane. Delimitačné protokoly im vraj boli predkladané postupne, tak ako ich stíhali spracovať jednotlivé oddelenia na Mestskom úrade v Novej Bani.

Mrzí ho vyjadrenie poslanca MsZ, aby starostu prinútili podpísať delimitačný protokol. Bol by nerád, keby sa obci Brehy odoberalo právo riešiť nevyhnutné záležitosti podľa ústavného práva. Pri osobnom rokovaní s primátorom mesta Nová Baňa vo veci podpísania nájomnej zmluvy sa rozišiel s príslubom, že sa doriešia už len nejaké termíny a zmluva bude v poriadku. Primátor mesta Nová Baňa na tomto rokovaní navrhol, že by mohli pokračovať v uzavretí dohody, k čomu sa starosta vyjadril, že sa dohode nebráni, ale má k nej určité výhrady.

Na záver starosta požiadal poslancov MsZ o opätovné prehodnotenie zmluvy, nakoľko vzniknuté škody môžu byť veľké.

Odchod poslankyne Kataríny Štrbovej o 19.15 hod.

JUDr.J.Nemcová – Obec Brehy sa od mesta Nová Baňa odčlenila 1.1.1996 a krátko po tejto dobe nastali spory medzi obcou a mestom. Prekvapuje ma pán starosta, že tvrdíte, že Vám neboli delimitačné protokoly predložené. Dnes ukazujete tie delimitačné protokoly, ktoré ste nemali problém podpísať. Tie, ktoré sa týkajú nehnuteľností ste nepodpísali a sú založené u nás aj so sprievodným listom. Všetky tie spory sú dôsledkom toho, že ste Vy nepodpísali tieto delimitačné protokoly. Spýtam sa, keď Vám ich teraz predložíme, podpíšete ich? Keďže ste sa nikdy nestotožnili s hranicou, odvolávali ste sa na rôznych inštitúciách a všetky procesy, ktoré následne prebehli, boli neúspešné.

Ing.J.Tencer – Tu je 21 delimitačných protokolov, tak ako mi boli posledne zaslané. Nie je podpísaný protokol č. 22, ktorý je o Prevzatí výsledku hospodárenia za rok 1995. Delimitačný protokol nemám problém podpísať, ale druhá vec je dohoda o majetkovoprávnom vysporiadaní, ktorú budeme musieť riešiť zastupiteľstvom.

Ing.K.Ditteová - Vyhotovovala sa dohoda o určení hraníc, jej prílohou bolo 22 rôznych protokolov, ktoré sme postupne vyhotovovali a oddeľovali sme Vám majetok nehnuteľný, hnuteľný, pohľadávky, záväzky, aj časť majetku technických služieb a pod. Hlavnú dohodu ste pán starosta dostali, ale ste ju nepodpísali.

Ing.J.Tencer - K podpísaniu dohody nedošlo práve pre to, že priebeh hranice, tak ako je súčasne zaevidovaný na katastri, je podľa nášho názoru zmätočný a je v rozpore so zákonom, nakoľko je katastrálna hranica obce posunutá na ľavú stranu rieky Hron. Ďalej podľa nášho názoru pochybil aj úrad kartografie a geografie. Keď som odchádzal od pána primátora, prisľúbil som, že sa k tejto dohode ešte vrátíme.

Mgr.J.Havran - Toto sa mi zdá hrou na slovíčka, či je to delimitačný protokol alebo dohoda, v zásade hovoríme o tom istom. Sporná je katastrálna hranica, ktorú uznáva obec Brehy, a ktorú uznáva mesto Nová Baňa, to je celá pointa. Ja som s Tebou o tejto veci hovoril. Ako som už aj verejne prezentoval, k tej veci, ktorá sa týka žalobe obce Brehy na katastrálny úrad sa netýka mesta Nová Baňa, žaluje sa katastrálna hranica územia jedného aj druhého, to znamená, že je to len terminologická záležitosť. Snažíte sa získať časť majetku mesta, to je typický právny spor, ktorý sa vedie dlho a dlhodobo ste v ňom neúspešný. Nechápem, prečo chcete pozemky prenajať? Tak zvolte kúpu, keď žiadate o prenájom pozemkov na 7 rokov na trvalé stavby. Nevieť, nezdá sa mi to ani vhodné, ani korektné, lebo takto sa to neukončí. Ty, starosta mi povieš, budeme sa súdiť, sedem rokov nám dajte čas, skúsime to zvrátiť a keď nie, vrátíme sa späť k dohode.

Ing.J.Tencer - Nemám s tým problém, keď sa vrátíme k tomu, že pôvodné pozemnoknižné parcely, tak ako boli vo vlastníctve obce Brehy, sa zmenili len geometrickým plánom na parcely vo vlastníctve mesta Nová Baňa. Pozemky obce Brehy sa zrazu stali majetkom mesta Nová Baňa.

J.Barborová – Parcely blízko pri Hrone sú pôvodné novobanské. Ostatné sú zapísané na 3977 katastrálneho územia Brehy a vlastníkom je mesto Nová Baňa a o tie sa vlastne jedná.

P.Forgáč - O čo sa vlastne súdime?

JUDr.J.Nemcová – Obec Brehy žiadajú o katastrálnu hranicu, ktorá pôvodne pred zlúčením viedla cez stred firmy IZOMAT. My uznávame súčasnú platnú katastrálnu hranicu a tou je rieka Hron. Takže, keby obec Brehy uznala túto hranicu, nepotrebujú od nás žiadny súhlas.

Mgr.J.Havran - Túto záležitosť prehodnotíme, vrátíme sa k nej, ale ja stále môžem vyzvať len na dialóg a dohodu, myslím si, že nič iné vec nerieši. Ďalšie mestské zastupiteľstvo by malo byť 28. 4. 2011 o 15.00 hod..

11. Diskusia

Ing.J.Štrba – Mám prosbu na pána riaditeľa technických služieb, pri elektrikároch je problém s rozhlasom. Mohlo by sa to ísť preveriť?

J.Barniak – Vážené dámy, vážení páni, ako som sa už aj dnes vyjadril, nemáme v meste peniaze na cesty, budovy, pre mládež. Skadiaľ tie peniaze vziať? Budem si aj odpovedať.

Dnes by som sa rád zameril na mestské lesy. Pán riaditeľ je tu prítomný a ja som veľmi nespokojný, ako vedieš mestské lesy. Za prvé je tam prezamestnanosť, drevo nevieš zhodnotiť, predávaš ho takým spôsobom, ako ho predávaš. Spočítal som si to a zistil som, že naše mesto prichádza ročne o cca 2,5 mil. Sk, takže o koľko peňazí sme už prišli za 4 roky. Prešiel som si majetok mesta a zistil som, že je v dezolátnom stave. Mesto ako hospodár maximálne zlyhalo za posledných 20 rokov. Pán riaditeľ žiadam Ťa o vyjadrenie.

Bc.S.Maruška – Nemám k tomu v podstate čo povedať, neviem ako ste došli k sume 2,5 mil. Sk. Zmeny plánujeme, sú pripravené, ale zatiaľ nemáme ešte s kým rokovať a prehodnotiť ich, nebola ešte zvolená dozorná rada. Neviem čo ohľadom predaja hovoríte pán poslanec, či je niečo zle. Keď si porovnáte, každý rok sa podáva správa hospodárenia a sú tam porovnávané výsledky s celým Slovenskom, takže my tie výsledky porovnáваме.

Mgr.J.Havran – Ja Vám môžem povedať, kde tých 2,5 mil. Sk hľadať. Mzdové náklady spoločnosti mestské lesy sú na úrovni 5 mil. Sk. V spoločnosti pracuje 8 zamestnancov, 1 riaditeľ, obhospodárujú 3660 ha lesa a príspevok do mestského rozpočtu je okolo 76 tis. euro. Tento rok bola ťažba 12300, minulý rok okolo 14 tis. a predtým 16400. Poviem príklad, neďaleká obec, obecné lesy 5500 až 6000 m³ dreva, obhospodarovaná plocha 1400 ha, príspevok do obecnej kasy 65 tis. eur. Bez nejakých problémov Vám poviem, kde hľadať úspory, bude musieť skončiť Vaša „tučná, kolektívna zmluva, lebo inak bude musieť skončiť Vaša spoločnosť, lebo nie je normálne, aby sa v tomto meste zarábalo 1067 eur v mestskej spoločnosti a učители v našom meste budú do dôchodku zarábať 550 až 600 euro. To je veľký omyl a takto to nemôže fungovať nikde, ani 13., ani 14. plat, deputát, ošatné 120 tis. Sk, ani ďalšie veci, ktoré sa na to všetko nabaľujú. Keby ste pán riaditeľ mali odbornú skúšku lesného hospodára, ako už nemáte 8 rokov, tak by sme mohli mať o jedného lesného hospodára menej a ušetrilo by sa na mzdových prostriedkoch. Opatrenia, o ktorých tu hovoríme, už mali byť urobené dávno. Máte dve ekonomické pracovníčky pre deviatich zamestnancov, čo vôbec nie je normálne a ich cena práce je 500 tis. ročne, keby to robila účtovná firma, stálo by to 10 tis. Sk mesačne. Keď nebudete predávať drevo Prvej komunitnej, ako ste predávali minulý rok, ale budete ho priamo predávať, rozdiel bude 6 euro na vlákne. V čase, keď sme vyťažili 16 400 tisíc kubíkov, tak sme dali 40 tis. na prepravu, 10 tis. na naftu a to je ten rozdiel, čo sme stratili. Takže 2,5 mil. Sk je úplne reálne číslo. Minimálne 3 ľudia sú tam nadbytoční a to keď Vám pripomeniem tú spoločnosť čo predtým, tam je v spoločnosti riaditeľ, lesník a ekonómka na polovičný úväzok a preto ušetria oveľa viacej peňazí, ako tu u nás. Zodpovedne Vám hovorím, že ak sa to nezmení, tak zmluvu vypoviem a bude to potom spravovať iná spoločnosť, ktorá bude robiť ďaleko lepšie, alebo bude vyhlásená súťaž a dostaneme dvakrát viac peňazí ako teraz.

Bc.S.Maruška - Vždy, keď sme niečo vyplácali, bolo to vždy schvaľované, mohli ste ma upozorniť kedykoľvek.

Mgr.J.Havran - Vy ste teraz sám na seba upozornili. Ja hovorím o tom, ako ste riadili túto spoločnosť a mali ste stanovovať odmeny tak, akože hospodárite s mestským majetkom.

Bc.S.Maruška - Všetko bolo schvaľované dokonca aj mestským zastupiteľstvom.

P.Forgáč - Ja som zaskočený, akým tónom sa bavíme medzi sebou a tónom, s akým komunikujete s hlavným predstaviteľom tohto mesta. Ani sa tomu nečudujem, lebo keď som žiadal zoznam firiem, ktoré kupovali drevnú hmotu za rok 2010, tak si mi povedal, že si mám dať na to písomnú žiadosť.

N.Pinková – Chcela by som požiadať pána riaditeľa technických služieb, aby hneď v pondelok zabezpečil minimálne dvoch pracovníkov na autobusové nástupište, ktoré je potrebné vyzmetať, vyčistiť, opraviť informačnú tabuľu a zabezpečiť aktualizáciu vývesných tabúl. Stará cesta smerom na Brehy je v strašnom stave a treba zvolať jednanie vo veci parkovania kamiónov v tejto časti. Priestor bývalej benzínovej stanice, na ktorú má predĺžený nájom do 31.12.2011 pán Kamenský, neviem, či je schopný začať stavať do konca roka, alebo mu ukončíme zmluvu? Tu by sa dala spraviť aspoň časť parkoviska pre tie autá, čo tam parkujú.

Mgr.J.Havran - Je tam zmluva o budúcej zmluve s tým, že tam má záväzok stavať, to znamená vybaviť si stavebné povolenie.

J.Barborová – Územné rozhodnutie tam musí byť vybavené, lebo zmluvy sa uzatvárajú až vtedy, keď nadobudne právoplatnosť územné rozhodnutie.

Mgr.B.Pirháč – Bolo by vhodné zvolať jednanie so správcom toku, nakoľko na ul. Štúrova za bytovými domami č. 15,17,19 je zas odplavené z brehu, bolo by to dobré spevniť, aby nedošlo k poškodeniu bytových domov.

Mgr.J.Havran – Bolo by možné vyvolať jednanie, ale vždy sa odvolávajú, že nemajú dostatok finančných prostriedkov a potom tam spravia nejaké „kozmetické“ úpravy.

Mgr.B.Pirháč - Viem, že spravili niečo, ale oveľa nižšie, čo túto situáciu vôbec nerieši. Ďalej mám požiadavku na riaditeľa technických služieb, aby bolo provizórne parkovisko na ul. Štúrova vysypané štrkom.

Mgr.J.Havran - Bol som to pozrieť so zástupcom pána riaditeľa a je pravda, že je to potrebné určite dosypať štrkom.

J.Búry – Čo sa týka spevnenia hrádze potoka, je výzva na zapojenie obce do projektu „Prevencie pred povodňami a revitalizáciou krajiny“.

Mgr.J.Havran - Dostali sme to oficiálnou cestou aj od pána poslanca, ale neviem, či ste čítali podmienky, ktoré sú tam. Určite je to zaujímavý projekt, ale podmienkou je vybudovanie prehradenia, ktoré zachytia 30 000 m³ vody. To ale neznamená, že sa o takého veci nebudeme uchádzať.

M.Marko - Chcel by som sa spýtať, či by ľuďom, ktorí nepočujú rozhlas, nemohli byť e-mailom zasielané texty vyhlasovaných oznamov, keby o to požiadali?

Mgr.J.Havran - Texty sú zverejnené na internetovej stránke mesta, ale môžeme to zabezpečiť.

Mgr.A.Bindová - Čo sa týka rozhlasu, na Zvoničke a my na Hájlese ho počujeme až veľmi, ale susedia nad nami, čo bývajú v RD pod horou ho nepočujú vôbec.

Ing.J.Šeclová – V súvislosti s rozhlasom som oslovila viaceré firmy. Zatiaľ sa nám ozvala jedna spoločnosť, ktorú sme oslovili na vypracovanie štúdie pokrytia signálu, táto spoločnosť to prešetrí a navrhne nám nejaké opatrenia. Potom je tu druhá firma, ktorá od nás žiada ešte

nejaké doplňujúce informácie. Tu na okolí sa mi bohužiaľ nepodarilo nájsť žiadnu firmu, vypadol aj Žiar nad Hronom. Nechcú sa tomu venovať z toho dôvodu, že údržba rozhlasu obsahuje veľa nákladov a málo peňazí.

Mgr.J.Havran - Pracovníci technických služieb sa pôjdu o tom presvedčiť v akom je to stave v čase, keď bude spustené hlásenie a možno tam bude potrebné vykonať len nejaké jednoduché úkony.

J.Búry – Aký je harmonogram ukončenia prác rekonštrukcie javiska?

Mgr.J.Havran - Tak, aby sme všetko stihli do divadelnej Novej Bane s tým, že osvetlenie bude zrekonštruované až potom.

A.Tužinský – Do zberných nádob na ul. Prírodnej privezú chatári vrecia, psy ich roztrhajú a roznášajú po okolí. Nedalo by sa to riešiť tak, že by boli naspäť privezené kontajnery, alebo ako to máme riešiť?

Ing.E.Petluš – Predtým tam boli kontajnery, ale slúžilo to ako skládka nebezpečného odpadu, tak sa to v zastupiteľstve zrušilo. Je tu možnosť zakúpenia kukanádoby, nakoľko sem chodí kukavoz, chodí sem aj multikára. Chatári sú väčšinou naučený tak, že pri odchode domov nechávajú odpad na technických službách.

A.Tužinský - Môže byť, ale nie všetci vedia o tejto možnosti, nebolo by zlé dať tam informatívnu tabuľu.

Mgr.J.Havran – Tiež si myslím, že verejnosť nie je dostatočným spôsobom informovaná o možnosti zbaviť sa takýmto spôsobom komunálneho odpadu.

Ing.E.Petluš - Je to pravidelne zverejňované aj v Novobanských novinách. Chcel som Vám ešte povedať, čo sa týka problémov s rozhlasom, môžete mi pokojne zavolať tak, ako bolo zvykom aj predtým a môžeme to rýchlejšie vybaviť, nemusíte čakať na mestské zastupiteľstvo.

Ing.M.Motyka – Pán doktor Gálik ma informoval, že dostal výpoveď od Všeobecnej zdravotnej poisťovne, to znamená, že ako kardiológ už nebude od 1. 4. 2011 poskytovať služby pacientom. Bolo by vhodné, keby išiel od mesta podnet na Všeobecnú ZP, nie kvôli MUDr. Gálikovi, ale hlavne kvôli starším ľuďom, ktorí jeho ambulanciu navštevujú. Sú to občania nielen z Novej Bane, ale aj zo širokého okolia.

Mgr.A.Bindová – Ja mám tieto isté informácie aj o MUDr. Kubovi.

Mgr.J.Havran – Občania ma o tom informovali dnes na stretnutí, ktoré som mal pred týmto mestským zastupiteľstvom. Princíp je taký, že VŠZP s ním zrejme neuzavrela zmluvu, to znamená, že mu nebudú uhrádzané úkony, takže pokiaľ by poskytoval zdravotné úkony, občania by si ich museli uhrádzať. Budem sa v tejto veci informovať a snažiť sa niečo urobiť v prospech občanov mesta.

Bc.S.Maruška – V poslednom období sú zverejňované v tlači a médiách mená dlžníkov Sociálnej poisťovne, pričom zoznam má byť aktualizovaný k 16.3.2011. Na tomto zozname je aj firma Garancia Security Group, s.r.o., Banská Bystrica, ktorá je k 31. 1. 2011 dlžná 7713,-

eur. Spolumajiteľom firmy je pán poslanec Peter Forgáč. Chcem sa ho spýtať, či je to z morálneho hľadiska v poriadku? Pán primátor, myslíte si, že je to v poriadku, keď je uvedený poslanec členom finančnej komisie Mesta Nová Baňa a členom dozornej rady Mestských lesov, s.r.o. v Novej Bani?

Mgr.J.Havran - Morálne hľadisko si musí pán poslanec vysporiadať sám.

P.Forgáč – Aby sme sa rozumeli, keď si otvoríš výpis obchodného registra, tak ja som spoločník, ja sa nepodieľam na výkone funkcií. Ja nie som konateľ, ale spoločník. V tejto sekunde tá spoločnosť nie je dlžná ani cent. Mňa zaráža to, že sa pýtaš, že aké ja mám morálne právo, je to 342 hlasov občanov. Ty máš aké morálne právo?

Bc.S.Maruška - Ako občan Novej Bane.

P.Forgáč – Ja sa len zamýšľam nad tým, že dokedy chce primátor mesta trpieť niekoho ako si Ty vo funkcii riaditeľa mestských lesov? To je úplná drzosť, čo si Ty dovoľuješ.

O 20.20 hod. primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran poďakoval za účasť a všetkých poslancov MsZ pozval na slávnostné Mestské zastupiteľstvo, ktoré sa bude konať dňa 12.3.2011 o 12.00 hod. v obradnej sieni, kde bude in memoriam odovzdaná cena mesta Jánovi Holinovi. Následne zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. Ján Havran
primátor mesta

Mgr. Jana Holá
prednostka MsÚ

Ing. arch. Ján Kôpka
I. overovateľ

Mgr. Branislav Pirháč
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová