

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 22. 1. 2015 o 15.30 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
v Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.

Ospravedlnení:

Mgr. Maroš Havran, Mgr. Adrian Zima

Primátor mesta:

Mgr. Ján Havran

Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová, Mgr. Iveta Lukáčová, Jaroslav Svetík

Hlavná kontrolórka:

Ing., Mgr. Eliška Vallová

Právnička MsÚ:

JUDr. Jana Nemcová - **ospravedlnená**

Riaditelia mestských podnikov:

Anna Tužinská v zastúpení MsBP, s.r.o. Nová Baňa,
Viťazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení:

PaedDr. Martin Dojčán, zástupca riaditeľky ZŠ J.Zemana
Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa
Vierka Homolová, v zastúpení CVC Nová Baňa
Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa

Prizvaní:

Ing. Janka Šeclová, oddelenie VŽPaSM na MsÚ Nová Baňa, Mgr. Jana Holá, manažérka pre rozvoj mesta

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov Mestského zastupiteľstva, Mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Juraja Búryho a Ing. Tomáša Palaja. Do návrhovej komisie Mgr. Branislava Bratku, Gregora Galetu a Maroška Marka. Do pracovného predsedníctva bol zvolený Ing. Zdenko Král.

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2014
3. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2015
4. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2014
5. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa o verejnom poriadku
6. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku v Novej Bani
7. Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nová Baňa č. 4/2004 Požiarny poriadok mesta Nová Baňa
8. Diskusia

Z á v e r

Ing.K.Tužinský - Navrhujem, aby sme bod č. 8 „Diskusia“ presunuli ako bod č. 9 a za bod č. 8 navrhujem „Doplnenie komisií o členov z radov občanov mesta“.

Hlasovanie č. 1 o doplnení bodu do programu MsZ a to pod bod č. 8 „Doplnenie komisií o členov z radov občanov mesta“ – návrh poslanca Ing. Karola Tužinského:

prítomní – 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – návrh bol prijatý

Hlasovanie č. 2 o programe MsZ s prijatím predchádzajúcej zmeny:

prítomní – 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – návrh bol prijatý

Program rokovania MsZ je nasledovný:

O t v o r e n i e

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2014
3. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2015
4. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2014
5. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa o verejnom poriadku
6. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku v Novej Bani
7. Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nová Baňa č. 4/2004 Požiarny poriadok mesta Nová Baňa
8. Doplnenie komisií o členov z radov občanov mesta
9. Diskusia

Z á v e r

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – návrh bol prijatý

1. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Kontrola plnenia uznesení

V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predkladám MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 15. 12. 2014

U z n e s e n i e č. 79/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 80/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 81/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 82/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 83/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 84/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 85/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 86/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 87/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 88/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 89/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 90/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 91/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 92/2014

- plnené priebežne

U z n e s e n i e č. 93/2014

- splnené

U z n e s e n i e č. 1/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 15.12.2014

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

2. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2014

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

**Správa
o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa
za rok 2014**

Podľa § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) predkladám mestskému zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti za rok 2014.

Kontrolný orgán v priebehu hodnoteného obdobia vykonával kontrolnú činnosť, pod ktorou sa podľa § 18d zákona o obecnom zriadení rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

Kontrolnej činnosti podľa zákona o obecnom zriadení podlieha mestský úrad, rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené mestom, právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku a osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

Podľa zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole, vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola činnosť hlavnej kontrolórky za hodnotené obdobie zameraná na:

- výkon kontrolnej činnosti,
- vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a vypracovanie správ o kontrole vybavovania sťažností a kontrole vybavovania petícií (petície v roku 2014 neboli),
- výkon iných odborných činností, najmä spracovania odborných stanovísk v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Výkon kontrolnej činnosti

V rámci kontrolnej činnosti boli v roku 2014 vykonané 2 následné finančné kontroly vo všetkých kontrolovaných subjektoch, ktoré sú pod kontrolnou pôsobnosťou hlavnej kontrolórky mesta.

Jedná sa o Kontrolu pohľadávok a záväzkov v príspevkovej organizácii Technické služby mesta Nová Baňa v I. polroku 2014 a Kontrolu pohľadávok a záväzkov v rozpočtovej organizácii Základná umelecká škola Nová Baňa v I. polroku 2014.

Z vykonaných kontrolných akcií kontrolný orgán spracúva záznam alebo správu. Záznam sa vypracúva, ak kontrolný orgán nezistí nijaké nedostatky, správa v prípade, ak kontrolný orgán nedostatky zistí. Uvedené kontroly k dnešnému dňu ešte neboli ukončené. Podanie informácií o kontrolách bude predmetom najbližšieho konania mestského zastupiteľstva.

Súčasťou práce hlavnej kontrolórky v uplynulom období bola taktiež:

- kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva, ktorá bola predkladaná na jeho zasadnutiach.

Vedenie centrálnej evidencie petícií a sťažností

Na základe uznesenia MsZ v Novej Bani č. 19/2004 hlavná kontrolórka vedie evidenciu petícií a sťažností. Okrem vedenia a evidencie hlavná kontrolórka sleduje a kontroluje vybavovanie sťažností a petícií. Vyhodnotenie úrovne stavu vybavovania evidovaných sťažností a petícií je predmetom osobitnej správy.

Výkon iných odborných činností

V súlade so zákonom o obecnom zriadení hlavná kontrolórka mesta v hodnotiacom období spracovala:

- Stanovisko k návrhu záverečného účtu mesta Nová Baňa za rok 2013
- Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta Nová Baňa na roky 2015, 2016 a 2017

V rámci činností komisií činných pri MsZ sa hlavná kontrolórka na pozvanie predsedu finančnej komisie zúčastňuje ich zasadnutia.

V oblasti vzdelávania a spolupráce s ostatnými kontrolnými orgánmi sa zúčastňuje rokovaní Zasadnutia Pohronskej regionálnej sekcie Združenia hlavných kontrolórov a školení v Regionálnom vzdelávacom centre Martin v spolupráci s Asociáciou vzdelávania samosprávy.

Nová Baňa, 22. 01. 2015

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v. r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Ing.V.Valachovičová PhD. – Pravdepodobne sa jedná len o preklep, pretože je tu uvedené: „Podľa zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole, vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola činnosť hlavnej kontrolórky za hodnotené obdobie zameraná na:

- vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a vypracovanie správ o kontrole vybavovania sťažností a kontrole vybavovania petícií (**petície v roku 2014 neboli**)“, to tam asi nemalo byť.

Ing.Mgr.E.Vallová – Áno, to tam nemalo byť.

U z n e s e n i e č. 2/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2014

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

3. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2015

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2015

Kontrolná činnosť je vykonávaná v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a riadi sa jednotlivými ustanoveniami zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje pravidlá, ciele a spôsob vykonávania finančnej kontroly, ktorou sa overuje dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov, dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami.

Návrh plánu kontrolnej činnosti:

- **Kontrola plnenia uznesení MsZ za rok 2014**
- **Kontrola vybavovania sťažností za rok 2014**
- **Kontrola hospodárenia a zostavenia účtovnej závierky v obchodnej spoločnosti Mestské lesy Nová Baňa s.r.o. za rok 2014**
- **Kontrola príjmov a výdavkov v Centre voľného času Nová Baňa za rok 2014**
- **Kontrola plnenia uznesení**
- **Vypracovanie stanoviska k záverečnému účtu mesta za rok 2014 pred jeho schválením v mestskom zastupiteľstve**

Ostatné úlohy:

1. Okrem uvedenej kontrolnej činnosti môžu byť vykonané kontroly, o ktoré požiada mestské zastupiteľstvo v súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ako aj kontroly mimo plánu kontrolnej

činnosti na základe vlastného rozhodnutia, a to predovšetkým z dôvodu novelizácie právnych predpisov, resp. iných podnetov k výkonu kontroly

2. Vypracovanie a predkladanie správ o výsledkoch ukončených kontrol na zasadnutiach MsZ
3. Zúčastňovať sa podľa časových možností a potreby zasadnutí jednotlivých komisií MsZ
4. Zvyšovať svoju odbornosť v oblasti kontroly účasťou na odborných seminároch a školeniach organizovaných Združením hlavných kontrolórov SR a organizovaných inými vzdelávacími inštitúciami
5. Spolupráca pri tvorbe koncepčných materiálov, organizačných smerníc, VZN mesta

V zmysle plánu činnosti nemusí byť dodržané poradie vykonávania jednotlivých kontrol. Zmeny vo výkone kontroly môžu nastať v závislosti od kontrolovanej problematiky, závažnosti a množstva zistených nedostatkov, a z toho vyplývajúceho časového rozsahu jednotlivých kontrol, ako aj z dôvodu, že sa vyskytnú okolnosti, na základe ktorých bude potrebné vykonať iné náhodné kontroly.

V Novej Bani 07. januára 2015

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v. r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Tento Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2015 bol zverejnený v zmysle § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, na úradnej tabuli mesta a internetovej stránke mesta (www.novabana.sk) od 07. januára 2015.

U z n e s e n i e č. 3/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na I. polrok 2015

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

4. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2014

Predkladateľom a spracovateľom bodu je Jaroslav Svetík, náčelník mestskej polície v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Správa o činnosti MsP Nová Baňa za rok 2014

Mestská polícia je poriadkový útvar mesta zriadený uznesením MsZ v roku 1990. Základné úlohy, oprávnenia a povinnosti jej určuje zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších zmien a doplnkov. Okrem iného sa v ňom uvádza, že jednou zo základných úloh mestskej polície je aj objasňovanie priestupkov a oznamovanie príslušným orgánom porušovanie právnych predpisov, ktoré zistí pri plnení svojich úloh a ktorých riešenie nepatrí do pôsobnosti mesta. Zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov jej zas vecne vymedzuje priestor činnosti v oblasti objasňovania priestupkov (t.j. preukázanie skutkovej podstaty priestupku). Okrem tohto zákona má právo a povinnosť mestská polícia objasňovať priestupky aj podľa niektorých osobitných zákonov akým je, napríklad, zákon o odpadoch, zákon, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, zákon o ochrane nefajčiarov, o verejných kultúrnych podujatiach a iné, ako aj v rámci mestom vymedzených VZN. Samostatnú kapitolu tvoria priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kde má mestská polícia oprávnenie objasňovať tie, ktoré boli spáchané neuposlušnosťou pokynu vyplývajúceho z taxatívne určených dopravných značiek a zo všeobecnej úpravy, ktorou sa zakazuje zastavenie, státie a vjazd vozidiel (napr. § 25 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov). Intenzita vykonávaných opatrení ku konkrétnym javom vychádza z podnetov občanov mesta, právnických osôb, poslancov MsZ, pokynov primátora mesta a z vlastnej znalosti problémov v meste.

Tabuľkovo je na mestskej polícii schválený počet 7 príslušníkov. V prvej polovici roka dal jeden príslušník výpoveď a odišiel pracovať k HaZZ. Tohto príslušníka sa nepodarilo nahradiť ihneď a po výberovom konaní bol vybratý kandidát vyslaný na trojmesačný intenzívny kurz, ktorého absolvovanie je podľa zákona nevyhnutnou podmienkou pre vykonávanie tejto práce. Do polovičky decembra, kedy nastúpil do riadneho výkonu práce, zabezpečovalo činnosť mestskej polície len šesť príslušníkov. Tento stav neumožňoval systematickú ochranu verejného poriadku. Improvizáciou boli poznačené najmä mesiace jún až september z dôvodu čerpania dovolení. V týchto mesiacoch boli k dispozícii len štyria príslušníci. Pri plánovaní zmien boli zohľadňované skúsenosti s prejavmi občanov a potreby mesta. Preto boli zaisťované predovšetkým nočné zmeny v piatok a v sobotu a dôraz bol kladený aj na dennú dobu medzi 8:00 a 16:00 hod. Výkon práce bol v záujme verbálnej a fyzickej ochrany príslušníkov zaisťovaný spravidla formou dvojčlenných hliadok.

Významným pomocníkom mestskej polície pri ochrane mesta pred trestnou činnosťou, ale aj pri ochrane majetku a verejného poriadku v meste predstavoval mestský kamerový systém. Bez jeho pomoci by sa nepodarilo usvedčiť niekoľkých páchatel'ov priestupkov majetkového charakteru, ale vo viacerých prípadoch boli záznamy poskytnuté aj Policajnému zboru pri objasňovaní trestnej činnosti. Mestská polícia disponuje pre výkon práce štyrmi pištoľami zn. Glock 17. Na pracovisku sú evidované aj staré zbrane CZ 83, ktoré sú postupne vyradované. Pri svojej práci využíva dva PC, fotoaparát, technický prostriedok na zabránenie odjazdu motorového vozidla a vozidlo zn. Roomster. V decembri bolo mestskej polícii odovzdané vozidlo zn. Lada Niva registrované od roku 2006, ktoré bolo vyradené z mestských lesov. Toto auto bude mestskou políciou používané len pri kontrole lesných porastov a nedostupných miest. Doterajšie poznatky a skúsenosti poukazujú na potrebu venovať sa aj

ochrane lesov pred krádežami, pred neoprávnenou jazdou motorových vozidiel v lesoch, ale aj ochrane zariadení nachádzajúcich sa v tomto prostredí. Pre formálne mapovanie práce príslušníkov je využívaný špeciálny program CENTRALA.

V **cestnej premávke** boli najčastejšie vykonávané kontroly na Bernolákovej ul., Švantnerovej ul., Ul. A. Kmeťa, Osvety a Pod sekvojou. Mestská polícia sa snažila svojím pôsobením udržať a zlepšovať mieru dodržiavania pravidiel cestnej premávky. Pre absenciu niektorých dopravných značiek sa ale nedarí niektoré problémy riešiť k úplnej spokojnosti. Situácia je neuspokojivá najmä v parkovaní vozidiel na chodníkoch Bernolákovej ul. a Ul. Osvety. Tieto vozidlá obmedzujú chodcov, ale nezriedka spôsobujú poškodenie vysadených stromov. Tento problém je za súčasných zákonných podmienok možné odstrániť len zriadením zóny s dopravným obmedzením. V doprave je dlhodobým estetickým a hygienickým problémom parkovanie kamiónov na Ul. Železničný rad. V súčasnej dobe často, cca desať takýchto vozidiel parkuje pred križovatkou na žel. stanicu a na jej parkovisku. Vhodnejšie priestory na parkovanie kamiónov sa nachádzajú pod nadjazdom pri Cortize Slovakia a.s., kde sú ale osadené zákazové dopravné značky. V závere roka ovplyvnil parkovanie vozidiel nový režim na parkovisku pred reťazcom Lídl. Najmä starší vodiči sa odmietajú podrobiť karičkovému systému, ale rovnako reagujú aj vodiči, ktorí toto miesto využívali k celodennému parkovaniu a teraz obsadzujú voľné miesta na okolí. Aj návštevníci diskotiek parkujú najmä za objektom Coop Jednota a svojím správaním vyrušujú občanov bývajúcich na Ul. Krátkej. Z hľadiska občianskej vybavenosti sú nepostačujúce parkovacie plochy pri bytových domoch na Štúrovej a Školskej ul. To spôsobuje, že niektorí vodiči zaparkujú priamo pri vchodoch, alebo na verejnej zeleni, čo vyvoláva trecie plochy aj v občianskom spolunažívaní.

Opatrenia v oblasti **verejného poriadku** boli počas nocí zamerané najmä k mládeži. Kontrolované boli okolia diskotiek, ale aj iné miesta, kde sa mládež pomerne často zdržuje. Priestupky boli realizované najmä v súvislosti s verejným pohoršením (správanie ovplyvnené alkoholom) a rušením nočného klľudu. Ustanovenia o neoprávnenom zabratí verejného priestranstva boli využité za účelom odstránenia 4 vrakov motorových vozidiel. Opakovane príslušníci mestskej polície zasahovali pri rušení nočného klľudu v byte na Ul. Pod sekvojou. Situácia v tomto byte už dozrela k prijatiu zásadných opatrení správcom bytov. Prejavy **majetkového** až vandalského charakteru boli zaznamenané najmä počas nocí a konania diskotiek v objekte Coop Jednota. Jej účastníci takmer do rána navštevujú aj iné časti mesta. Z budovy diskotéky prechádzajú do miestnej predajne s občerstvením na Bernolákovej ul. otvorenej nezriedka aj dlhšie ako do 02:00 hod. a cestou sporadicky poškodzujú výsadbu stromov alebo znečisťujú budovy vykonávaním osobnej potreby. Najviac je takto poškodzovaný objekt nachádzajúci sa hneď vedľa spomenutej predajne. Páchateľmi týchto skutkov boli najmä občania okolitých obcí, ktorí podceňovali mestský kamerový systém, alebo o ňom nevedeli. Ako príklad možno spomenúť opakované prevracanie smetných košov, občana, ktorý sa pred kamerami vyzliekol takmer donaha, troch kamarátov, ktorí cestou poškodili až šesť stromčekov, alebo mladého občana, ktorý svojím telom úmyselne prerazil bočnú stenu prístrešku zastávky SAD a pod. Niektoré z takýchto vecí riešila mestská polícia, ale boli aj také, ktoré pre ich závažnosť boli postúpené Policajnému zboru. Najzávažnejším skutkom majetkového charakteru v našom meste bol pokus o lúpežné prepadnutie VUB na Námestí slobody.

V rámci dohľadu nad dodržiavaním **jednotlivých VZN** možno konštatovať, že mestská polícia v tomto smere naplňa svoje poslanie. Pri potieraní negatívnych javov sa najviac opierala o VZN o verejnom poriadku a o VZN o odpadoch. V súvislosti s odpadmi je najproblematickejšou UL. Železničný rad. Toto prostredie je relatívne často zneužívané na nelegálne zbavovanie sa drobného stavebného odpadu, elektrospotrebičov, ale aj iného odpadu. Nezákonné uloženie stavebného odpadu bolo zistené aj na lúkach pri rieke Hron, čo

bolo po zistení pôvodcu odovzdané na riešenie okresnému úradu. Koncom roka sa niektorí občania vo zvýšenej miere snažili v rozpore s VZN zbaviť starých pneumatík. Najviac sa to prejavilo na Mierovej ul., ale staré pneumatiky sa objavili aj na Hrádzi alebo na Brezovej ul. V súčinnosti s TS boli prijaté opatrenia, pri ktorých boli následne niektorí páchatelia zistení. Z nich jeden, napríklad, uložil na Ul. Mieru až 18 starých pneumatík. V rámci ochrany životného prostredia bolo na znečistenie v okolí NS Coop Jednota písomne upozornené jej vedenie s priložením podrobnej dokumentácie. Na základe listu ale neboli prijaté relevantné opatrenia, a preto bolo vyvolané osobné stretnutie s členom predstavenstva. Až potom boli vykonané niektoré nápravné opatrenia. Situácia v tomto prostredí je naďalej monitorovaná.

Na úseku chovu psov boli vykonávané sporadické kontroly zamerané na venčenie psov a ich evidovanie. V rámci starostlivosti o problematiku **túlavých psov** bolo v roku 2014 odchytených 52 túlavých a zabehnutých psov, čo je oproti roku 2013 pokles o 13. Z nich bolo 28 vrátených držiteľovi, 19 bolo osvojených, 2 boli na pokyn veterinárneho lekára utratené a 3 ešte nie sú doriešené. Odchytyvanie sa pri tom nevykonáva celoplošne, ale len v centre, alebo na podnet občanov. Je však dôvodné podozrenie, že v našom meste boli vypustené aj niektoré psy majiteľov z okolitých obcí, kde tento problém nie je riešený. V súvislosti s odchytom psov nedošlo v hodnotenom období k zraneniu. Odchytené psy si následne vyžadujú starostlivosť, ktorú nemožno vždy plnohodnotne zabezpečiť príslušníkmi MsP. Preto je dlhodobou nadviazanou spolupráca s dobrovoľníkmi, ktoré v tomto smere mestu nezištne pomáhajú. V súvislosti so starostlivosťou o psov v rámci karanténnej stanice vznikli mestu náklady vo výške cca 770 eur. V nich je zahrnutých aj 303 eur za zakúpenie 250 ks nových evidenčných známok pre psov. Ako problémové sa ukazuje miesto umiestnenia karanténnej stanice vo dvore na Bernelákovej ul. č. 3. Psami sú vyrušovaní občania bývajúci v neďalekej bytovke na Štúrovej ul. a aj vzhľadom na základňu záchranej zdravotnej služby by bolo vhodné karanténnu stanicu pre odchytených psov premiestniť. V prípade nájdenia vhodného miesta sa s premiestnením ráta v roku 2015.

K preventívnej výchovnej práci boli využívané články uverejňované v novobanských novinách a prednášková činnosť v školách a v školských zariadeniach. S touto systematickou prácou bolo začaté v roku 2009. K jej naplneniu je vytváraný priestor a poskytovaná pomoc príslušníkovi, ktorý má pre túto prácu osobné predpoklady a záujem. Jeho angažovanosť v preventívnej práci je školami hodnotená veľmi pozitívne. Tematicky bola pozornosť venovaná šikanovaniu, postaveniu VZN v právnom systéme, vybrané VZN nášho mesta, verejný poriadok, chovanie psov, cyklisti - chodci – korčuliari, postavenie mestskej polície v spoločnosti, mládež a alkohol.

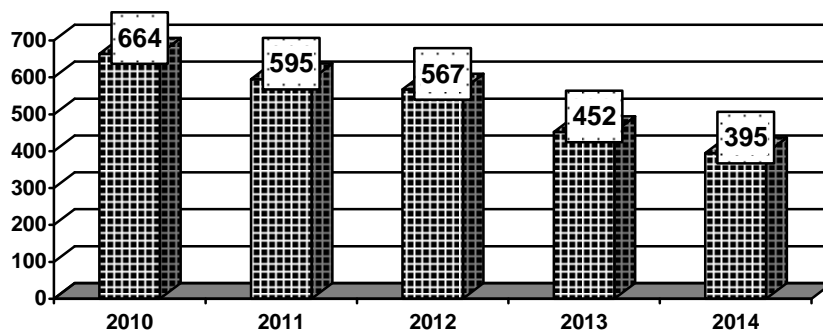
Okrem policajnej práce v zmysle spomenutých zákonov bolo mestskej polícii zverené podávanie správ o **povesti** pre orgány činné v trestnom konaní podľa Trestného poriadku a spracovávanie problematiky civilnej ochrany, čo zabezpečuje náčelník. V roku 2014 bolo vypracovaných celkom 109 odpovedí na dožiadania. V problematike **CO** boli priebežne zabezpečované aktualizácie údajov do jednotlivých databáz okresnému úradu, inventarizácia skladu CO umiestneného v našom meste a raz v mesiaci bolo zabezpečené preskúšavanie sirény.

Činnosť mestskej polície a situáciu na úseku verejného poriadku charakterizujú nasledovné štatistické ukazovatele.

Celkovo bolo objasňovaných 395 vecí pre podozrenie zo spáchania priestupku, čo je oproti roku 2013 pokles o 59. V rámci blokového konania bolo vybraných cca 3125 eur. Jednotlivé veci boli riešené z pohľadu zákona o priestupkoch nasledovne:

Spolu	395
Blokovou pokutou.	231
Prejednaním (bez pokuty).	143
Odložené (zistené, že konanie nie je priestupkom).	1
Zaslané na správne konanie.	5
Uložené záznamom (páchateľ sa nepodarilo zistiť).	2
Odovzdané inému orgánu (prejednáva iný orgán, alebo ide o trestný čin).	13

Vývoj počtu objasňovaných vecí pre podozrenie zo spáchania priestupku za posledných 5 rokov:



Skutky rozdelené podľa objektu konania:

§ 22 zákona o priestupkoch

Priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.....292/2165 eur

(státie na chodníku 59, na prechode pre chodcov 38, v križovatke 33, zákaz státia a zastavenia 80, zákaz vjazdu 76, ostatné 6)

§ 24 zákona o priestupkoch

priestupky na úseku podnikania (podomový predaj bez živnosti).....8/70 eur

§ 30 zákona o priestupkoch

priestupky na úseku ochrany pred alkoholizmom.....2/50 eur

§ 47 zákona o priestupkoch

priestupky proti verejnému poriadku.....28/175 eur
(verejný pohoršenie, rušenie nočného klľudu, neuposľúchnutie výzvy verejného činiteľa)

§ 48 zákona o priestupkoch

proti VZN mesta.....44/325 eur
(na úseku psov 31, na úseku odpadov 5, verejný poriadok 4, podľa iných zákonov 4)

§ 49 zákona o priestupkoch

priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.....8/140 eur
(drobné susedské schválnosti, hrubé správanie, ublíženie na cti)

§ 50 zákona o priestupkoch

priestupky proti
majetku.....13/200 eur
(väčšinou poškodenie stromov)

Príslušníci mestskej polície okrem svojho základného zamerania v oblasti vyhľadávania, objasňovania a riešenia priestupkov vykonávali množstvo úkonov v prospech mesta a občanov. Aktívne sa podieľali na zaisťovaní rôznych kultúrno-spoločenských podujatí. V prípade potreby poskytovali pomoc záchranným zložkám a Policajnému zboru. Spolupracovali s orgánmi činnými v trestnom konaní a s mestom pri doručovaní dôležitých zásielok, ktoré si ich adresáti inak odmietali prevziať. Kontrolovali totožnosť podozrivých osôb, prijímali rôzne podnety od občanov, reagovali na zistené nedostatky či problémy a pod.

Predvedené osoby.....	11
Použitie donucovacích prostriedkov.....	6 (z toho 1x putá)
Zákroky proti osobám v opitosti.....	41
Kontrola podozrivých osôb na mieste.....	23
Odchytené psy	52
Preventívno-výchovná práca.....	16
Opatrenia.....	185
Prijaté podnety od občanov.....	131
Doručenie zásielok	45

Počas roku 2014 sa v meste striedavo pohybovalo 9 osôb s asociálnym správaním. Z nich dlhodobo sú bez domova a žijú striedavo na ulici 3 osoby. Ostatné relatívne majú kde bývať. Nemajú však prácu a sú závislé na alkohole. Zákroky proti osobám v podnapitom stave sa väčšinou týkali ich. Najčastejšie sa zdržujú na Námestí slobody a na Baníckom námestí pri diskonte. Dopúšťajú sa pri tom rôznych hrubostí a budenia verejného pohoršenia. Vymáhanie akýchkoľvek formálnych sankcií voči týmto osobám je väčšinou neúspešné. Jedna z nich bola usvedčená z drobnej krádeže a jedna bola Policajným zborom vyšetrovaná pre manipuláciu s výbušninou. Sporadicky títo ľudia obťažujú občanov vynucovaním si finančných prostriedkov. V jednom prípade bol proti príslušníkom MsP pre ich zákrok voči týmto osobám podaný podnet Policajnému zboru na tiesňovú linku. Celá udalosť musela byť preto z pohľadu zákonnosti prešetrená náčelníkom MsP. Oveľa častejšie sa ale občania domáhajú zákroku voči nim aj bez náležitých formálnych dôvodov.

V rámci využívania kamerového systému bola projektovou manažérkou mesta v spolupráci s náčelníkom predložená žiadosť o dotáciu na jeho rozšírenie pre rok 2014. Záujmom bolo dôkladnejšie pokrytie priestranstva na Námestí slobody a kontrolovanie Ul. A.

Kmet'a po kostol. Tejto požiadavke nebolo Radou vlády SR pre prevenciu kriminality v roku 2014 vyhovené a prostriedky nám neboli poskytnuté. Zároveň boli schválené pri udeľovaní dotácie také podmienky, na základe ktorých sa o túto dotáciu na kamerové systémy už môžu uchádzať len veľké mestské polície, kde je zabezpečený nepretržitý dispečing. Existujúci kamerový systém bol v roku 2014 využitý k objasňovaniu dopravných priestupkov 18 krát, pri objasňovaní prejavov vandalizmu 8 krát a Policajnému zboru bol záznam na ich vyžiadanie poskytnutý 14 krát v súvislosti s objasňovaním trestnej činnosti, alebo dopravnej nehody. Celkovo bola spolupráca s Policajným zborom zabezpečovaná najmä cez tunajšie OOPZ jednak vzájomnou informovanosťou, ale aj pri realizovaní konkrétnych opatrení.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Na prvej strane správy je uvedené, že na výberovom konaní bol vybraný kandidát vyslaný na trojmesačný intenzívny kurz, aby mohol vykonávať túto prácu. Chcela by som sa spýtať, keď tento kurz platilo mesto, či má teraz záväzok na niekoľko rokov byť zamestnancom mestskej polície?

J.Svetík - Výdavky na kurz boli cca 500 eur.

Mgr.L.Rajnohová – V pracovnej zmluve má uvedené, že v prípade ukončenia pracovného pomeru skôr ako 3 roky je povinný uhradiť všetky náklady.

Ing.V.Valachovičová PhD. – V správe na strane 2 je uvádzané „Pre absenciu niektorých dopravných značiek sa nedarí niektoré problémy riešiť k úplnej spokojnosti, najmä na chodníkoch na Bernolákovej ul. a ul. Osvety.“ Chcela by som sa spýtať, aby sa nám lepšie začínalo v komisii lepšie pracovať, či Vy máte k tomu nejakú evidenciu, kde by ste navrhovali doplniť dopravné značky.

J.Svetík – Konkrétne to bolo myslené k parkovaniu na týchto uliciach. Pri tejto právnej úprave tomu nie je možné zamedziť, iba keby sme už spravili nejakú zónu, či už to bude platené parkovanie alebo zákazová zóna. Samozrejme máme skúsenosti s dopravou a keď bude záujem, vieme v tom pomôcť.

Mgr.J.Havran - Dali sme vypracovať projekt dopravného značenia, to znamená, že dopravné značky by mali byť osadené v súlade s projektom. Otázkou zostáva už len riešenie plateného alebo neplateného parkovania. To by mohla byť tiež vec, ktorou sa bude zaoberať komisia dopravy a od toho sa potom budú odvíjať ďalšie veci a aj to, akým spôsobom sa bude v meste parkovať.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Na strane 4 sú uvádzané sumy, ktoré boli vyzbierané mestskou políciou, niektoré priestupky a zároveň aj vývoj počtu objasňovaných vecí pre podozrenie zo spáchania priestupku za posledných 5 rokov. Vývoj má klesajúcu tendenciu a tým pádom klesá aj tá suma, čo sa týmto spôsobom dostane do rozpočtu. Táto klesajúca tendencia môže byť spôsobená aj tým, že sa zefektívňovala práca a je vás 6 až 7 a tým sa nestíhalo všetko sledovať, alebo občania sa jednoducho v tomto zlepšili?

J.Svetík - Nie, je to trošku ináč. V roku 2010 bolo v meste ešte platené parkovanie, preto tam je to číslo najvyššie. Posledné roky 2013 a 2014 bola naša kolegyňa dlhodobá PN a vtedy sme robili len 6 a to sa musí v tej sume zobrazovať. Čo sa týka výberu samotných pokút, dá sa povedať, že v roku 2014 sme trošku „pritvrdili“ a pokuty sme dávali trošku vyššie ako v predošlom období. Oproti policajnému zboru, ktorý tiež ukladá pokuty sme voči občanom skutočne primerane „jemnejší“.

Ing.V.Valachovičová PhD. - Aj ja som to tak myslela, lebo som to vypočítala, že pokuta vyjde pod 10 eur, neviem v akom meste by tak dobre obišli.

J.Svetík - My sa snažíme pristupovať primerane, nielen k priestupku, ale aj k tomu, kto ho spácha.

U z n e s e n i e č. 4/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu o činnosti mestskej polície za rok 2014

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 11

za - 10 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Peter Forgáč)

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

5. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa o verejnom poriadku

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľom je Jaroslav Svetík, náčelník Mestskej polície v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Návrh VZN sa predkladá na schválenie mestskému zastupiteľstvu na základe jeho napadnutia okresným prokurátorom, ktorý poukázal na zrušenie zákona oprávňujúceho obce obmedziť používanie zábavnej pyrotechniky a na nejednoznačnosť výkladu niektorých ustanovení. V novom návrhu boli preto vypustené ustanovenia týkajúce sa zábavnej pyrotechniky. Niektoré ustanovenia boli doplnené alebo pre lepšiu orientáciu rozšírené.

Návrh VZN:

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. /2015 o verejnom poriadku.

Mesto Nová Baňa v súlade s § 6 ods. 1, § 4 ods. 3 písm. n/ a i / (veta za bodkočiarkou) z. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 2 ods.1, 5, 6 z. č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb, § 3 ods. 6, § 4 ods. 5 a § 6 ods. 3 z. č. 282/2002 Z.z. o niektorých podmienkach držania psov v znení neskorších predpisov a z. č. 333/2004 Z.z.

o voľbách do NR v znení neskorších predpisov vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie.

Článok I. Úvodné ustanovenie

- (1) Účelom tohto všeobecne záväzného nariadenia je vytvárať vhodné podmienky pre zdravý spôsob života, ochranu nároku občanov na odpočinok, ochranu verejných priestranstiev pred ich poškodzovaním a využívaním na iné účely, než sú určené a v medziach zákonov určiť pravidlá v niektorých oblastiach života.
- (2) Pod pojmom verejné priestranstvo pre účely tohto všeobecne záväzného nariadenia sa myslia všeobecne prístupné materiálne statky užívané vopred neobmedzeným okruhom užívateľov.
- (3) Pod pojmom obytná zóna pre účely tohto všeobecne záväzného nariadenia sa myslí priestor do vzdialenosti 100 metrov od stavby určenej na bývanie.

Článok II. Nočný klud

- (1) Čas nočného kludu je v obytných zónach na celom území mesta a v rekreačnej zóne Tajch určený od 22:00 hod. do 06:00 hod. Každá fyzická osoba, právnická osoba a fyzická osoba oprávnená podnikat' je povinná prispôbiť svoju činnosť v tomto čase nočnému kludu a vykonávať také účinné opatrenia, ktoré zabránia vyrušovaniu ostatných občanov pri ich odpočinku. Toto ustanovenie sa netýka údržby komunikácií a odstraňovania havarijných stavov, ktoré nie je možné vykonať v inom čase.
- (2) Za rušenie nočného kludu občanom sa považuje každý neprimeraný hlasový prejav na verejnom priestranstve v obytných zónach mesta, čím sa myslí krik, spev, reprodukovanie hudby a iná činnosť spôsobujúca rušenie nočného kludu. Nedodržanie tohto ustanovenia je považované za rušenie nočného kludu v zmysle § 47 ods. 1 písm. b zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.
- (3) Ustanovenie ods. 1 sa nevzťahuje na dobu od dňa 31.12. od 22:00 hod. do 1.1. do 04:00 hod. a na kultúrne podujatia usporiadané na verejných priestranstvách podľa osobitného zákona¹⁾. Takéto verejné kultúrne podujatia smú byť organizované len v piatok alebo v sobotu. Ak je podujatie organizované súvisle viac dní (festivaly a pod.), môže trvať najviac tri dni, a to v dňoch štvrtok až sobotu. Každé kultúrne podujatie musí byť každý deň začaté najskôr o 12:00 hod. a ukončené najneskôr o 01:00 hod. nasledovného dňa.

1) zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení neskorších predpisov

Článok III. Požívanie alkoholu

- (1) V meste Nová Baňa je zakázané požívanie alkoholických nápojov na verejných priestranstvách Námestia slobody, Banického námestia a Námestia sv. Alžbety a do 100

metrov od škôl a školských zariadení.

- (2) Tento zákaz sa nevzťahuje na priestory prevádzkované ako pohostinské a reštauračné služby, na verejné kultúrne podujatia organizované podľa osobitného zákona¹⁾ a na podujatia organizované mestom²⁾.

Článok IV. Čas predaja a prevádzky služieb

- (1) Mesto Nová Baňa určuje čas predaja a poskytovania služieb v otvorených, stavebne neuzavretých terasách reštaurácií v dňoch nedeľa až štvrtok od 08:00 do 22:00 hod., v piatok, v sobotu a v dňoch, po ktorých nasleduje deň pracovného voľna v čase od 08:00 do 24:00. Po tomto čase letné terasy nesmú byť využívané ako reštauračné zariadenia a zákazníkovi v tomto priestore nesmú byť poskytované reštauračné služby. Čas zatvorenia letných terás musí byť pre zákazníkov zobrazený na viditeľnom mieste.
- (2) Ustanovenie ods. 1 sa v plnom znení nevzťahuje na zariadenia umiestnené v rekreačnej zóne Tajch. Letné terasy týchto zariadení môžu byť prevádzkované v mesiacoch jún až september v stredu do 24:00, piatok a v sobotu do nasledovného dňa do 02:00 hod. za podmienky, že nebudú šíriteľom hudby a ani inak nebudú v rozpore s ustanovením článku II ods. 1 tohto nariadenia³⁾.
- (3) Ak je v mieste, kde sa nachádza otvorená stavebne neuzavretá terasa reštaurácie organizované verejné kultúrne podujatie podľa osobitného zákona¹⁾, môže byť čas otvorenia tejto terasy predĺžený na čas konania verejného kultúrneho podujatia v zmysle čl. II. ods. 3 tohto VZN.

Článok V. Rekreačná zóna Tajch

Rekreačnou zónou Tajch sa pre účely tohto VZN rozumie vodná plocha jazera a priestor do vzdialenosti 300 metrov od nej. Rekreačná zóna je považovaná za oddychovú zónu určenú na športovo rekreačné a kultúrne aktivity občanov. V rekreačnej zóne Tajch je na verejných priestranstvách vo vlastníctve mesta zakázané stanovanie a kladenie ohňa. V chatami zastavanej časti je dovolené klásť oheň v chránených ohniskách užívateľmi chat alebo pod ich dohľadom za dodržania všeobecných zásad bezpečnosti a ochrany životného prostredia. Na ploche vodnej nádrže Tajch je zakázané používať na športovo rekreačnú činnosť motorové člny alebo skútre^{4),5)}.

1) zákon č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení neskorších predpisov

2) §2 ods. 1 odsek 5 a 6 Zákona č. 219//1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov

3) §4 ods. 3 písm. i zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

4) § 63 ods. 4 písm. a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov

5) § 4 ods. 3 písm. n zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Článok VI. O psoch

- (1) Zakazuje sa voľný pohyb psov v areáli futbalového štadióna, počas letnej turistickej sezóny v mesiacoch máj až september v rekreačnej zóne Tajch a na všetkých verejných komunikáciách na území mesta a účelových zariadeniach slúžiacich občanom k obvyklej činnosti (parky, parkoviská, športoviská a pod.). Ak je na iných miestach psovi umožnený voľný pohyb na verejnom priestranstve, musí byť tento opatrený náhubkom.
- (2) Zakazuje sa vstup so psom do areálov škôl a školských zariadení, do mestského trhoviska, na pieskoviská, na detské ihriská a počas letnej turistickej sezóny v mesiacoch máj až september do vody vodnej nádrže Tajch.
- (3) Mesto Nová Baňa ustanovuje, že ten, kto psa vedie po verejnom priestranstve, je povinný viesť ho len na primerane pevnom vodítku bezpečne upevnenom na obojku alebo prsnom postroji psa tak, aby nemohol prísť do kontaktu s iným človekom alebo zvieratám.
- (4) Ten, kto psa vedie po verejných priestranstvách je povinný za pomoci vhodných pomôcok bezodkladne odstrániť výkaly, ktorými pes znečistil verejné priestranstvo¹⁾ a vhodiť ich do určených nádob komunálneho odpadu.
- (5) Mesto Nová Baňa vydáva náhradnú identifikačnú známku pre psa za poplatok 2 eurá.

Článok VII. Vylepovanie plagátov

- (1) Na vylepovanie volebných a ostatných plagátov v meste sa určujú verejne prístupné veľkoplošné tabule: Námestie slobody - trhovisko, Námestie sv. Alžbety, Banícke námestie, Cintorínska ulica - Zlatý Bažant, Cintorínska ulica – oproti bývalej NsP, Bukovina – pod Hájenkou a Dlhá lúka - Macov vršok²⁾.
- (2) Vylepovanie plagátov na iné verejné plochy vo vlastníctve mesta je zakázané.

Článok VIII. Verejné športové podujatia

- (1) Pre účely tohto VZN sa za športové podujatie považuje každá športová súťaž, stretnutie, turnaj, turistické podujatie alebo iné podujatie spojené s pohybovo-rekreačnou aktivitou osôb v oblasti telesnej kultúry (ďalej len podujatie). Organizátor podujatia je povinný v písomnej forme alebo elektronickej forme oznámiť zámer organizovať podujatie mestu najmenej 10 dní vopred v rozsahu ustanovenom zákonom č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- (2) Ustanovenie odstavca 1 sa nevzťahuje na podujatie organizované v účelovom športovom zariadení (napr. športové ihrisko, športová hala, štadión, telocvičňa), ktoré nie je rizikovým a zároveň sa na ňom predpokladá menší počet všetkých účastníkov ako 300³⁾.

- 1) § 3 ods.6, § 4 ods. 5, § 5 ods. 1 a § 6 ods. 3 zákona č. 282/2002 Z. z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov
2) § 24 ods. 13 zákona č. 333/2004 o voľbách do Národnej rady SR v znení neskorších predpisov
3) § 1 ods. 2 zákona č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Článok IX.

Záverečné ustanovenia

- (1) Kontrolu dodržiavania ustanovení tohto nariadenia bude zabezpečovať mestská polícia, hlavný kontrolór, alebo poverený zamestnanec mestského úradu.
- (2) Za porušenie článku II, III, V, VI a VII tohto všeobecne záväzného nariadenia môže byť udelená pokuta fyzickej osobe do výšky 33 eur. Za porušenie článku II, IV a VIII môže byť uložená pokuta právnickej osobe, alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie do výšky 6638 eur.
- (3) Týmto všeobecne záväzným nariadením sa ruší všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 1/2014 o verejnom poriadku zo dňa 5.3.2014.

VZN vyvesené: od do

VZN schválené: uznesením MsZ č..../2015 zo dňa2015

VZN účinné: od2015

Mgr. Ján Havran, v. r.
primátor mesta

Ing.T.Palaj - Toto VZN sa predkladá na základe jeho napadnutia okresným prokurátorom. Chcem sa spýtať na tie lehoty, ktoré tam sú a to 30 dní na rozhodnutie, či vyhovieme protestu a 90 dní od doručenia na zapracovanie zmien. Keď som to pozeral, nič tam nie je z týchto lehôt a tak momentálne teraz sme vo fáze, keby sme aj protestu vyhovelí - zapracujeme ich do VZN-ka, alebo teraz resp. iba schvaľujeme doplnenie alebo nedoplnenie toho protestu?

J.Svetík - V podstate rozhodujeme o jeho doplnení, pretože v poslednej dobe došlo k zmene zastupiteľstva a nebolo možné hneď sa tým zaoberať. V tejto veci sme s okresnou prokuratúrou komunikovali a vysvetlili, aká je situácia.

Ing.T.Palaj - Ďakujem za odpoveď. Ďalej sa chcem spýtať, či návrh tohto VZN pozeral aj mestský právnik, či je to naozaj v súlade so zákonom, pretože mám pocit, že sú tam nejaké rozpory. Týmto nariadením naozaj neporušíme žiadny zákon a či na druhej strane vyhovieme tomu protestu prokurátora?

J.Svetík - Týmto opatrením v zásade vyhovieme. Prvý protest, ktorý nám prokurátor napadol, bolo vysvetľovanie pojmu, čo je verejné priestranstvo. My sme tento pojem získali z rovnakého protestu z roku 2013, kde presne takto prokurátor zadefinoval verejné

priestranstvo. Chcem tým povedať, že akokoľvek sa budeme snažiť, keď to posúdi ktorýkoľvek prokurátor, vždy v tom môže nájsť nejaký zádrhel. Toto VZN v zásade si myslím, že nebolo napadnuté v nejakej zásadnej otázke. Pozeral som VZN aj iných miest, kde majú oveľa viac právnikov a poviem, že toto je lepšie spracované, ako ich. Všetky ustanovenia, ktoré sú tu uvedené pod čiarou je odvolávka na zákony, ktoré nám umožňujú ich využívať. Samozrejme je na vás, či je to zmysluplné, či to nemalo byť ináč. Budete mať ale záruku, že je to v súlade so zákonom.

Ing.T.Palaj - Mal by som k tomu niekoľko pripomienok. V prvom rade si myslím, že toto VZN nemá šťastne definované niektoré body. Viacerí ľudia, s ktorými som sa rozprával mali rozličný výklad na definovanie verejného priestranstva. Bol by som radšej, keby to verejné priestranstvo bolo presnejšie zadefinované. Druhá vec, ktorá mi nie je zrejmá a na ktorú sa ma pýtajú občania mestskej časti Štále, je rozšírenie rekreačnej zóny Tajch. Na základe čoho sme sa rozhodli, že to bude práve 300 m od plochy jazera? Keď som si to pozrel na mape, tak to je dosť široký okruh, ktorý s tou rekreačnou zónou nemá nič spoločné.

J.Svetík - Pripadalo nám to prirodzené, keďže tie chatky, ktoré sú pri bufete zasahujú do tej hranici 300 m. K tomuto práve mala okresná prokurátorka výhrady, že to nie je presne zadefinované a preto sme sa rozhodli dať tento návrh. Je to na vás, či si dáte 300 m alebo 200 m.

Mgr.J.Havran - To, čo bolo povedané k definícii verejného priestranstva – presne to čo povedal pán náčelník. Zadefinoval sa právny názor, ktorý vyjadrila prokuratúra. Je to právny pojem, ktorý sa dá vykladať rôznym spôsobom, pretože jednotný právny výklad neexistuje. V tejto veci ohľadom VZN o verejnom poriadku rozhodol prokurátor v určitom okrese a s tým sme sa stotožnili a tak sme to zadefinovali a toto považujeme za najvhodnejšiu formuláciu verejného priestranstva. Nie je síce koncipovaná široko, nie úplne, ale myslím si, že aj napriek tomu je možné jednotlivý konkrétny prípad pokryť pod tú definíciu. Čo sa týka vzdialenosti, námietka zo strany prokurátora bola, nejasnosť pojmu príľahlosť, aj keď ja si to vysvetľujem ako susediaci, to znamená susediaci s hranicou ďalšieho pozemku, vodná nádrž, všetko čo s tým priamo susedí. Snažili sme sa tam zahrnúť časti, ktoré slúžia podnikaniu, neviem na ktoré iné subjekty to vychádza, ktoré ste mali na mysli. Pod tých 300 m spadajú chatky, bufety a neviem, či tam spadajú aj rodinné domy, asi hej v blízkosti pri hrádzi. Protestom prokurátora bola namietaná vzdialenosť a nejednoznačnosť pojmu príľahlosť a to sme teda riešili.

Ing.T.Palaj - Tých 300 m je veľká vzdialenosť. Ja keď som to pozeral, tá chatová oblasť je vzdialená 150 m a do vzdialenosti 300 m spadá celá ulička, ktorá ide od zvoničky smerom dole, to je cca 30 rodinných domov. Voči tomuto sa ohradili viacerí občania Štálov, nakoľko rekreačná oblasť je určená na športové a relaxačné aktivity. Majú problém s tým, aby za rekreačnú zónu bola považovaná aj tá oblasť, kde ony bývajú. Ja by som bol za to, keby sa v tomto prípade pozrelo na to, čo tá rekreačná oblasť naozaj je. Povedzme amfiteáter, chatky, bufety a pod. Ak chceme definovať rekreačnú oblasť, tak to naozaj urobme exaktne a uvedme tam napríklad čísla parciel, čo nie je problém vyčítať z katastrálnej mapy, aby sme nenazývalo rekreačnou oblasťou napr. sady, ktoré naozaj nespádajú do rekreačnej oblasti. Vidím drobný rozpor v tom, ako je definovaná rekreačná oblasť a obytná zóna. Množstvo nehnuteľností, množstvo domov spadá do oboch týchto oblastí. Nie som si istý tým, že tam nie sú zadefinované rovnaké pravidlá pre rekreačnú oblasť a obytnú zónu, kam tieto domy budú spadať a akým spôsobom sa budú kontrolovať tieto pravidlá, prípadne ich práva a povinnosti.

J.Svetík - Myslím si, že VZN by malo byť predovšetkým čitateľné pre občana. Ťažko sa potom bude občan orientovať podľa parcelných čísiel, preto si myslím že tá vzdialenosť je lepšia. Vy možno chcete poukázať na problém s hlukom, ktorý tam bol. Keď ale zmenšíme vzdialenosť na 100 m a koná sa nejaké kultúrno-spoločenské podujatie, je to skôr o tej vzájomnej tolerancii a o čase, ktorý sme tam zadefinovali „maximálne 3 dni“ a do kolkej hodiny. Tu sú tie ohraničenia, ktorými by sme tam chceli chrániť tých občanov, lebo iné neviem, čo by sme tým z praktického hľadiska vyriešili.

Ing.T.Palaj – Už aj predtým sme sa na mestskom zastupiteľstve bavili o tom, že Tajch treba riešiť nejakým spôsobom koncepčne. To znamená, naozaj si teda sadnúť, zriadiť komisiu alebo niekoho, kto dokáže na čo sa bude oblasť Tajchu používať, akým spôsobom sa bude využívať, aké tam budú obmedzenia. Riešiť Tajch ako kompletnú oblasť, lebo dnes máme Tajch zadefinovaný ako chovný rybník, popritom tam chceme športovať, chceme tam mať kultúru, chceme tam robiť akcie pre deti, chceme tam oddychovať a relaxovať a ešte okrem toho, v tesnej blízkosti bývajú ľudia. Bolo by preto dobré, aby sme si už raz sadli a zamysleli sa nad tým, ako koncepčne riešiť oblasť Tajchu, aby všetci občania a návštevníci Novej Bane boli spokojní. Preto si myslím, že toto VZN tento problém nerieši a tieto čiastkové veci, o ktorých môžeme polemizovať, či sú dobré alebo nie sú dobré, ak aj vyhovejú protestu prokurátora, tak si myslím, že neriešia problém Tajchu a tejto oblasti tak, aby bola všeobecne prínosná pre všetkých a mali z nej naozaj úžitok všetci. V našom záujme by malo byť urobiť z nej atraktívnu oblasť, v ktorej budú definované aj tie pravidlá, aby ľudia neobmedzovali.

Ing.V.Valachovičová PhD. - K tomu vymedzeniu by som chcela len toľko, aby aj obyvatelia, ktorí tam bývajú vedeli, či sú v tej zóne alebo nie. Podľa mňa by nebol problém spraviť k tomuto VZN prílohu, kde by bola mapa, na ktorej by to bolo presne vyznačené. Keď teda nie čísla parciel, myslím si, že tú mapu by už potom pochopil každý.

J.Búry - Predbehol ma kolega, tiež som mal problém s vymedzením tej plochy. Myslím si, že tí ľudia, ktorí tam bývajú sa tým parcelným číslam veľmi dobre rozumejú. Podľa mňa by malo byť jednoznačnejšie to určenie. Druhá vec by bolo dobre ukázať, koľko je tých 300 m, lebo sa bojím toho, či tam nebude dochádzať ku konfliktu dvoch názorov, či je to obytná alebo rekreačná zóna. Ako povedal kolega, v niektorých domoch sa tá zóna naozaj prelína. Bol by som rád, keby sa to dotiahlo nejak do konca, lebo viem, že s tým majú problém aj niektorí chatári. Podporujem návrh toho komplexného riešenia, zorganizovať nezávislú skupinu a prerobiť celý ten Tajch, aby sa to dalo do nejakého stavu, ktorý tomu bude zodpovedať. Ide aj o to, že keď je tam nejaký koncert, čo sa týka stanovania, sú tam aj súkromné pozemky a tí ľudia sú na to dosť citliví. Nieкто povie, však som v rekreačnej oblasti a postaví si tam stan a dôjde ku konfliktu, keď sa ten majiteľ ohradí. Keď to nebude rekreačná oblasť, tak sa mu to slušne vysvetlí a nebude s tým problém. Ďakujem.

J.Svetík – Mali by sme sa na to pozeráť z jedného pohľadu, lebo to VZN-ko je platné pre všetkých občanov, aj pre návštevníkov. Tak uznajte, že to takto asi nebude celkom správne. Čo sa týka stanovania, práve tu je písané, že je zakázané stanovať na plochách vo vlastníctve mesta. Súkromné pozemky my nemôžeme riešiť. Preto práve vymedzujeme tú zónu tých 300 m, pretože tam máme pozemky, ktoré patria mestu. Nechceme, aby niekde za bufetmi stanovali ďalší ľudia.

P.Forgáč – Myslím si, že vymeriavanie parciel nič nevyrieši. Je tu územný plán mesta a ten by mal pojednávať o nejakých častiach mesta o rekreačnej zóne. Je to veľmi citlivá vec, tie

vzdialenosti by bolo dobré zdefinovať, pretože ľudia, ktorí tam bývajú s tým majú problém. Chcem len povedať jednu vec, aby sme pri definícii zóny hľadeli aj na ÚP a zosúladiť to. Neviem, či to konkrétne určuje ÚP, že koľko metrov je rekreačná zóna, aby nebolo, že územný plán hovorí o niečom inom, čo budeme mať tu. Naozaj by bolo vhodné si k tomu zodpovedne sadnúť, prejednať to a pripraviť dokument, ktorý budeme akceptovať všetci.

J.Svetík – Ja som to riešil aj cez ÚP, ale tam sme sa nemali čoho „chytiť“. Ak bude do budúcnosti názor, že tam treba niečo prejednať, my tento materiál môžeme znovu otvoriť a môže sa doplniť alebo zmeniť. Zatiaľ ho treba schváliť ako celok, aby sme mohli my robiť, lebo my ho skutočne využívame. Podľa mojej mienky je najschodnejšia cesta to prijať a potom sa to môže znovu otvoriť na prejednanie.

Ing.J.Šeclová - Stotožňujem sa s názorom pána poslanca Forgáča, že táto časť Tajchu je v územnom pláne funkčne rozdelená a zahŕňa jednotlivé funkcie. Tiež tú mám poznačené „pracovné rokovanie územnej časti Tajch za účasti poslancov“. Myslím si, že je výstižné, aby sme si k tomu sadli a niečo k tomu povedali. Pri schválení ÚP v minulom roku bol zrušený ÚP zóny. To bol ten najvyšší stupeň, kde boli charakterizované a vypísané možnosti a riešenia funkčného využitia plôch a ďalších vecí. Teraz je ÚP taký všeobecný. Tiež by som teda odporúčala, aby sme si k tomu sadli a presne to vyčleníme.

G.Galeta – Podporujem návrh pani Šeclovej, aby sa to riešilo samostatne. Vieme, že aj v minulosti tam boli problémy s výstavbou a mali by sa určiť hranice rekreačnej zóny Tajch. Pri vstupe do tej zóny by bolo dobré umiestniť mapky, aby bolo zrejmé, kde sa to nachádza. Takže spraviť samostatné pracovné stretnutie k rekreačnej zóne Tajch a dnes teda dávam návrh vypustiť tento článok z VZN a hlasovať o VZN bez tohto článku.

Mgr.J.Havran – Otázkou je, čo je problematické na Tajchu a čo ľuďom, ktorí tam žijú alebo bývajú v blízkosti prekáža v oblasti, ktorá sa nestala včera rekreačnou. Jediné, čo sa zmenilo je, že pribudli kultúrne podujatia, ktoré sa robia na inej úrovni a prípadne je na nich viacej hluku. Rekreačnou oblasťou je už dlhšiu dobu, ľudia ju navštevovali a tak, ako je napísané v tom priestore, kde sa oddychovalo sa konajú športové, rekreačné a kultúrne aktivity. Otázkou je teda, čo je problém. Ak je problém nejaké kultúrne podujatie, ktoré narušuje tento priestor ohľadom hluku, tak sa tým zaoberáme. Nerobme zo VZN nejakú konkrétnu vec, ktorá rieši konkrétny problém, v konkrétnej oblasti a ešte aj s konkrétnymi číslami parciel. Myslím si, že tie predpisy by mali byť všeobecné a platiť pre neurčitý počet prípadov a pre neurčité osoby, nemali by konkretizovať osoby a prípadné vzťahy.

P.Forgáč – Tento dokument je podstatná vec pre výkon verejného poriadku, mestská polícia musí konať. Keďže je to všeobecne záväzné nariadenie, ako povedal pán primátor, naozaj by malo byť všeobecné. Teraz nie je sezóna, takže je stále priestor na to, aby sme sa mohli stretnúť a niečo zmeniť. Takže je to podstatný dokument pre činnosť mestskej polície a mesta, mali by sme ho prijať a v krátkej dobe sa k tejto veci stretnúť.

G.Galeta – Tu máme riešiť zónu, ktorá je 300 m od vodnej plochy. Ak máme riešiť tú zónu, mala by sa tá zóna upraviť, stretnúť sa a pripraviť materiál do budúceho mestského zastupiteľstva. Stanoviť a vymedziť presne tie hranice, lebo do tých 300 m spadá aj ulica, ktorá je od zvoničky smerom hore.

Mgr.J.Havran - Ja si myslím, že problém je hluk a obťažovanie ľudí, ktorí tam trvalo žijú. Problém je kultúrne podujatie a treba to tak aj povedať v súvislosti s touto debatou. To treba

riešiť, neviem, či na tejto úrovni alebo v tejto pozícii. Čo z toho vyplýva, že sú v rekreačnej zóne 300 m, u mňa teda môžu rušiť nočný klud a môže byť podujatie a preto nebudem môcť ísť pred dom merať hladinu hluku a podávať sťažnosť. To je podstata. Tu treba zobrať na vedomie, že sa stretnú dva záujmy. Záujem ľudí na pokojnom, nerušenom bývaní vo svojej nehnuteľnosti, teda užívanie svojho vlastníctva a potom záujem, aby bolo konané kultúrne podujatie, organizované aktivity, aby sa v meste diali akcie a zúčastňovali sa ich aj turisti a aby tu bola takáto podnikateľská aktivita. Vždy to bude predmetom konfliktu, ale je tu potrebné nastaviť nejaké pravidlá. Ale to, ak určíme hranicu zóny 200 m alebo 300 m, tu nepostavíme žiadnu hranicu alebo múr. Každé podujatie, ktoré sa v Losose bude konať, poruší tie skutočnosti, o ktorých je polemika. V tom prípade je zóna pre takéto podujatia neprijateľná. To je môj názor na túto vec.

G.Galeta - Ja ale nemyslím len hluk, ktorý vytvára nejaké podujatie. Môžu to byť aj ľudia, ktorí pôjdu z podujatia a budú robiť hluk „popod okná“ bývajúcim.

J.Svetík - V súvislosti s týmto VZN riešime kultúrne podujatia. Ak sa občan k občanovi správa hlučne, to riešime samostatne.

N.Pinková – Keď je niekto pod vplyvom alkoholu, tak bude vyvádzať, či tam je alebo nie je rekreačná zóna.

G.Galeta – V rekreačnej zóne sú ale iné podmienky, ako mimo rekreačnej zóny.

P.Forgáč - Priestupkový zákon definuje spôsob chovania, či už je to mestská polícia alebo PZ SR a majú jasne zadané spôsoby, ako majú konať. Toto nezmení ani zóna, to je zásadná vec. Chcel som len navrhnúť jednu vec, aby sme sa pohli, aby sme tu jednu hodinu neriešili len vzdialenosť. Spýtam sa pána náčelníka, či je v súčasnosti platné VZN, ktoré sme my prijali a ktoré prokurátor napadol?

J.Svetík - Áno.

P.Forgáč - Kým nie je zrušené, platí pôvodné. Zákon hovorí, že ho môžeme zmeniť. Tak toto VZN dnes stiahneme, aby sme tu „nechodili s metrom“ a nevyjadrovali sa tu k vzdialenostiam.

Mgr.E.Rajnohová - Chcela by som doplniť, že v priebehu krátkeho času nám prišli z okresnej prokuratúry 3 protesty na 5 VZN mesta Nová Baňa. O týchto sme povinní rozhodnúť do 30 dní. Dostali sme protesty na 3 VZN, ktoré vám dnes predkladáme na rokovanie. To sa skladá z dvoch bodov. Jeden, ktorý je uvedený, že v tom proteste prokurátora by ste mali rozhodnúť, či mu vyhovieť alebo nevyhoviete alebo vyhovieť čiastočne. Keďže neboli dodržiavané tie lehoty, ako bolo spomínané do 30 dní na protesty prokurátora a do 90 dní zmena samotného VZN, dovolili sme si vám navrhnúť zároveň v dvoch bodoch o verejnom poriadku a o pohrebiskách to, že sme predložili hneď zmenené VZN. V tom druhom kroku, ak vyhovieť protestu, máte možnosť aj zapracovať tie zmeny. V treťom prípade Požiarneho poriadku je to len v rozsahu, že rušíme VZN. Ak teda rozhodnete pri VZN o verejnom poriadku, že by sa odložilo alebo zmenilo, tak navrhujem rozhodnúť aspoň o tom proteste prokurátora, či mu vyhovieť, nevyhoviete alebo čiastočne vyhovieť.

Mgr.J.Havran – V tomto prípade, ak by sa to vyžadovalo, tak by to bolo čiastočne vyhovené a v tom prípade by platilo ustanovenie predchádzajúce, ktoré prokuratúra označila ako

nejasné. To znamená, pokiaľ toto stiahneme z rokovania, tak bude platiť to, čo bolo predtým a to znamená, že v tej časti sme protestu prokurátora nevyhoveli. Každopádne prokurátorovi je potrebné dať odpoveď, akým spôsobom sme vyhoveli. Vašou zákonodarnou možnosťou je meniť VZN na mestskom zastupiteľstve, môžete tak, ako každý obyvateľ tohto mesta ho v tej lehote pripomienkovať. Pokiaľ sú vznesené nejaké pripomienky, úrad by sa mal nimi zaoberať a pripomienky vyhodnotiť.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Ja si nemyslím, že to vymedzenie obytnej zóny a rekreačnej zóny je jediný problém. Ešte chcem upozorniť, že vôbec nejdeme riešiť hluk, my sme sa tam vtedy boli prechádzať a náš malý 5 mesačný syn tam bez problémov zaspal v tom hluku. Chcem upozorniť ale na ďalšie nejasnosti, ktoré tu sú. Je tam definované v článku IV. „Čas predaja a prevádzky služieb“, že po 24.00 hod nesmú byť využívané ako reštauračné zariadenia a myslím, že som to čítala aj priamo v dokumente od prokurátora, že sa tu zabudlo aj na kaviarne a pohostinstvá. Pre tieto letné terasy je v rekreačnej zóne Tajch stanovené, že môžu byť v mesiacoch jún a september prevádzkované v piatok a sobotu do 02.00 hod.. Z tejto definície mi to ako keby vychádzalo, že majiteľ reštauračnej služby musí túto zatváraciu dobu dodržať, ale p. Moško, keďže neposkytuje reštauračné služby, tak už tu ako keby nebol zahrnutý. To je podľa mňa ďalší nedostatok, popri zlej definícii jednotlivých zón. Klud so nechcela riešiť, ale naozaj tu v článku II. „Nočný klud“ je uvedené: „Čas nočného kludu je v obytných zónach na celom území mesta a v rekreačnej zóne Tajch určený od 22.00 hod do 06.00 hod.“ a v bode 2 tohto článku je uvedené: „Za rušenie nočného kludu občanom sa považuje každý neprimeraný hlasový prejav na verejnom priestranstve v obytných zónach mesta, čím sa myslí krik atď. v obytných zónach.“ Zase je tam zabudnuté na tú rekreačnú zónu. Viem, že ste to potrebovali rýchlo prerobiť, aby sme splnili svoje podmienky, ktoré sú aj tak nesplniteľné, lebo sa to malo riešiť ešte v roku 2014, ale vynechali sa tu niektoré termíny a to spôsobilo chaos v tomto dokumente. Okrem toho, ako som spomínala chýba tam tá mapa, takže dnes by som tomuto mohla vyhovieť jedine zrušením, pretože má také nedostatky, že nemyslím si, že je to možné dnes vyriešiť.

J.Svetík – Nevie, podľa čoho je to pre Vás zmätočné. My sa tam zaoberáme len letnými terasami, nezaobráame sa vnútornými priestormi.

Ing.V.Valachovičová PhD. - To som myslela len ako príklad toho. Aj tá pani prokurátorka písala, že by bolo potrebné zadefinovať aj tých ďalších poskytovateľov, nie len reštauráciu.

J.Svetík - My sa stále od začiatku zaoberáme len otvorenými terasami. Nezaobráame sa uzatvorenými priestormi.

Mgr.J.Havran - To znamená, že pani poslankyňa si stotožňuje reštauračné zariadenia so zariadeniami, ktoré poskytujú stravu.

Ing.V.Valachovičová PhD. - Zdalo sa mi, že je to tam potrebné tiež doplniť.

J.Svetík - Zaoberáme sa otvorenými terasami, vôbec sa nezaobráame uzatvorenými priestormi.

Mgr.J.Havran - Myslím si, že tu je nedorozumenie medzi terminológiou. Tu sa jedná o terasy a nie o reštauračné zariadenie, ako také. Podľa mňa to je termín, ktorý zahŕňa všetky typy. Prokurátor požadoval explicitne vyjadriť jeho rozšírenie. Celý protest prokurátora znel „nejasne formulované VZN“. To znamená, on sa dožadoval špeciálneho vymedzenia

konkrétnych pojmov, konkrétnych zariadení a konkrétnych lokalít. Pre právnu istotu používateľov požadoval, aby sme ďalej rozvinuli a presne definovali to, čo si o tých pojmoch myslíme. Aj keď to takto zákonodarca NR často nerobí. Požaduje, aby sme my presne všetko exaktne stanovovali. Toto si ja ale môžem osvojiť, ale aj nemusím. S prokuratúrou sa v týchto veciach nestotožňujem a preto som aj tento návrh podal takýmto spôsobom. S čistým svedomím to napíšem, že môj právny názor a ja mám právny názor, pretože som právo vyštudoval, nie je taký ako Váš pani prokurátorka. Ak sa s tým nestotožňujete, napíšte návrh na súd a ten potom rozhodne. Myslím si, že nie vždy budem akceptovať právny názor prokurátora. Až toto je len hra so slovíčkami, čo si kto ako vysvetľuje. Pokiaľ by to malo spôsobovať problémy v praxi a hlavne MsP, pretože on bude aplikovať tento zákon, prípadne aj občanom, ktorí sa ním musia riadiť, aby sme sa nepúšťali do úplných definícií, lebo pri iných VZN to je v poriadku. Mali by sme vedieť, čo chceme docieľiť samotným ustanovením a tak to formulovať, aby to bolo pochopiteľné pre obyvateľov tohto mesta a aplikovateľné pre mestskú políciu. Pokiaľ máte taký názor ja ho určite rešpektujem.

P.Forgáč - Chcem sa ešte raz vrátiť k podstate tej veci. Vážení kolegovia, urobme krok, aby sme vyhovelí protestu prokurátora, to je zásadná prvá vec a dohodnime sa na tom, že sa spoločne stretneme, aby sme si vedeli povedať, čo je reštauračné zariadenie. Urobme tu nejaké rozhodnutie. Prijmeme ho alebo ho neprijmeme, to bude odprezentovaný náš názor, potom sa stretneme, aby sme si tu na verejnosti nedávali otázky ohľadom vzdialenosti a metrov.

Mgr.B.Bratko – Stotožňujem sa s názorom pána Forgáča a pretože viaceré body tu boli poukázané ako sporné. Ako sa to bude potom naozaj definovať, keď dôjde k nejakému riešeniu aj zo strany polície. Proste, aby to bolo vykonateľné, ja zo svojej strany za toto nemôžem zahlasovať. Pokiaľ to teda nespôsobí problém a je to prerokované s prokurátorom, že to riešime, tak nevidím problém v tom, že by sme to odložili a vypracovali návrh po nejakej diskusii a schválí sa to na ďalšom mestskom zastupiteľstve.

Ing.T.Palaj – Pán náčelník mám pocit, že do istej miery bagatelizujete ten problém ľudí, či je problém s hlukom a s tým, či sa niekomu stanuje v súkromných záhradách. Verte tomu, že ľuďom, ktorí tam žijú, majú problém s hlukom, či so stanovaním, ľudia im chodia po záhradách, keď je väčšia akcia, tak autá stoja od zvoničky až po Tajch a nedá sa tam pomaly ani prejsť. Pre nich sú to reálne problémy, s ktorými sa stretávajú. Ak chceme hľadať kompromisné riešenie, tak možno aj za účasti týchto občanov. Ľudia tu naozaj majú iné problémy ako to, či sú v rekreačnej oblasti, alebo nie. Preto som navrhoval, aby sa to riešilo koncepčne. Stotožňujem sa s tým, že dnes sa tu na ničom nedohodneme. Mám trochu obavu s tým, či sa vôbec dohodneme na tom, čomu z tých námietok vyhovíme, keďže ja konkrétne mám názor, že akákoľvek právna norma má presne definovať to, čo splní tie podmienky, ktoré to stanovujú. Najväčší problém nemám s tým, keď je v zákone uvedených aj 10 vecí, ale v minulosti pri interpretácii zákona sa ukazovalo, že nie je jasne definovaný. My sme tu teraz 13 a už tu máme 4 názory na to, čo je reštaurácia. Stotožňujem sa s tým, pokiaľ to nie je problém, aby sme jasne definovali veci, či verejné priestranstvo, či reštaurácia a budeme mať pokoj, jednak pri riešení tých vecí pri vykonávaní toho rozhodnutia a budeme to môcť s kludným svedomím schváliť.

Mgr.J.Havran - Myslím si, že dnes nie je vhodné, aby som to dal stiahnuť, aj keď som predkladateľ. Buď teda povieme, že vyhovujeme, nevyhovujeme alebo čiastočne, pretože nejakým spôsobom na to musíme zareagovať. Ja som nedehtonostoval problém stanovania. Chcem len povedať, že neviem, či to vyrieši mesto. Prechod cez súkromné pozemky, alebo

individuálne stanovanie na súkromnom pozemku, neviem, či vyrieši mesto alebo mestská polícia. Toto asi nezabezpečíme, ani nevyriešime. Mesto asi nemá takúto ambíciu v takomto smere, to znamená, že takúto aktivitu je ťažko očakávať. Nie je dobré, aby odo mňa očakávali, že všetko bude exaktné stanovené a jednoznačne zadané. Preto v Slovenskej republike existuje súdny systém, ktorý sa zaoberá tým a rieši prípady, kedy sú rozdielne v kvalifikácii výklade práva a rôznych sporov, ktoré s tým súvisia. Takúto ambíciu by som ani nemal a myslím si, že to ani nie je vhodné, pretože všetky ostatné orgány, ktoré konajú a aplikujú právo ho vykladajú nejakým spôsobom. Vždy dôjde k tomu, že právo je nejednoznačné a môžeme sa k nemu snažiť priblížiť, ale nemyslím si, že by sme mali mať úplne presne definované, exaktne vysvetlené, čo sú rekreačné zariadenia a rekreačnú zónu Tajch a neviem ešte čo všetko ostatné.

Ing.T.Palaj - Ja netvrdím, že všetky pojmy tu majú byť definované, ale prokurátor tu namieta konkrétne tri alebo štyri veci, ktoré by chcel mať exaktne definované. Ja osobne nevidím problém tieto tri alebo štyri veci exaktne definovať.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Okresná prokurátorka navrhla predmetné VZN úplne zrušiť. Vyhovieť, znamená úplne zrušiť toto staré a najbližšie 3 mesiace nebude platné žiadne, kým sa znovu stretneme?

Mgr.J.Havran - Požadovala zmeniť VZN v intervenciách svojich názorov, svojho protestu a v závere zrušiť to predchádzajúce. Tým chcela povedať nemeňte ho čiastočne, ale ho zrušte úplne, pretože je tam viacero pochybení a opravte ho v zmysle môjho protestu.

P.Forgáč - Ale jedine v prípade, že sa stotožňujeme s jej právnym názorom?

Mgr.J.Havran – Samozrejme.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) vyhovuje

protestu prokurátora proti VZN mesta Nová Baňa č. 1/2014 o verejnom poriadku schválené uznesením č. 5/2014 dňa 5. 3. 2014

b) schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č./2015 zo dňa 22. 1. 2015 o verejnom poriadku

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 11

za - 1 (Jozef Barniak)

proti - 8 (Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

zdržal sa - 2 (Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král)

nehlasoval - 0 – *návrh na uznesenie nebol prijatý*

6. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku v Novej Bani

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľom František Bakoš, riaditeľ Technických služieb v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Dňa 16.10.2014 bol podaný protest prokurátora na VZN č. 6/2013 o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku v Novej Bani. Protest prokurátora bol podaný proti článku IV., článku VIII. ods. 8 až 10, článku XIII. Z toho dôvodu Technické služby mesta Nová Baňa ako prevádzkovateľ pohrebiska a domu smútku v Novej Bani vypracovali návrh nového prevádzkového poriadku. V prevádzkovom poriadku sme upravili článok I., kde sme doplnili adresu prevádzkovateľa, v článku IV. sme vymedzili rozsah služieb poskytovaných na pohrebisku a vylúčili sme povinnosti prevádzkovateľa a pohrebnej služby, v článku V. sme rozpísali podrobnejšie povinnosti nájomcu, v článku VI. sme doplnili povinnosti návštevníkov a pravidiel používania zariadení pohrebiska a domu smútku, v článku VII. sme upravili čas sprístupnenia pohrebiska, článok VIII. sme upravili v znení §19 zákona č. 131/2010 o pohrebníctve a doplnili sme umiestnenie plánu hrobových miest, článok X. sme upravili v znení § 17 ods. 4 písm. a), článok XI., sme upravili v zmysle VZN č. 2/2014 zo dňa 28.5.2014 „odpadové hospodárstvo“, v článku XII., sme doplnili podmienky vstupu prevádzkovateľa pohrebnej služby, ktoré doteraz v prevádzkovom poriadku neboli uvedené, sankcie sme z prevádzkového poriadku úplne vylúčili, v cenníku služieb sme vyradili poplatky za služby, ktoré ako prevádzkovateľ pohrebiska nevykonávame a doplnili sme poplatky za vstupy. Do prevádzkového poriadku sme doplnili prílohy.

Celý prevádzkový poriadok sme vypracovali v zmysle §18 zákona č. 131/2010 o pohrebníctve.

F.Bakoš - Vážení poslanci obdržali ste pracovný materiál, ktorý bol vypracovaný na základe podnetu protestu prokurátora. My sme protestu prokurátora vo svojom návrhu vo všetkých veciach vyhovelí a takto sme pripravili aj VZN mesta Nová Baňa, ktoré vám bolo doručené. Tento protest prokurátora bol vykonaný na základe podnetu občana mesta Nová Baňa a svojim spôsobom nás prokurátor upozornil na to, že v tomto VZN-ku, ktoré bolo vypracované v zmysle zákona č. 131/2010 Z. z. sme uviedli body, ktoré boli nad rámec tohto zákona a to nám neprináleží. V pôvodnom VZN-ku sme chceli viac-menej upresniť všetko, čo sa môže a čo sa nemôže, ale prokurátor voči tomuto protestoval, že je to nad rámec zákona. Toto VZN-ko bolo upravené tak, aby hovorilo o tom, aké sú povinnosti prenajímateľa a aké sú povinnosti nájomcu.

Mgr.J.Havran - Chcel by som povedať, že materiál je chybné nazvaný VZN o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku v Novej Bani, ktorým sa ruší VZN mesta Nová Baňa č. 6/2013 zo dňa 11.12.2013. To rušenie je všeobecným ustanovením toho konkrétneho VZN-ka a nemusí byť teda súčasťou názvu.

J.Búry – Prišla otázka od občanov, či by sa nedalo v týždni sviatku Pamiatky zosnulých predĺžiť otváraciu dobu na 22.00 hod.? Nevie, či je to možné?

F.Bakoš - Myslím si, že z našej strany to problém nebude a môžeme to riešiť aj úpravou na vývesnej tabuli, ktoré sú tam zakúpené nové.

U z n e s e n i e č. 5/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

vyhovuje

Protestu prokurátora podaného dňa 16. 10. 2014 v Žiari nad Hronom voči VZN č. 6/2013 o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku, ktoré bolo schválené Mestským zastupiteľstvom v Novej Bani dňa 11. 12. 2013

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 1/2015 zo dňa 22. 1. 2015 o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku v Novej Bani

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – *uznesenie bolo prijaté*

Znenie VZN:

**Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa
č. 1/2015 zo dňa 22.1.2015
o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku v Novej Bani**

Mesto Nová Baňa v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle zákona č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve v znení neskorších predpisov vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie:

Článok I.

Identifikačné údaje

Pohrebisko:

Zriaďovateľ pohrebiska:

Prevádzkovateľ pohrebiska:

IČO:

Nová Baňa, Kalvárska ul. č. 34

Mesto Nová Baňa

Technické služby mesta Nová Baňa

Dlhá lúka 18

968 01 Nová Baňa

00 185 221

Článok II. Všeobecné ustanovenia

Prevádzkový poriadok určuje podmienky, zásady a opatrenia, ktoré treba rešpektovať a dodržiavať pri prevádzkovaní pohrebiska a domu smútku v súlade so zákonom NR SR č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o pohrebníctve) a zákonom NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Článok III. Základné údaje o pohrebisku

Priestorové usporiadanie:

A/ Pohrebisko je zapísané v Správe katastra Žarnovica na LV č. 3853 k.ú. Nová Baňa nasledovne:

- Dom smútku s.č. 209, Kalvarská č. 34, na pozemku parc. č. 4645 – zast. plocha o výmere 217 m²
- Pozemok KN-C parc. č. 4644/2 – ostatná plocha o výmere 10812 m² (areál nového cintorína)
- Pozemok KN-E parc. č. 49/1 – záhrada o výmere 20580 m² /po mapovaní KN-C parc. č. 4644/1 – ostatná plocha nezaložený LV/ (areál starého cintorína).

B/ Pohrebisko je rozdelené v zmysle priloženej situácie na nasledovné sekcie :

- a) stará časť cintorína – sekcia I,H,G,F,E,O,N,M,L,D,C,C1,K,J,B,
- b) nová časť cintorína – sekcia A,B3,
- c) nové hrobové miesta – hĺbka 1,6 m /dvoj hroby/ - sekcia R,
- d) nové hrobové miesta – hĺbka 2 m /jedno hroby/ - sekcia P,S1,S2,S3,T,V,
- e) urnová časť – sekcia UH

C/ Rozmery novovybudovaných hrobových miest

- a) jedno hrob: 1,1 m x 2,30 m,
- b) dvoj hrob: 2,2 m x 2,30 m,
- c) troj hrob: 3,2 x 2,30 m,
- d) detský hrob/dieťa do 6 rokov/: 0,8 m x 1,4 m,
- e) detský hrob /dieťa do 14 rokov/: 0,9 x 2,0 m,
- f) urna do zeme: 0,9 m x 0,9 m,
- g) hrobka /jedno hrob/: 1,1 m x 2,60 m
- h) hrobka /dvoj hrob/ : 2,2 m x 2,60 m

Vybavenie pohrebiska:

V areáli pohrebiska sa nachádza riadne vybavený dom smútku s obradnou a výstavnou miestnosťou s chladiacim zariadením, sociálnym zariadením pre personál i verejnosť, kanceláriou správcu a miestnosťou pre obradníka. Dom smútku je napojený na miestnu komunikáciu, elektriku, mestský vodovod a mestskú kanalizáciu. Vykurovaný je el. konvertormi. Areál pohrebiska je vybavený vnútro areálovými komunikáciami, verejným osvetlením, z časti rozvodmi vody s piatimi výtakovými ventilmi na polievanie veľkoobjemovými a maloobjemovými kontajnermi a nádobami na triedené a netriedené zložky odpadov z pohrebiska.

Článok IV. Rozsah služieb poskytovaných na pohrebisku

1. Prevádzkovanie pohrebiska zahŕňa najmä:
 - a/ vykopanie hrobu a zasypanie hrobu,
 - b/ vykonávanie exhumácie,
 - c/ vedenie evidencie súvisiacej s prevádzkovaním pohrebiska,
 - d/ uzatváranie nájomnej zmluvy za prenájom hrobového miesta,
 - e/ správu a údržbu pohrebiska a domu smútku, vrátane vnútorných zariadení,
 - f/ správu a údržbu komunikácií a zelene na pohrebisku,
 - g/ starostlivosť o oplotenie pohrebiska,
 - h/ zabezpečovanie čistoty a poriadku na pohrebisku,
 - i/ zabezpečovanie pravidelného odvozu vytvoreného odpadu,
 - j/ zásobovanie vodou,
 - k/ prevádzku a údržbu osvetlenia cintorína,
 - l/ dozor nad výkopom hrobov a úpravami okolia hrobov celkovo dodržiavaním tohto prevádzkového poriadku,
 - m/ vyberanie poplatkov od občanov v rozsahu určenom týmto prevádzkovým poriadkom,
 - n/ vydanie povolenia na vybudovanie alebo úpravu existujúcej stavby,
 - o/ dozor pri vybudovaní akejkoľvek stavby alebo úprave už existujúcej stavby,
 - p/ vydanie súhlasu na vstup motorovým vozidlom.

Činnosti uvedené v odseku 1 písm. a/ a b/ môže prevádzkovateľ zabezpečovať sám alebo budú zabezpečované prostredníctvom oprávnenej pohrebnej služby na základe samostatnej zmluvy o spolupráci.

Článok V. Povinnosti nájomcu pri údržbe hrobového miesta

1. Právo užívať hrobové miesto vzniká uzavretím nájomnej zmluvy, ktorú uzatvára prevádzkovateľ pohrebiska s nájomcom hrobového miesta. Hrobové miesto je možné prenajať vopred žijúcim osobám starším ako 62 rokov a v prípade úmrtia rodinného príslušníka pre pozostalú blízku osobu.
2. Pri úmrtí nájomcu hrobového miesta má prednostné právo na uzavretie nájomnej zmluvy na hrobové miesto osoba blízka, ak je blízkych osôb viac, tá blízka osoba, ktorá sa prihlási ako prvá. Prednostné právo na uzatvorenie zmluvy možno uplatniť najneskôr do jedného roka od úmrtia nájomcu hrobového miesta .
3. Zmena nájomcu môže nastať len v prípade ak so zmenou súhlasí pôvodný aj následný nájomca a to písomnou formou.
4. Nájomca hrobového miesta je povinný:
 - a) dodržiavať ustanovenia prevádzkového poriadku, ktoré sa týkajú povinností nájomcu hrobového miesta,
 - b) užívať hrobové miesto podľa nájomnej zmluvy,
 - c) udržiavať prenajaté hrobové miesto v poriadku na vlastné náklady,
 - d) písomne oznamovať prevádzkovateľovi pohrebiska všetky zmeny údajov, ktoré sú potrebné na vedenie evidencie podľa [§ 17 ods. 4 písm. a\)](#) zákona č. 131/2010 Z. z.
 - e) udržiavať poriadok na pohrebisku.

5. Nájomca je povinný zabezpečovať údržbu hrobového miesta, pomníka náhrobných kameňov, náhrobných dosiek a iného príslušenstva. Nájomca je povinný udržiavať hrobové miesto v čistote, pokosené, odburinené, odstraňovať z hrobu zvädnuté kvety, vence, vyhorené kahance a sviečky. Príslušenstvo hrobu(pomníky, kríže a pod.) musí byť osadené tak, aby neohrozovali iných návštevníkov a okolité hrobové miesta. Ak prevádzkovateľ pohrebiska zistí nedostatky v starostlivosti o hrobové miesto, vyzve nájomcu, aby ich v primeranej lehote odstránil. Ak sa tak nestane, vykoná prevádzkovateľ pohrebiska potrebné opatrenia na náklady nájomcu.
6. Nájomca môže na prenajatom mieste vysádzať kríky, umiestňovať lavičky a vykonávať iné úpravy len s predchádzajúcim súhlasom prevádzkovateľa.
7. Na vybudovanie akejkoľvek stavby alebo na úpravu existujúcej stavby (napr. hrobu, hrobky, náhrobku, obruby, podstienky) na cintoríne je nájomca povinný vopred požiadať o súhlas prevádzkovateľa pohrebiska. Prevádzkovateľ nájomcovi vystaví písomný súhlas „Povolenie na vybudovanie alebo úpravu existujúcej stavby“, kde presne uvedie meno dodávateľa prác, popis práce, a presný čas kedy budú práce na hrobovom mieste zrealizované. Pri realizácii prác je nájomca a osoby vykonávajúce stavebné úpravy povinné rešpektovať podmienky dané prevádzkovateľom.
8. Na vybudovanie podstienky okolo hrobového miesta môže nájomca použiť iba polovicu priestoru, ktorý je medzi hrobovými miestami.
9. Ak je nájomcov viac s prácami na hrobovom mieste musí súhlasiť nadpolovičná väčšina nájomcov. Ak hrobové miesto, ktoré je predmetom opráv a rekonštrukcie je spojené s vedľajším hrobovým miestom spoločným základom, obrubou, alebo akýmkoľvek spôsobom, nájomca je povinný zabezpečiť písomný súhlas nájomcu hrobového miesta s ktorým je opravované hrobové miesto spojené.
10. Nájomcom a osobám, ktoré vykonávajú stavebné práce je zakázané odkladať časti príslušenstva hrobu, náradie a materiál na iné hrobové miesta, alebo ich opierať o príslušenstvo iných hrobov. Sú povinné zabezpečiť okolité hrobové miesta proti poškodeniu, znečisteniu a zaprášeniu /napr. pozakrývať igelitom alebo plachtou/.
11. Stavebné úpravy je nájomca povinný nahlásiť prevádzkovateľovi pohrebiska pred ich uskutočnením a je povinný prevádzkovateľovi nahlásiť aj ich ukončenie do 24 hodín.
12. Po ukončení stavebných alebo kamenárskych prác je nájomca povinný vyčistiť okolie a odstrániť zvyšný materiál, pričom zvyšky stavebných a iných materiálov používaných pri týchto prácach musí vyviezť na vlastné náklady z pohrebiska a terén v priestore vykonávaných prác riadne vyčistiť a upraviť do náležitého stavu. Zvyšky stavebných materiálov a stavebných odpadov z realizácie náhrobných kameňov a príslušenstva nesmú byť ukladané do veľkoobjemových kontajnerov nachádzajúcich sa v priestore pohrebiska.
13. Demontáž, odstraňovanie, odvoz pomníkov, epitafných dosiek alebo ich súčastí musí nájomca vopred oznámiť prevádzkovateľovi, ktorý o tom vedie evidenciu.
14. Prenájomom hrobového miesta nájomca nenadobúda vlastnícke právo k tomuto miestu. Vlastníctvom nájomcu je len pomník, epitafná doska a ich príslušenstvo, ak ich nájomca vybuodoval na vlastné náklady.
15. Ak dôjde k zániku nájomného práva k hrobovému miestu, je nájomca povinný odstrániť náhrobný pomník, záhlavný pomník alebo epitafnú dosku a ich príslušenstvo v stanovenom termíne od doručenia výzvy prevádzkovateľa na ich odstránenie.
16. Nájomca má právo zrušiť hrobové miesto a to podpísaním čestného prehlásenia, kde sa vzdáva užívania hrobového miesta a hrobové miesto ponecháva na ďalšie nakladanie prevádzkovateľovi pohrebiska. V čestnom prehlásení sa zaväzuje, že príslušenstvo hrobového miesta odstráni na vlastné náklady v stanovenom termíne, a to do 3 mesiacov od podpísania čestného prehlásenia. Ak je zrušenie hrobového miesta v záujme

prevádzkovateľa /napr. rozšírenie komunikácie/ na odstránení príslušenstva hrobového miesta sa podieľa samotný prevádzkovateľ.

17. Ak príslušenstvo hrobového miesta ohrozuje bezpečnosť prevádzky na pohrebisku, je prevádzkovateľ oprávnený vyzvať vlastníka príslušenstva na vykonanie nápravy.
18. Za realizáciu stavebných a kamenárskych prác na hrobovom mieste, vyčistenie okolia po ukončení práce, prípadné poškodenie okolitých hrobov pri realizácii týchto prác je zodpovedný nájomca. Ak prevádzkovateľ pohrebiska zistí, že došlo k poškodeniu okolitých hrobov alebo, že nebol dodržaný prevádzkový poriadok bude postupovať v zmysle §32 zákona č. 131/2010 o pohrebníctve.
19. Nájomca je povinný pri stavbe hrobky zabezpečiť hrobku pred únikom zápachu do okolia a musí byť vyrobená tak, aby chránila ľudské ostatky pred hlodavcami.

Článok VI.

Povinnosti návštevníkov pohrebiska v súvislosti s udržiavaním poriadku na pohrebisku a zachovaním dôstojnosti tohto miesta, spôsob a pravidlá používania zariadení pohrebiska a obradných siení.

1. Návštevník pohrebiska je povinný:
 - a) dodržiavať ustanovenia prevádzkového poriadku pohrebiska, ktoré sa týkajú povinností návštevníkov,
 - b) zachovávať dôstojnosť pohrebiska.
2. Návštevníci pohrebiska sú povinní správať sa spôsobom zodpovedajúcim piете miesta, nesmú robiť hluk, vykrikovať, odhadzovať a zapalovať odpadky, fajčiť, používať alkoholické nápoje a omamné prostriedky, poškodzovať pomníky, zariadenia pohrebiska, objekty a zeleň na pohrebisku.
3. Je zakázané vstupovať na pohrebisko osobám pod vplyvom alkoholu a omamných látok.
4. Odpady a iné nepotrebné predmety z hrobových miest sa môžu ukladať len na miestach a do nádob na to určených.
5. Na pohrebisku je zakázané spaľovať trávu a iný odpad.
6. Každý návštevník pohrebiska je povinný pred určenou zatváracou dobou pohrebisko opustiť.
7. Deťom do 6 rokov je vstup na pohrebisko dovolený len v sprievode dospelých osôb.
8. Vodiť psov na pohrebisko je zakázané.
9. Na pohrebisko je prístup dopravnými prostriedkami možný len v odôvodnených prípadoch, na základe povolenia prevádzkovateľom a iba po vyhradených komunikáciách a to:
 - a/ na dopravu rakvy s ľudskými pozostatkami do domu smútku na vykonanie pohrebného obradu alebo uloženie rakvy s ľudskými pozostatkami do chladiaceho zariadenia,
 - b/ na dopravu materiálu potrebného na výstavbu a rekonštrukciu pomníkov, obrubníkov a inú úpravu hrobového miesta,
 - c/ na dopravu rakvy s ľudskými pozostatkami na miesto pochovania,
 - d/ na dopravu nevládných alebo zdravotne postihnutých osôb.
10. V záujme ochrany vecí patriacich nájomníkom a iným vlastníkom, sú vodiči motorových vozidiel povinní pri vstupe a výstupe z pohrebiska umožniť prevádzkovateľovi kontrolu úložných priestorov motorových vozidiel.
11. Vstup s motorovým vozidlom na chodníky do jednotlivých oddelení pohrebiska pomedzi hrobové miesta je zakázaný.
12. Prevádzkovateľ môže vykázat' z pohrebiska vodičov s motorovými vozidlami, ak nedodržiavajú prevádzkový poriadok pohrebiska.

13. Na pohrebisku možno rozsviecovať kahance a sviečky len na hrobovom mieste alebo na to vyhradenom mieste tak, aby nevzniklo nebezpečenstvo požiaru, prípadne poškodenie iných hrobových miest alebo vybavenosti pohrebiska.
14. V odôvodnených prípadoch môže prevádzkovateľ rozsviečovanie kahancov a sviečok a manipuláciu s otvoreným ohňom obmedziť alebo zakázať.
15. Chodníky medzi hrobmi nemožno používať na iné účely než na komunikačné a nie je povolené obmedzovať ich priechodnosť.
16. Ukladanie nádob, náradia a iných predmetov na trávnaté porasty a miesta okolo hrobových miest je zakázané.
17. V areáli pohrebiska sa zakazuje jazdiť na bicykli, kolobežkách, skateboardoch, kolieskových korčuliach, motocykloch.
18. Zakazuje sa akékoľvek umiestňovanie ponúk a reklám právnickými alebo fyzickými osobami vo všetkých priestoroch pohrebiska a na akomkoľvek objekte, ktoré tvoria vybavenosť pohrebiska a to aj na verejných priestranstvách súvisiacich s prevádzkou pohrebiska.
19. Podmienkou zabezpečenia obradu je:
 - a) nahlásenie dátumu a času konania smútočného obradu,
 - b) zaplatenie nájmu hrobového miesta, ak sa jedná o pochovanie do zeme,
 - c) zaplatenie prenájmu obradnej siene a ozvučenia,
 - d) zaplatenie chladiaceho zariadenia, ak ľudské pozostatky boli v ňom uložené.
20. Užívanie domu smútku:
 - a) prevádzku domu smútku zabezpečuje správca pohrebiska,
 - b) dom smútku je prístupný, za účelom uloženia ľudských pozostatkov, alebo ľudských ostatkov, po splnení podmienok stanovených zákonom o pohrebníctve v pracovných dňoch v čase od 07:30-14:30 hod., alebo jednu hodinu pred pohrebom a počas pohrebu v dohodnutom čase. Mimo určeného času je možné dom smútku sprístupniť na nevyhnutne potrebný čas po dohode so správcom pohrebiska.
 - c) Obradná miestnosť slúži výhradne na smútočné obrady a rozlúčky so zosnulými.
21. Okrem uvedených povinností, je každý povinný rešpektovať na pohrebisku pokyny prevádzkovateľa.

Článok VII.

Čas, keď je pohrebisko prístupné verejnosti

1. Verejnosti je pohrebisko prístupné denne v mesiacoch január až december v jednotnom čase: od 7:30 hod. do 21:00 hod.
2. Správca môže prístup na pohrebisko, alebo do jeho častí dočasne zakázať, napr. v dobe vykonávania terénnych úprav, exhumácií a za snehu či poľadovice, ak nemožno zaistiť bezpečnosť návštevníkov pohrebiska.
3. Vstup na pohrebisko motorovým vozidlom osobám, ktoré vykonávajú práce je umožnený v pracovnú dobu od 7:30- 15:00, pondelok až piatok, vo výnimočných prípadoch aj v sobotu. Vstup je potrebné nahlásiť osobne alebo telefonicky správcovi pohrebiska jeden deň dopredu / z dôvodu konania sa smútočného obradu/. Vstup v sobotu je potrebný dohodnúť osobne v piatok do 14:30. Výstup bude vopred dohodnutý a písomne zaznačený v súhlase so vstupom motorovým vozidlom. Kľúče si oprávnená osoba prevezme od správcu pohrebiska a po ukončení prác na pohrebisku neodkladne odovzdá kľúče na vrátnici TS Nová Baňa.
4. 1a1/2 hodiny pred začatím smútočného obradu budú pozastavené všetky stavebné a iné práce na hrobových miestach a osoby vykonávajúce prácu opustia areál pohrebiska.

Článok VIII.

Spôsob ukladania ľudských pozostatkov a plán miest na pochovávanie

Ľudské pozostatky na pohrebisku sa vkladajú do hrobov, hrobiek a urnových miest.

1. Hrob na ukladanie ľudských pozostatkov musí spĺňať tieto požiadavky:
 - a) hĺbka pre dospelú osobu a dieťa staršie ako 10 rokov musí byť najmenej 1,6 m; pre dieťa mladšie ako 10 rokov najmenej 1,2 m, prehĺbený hrob musí mať hĺbku aspoň 2,2m,
 - b) dno musí ležať najmenej 0,5 m nad hladinou podzemnej vody,
 - c) bočné vzdialenosti medzi jednotlivými hrobmi musia byť najmenej 0,3 m,
 - d) rakva s ľudskými pozostatkami musí byť po uložení do hrobu zasypaná skyprenou zeminou vo výške 1,2 m.
2. Na dvoj hrob a viac hrob sa nevzťahujú požiadavky ustanovené v odseku 1 písm. c).
3. Ľudské ostatky musia byť uložené v hrobe najmenej do uplynutia tlecej doby, ktorá podľa zloženia pôdy musí trvať najmenej 10 rokov.
4. Ak sa zistí, že ľudské ostatky nie sú ani po uplynutí ustanovenej tlecej doby zotleté, tlecia doba sa musí primerane predĺžiť na základe výsledkov hydrogeologického prieskumu.
5. Pred uplynutím tlecej doby sa môžu do toho istého hrobu uložiť ďalšie ľudské pozostatky, ak je ich možné umiestniť nad úroveň naposledy pochovaných ľudských pozostatkov a vrstva uľahnutej zeminy nad vrchnou rakvou bude najmenej 1 m.
6. Do hrobky je možné uložiť aj viacero rakiev s ľudskými pozostatkami alebo s ľudskými ostatkami; rakva uložená do hrobky musí byť zabezpečená pred únikom zápachu do okolia a musí byť vyrobená tak, aby chránila ľudské ostatky pred hlodavcami.
7. Urnové schránky so spopolnenými ľudskými pozostatkami možno ukladať do urnových miest, prikladať ich k pomníkom alebo ich ukladať do existujúcich hrobov alebo hrobiek. Pre uloženie urnovej schránky nie je možné prenajať nové hrobové miesto, ktoré je určené na pochovanie do zeme, čiže jedno -hrob, dvoj - hrob.
8. Rakvu a urnu možno uložiť do existujúceho hrobu len s písomným súhlasom nájomcu hrobového miesta.
9. Plán hrobových miest je prílohou č.3 tohto prevádzkového poriadku, je umiestnený na informačnej tabuli v areáli pohrebiska a uložený u správcu pohrebiska, kde je aj prístupný k nahliadnutiu.

Článok IX.

Dĺžka tlecej doby

Dĺžka tlecej doby pre pohrebisko v Novej Bani je stanovená na 20 rokov v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 131/2010 o pohrebníctve.

Článok X.

Spôsob vedenia evidencie pohrebiska

Prevádzkovateľ pohrebiska je povinný viesť evidenciu pohrebiska, ktorá sa člení na evidenciu hrobových miest a evidenciu prevádzkovania pohrebiska.

1. Evidencia hrobových miest musí obsahovať:
 - a) meno, priezvisko a dátum úmrtia osoby, ktorej ľudské ostatky sú uložené v hrobovom mieste,

- b) dátum uloženia ľudských pozostatkov alebo ľudských ostatkov s uvedením hrobového miesta a hĺbky pochovania,
 - c) záznam o nebezpečnej chorobe, ak mŕtvy, ktorého ľudské pozostatky sa uložili do hrobu alebo hrobky, bol nakazený nebezpečnou chorobou,
 - d) meno, priezvisko a adresu miesta trvalého pobytu, ak je nájomcom fyzická osoba, názov obce, ak nájomcom obec,
 - e) dátum uzavretia zmluvy o nájme hrobového miesta / ďalej len nájomná zmluva/ a údaje o zmene nájomcu,
 - f) údaje o vypovedaní nájomnej zmluvy a dátum jej skončenia,
 - g) skutočnosť, či je hrob, hrobka alebo pohrebisko chránené ako národná kultúrna pamiatka alebo pamätihodnosť obce podľa osobitného predpisu, alebo či ide o vojnový hrob.
 - h) údaje o pochovaní potrateného ľudského plodu alebo predčasne odňatého ľudského plodu.
2. Evidencia prevádzkovania pohrebiska musí obsahovať údaje o:
- a) zákaze pochovávania a dobe jeho trvania, ak sa taký zákaz vydal,
 - b) zrušení pohrebiska,

Článok XI.

Spôsob nakladania s odpadkami

1. Nakladanie s odpadmi na pohrebisku sa vykonáva v zmysle VZN č.2/2014 zo dňa 28.5.2014 „Odpadové hospodárstvo“, ktoré podrobne definuje spôsob nakladania a likvidáciu odpadov.
2. Zber triedených a netriedených zložiek PDO vykonáva oprávnená organizácia „Technické služby mesta Nová Baňa.“
3. Periodicita zberu odpadov sa riadi podľa „Kalendára triedeného odpadu“, v prípade potreby aj častejšie.
4. V priestoroch pohrebiska sa nachádzajú nádoby na triedené a netriedené zložky PDO a biologicky rozložiteľný odpad, ďalej len BRO nasledovne :
 - BRO veľkokapacitný kontajner 2ks
 - PDO veľkokapacitný kontajner 2ks
 - PDO 1 100 l kontajner 3ks
 - PLASTY 110 l nádoba 2 ks
 - SKLO 110 l nádoba 2 ks
5. Návštevníci pohrebiska sú oprávnení do kontajnerov podľa označenia vhadzovať :
 - a) zvyšky kvetinovej výzdoby,
 - b) napadané lístie a odstránenú trávu,
 - c) nádoby od sviečok,
 - d) poškodené ozdobné predmety.
6. Náklady na odstránenie odpadov znáša prevádzkovateľ pohrebiska.
7. Firma, ktorá uskutočňuje výkopové alebo stavebné práce na pohrebisku je povinná neodkladne zabezpečiť odvoz a likvidáciu akéhokoľvek odpadu, zeminy a stavebného odpadu na vlastné náklady.

Článok XII.

Podmienky vstupu prevádzkovateľa pohrebnej služby na pohrebisko

1. Prevádzkovateľ pohrebiska je povinný umožniť prevádzkovateľovi pohrebnej služby vstup na pohrebisko na vykonanie pohrebnej služby podľa rozsahu dohodnutého s obstarávateľom pohrebu. Prevádzkovateľ pohrebnej služby je povinný podpísať Povolenie na výkop jamy pre uloženie rakvy.
2. V obradnej sieni môže pohrebná služba vykonávať:
 - a) aranžovanie kvetinovej výzdoby
 - b) zapálenie sviečok
 - c/ uloženie ľudských pozostatkov do chladiaceho boxu
 - d) vystavenie ľudských pozostatkov na katafalk v obradnej sieni.
3. Pohrebná služba je zodpovedná:
 - a) za výkop hrobu a jeho zasypanie
 - b) za bezpečné otvorenie a uzatvorenie hrobky a urnovej schránky
 - c) za poškodenie hrobového príslušenstva pri vykonávaní svojej činnosti
 - d) za znečistenie a znehodnotenie kvetinovej výzdoby a príslušenstva vedľajších hrobových miest
 - e) za to , aby po pohrebnom obraze bolo okolie hrobu upravené a vyčistené
 - f) za dôstojný priebeh pohrebu.
 - g) je povinná dodržať rozmery hrobov stanovené týmto VZN.

Článok XIII. Cenník nájmu hrobového miesta a služieb

Cenník tvorí prílohu č. 1 prevádzkového poriadku pohrebiska.

Článok XIV. Prechodné ustanovenia

Doterajšie právne vzťahy týkajúce sa užívania hrobového miesta zostávajú zachované za podmienok daných v § 36 ods. 8 zákona o pohrebníctve.

Článok XV. Záverečné ustanovenia

Všeobecne záväzné nariadenie vyvesené na úradnej tabuli od 7.1.2015 do 22.1.2015.

Všeobecne záväzné nariadenie schválené uznesením MsZ č. 5/2015 dňa 22.1.2015.

Všeobecne záväzné nariadenie vyhlásené vyvesením na úradnej tabuli od 23.1.2015 do 6.2.2015.

Všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňa 6.2.2015.

Týmto VZN sa ruší všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 6/2013

o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku v Novej Bani zo dňa 11.12.2013.

Mgr. Ján Havran, v. r.
primátor mesta

Prílohy:

1. Cenník nájmu za hrobové miesta a služieb
2. Povolenie na vybudovanie alebo úpravu stavby
 - Povolenie na výkop jamy pre uloženie rakvy
 - Čestné prehlásenie na zrušenie hrobového miesta
 - Vzor súhlasu s prepísaním hrobového miesta na nového nájomcu
 - Vzor súhlasu na pochovanie alebo uloženie urny
3. Situačný plán pohrebiska

Príloha č. 1

Cenník nájmu hrobového miesta a služieb Výška nájmu za hrobové miesto

Za prenájom hrobového miesta na pohrebisku sa stanovujú podľa všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nová Baňa o prevádzkovom poriadku pohrebiska a domu smútku

č. 1 /2015 zo dňa 22.1.2015 tieto ceny:

- 1) 1.1. Prenájom hrobového miesta na prvých 20 rokov / pri úmrtí/
 - a) detský jedno hrob **30,00 €**
 - b) detský dvoj hrob **45,00 €**
 - c) jedno hrobové miesto hĺbka – 1,6 m **60,00 €**
 - d) jedno hrobové miesto hĺbka – 2,2 m pochovávanie nad seba **45,00 €**
 - e) dvoj hrob – 1,6 m – pochovávanie vedľa seba **105,00 €**
- 1.2. Prenájom hrobového miesta na 10 rokov za obnovu už prenajatého hrobového miesta po uplynutí predchádzajúceho prenájmu
 - a) detský jedno hrob **20,00 €**
 - b) detský dvoj hrob **30,00 €**
 - c) jedno hrobové miesto hĺbka – 1,6 m **40,00 €**
 - d) jedno hrobové miesto hĺbka – 2,2 m pochovávanie nad seba **30,00 €**
 - e) dvoj hrob – 1,6 m – pochovávanie vedľa seba **70,00 €**
 - f) urna do zeme **25,00 €**
 - g) urna do múra **20,00 €**
 - h) hrobka /jedno hrob/ **40,00 €**
 - i) hrobka /dvoj hrob/ **70,00 €**
- 1.3. Prenájom hrobového miesta na 10 rokov za vytvorenie nového hrobového miesta /bez úmrtia / a pri spopolnení

a) jedno hrobové miesto hĺbka – 1,6 m	40,00 €
b) jedno hrobové miesto hĺbka – 2,2 m pochovávanie nad seba	30,00 €
c) dvoj hrob – 1,6 m – pochovávanie vedľa seba	70,00 €
d) urna do zeme	25,00 €
e) urna do múra	20,00 €
f) hrobka /jedno hrob/	120,00 €
g) hrobka /dvoj hrob/	210,00 €

2) Pri jedno hrobe pochovávanie nad seba a pri dvoj hroboch si nájomca doplatí pri uložení

telesných pozostatkov ďalšieho zosnulého pomernú časť za prenájom hrobového miesta

odo dňa uzatvorenia poslednej nájomnej zmluvy o nájme hrobového miesta ako doplatok,

ktorý sa vypočíta rozdielom tlecej doby 20 rokov a neuplynulej doby z predchádzajúceho zmluvného vzťahu. Poplatok za prenájom hrobového miesta u troj hrobov sa počíta ako 1,5 násobok dvoj hrobu. U štvor hrobu sa poplatok počíta ako dvojnásobok dvoj hrobu.

Cenník služieb

1. Prepožičanie obradnej siene, výstavného katafalku a ozvučenia	35,00 €
2. Prechodné uloženie zomrelých v chladiacom zariadení do zákonnej lehoty pochovania	30,00 €
3. použitie chladiaceho boxu za každý ďalší aj započatý deň	15,00 €
4. Poplatok za celodenný/12 hod/ vstup motorového vozidla:	
a) do 3,5 tony	7,00 €
b) nad 3,5 tony	14,00 €
c) do 3 hodín	5,00 €
d) príručný vozík, fúrik	0,00 €
e) v sobotu: do 3,5 tony	10,00 €
nad 3,5 tony	17,00 €
5. Poplatok za vodu – pri komerčnom vstupe s potrebou použitia vody - paušálne za jeden vstup	2,00 €
6. Výzdoba a aranžovanie, živých príp. umelých kvetov do váz v obradnej sieni	10,00 €
7. Zapožičanie výzdoby z umelých kvetov v obradnej sieni počas obradu	10,00 €

Ceny sú uvedené s DPH !

V Novej Bani, dňa: 22.1.2015

František Bakoš, v.r.
riaditeľ TS Nová Baňa

Príloha č. 2



Technické služby mesta Nová Baňa
Dlhá Lúka 18
968 01 Nová Baňa

Povolenie na vybudovanie alebo úpravu stavby.

Povolenie na vybudovanie alebo úpravu existujúcej stavby (napr. hrobu, hrobky, náhrobku, obruby) na pohrebisku v Novej Bani, na ul. Kalvárska č. 34.

Meno a adresa nájomcu:
Telefónne číslo:
Meno objednávateľa:
Trvalé bydlisko:
Hrobové miesto:
O akú prácu ide:
Prácu vykoná:

Práca môže byť začatá až po odsúhlasení správcom pohrebiska.

Nájomca svojim podpisom vyhlasuje, že:

- sa oboznámil s prevádzkovým poriadkom pohrebiska v Novej Bani a je si vedomý svojich povinností z neho vyplývajúcich.
- ako nájomca stavebné úpravy nahlási prevádzkovateľovi pohrebiska pred ich uskutočnením a prevádzkovateľovi nahlási aj ich ukončenie do 24 hodín.
- ako nájomca preberá zodpovednosť, že osoby ktoré budú vykonávať tieto práce dodržia všetky podmienky dohodnuté v tomto povolení .
- súhlasí, že za realizáciu stavebných a kamenárskych prác na hrobovom mieste , vyčistenie okolia po ukončení práce, prípadné poškodenie okolitých hrobov pri realizácii týchto prác je zodpovedný on ako nájomca.

Ak prevádzkovateľ pohrebiska zistí, že došlo k poškodeniu okolitých hrobov, k nedodržaniu dohodnutých podmienok alebo, že nebol dodržaný prevádzkový poriadok bude postupovať v zmysle §32 zákona č. 131/2010 o pohrebnictve.

V Novej Bani, dňa:

.....
Správca pohrebiska

Nájomca:



Povolenie na výkop jamy pre uloženie rakvy

Technické služby mesta Nová Baňa ako prevádzkovateľ pohrebiska a Domu smútku v Novej Bani na základe uznesenia mestského zastupiteľstva v Novej Bani číslo 118/2009 zo dňa 16.12.2009, v súlade so zákonom č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve, dávajú týmto

povolenie na výkop jamy pre uloženie rakvy

na pohrebisku v Novej Bani, na ul. Kalvárska č. 34,

hrobové miesto:
pre zomrelú osobu:
posledne bytom:
ktorá bude pochovaná dňa:

Výkop vykoná :
za nasledovných podmienok:

1. Hrob na ukladanie ľudských pozostatkov musí spĺňať tieto požiadavky:
 - a/ hĺbka pre dospelú osobu a dieťa staršie ako 10 rokov musí byť najmenej 1,6 m; pre dieťa mladšie ako 10 rokov najmenej 1,2 m. Ak sa počíta s ďalším uložením rakvy s ľudskými pozostatkami do toho istého hrobového miesta, musí byť hĺbka hrobu 2,2 m,
 - b/ bočné vzdialenosti medzi jednotlivými hrobmi musia byť najmenej 0,3 m,
 - c/ rakva s ľudskými pozostatkami musí byť po uložení do hrobu zasypaná skyprenou zeminou vo výške minimálne 1,2 m.
2. Právnická alebo fyzická osoba, ktorej sa vydáva toto povolenie v plnom rozsahu preberá na seba zodpovednosť za dodržiavanie platných hygienických predpisov a predpisov o bezpečnosti práce a ochrane zdravia pri výkopových prácach a všetkých ostatných prácach súvisiacich s pochovávaním až do doby zasypania rakvy so zosnulým a konečnej úpravy hrobu.
- 3: Zodpovedá :
 - a) za výkop hrobu a jeho zasypanie
 - b) za bezpečné otvorenie a uzatvorenie hrobky a urnovej schránky
 - c) za poškodenie hrobového príslušenstva pri vykonávaní svojej činnosti
 - d) za znečistenie a znehodnotenie kvetinovej výzdoby a príslušenstva vedľajších hrobových miest
 - e) za to, aby po pohrebnom obrade bolo okolie hrobu upravené a vyčistené
 - f) za dôstojný priebeh pohrebu.
 - g) je povinná dodržať rozmery hrobov stanovené týmto VZN

V Novej Bani, dňa:
Správca pohrebiska

Pohrebná služba:
podpis

Čestné prehlásenie na zrušenie hrobového miesta

Dolu podpísaný/á, narodený/á dňa:.....,
trvalým bydliskom.....

.....

čestne prehlasujem,

že sa vzdávam hrobového miesta..... po zomrelom /meno, priezvisko/.....

.....

na pohrebisku v Novej Bani, na ul. Kalvárska č. 34.

Vyhlasujem, že sa vzdávam užívania hrobového miesta dobrovoľne, bez nátlaku, že nemám záujem na ďalšom užívaní hrobu.

Toto čestné prehlásenie dávam pre Technické služby mesta Nová Baňa, ako terajšieho správcu pohrebiska v Novej bani a má slúžiť ako podklad pre opravu evidencie týkajúcej sa predmetného hrobového miesta a pre ďalšie nakladanie s predmetným hrobovým miestom v súlade so zákonom o pohrebníctve.

Som si vedomý/á, že pri zrušení hrobového miesta som povinný/á na vlastné náklady odstrániť náhrobný pomník, záhlavný pomník alebo epitafnú dosku a ich príslušenstvo do 3 mesiacov od podpísania čestného prehlásenia.

V..... dňa:

.....

podpis nájomcu

.....

Správca pohrebiska

Meno, adresa

Technické služby mesta Nová Baňa
Dlhá Lúka 18
968 01 Nová Baňa

Vec: Súhlas s prepísaním hrobového miesta na nového nájomcu.

Dolu podpísaná/podpísaný....., narodená/ý:.....
bytom.....

čestne prehlasujem,

že hrobové miesto na pohrebisku v Novej Bani, na ul. Kalvárska č. 34

ponechávam na ďalšie užívanie rodine..... .

Nový nájomca: meno a adresa

Vyhlasujem, že sa vzdávam užívania hrobového miesta dobrovoľne, bez nátlaku, že nemám záujem na ďalšom užívaní hrobu. Toto čestné prehlásenie dávam pre Technické služby mesta Nová Baňa, ako terajšieho správcu pohrebiska v Novej Bani a má slúžiť ako podklad pre opravu evidencie týkajúcej sa predmetného hrobového miesta a pre ďalšie nakladanie s predmetným hrobovým miestom v súlade so zákonom o pohrebníctve.

V, dňa:.....

.....
Pôvodný nájomca

V, dňa:.....

.....
Nový nájomca

Meno , adresa.....

Technické služby mesta Nová Baňa
Dlhá Lúka 18
968 01 Nová Baňa

Vec

Súhlas na pochovanie alebo uloženie urny

Dolu podpísaný/á, bytomako
nájomca hrobového miesta Vám oznamujem, že súhlasím s pochovaním
pozostatkov, uložením urny /nehodiace sa prečiarknite/ zosnulého,
narodeného, zomrelého do predmetného
hrobového miesta

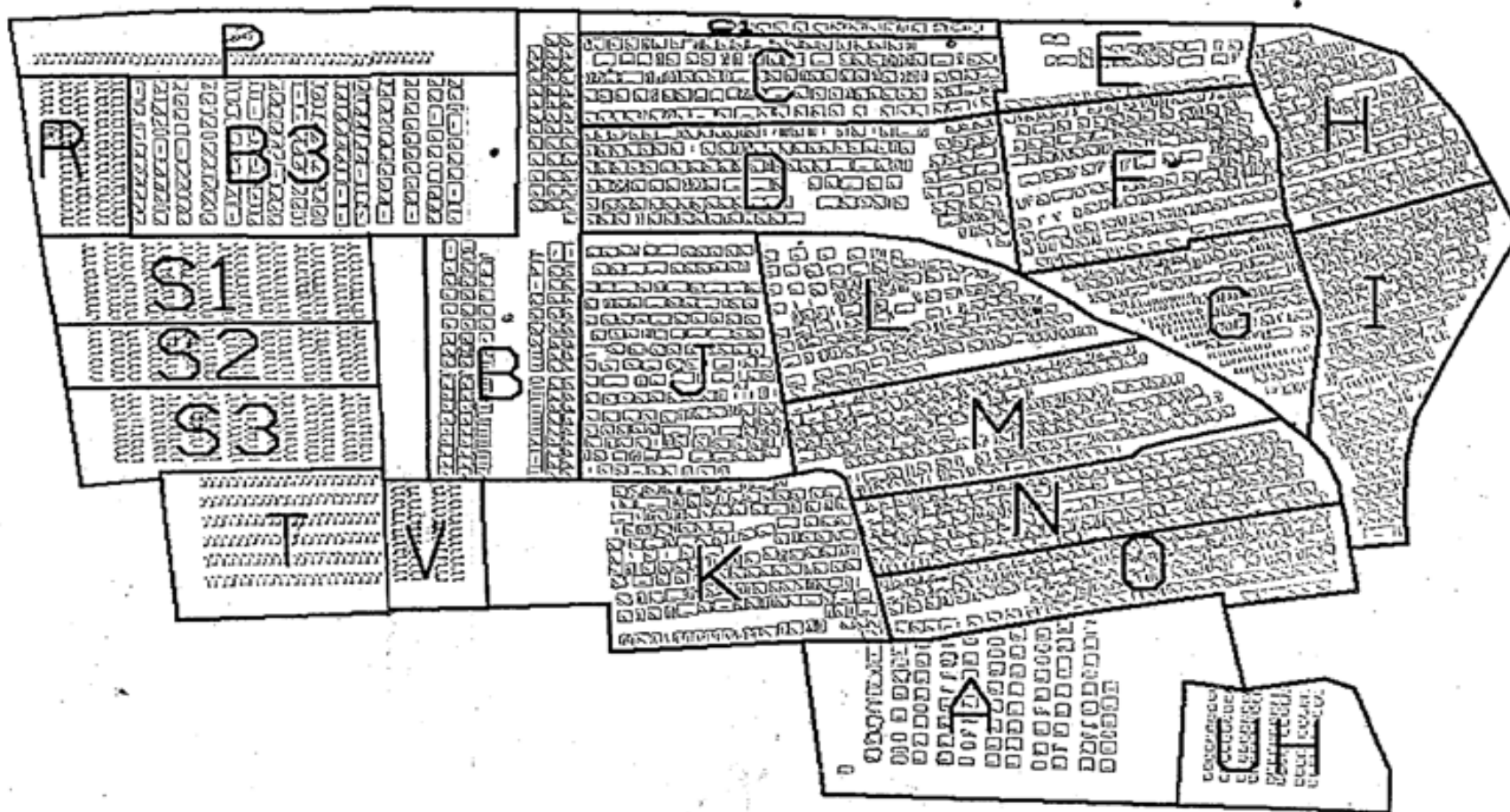
Pohreb sa bude konať, dňa:

Uloženie urny sa bude konať, dňa:

V, dňa:.....

.....
podpis

Rozdelenie pohrebiska



7. Prerokovanie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nová Baňa č. 4/2004 Požiarneho poriadok mesta Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Ludmila Rajnohová, vedúca správneho oddelenia na Mestskom úrade v Novej Bani. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 4/2004 bolo pripravované na základe zákona č. 314/2001 Z. z. o požiarnej ochrane v znení neskorších predpisov. Citovaný zákon ho však nevydáva formou všeobecne záväzného nariadenia. V roku 2004 bola však prax v mestách a obciach prijať požiarne poriadok formou VZN nakoľko sa dokument týka celého územia mesta a poslanci mestského zastupiteľstva mohli do tvorby dokumentu zasahovať svojimi návrhmi a zmenami.

Nakoľko všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 4/2004 je vydané na základe zákona, ktorý nespĺnomocňuje mesto na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, navrhujeme jeho zrušenie a prijať dokument ako povinnú súčasť dokumentácie, ktorú mesto musí pri výkone štátnej správy na úseku ochrany pred požiarom vypracovať. Protestu prokurátora č. Pd 86/14/6613-5 tak navrhujeme vyhovieť v celom rozsahu.

Mgr.Ľ.Rajnohová – S pani okresnou prokurátorkou sme niekoľkokrát písomne komunikovali prostredníctvom správy o stave podaných protestov. Telefonicky sme pani prokurátorku upozornili, že dnes budú tieto protesty prejednávané na zasadnutí mestského zastupiteľstva. O proteste jej bude následne podaná písomná správa. Ako ďalšie predkladáme na prerokovanie protestu okresnej prokurátorky proti VZN mesta Nová Baňa č. 4/2004 Požiarneho poriadok mesta Nová Baňa. Uvedenému protestu navrhujeme vyhovieť a zrušiť tak VZN č. 4/2004 Požiarneho poriadok. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 4/2004 bolo pripravované na základe zákona č. 314/2001 Z. z. o požiarnej ochrane v znení neskorších predpisov formou všeobecne záväzného nariadenia. Bola to bežná prax, nakoľko sa požiarne poriadok týka celého územia mesta Nová Baňa a poslanci MsZ mohli doň zapracovávať svoje pripomienky. Protest prokurátora bol v tom zmysle, že nám zákon neukladá povinnosť upraviť tento Požiarne poriadok mesta formou VZN, ale ako povinná dokumentácia o požiarnej ochrane obce. Rozhodli sme sa teda dať návrh na zrušenie a po aktualizácii bude súčasťou požiarnej dokumentácie mesta Nová Baňa.

Uznesenie č. 6/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) prerokovalo

protest prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom č. Pd 86/14/6613-5 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nová Baňa číslo 4/2004 Požiarneho poriadok mesta Nová Baňa

b) vyhovuje uvedenému protestu

c) **ruší**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 4/2004 Požiarny poriadok mesta Nová Baňa, ktoré bolo schválené uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa č. 46/2004 dňa 10.06.2004 a nadobudlo účinnosť dňom 25.06.2004

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

8. Doplnenie komisií o členov z radov občanov mesta

Predsedovia jednotlivých komisií zriadených pri mestskom zastupiteľstve predložili návrh o doplnenie ďalších členov komisie z radov občanov.

Dôvodová správa

Uznesením č. 87/2014 boli dňa 15.12.2014 zriadené komisie: finančná komisia; komisia územného plánu, životného prostredia a majetku; komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu; komisia bytová a sociálna; komisia pre cestovný ruch a komisia dopravy. Predsedovia jednotlivých komisií zriadených pri mestskom zastupiteľstve predkladajú tento návrh o doplnenie ďalších členov komisie z radov občanov.

N.Pinková – Chcela by som povedať, že my musíme zriadiť komisiu ZPOZ, pretože Zbor pre občianske záležitosti, ako taký, komisiu nemá. Pre jednoduchšie odmeňovanie účinkujúcich zriadujeme komisiu pre ZPOZ pri MsZ, kde predsedníčkou budem ja a členovia budú účinkujúci na týchto občianskych obradoch a to: Mgr. Ján Škvarka, Lýdia Benčová, Mária Lutišánová a Mgr. Viera Kopernická.

Mgr.Ľ.Rajnohová - Hľadali sme najvhodnejšie riešenie, ako sa pripraviť na občianske obrady kvôli legislatíve, nakoľko sme ako zamestnávateľ povinný prihlasovať týchto ľudí pred jednotlivými obradmi vopred do poisťovní. V minulosti nám to spôsobovalo problémy, preto sme hľadali vhodné riešenie a takéto komisie fungujú aj v meste Zvolen a Kremnica. Myslíme si, že by to bolo vhodné, keď im to už niekoľko rokov funguje. Títo spomínaní ľudia majú iný právny vzťah voči sociálnej poisťovni, neboli by prihlásení na klasickú dohodu a potom by sa to zjednodušilo.

Dôvodová správa

Zbor pre občianske záležitosti (ZPOZ) „Človek – človeku“ mesta Nová Baňa je členom celoslovenského združenia ZPOZ. Činnosť ZPOZ je rôznorodá. Hlavnou náplňou činnosti je organizovanie občianskych obradov a slávností pri významných životných udalostiach občanov. Jeho snahou je tiež prispieť k rozvoju kultúrno – spoločenského života a ďalších činností, vyjadrujúcich pozornosť a úctu človeka k človeku. Hlavným poslaním zboru pre občianske záležitosti v Novej Bani je rozvíjať medzi občan i nášho mesta výchovnú a propagačnú činnosť zameranú na formovanie a upevňovanie priateľských medziľudských vzťahov, občianskeho vedomia a spolupatričnosti, zabezpečovať humánnu činnosť. Podieľajú sa na organizovaní aj ďalších podujatí ako napr. spomienkové oslavy oslobodenia mesta, Mesiac úcty k starším a pod.

J.Barniak - Chcel by som otvoriť otázku v športovej komisii. Pán Igor Moško bol za mnou s tým, že by chcel veľmi pracovať v tejto komisii, kde je predsedníčkou Ing. Valachovičová PhD.. Celý život robí okolo športu a kultúry, kandidoval aj za poslanca MsZ a získal veľký počet hlasov. Odporučil som ho na p.Valachovičovú, nakoľko si šéfkou tejto komisie a budeš to tam riadiť a mala by si určovať aj jej členov. Pán Moško mi povedal, že to chce robiť, chce to robiť zdarma, má nejaké nápady a ako občan by mal byť v tej komisii. Netreba brániť ľuďom, ktorí chcú sami od seba robiť niečo pre mesto.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Pán Moško ma kontaktoval, ale tak ako aj ostatné komisie si riešili nielen predsedovia, ale aj po dohode s ostatnými členmi, kto bude zahrnutý do komisie a kto nie. Ja som pánovi Moškovi vysvetlila moje rozhodnutie, prečo som ho nezahrnula do pôvodného návrhu. V podstate máme v komisii 3 poslancov + 6 členov. Zvažovali sme toho posledného kandidáta, ja som sa snažila kontaktovať aj členov a pani Štrbová a pani Polcová mi odporučili, že chlap sa nám tam určite zíde. Rozhodovali sme sa medzi pánom Kološtom a pánom Moškom. Ja by som poprosila, aby sa nám nerozširoval počet členov, ktorých sme zvolili aj kvôli hlasovaniu. Komisia sa schádza na budúci týždeň a budeme riešiť dotácie pre športovcov. Z môjho pohľadu neviem, či je to správne, aby bol pán Moško členom v komisii, keď má dve žiadosti o dotácie a figuruje v obidvoch skupinách a dokonca v žiadostiach, kde sú požadované najväčšie finančné prostriedky. Toto dám na zváženie každému poslancovi a ja sa určite budem tešiť, či pánovi Moškovi alebo Kološtomu. Navrhujem, aby ste pozmeňujúci návrh nedávali na ďalšieho člena, ale vybrať jedného z nich.

J.Barniak -Tu sa hlasuje o členoch komisie a občan je číslo jedna. Občan volí primátora, občan volí poslancov. Keď bude v komisii 15 členov a budú pracovať ako včeličky, tak ich tam bude 15. To je môj názor, to nie je limitované. Keď chce občan pracovať pre mesto, tak to je hanba, že ho nedáme do komisií. Občan chce zadarmo pracovať pre mesto a má nápady a my ho tam nedáme, my mu v tom bránime. Nerozumiem tomu. Je v tom niečo iné?

Ing.V.Valachovičová PhD. - Určite v tom nie je niečo iné. V komisii je 10 členov, je tam zapisovateľka a už by nás v podstate bolo 11. Vravím, že dám o tom rozhodnúť poslancom a ešte sa chcem spýtať, či tam teda nevidíte ten konflikt záujmov, čo sa týka prvého a druhého stretnutia?

J.Barniak – Ja tam nevidím žiadny konflikt záujmov.

Ing.V.Valachovičová PhD. - Pretože sa jedná o dotácie, ktoré sa týkajú športu. Je to dotácia, ktorá by v tej pôvodnej požadovanej hodnote dosiala zhruba 78 % z rozpočtu pridelenému na šport. Čo sa týka kultúry, toho mi vyšlo približne 68 %.

Mgr.J.Havran - Chcem sa opýtať, v čom vidíte konflikt záujmov?

Ing.V.Valachovičová PhD. – Viem aj o iných ľuďoch, ktorí chceli pracovať v komisii, ale stanovili sme si nejaký limit. Viem aj o inom žiadateľovi o dotáciu, ktorý chcel byť v komisii, ale potom ho toto odradilo.

Mgr.J.Havran - To sa pýtam, aký je tam konflikt záujmov? O akú dotáciu žiadal pán Moško, aby som aj ja vedel?

Ing.V.Valachovičová PhD. – Je manažérom mestského futbalového klubu a MFK požiadal o finančné prostriedky z mestského rozpočtu a takisto má aj Občianske združenie Tajch. V oblasti kultúry ostatné žiadosti boli o finančné príspevky vo výške cca 200, 300 a 500 eur a tu bola trošku iná suma.

Mgr.J.Havran - Však to je na komisii, akým spôsobom rozhodne, čo sa týka výšky príspevkov.

G.Galeta – Nakoľko Mgr. Zima tu dnes nie je, požiadal ma, aby sme do finančnej komisie doplnili Ing. Dušana Špireka. Rozprával sa s ním a má záujem pracovať v tejto komisii. Takže dávam tento návrh na doplnenie člena do finančnej komisie.

J.Barniak - Stále si myslím, že keď chce ísť občan do komisie, mal by tam byť prijatý. Pán Špirek, keď chce robiť v komisii finančnej, tak nech tam ide, nech robí v tej komisii. Keby chcel ísť ďalší občan do komisie, tak ja som za to, aby tam bol prijatý.

Ing.V.Valachovičová PhD. - Som členkou viacerých komisií a Vy ste sa toto volebné obdobie rozhodli nezúčastňovať sa na komisiách, takže viem, ako sa formovali ostatné komisie. Aj vo finančnej komisii sme sa dohodli, pán Forgáč mi povedal, že je na to stanovený určitý rozpočet a ja ako poslanec mám navrhnúť jedného člena. Ja som to akceptovala a neviem, či v tejto komisii očakávame prijímať ďalších členov, tak naozaj sa v tom už strácam, ako to dopadne a ako to bude pokračovať. Ešte sa Vás spýtam jednu vec reálneho fungovania pána Mošku v tejto komisii. Najbližšie zasadnutie komisie máme budúcu stredu o 16.00 hod. Bude môcť vtedy prísť? Keďže viem, že trénuje 3 skupiny žiakov. Tak,

aby sme ho tam nenavrhovali a zistíme, že tam nebude chodiť. Takisto to fungovalo v komisii cestovného ruchu, ktorej bol členom predchádzajúce volebné obdobie.

J.Barniak - Spomínal, že bol členom tej komisie a nechodil tam preto, lebo ho to nebavilo a hovorilo sa tam vždy o jednej veci, tak prestal chodiť. Znovu sa vrátim k tomu, že Igor Moško chce ísť do komisie, komunikoval s Tebou pani poslankyňa a Ty mi dávaš otázku, či bude chodiť? Však samozrejme. Vy ste ale spolu komunikovali e-mailom, že chce byť v komisií a nebude tam potom chodiť?

Ing.V.Valachovičová PhD. - Čiže budúcu stredu určite príde na komisiu, keď ho doplníme, lebo ste mi neodpovedali?

J.Barniak – Odpoviem Ti priamo, nie som jeho tútor a niečo iné mi on hovoril a niečo iné Vy hovoríte. To sa tu ale nepatrí hovoriť. Myslím si, že keď tam chce pracovať zadarmo a má skúsenosti, v jednej veci, v druhej veci a myslíte si, že tam nebude chodiť? To je, ako keby som ja dal Tebe, ako šéfke komisie otázku, či budeš chodiť na to mestské zastupiteľstvo a na tú komisiu? Čo je to za otázka?

P.Forgáč - K tejto veci, k doplneniu člena do komisie sa neviem vyjadriť, lebo neviem kto s kým a s čím komunikoval. Chcem len povedať jednu vec, že mňa nikto neoslovil. Ja s tým návrhom, ktorý som dal na doplnenie členov do finančnej komisie, s tým som sa stotožnil. A toto je Tvoj návrh?

G.Galeta – Ja som to odprezentoval.

P.Forgáč - Ty si sa rozhodol doplniť mi komisiu o nového člena. Ja chcem len povedať, že ja sa s tým určite nestotožním, lebo my poslanci sme sa stretávali a viedli sme o tom diskusiu. Ja osobne nemám problém, či bude niekto pracovať v nejakej komisii, len si myslím, že keď niekto prejaví iniciatívu, tak by mal o tom komunikovať s predsedom komisie.

Mgr.J.Havran - K tomuto by som chcel povedať len toľko, tie osoby, ktoré ste tam navrhli by vám mali byť nápomocní. Čo sa týka konfliktu záujmov, čo tu zaznelo, možnože sa do tohto konfliktu záujmov dostane pán Špirek, až sa bude hlasovať o zvyšovaní daní z nehnuteľností. Keď sa hovorí o účasti na komisiách, ja si dosť pamätám kto ako chodil na komisie a dnes sa tu povedalo zopár mien občanov, ktorí sa komisií nezúčastňovali. Pán Špirek je špecialita v komisii cestovného ruchu, ktorej bol členom a na ktorej predviedol „kvalitne“ účasť. Takisto sú tu aj iné osoby, ktoré sa ocitli v komisiách a ktoré pravidelne nenavštevovali. Potom sme iniciovali zmeny v komisiách, lebo pokiaľ tam niekto nechodí, nemá zmysel, aby tam bol účastný. To je v budúcnosti vašou právnou mocou.

Uznesenie č. 7/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Ing. Jozefa Štrbu, Mgr. Sidóniu Kurekovú, MUDr. Máriu Bradiakovú za členov do komisie bytovej a sociálnej z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 8/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Mgr. Ľubicu Hollú, Igora Gladiša, Mgr. Ivetu Lukáčovú, Ing. Jozefa Koperdáka, Branislava Medveďa, Ing. Júliu Hrmovú, Ing. Zuzanu Mališovú za členov do komisie cestovného ruchu z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 9/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Jozefa Holého, Ing. Ivetu Pallerovú, Jolanu Barborovú, Ing. Michala Motyku za členov do komisie územného plánu, životného prostredia a majetku z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 13:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – *uznesenie bolo prijaté*

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Igora Mošku za člena do komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 14:

prítomní - 10

za - 5 (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko)

proti - 1 (Ing. Tomáš Palaj)

zdržal sa - 4 (Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

nehlasoval – 1 (Natália Pinková) – *návrh na uznesenie nebol prijatý*

U z n e s e n i e č. 10/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Mgr. Renátu Jányovú, Mgr. Natáliu Kopernickú, PaedDr. Tatianu Polcovú, Katarínu Štrbovú, Ing. Líviu Polcovú, Mgr. Juraja Kološtu za členov do komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 15:

prítomní - 10

za - 10 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Maroš Marko) – *uznesenie bolo prijaté*

U z n e s e n i e č. 11/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Františka Bakoša, Ing. Alojza Kopernického, Mgr. Branislava Pirháča, Mgr. Ľuboša Šutku, Ing. arch. Jána Kôpku za členov do komisie dopravy z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 16:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 12/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

zriaďuje

komisiu ZPOZ (zbor pre občianske záležitosti) pri Mestskom zastupiteľstve v Novej Bani

volí

predsedu komisie ZPOZ **Natáliu Pinkovú**, poslankyňu mestského zastupiteľstva

volí

Mgr. Jána Škvarku, Lýdiu Benčovú, Máriu Lutišanovú, Mgr. Vieru Kopernickú za členov do komisie ZPOZ z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 17:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Ing. Dušana Špireka za člena do finančnej komisie z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 18:

prítomní - 11

za - 4 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Gregor Galeta, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 2 (Peter Forgáč, Natália Pinková)

zdržal sa - 5 (Juraj Búry, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ing. Karol Tužinský)

nehlasoval -0 – *návrh na uznesenie nebol prijatý*

U z n e s e n i e č.13/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

volí

Ing. Vincenta Štullera, Ing. Zuzanu Kováčovú, Ing. Zuzanu Paučekovú, Ing. Jozefa Koperdáka za členov do finančnej komisie z radov občanov mesta

Hlasovanie č. 19:

prítomní - 11

za - 11 (Jozef Barniak, Mgr. Branislav Bratko, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – *uznesenie bolo prijaté*

9. Diskusia

Mgr.J.Havran - V rámci mestského úradu by sme chceli do budúcnosti v rámci MsZ zriadiť bod, ktorý by sme nazvali „Interpelácie“, aby sme predišli nezodpovedaniu otázok, ktoré tu boli položené. Chceli by sme naformulovať inštitút a navrhnúť do Rokovacieho poriadku, aby každý poslanec mal možnosť pýtať sa na skutočnosti, týkajúce sa chodu mesta a mestských organizácií, aby to bolo nejakým spôsobom formulované a písomne odpovedané. Viackrát sa nám stalo, že boli položené otázky, na ktoré neviem priamo na rokovaní odpovedať. Preto, aby sme na ne do určitej doby odpovedali, zaviedli by sme takéto inštitúty. To je môj osobný návrh, aby sme vedeli odpovedať na všetky tie veci, lebo nie na všetko sa dá bezprostredne odpovedať.

Z radu občanov predniesla svoju pripomienku pani **Vozárová** nasledovne:

Vozárová – Dobrý večer, som obyvateľkou Novej Bane, tej časti Štálov, o ktorej ste dnes tak dlho diskutovali. Chcela by som k tomu povedať pár slov, pretože sa to bezprostredne týka aj mňa. V roku 1985 sme začali stavať rodinný dom, dostali sme stavebné povolenie na stavbu rodinného domu. Toto stavebné povolenie bolo vydané v súlade s územným plánom mesta Nová Baňa, ktorý v nejakom dlhodobom horizonte počítal s osídľovaním a stavbou RD v tejto oblasti. Preto, vypočujúc si diskusiu, ktorá tu odznela a keď som sa tu dopočula, že charakteristika rekreačnej oblasti by mohla byť vymedzená počtom metrov, chcem týmto spôsobom vyjadriť svoj nesúhlas, pretože týmto spôsobom by ste zasiahli do súkromných pozemkov. Ako tu už bolo povedané, každý si má hájiť to, čo sa deje na jeho súkromnom pozemku, takže týmto spôsobom by som chcela vyjadriť nesúhlas s takýmto postupom. Je určite rozdiel, či bývame v rekreačnej oblasti alebo v obytnej zóne. Je to charakterizované zákonom a to, ako vy vymedzíte túto konkrétnu časť oblasti Tajch, to je už na vás, aby ste to naozaj jasne definovali. Určite ale budeme proti tomu, aby do tejto definície spadali RD, ktoré tu sú 50 a viac rokov. Ďakujem.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Pripravila som si niektoré návrhy na uznesenie, vzhľadom k tomu, že na MsZ dňa 15.12.2014 boli položené tie otázky, to je presne to, čo ste teraz Vy hovorili, že bude zriadený inštitút. Medzitým by som už ale chcela mať odpovedané otázky - Mgr. Maroš Havran sa minulé MsZ pýtal na súdne spory mesta a vtedy ste mu odpovedali, že do budúceho MsZ vám za mesto predložíme správu o stave súdneho sporu. Keďže to nie je súčasť tohto nášho sedenia, dávam ešte tento krát návrh na uznesenie, lebo ide o to, aby sme to mali do nasledujúceho MsZ pripravené, aby som si to nemusela chodiť zisťovať osobne na mestský úrad. Návrh na uznesenie je nasledovný: **MsZ Nová Baňa ukladá primátorovi mesta do budúceho MsZ predložiť za mesto správu o stave súdneho sporu v súvislosti s kanalizáciou na ul. Kamenárska.**

Mgr.J.Havran – Máme to vypracované a zajtra Vám to môžem poslať do e-mailu, ale kľudne to môžete dať do návrhu. V tejto veci je dňa 29.1.2015 vypísané ďalšie pojednávanie na súde.

J.Búry – Mám otázku na pána riaditeľa z technických služieb konkrétne p. Imriškovej. Bolo jej prisľúbené, že pred jej rodičovským RD bude dosypaný štrk. Kázala sa mi na to spýtať, či tam bude ten štrk dosypaný, teraz snežilo a jasné, že vtedy sa štrk nesype.

F.Bakoš - Pani Imrišková bola u nás, ale vzhľadom na výšku rozpočtu a jeho vyčerpanie v roku 2014 sme to neakceptovali. Tam ešte došlo k úprave miestnych komunikácií asfaltovaním a vysprávkou. Vyštrkovanie je tam naplánované, ale na neskôr. Nechcel som to robiť teraz, keď tam chodia s radlicou a stiahli by ten štrk. Plánujeme to spraviť na jar.

J.Búry – S Ing. Šeclovou sme sa rozprávali o MUDr. Ernestovej a ja som jej tú odpoveď prezentoval. MUDr. Ernestová mi povedala, že má požiadavku, aby ste jej písomne odpovedali na jej pripomienku.

Ing.J.Šeclová – Tieto veci boli prerokované v zmysle územného plánu priamo s tými osobami a stanoviská vedeli priamo na mieste, preto písomné odpovede na túto časť nešli.

J.Búry - Nevieľ, nie som presne zainteresovaný do tej tématiky, ale požiadala ma, aby som prezentoval jej názor.

Ing.J.Šeclová - Dobre. Odpíšeme to, čo som Vám povedala. Funkčné využitie územia zostáva v takom rozsahu, ako je schválené v územnom pláne.

J.Búry - Nevieľ v akom stave je kolaudačné rozhodnutie cyklochodníka na Tajchu, ale bol som oslovený niektorými vlastníkmi parciel, do ktorých im to zasahuje. Tieto parcely nie sú ešte vysporiadané. Konkrétne ma oslovila Gizela Búryová.

Ing.J.Šeclová - Jediný záber, kde došlo k zabratiu pozemkov je spoločnosť SEAFLY. Je pripravený geometrický plán na zámenu zmlúv, ešte sa ale pripravujú nejaké detaily. My sme záber pani Gizele Búryovej nespravili.

Mgr.J.Havran - Toto je aj pre mňa nová informácia, ešte som sa s ňou nestretol. Nevieľ, či nás aj kontaktovali v tejto veci. Pokiaľ je taká požiadavka, bolo by dobré nás kontaktovať a vysvetliť ju.

J.Búry - Ďakujem, budem to takto prezentovať.

Ing.J.Šeclová - V súvislosti s cyklochodníkom to určite nie je, ale je dosť pravdepodobné, že je to v súvislosti s vodnou nádržou. Tam je pravdou, že tam je vlastníčkou pozemku. To sa ale momentálne zatiaľ nerieši. V prípade, že by sa tak stalo, ona oslovená bude.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Mám otázku na pána riaditeľa z technických služieb. Starší ľudia zo Štúrovej ulice používajú schodisko pri budove VÚB. V úvodnej časti schodiska majú problém ho zísť, nakoľko tam chýba zábradlie. Je tam protišmyková dlažba, ale keď namrzne, dosť sa tam šmýka. Bude sa to ešte riešiť?

Mgr.J.Havran - Táto otázka nie je na technické služby. Toto je pozostatok doby minulej, keď sa realizoval projekt regenerácie centra mesta, pretože tá plocha bola regenerovaná z prostriedkov EÚ, kedy sa zmenila dlažba za dlažbu slepeckú, ktorá tam bola uložená bez toho, aby tam bolo namontované zábradlie. Takáto požiadavka bola vznesená viackrát, v budúcnosti môže byť zahrnutá do investícií. Toto ale momentálne nie je v réžii technických služieb. V súvislosti s obnovou schodiska tam to nie je zahrnuté, ani to tam nie je plánované.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Ďalšia otázka je ohľadom fungovania komisie kultúry, mládeže a športu. Minule ste hovorili, že my si môžeme dať schváliť rokovacie poriadky a potom som počula, že je nejaká tendencia dať pre všetky komisie nejaký univerzálny rokovací poriadok. Keďže máme stretnutie už budúci týždeň, chcela by som vedieť ako to je a stanoviť si pravidlá hneď od začiatku. Bude sa teda robiť univerzálny, alebo máme prevziať ten, ktorý bol doteraz používaný na komisii kultúry, mládeže a športu?

Mgr.J.Havran - To, akými pravidlami sa budete riadiť rozhodnete vy, odsúhlasíte si to sami v komisii. Avšak vzhľadom na to, že v minulosti dochádzalo k rôznym skutočnostiam, ktoré pôsobili zmätočne a komplikovali prácu jednotlivých komisií, pristúpili sme teda k tomu, že sme vypracovali vzorový rokovací poriadok pre komisie, lebo zápisnice z komisií neobsahovali časti, ktoré mali obsahovať. Nehovorili nič o neprítomnosti alebo ospravedlnení členov, o uznášaniaschopnosti komisie. Pokiaľ sa komisia na niečom uznesie a prijme nejaké

uznesenie, ktoré formuluje mestskému zastupiteľstvu, malo by to byť jednoznačné a to požadujeme, aby to v tej zápisnici bolo uvedené. Vzorové rokovacie poriadky postúpime predsedom jednotlivých komisií, aby sa nechali inšpirovať. Nie je našou ambíciou vám povedať, ako má vyzeráť váš rokovací poriadok, vy si ho môžete upraviť a prípadne schváliť.

Ing.V.Valachovičová PhD. – Ešte mám otázku ohľadom schvaľovania finančných dotácií v komisii. My máme plánované ďalšie zasadnutie MsZ až na apríl a vo VZN o dotáciách je uvedené, že sumu nad 1660 eur už musí schvaľovať mestské zastupiteľstvo. Bežne som pozerala žiadosti o finančné dotácie a sedem z nich prevyšuje túto sumu. Z toho päť bude potrebovať príspevok počas celého roka a dve žiadosti sú viazané na zimné obdobie. Preto sa chcem spýtať, ako toto bude vyriešené?

O 17.56 hod. odchod poslanca Mgr. Branislava Bratka z mestského zastupiteľstva.

Mgr.J.Havran - Som presvedčený, že výšku sumy nepresiahnu. Pokiaľ som bol ja členom komisie tak viem, že tie žiadosti aj niekoľko násobne prekračovali výšku sumy, ktorú naozaj dostali. Pokiaľ ale presiahnu výšku, tak si myslím, že bude potrebné iniciovať mestské zastupiteľstvo.

Ing.V.Valachovičová PhD. – To som sa vlastne chcela spýtať.

Mgr.J.Havran - Pokiaľ z vašej komisie vyplynie taká potreba, tak si myslím, že to bude možné iniciovať, buď po stretnutí so mnou, alebo tak, ako to určuje rokovací poriadok.

Z radu občanov predniesol svoju pripomienku pán **Viliam Binda** nasledovne:

V.Binda – Pošta sa presťahovala na Štúrovu ulicu a teraz tam je veľký problém s prechodom cez cestu. Nedal by sa tam zriadiť jeden prechod pre chodcov? Je tam teraz veľká premávka a ľudia chodia krížom krážom cez cestu.

Ing.J.Šeclová – Táto otázka už bola niekoľkokrát prerokovávaná na tvare miesta za účasti zástupcov z regionálnej správy ciest a dopravného inšpektorátu. Bohužiaľ tam je tak zlé miesto, kde nie je možné dodržať normu prechodu. Nevychádza to tam. Už sme sa dostali aj na určitú časť, kde by to akurát mohlo byť, bolo to ale na súkromnom pozemku. Vychádzalo by to až pred KOVOHRONOM, kde by jedna časť vyhovovala a potom by tam bol súkromný pozemok. Samozrejme, že by sa to dalo s nimi prerokovať, ale na druhej strane by muselo dôjsť k samotnej úprave chodníka. Možno že by to bolo prechodné, ale samozrejme za finančné prostriedky mesta, pretože regionálna správa ciest nás hneď na to upozornila, že na to nemajú finančné prostriedky. Dopravný inžinier sa vyjadril, že by to mohlo byť schválené, ale za určitých podmienok. Pripravovali sa tieto podklady, ale všetko záleží na finančnej situácii mesta.

Mgr.J.Havran – Bude to stáť nie málo finančných prostriedkov, ale vzhľadom na bezpečnosť ľudí a intenzitu tej dopravy to zrealizujeme v najbližšej dobe. Okrem riešenia prechodu a vlastníckych vzťahov, úpravy chodníkov, zníženia nájazdu, bude potrebné riešiť aj osvetlenie. Otázkou zostáva to napojenie, pretože niekto vyrobil chodník vedľa ordinácie pani Šuškovéj a potom sa dostaneme na komunikáciu. To znamená, že chodník končí v komunikácii. Ten, kto projektoval regeneráciu centra mesta to navrhol a ďalej sa už

nezaoberal tým, ako to vyriešiť. To nie je len prechod pre chodcov ale aj spôsob, ako sa chodci z prechodu pre chodcov dostanú bezpečne na lávku a budú bezpečne pokračovať do mesta. Tam je komplex tých vzťahov, takže okrem prechodu tam treba riešiť aj iné vzťahy. V tejto veci komunikujeme aj s regionálnou správou ciest aj s dopravným inžinierom, aby sme spravili dobré rozhodnutie.

Ing.V.Valachovičová PhD. – V súvislosti s aprílovým termínom MsZ ste spomínali protest prokurátora voči piatim VZN, čo teda so zvyšnými dvomi, keď už tu boli prešlé termíny?

Mgr.E.Rajnohová – Okresná prokurátorka si zobrala na prešetrovanie päť VZN a to Požiarny poriadok, VZN o verejnom poriadku, VZN o náhradnom spôsobe zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a zneškodňovania obsahu žúmp, VZN o prevádzkovom poriadku pohrebiska a VZN o vykonaní dezinfekcie a regulácie živočíšnych škodcov na území mesta Nová Baňa. Protest prokurátora vzniesla proti trom a to: Požiarnemu poriadku, VZN o verejnom poriadku a Prevádzkovému poriadku pohrebiska. Proti VZN č. 16/2009 o vykonaní dezinfekcie a regulácie živočíšnych škodcov nenašla nič, čiže to považovala za odložené. VZN o zásobovaní vodou a odvádzaní odpadových vôd, tam nevzniesla protest prokurátora, ale len nejakú pripomienku, na ktorú jej mesto odpovedalo.

Hlasovanie o návrhu na uznesenie poslankyne Ing. Viktórii Valachovičovej PhD.:

U z n e s e n i e č. 14/2015

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ukladá

primátorovi mesta do budúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva predložiť za mesto správu o stave súdneho sporu v súvislosti s kanalizáciou na ul. Kamenárska

Hlasovanie č. 20:

prítomní - 10

za - 10 (Jozef Barniak, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran poďakoval za účasť a o 18.06 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. Ján Havran, v. r.
primátor mesta

Juraj Búry, v. r.
I. overovateľ

Ing. Tomáš Palaj, v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová