

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 25. 1. 2017 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
v Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD., Mgr. Adrian Zima

Ospravedlnení:

Jozef Barniak, Peter Forgáč, Mgr. Maroš Havran

Primátor mesta:

Mgr. Ján Havran

Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová,
Mgr. Iveta Lukáčová, Jaroslav Svetík

Hlavná kontrolórka:

Ing. Mgr. Eliška Vallová

Projektová manažérka:

PhDr. Lenka Bieliková

Riaditelia mestských podnikov:

Anna Tužinská, konateľka MsBP s.r.o. Nová Baňa,
Vít'azoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení:

PaedDr. Martin Dojčán - v zastúpení ZŠ J. Zemana Nová Baňa

Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa
Tatiana Lachká, CVČ Nová Baňa

Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa

Prizvaní:

Ing. Janka Šeclová, Daša Zigová, oddelenie VŽPaSM
na MsÚ Nová Baňa, Dagmar Lachká, odd. kultúry
a informácií na MsÚ Nová Baňa

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 10 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Natáliu Pinkovú a Ing. Viktóriu Valachovičovou, PhD.. Do návrhovej komisie Gregora Galetu, Jána Psočku a Mgr. Adriana Zimu.. Do pracovného predsedníctva bol zvolený Maroš Marko.

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 1:

prítomní - 9

za – 9 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Viktória Valachovičová PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - bolo prijaté

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

O t v o r e n i e

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Správa z kontroly
3. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2016
4. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2016
5. Majetkové veci
6. Pridelenie finančných dotácií z rozpočtu mesta na rok 2017
7. Diskusia

Z á v e r

J.Psotka – Navrhujem do programu doplniť body „Požiadavky občanov a porušenie zákona“.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Tiež by som chcela navrhnúť doplniť program o dva body a to pred diskusiu doplniť bod č. 7 „Udelenie ceny mesta“ a bod č. 8 „Zásady tvorby a vydávania Novobanských novín.“

Mgr.J.Havran - Chcel by som sa vyjadriť k „Požiadavkám občanov a porušeniu zákona“, myslím si, že k tomu je priestor v rámci diskusie. Myslím si, že rovnako bude prediskutovaný, či bude nazvaný ako samostatný bod, alebo nie. K tej cene mesta sa chcem opýtať, či sú nejaké konkrétne návrhy na cenu mesta?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Pred mestským zastupiteľstvom som materiál dala k dispozícii poslancom a zrejme aj Vám.

Mgr.J.Havran – Myslíte pani Rajnohová, alebo kto?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Áno, pani Rajnohová.

Mgr.J.Havran - Zatiaľ na stole nemám žiadne návrhy, preto sa pýtam.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Chcela by som vysvetliť, prečo chcem ten bod pridať. Chcela by som využiť moje právo podľa Štatútu mesta čl. 24 „Cena mesta Nová Baňa“, kde sa hovorí, že Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani, môže každoročne udeliť cenu mesta, občanom mesta. Je tam vymenované, za aké činy a v druhom odstavci je písané, že návrh na udelenie ceny mesta môžu predkladať poslanci MsZ, teda aj primátor, alebo ktorýkoľvek občan mesta Nová Baňa. Návrh aj so zdôvodnením musí byť podaný písomne. Fungujeme viac ako dva roky a ešte sme túto svoju právomoc nevyužili. Na poslednom zasadnutí komisie sme sa bavili aj nie o takomto odmeňovaní, ale moje nominácie sa týkajú oblastí kultúry a športu, ktoré by som rada predstavila v rámci konkrétneho bodu.

Mgr.J.Havran - Chcel by som požiadať poslancov, aby nepodporili zaradenie tohto bodu do programu MsZ, poviem prečo. Myslím si, že je štandardné, že sa o takomto návrhu na cenu mesta dozvie primátor v nejakom predstihu, aby mohol vyjadriť svoj názor. Nemyslím si, že je vhodné vyjadrovať sa momentálne na MsZ, pretože som sa v dostatočnej miere s tým nemohol oboznámiť. Predpokladám, že cenu mesta bude podpisovať a odovzdávať primátor.

Bolo by dobré, aby sme predišli tomu, že MsZ odsúhlasí cenu mesta a primátor sa s ňou nestotožní. Myslím si, že toto by sme mali prejednať na stretnutí, kde by sa k tomu mohli vyjadriť aj ostatní poslanci, ktorí tu dnes aj nie sú prítomní, aby to bol prejav všeobecnej zhody. Cena mesta je podľa môjho názoru mimoriadnym ocenením zásluh jednotlivcov a možno preto nebola udeľovaná každoročne a vo veľkom počte, aby tá jej hodnota zostala zachovaná. Myslím si, že je na zvážení, komu ju udelíme. V súčasnej dobe by som sa k tomu určite nevedel vyjadriť, ani zaujať stanovisko. Boli ste za mnou ohľadom najlepších športovcov mesta, ale toto je cena mesta, o tomto sme sa nebavili a myslím si, že o tomto ste nehovorili ani na komisii.

O 15.08 hod. príchod poslanca MsZ Ing. Karola Tužinského.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - To je pravda, že som bola za Vami minulý utorok ohľadom odmeňovania najlepších športovcov. Povedali ste mi, že my ako komisia, ktorá síce pripravila nominácie pre trochu iný formát podujatia, malo sa jednať o odmeňovanie v obradnej sieni, ale že my nie sme Váš poradný orgán, tých nominovaných sme si prešli, ale nevedela som, čo s tým bude ďalej. Keďže ste mi povedali, že sme poradný orgán MsZ, práve preto som sa rozhodla dnes navrhnúť prídanie tohto bodu do programu a mám na to aj podľa štatútu právomoc. Ja oslovujem poslancov, aby podporili prijatie tohto bodu, ale samozrejme budem akceptovať ich rozhodnutie.

Hlasovanie o zaradení bodu, ako bod č. 7 „Požiadavky občanov a porušenie zákona“, do programu rokovania mestského zastupiteľstva:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 9

za - 6 (Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Viktória Valachovičová PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 2 (Juraj Búry, Ing. Karol Tužinský)

nehlasoval - 1 (Maroš Marko) – ***bolo prijaté***

Hlasovanie o zaradení bodu „Udelenie ceny mesta v oblasti športu a kultúry“, do programu rokovania mestského zastupiteľstva:

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 9

za - 4 (Juraj Búry, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

proti - 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 4 (Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

nehlasoval - 1 (Gregor Galeta) – ***nebolo prijaté***

Mgr.J.Havran – Zásady tvorby a vydávania Novobanských novín budú prejednané v rámci bodu „Diskusia“.

Program rokovania MsZ je nasledovný:

Otvorenie

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Správa z kontroly
3. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2016
4. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2016
5. Majetkové veci
6. Pridelenie finančných dotácií z rozpočtu mesta na rok 2017
7. Požiadavky občanov a porušenie zákona
8. Diskusia

Záver

Hlasovanie o programe ako celku:

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 9

za - 6 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psotka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Natália Pinková)

nehlasoval – 1 (Maroš Marko) – ***bolo prijaté***

1. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Kontrola plnenia uznesení

V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predkladám MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 14. 12. 2016

U z n e s e n i e č. 93/2016

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 106/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 94/2016

- splnené prijatím uznesenia

U z n e s e n i e č. 107/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 95/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 108/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 96/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 109/2016

- priebežne sa plní

U z n e s e n i e č. 97/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 98/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 99/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 100/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 101/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 102/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 103/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 104/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 105/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 110/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 111/2016

- priebežne sa plní

U z n e s e n i e č. 112/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 113/2016

- v plnení

U z n e s e n i e č. 114/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 115/2016

- splnené

U z n e s e n i e č. 116/2016

- priebežne sa plní

U z n e s e n i e č. 1/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 14. 12. 2016

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

2. Správy z kontroly

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Ing.Mgr.E.Vallová - V pracovných materiáloch ste mali predloženú správu z kontroly stavu pohľadávok a záväzkov v príspevkovej organizácii Technické služby mesta Nová Baňa k 31. 12. 2015. Cieľom kontroly bolo overiť údaje vo finančných, účtovných a štatistických výkazoch kontrolovaného subjektu. Či je kontrolovaný subjekt schopný splácať svoje záväzky v určených termínoch, či nevykazuje dlhodobé záväzky a pohľadávky. Výšku a druhy pohľadávok a záväzkov ste mali rozpísané v správe. Kontrolou nebolo zistené porušenie zákona ani všeobecne záväzného nariadenia mesta.

Správa o výsledku kontroly stavu pohľadávok a záväzkov v príspevkovej organizácii Technické služby mesta Nová Baňa k 31. 12. 2015

Na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa na II. polrok 2016, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Novej Bani č. 53/2016 zo dňa 23.06.2016, vykonala hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

kontrolu stavu pohľadávok a záväzkov v príspevkovej organizácii Technické služby mesta Nová Baňa k 31. 12. 2015.

Cieľom následnej finančnej kontroly bolo overiť údaje vo finančných, účtovných a štatistických výkazoch kontrolovaného subjektu, či kontrolovaný subjekt je schopný splácať svoje záväzky v určených termínoch, či nevykazuje dlhodobé záväzky a pohľadávky, či vykonáva úkony vedúce k právnemu zabezpečeniu a návratnosti pohľadávok.

Predmetom následnej finančnej kontroly bola kontrola dodržiavania a uplatňovania:

- zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov
- Opatrenia MF SR z 8. augusta 2007 č. 16786/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a VÚC (ďalej len „Opatrenie o postupoch účtovania“)
- Opatrenie MF SR z 5. decembra 2007 č. 25755/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o usporiadaní, označovaní a obsahovom vymedzení položiek individuálnej účtovnej závierky, termíny a miesto predkladania účtovnej závierky pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a VÚC (ďalej len „Opatrenie o účtovnej závierke“)

Kontrolou bolo zistené:

Podľa Opatrenia o postupoch účtovania, § 16 Všeobecné zásady pre členenie majetku a záväzkov, sa záväzky z časového hľadiska členia na krátkodobé a dlhodobé. Krátkodobý záväzok je záväzok, ktorého dohodnutá doba splatnosti alebo vyrovnania iným spôsobom pri vzniku účtovného prípadu je najviac jeden rok. Dlhodobým záväzkom je záväzok, ktorého dohodnutá doba splatnosti alebo vyrovnania iným spôsobom pri vzniku účtovného prípadu je dlhšia ako jeden rok.

Dohodnutá doba splatnosti pohľadávok a záväzkov je doba dohodnutá v zmluve alebo iným spôsobom, v ktorej sa majú pohľadávky a záväzky splatiť. Podľa dohodnutej doby splatnosti sa pohľadávky a záväzky účtujú pri vzniku účtovného prípadu na príslušné analytické účty k syntetickým účtom.

Na základe účtovného výkazu Súvaha Úč ROPO SFOV 1-01 Technické služby vykazovali tieto krátkodobé a dlhodobé pohľadávky a záväzky k 31. 12. 2015.

Dlhodobé pohľadávky	0,- EUR
Krátkodobé pohľadávky	8 652,73 EUR
Odberatelia	3 084,22 EUR
Iné pohľadávky	5 568,51 EUR
Dlhodobé záväzky	1 299,20 EUR
Záväzky zo sociálneho fondu	1 299,20 EUR
Krátkodobé záväzky	39 891,84 EUR
Dodávatelia	616,82 EUR
Iné záväzky	5 220,40 EUR
Zamestnanci	18 512,21 EUR
Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravotného poistenia	11 972,80 EUR
Daň z príjmov	396,12 EUR
Ostatné priame dane	2 030,50 EUR
Daň z pridanej hodnoty	1 142,99 EUR

Stav pohľadávok a záväzkov k 31. 12. 2015 uvedený v účtovnom výkaze súvaha má byť výsledkom zisteným riadnou inventarizáciou (porovnanie účtovného a skutočného stavu) pohľadávok a záväzkov v riadnej závierke, t.j. k poslednému dňu kalendárneho roka.

Suma záväzkov (dodávatelia) v súvahe súhlasí so sumou uvedenou na zozname neuhradených došlých faktúr k 31. 12. 2015, rovnako aj s inventarizáciou.

V roku 2015 bolo zaúčtovaných (zaevidovaných) 657 došlých faktúr. K 31. 12. 2015 sa eviduje celkovo 11 došlých faktúr ako nezaplatených vo výške 616,82 EUR.

Všetkých 11 došlých faktúr bolo uhradených v termíne do 31. 01. 2016.

Suma pohľadávok (odberatelia) v súvahe súhlasí so sumou uvedenou na zozname neuhradených odoslaných faktúr k 31. 12. 2015, rovnako aj s inventarizáciou.

V roku 2015 bolo zaúčtovaných, vystavených 198 faktúr v hlavnej činnosti a 457 faktúr vo vedľajšej činnosti. K 31. 12. 2015 je evidovaných celkom 8 neuhradených odoslaných faktúr v hlavnej činnosti v celkovej hodnote 668,37 EUR (vrátane neuhradených faktúr z predchádzajúcich účtovných období) a 17 neuhradených odoslaných faktúr vo vedľajšej činnosti v celkovej hodnote 2 160,85 EUR (vrátane neuhradených faktúr z predchádzajúcich účtovných období). Na účte 311 – Odberatelia sa evidujú aj pohľadávky za cintorín v celkovej sume 255,- EUR.

Z toho pohľadávky po dobe splatnosti viac ako jeden rok v hlavnej činnosti sú vo výške 38,38 EUR (faktúra z roku 2012 č. 120069).

Vo vedľajšej činnosti sú evidované tri faktúry po dobe splatnosti viac ako jeden rok vo výške 243,95 EUR. Jedná sa o faktúru z roku 2010 – faktúra č. 20100152 – Telemont a.s., Bratislava – v sume 44,39 EUR, faktúru z roku 2012 č. 20120288 – Dunko Artur, Nová Baňa – v sume 7,20 EUR a faktúru z roku 2014 č. 20140118 – Chamaj Ladislav, Levice v sume 192,36 EUR.

Ku každej z týchto pohľadávok bolo zaslaných niekoľko upomienok.

Vystavené faktúry z hlavnej činnosti v roku 2015 boli v priebehu mesiacov január a február 2016 zinkasované vo výške 555,06 EUR. V pohľadávkach jediná faktúra z hlavnej činnosti za rok 2015, a to č. 150086 – Kollár František vo výške 74,93 EUR. Pri tejto faktúre prebehla s odberateľom niekoľkokrát telefonická komunikácia a rovnako mu boli zaslané aj tri upomienky na úhradu faktúry.

Vystavené faktúry vo vedľajšej činnosti v roku 2015 boli uhrádzané priebežne aj v roku 2016. V januári 2016 boli zinkasované faktúry vo výške 1 831,56 EUR, v mesiaci apríl vo výške 85,34 EUR. Všetky faktúry boli zinkasované v roku 2016.

Kontrolou nebolo zistené porušenie zákona ani všeobecne záväzného nariadenia mesta.

V Novej Bani, 25. 01. 2017

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v. r.
hlavný kontrolór
mesta Nová Baňa

Ing.T.Palaj - Chcel by som dať taký návrh do budúcnosti, či nie je možné robiť tieto koncoročné kontroly resp. kontroly ku koncu kalendárneho roka, v rámci prvého polroka v rámci plánu kontroly hlavnej kontrolórky, keďže teraz to je kontrola, ktorá hovorí o stave, ktorý bol platný pred rokom, čo už je asi dávno neaktuálne.

Ing.Mgr.E.Vallová - Áno, môžem.

Ing.T.Palaj – Je možné zverejňovať správy z kontrol hlavnej kontrolórky na webe mesta? Posledná správa tam je z roku 2013. Ďakujem.

J.Búry - V správe na druhej strane je uvedené: „Pri tejto faktúre prebehla s odberateľom niekoľkokrát telefonická komunikácia a rovnako mu boli zaslané aj tri upomienky na úhradu faktúry“. Kto mi na to vie odpovedať? On telefonicky sľúbil, že zaplatí a stále nezaplatil? Keď si niečo objedná, tak ma prekvapuje, že za to nechce zaplatiť.

F.Bakoš – Neviem presne o ktorú pohľadávku sa jedná, lebo ich tam je viac.

J.Búry - Myslím, že to je pán František Kollár.

F.Bakoš – František Kollár neuhradil do dnešného dňa, napriek niekoľkým vyzvaniu faktúru za septik.

J.Búry - Predpokladal som, že to bude nejaká služba, len ma prekvapuje, že si niekto niečo objedná a potom to nechce zaplatiť.

F.Bakoš - Áno, normálne si objedná službu, pošlete mu faktúru a neuhradí ju ani po 4 pokusoch o zmier. Môžeme to postúpiť exekúcii, otázne je, či 75 eur budeme riešiť exekútorom, alebo ešte počkáme nejakú dobu.

J.Búry - Spýtal som sa na to preto, aby to do budúca nebol nejaký návod aj pre ostatných občanov.

F.Bakoš – Sú tam aj ďalšie sumy, pán Dunko dlží 7 eur, ďalej jeden pán z ul. Rekreačnej, ktorý dlží aj mestu. Môžeme pristúpiť aj k exekútorovi, ale dám si to ešte preveriť právnikom, lebo sú to také sumy, aby súdy neboli drahšie, ako neuhradené sumy. Týmto dlžníkom už služby nebudeme poskytovať.

U z n e s e n i e č. 2/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu z kontroly stavu pohľadávok a záväzkov v príspevkovej organizácii Technické služby mesta Nová Baňa k 31.12.2015

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Správa o výsledku kontroly

Hk-2017/00185

Kontrolný orgán:

Hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa

Meno a priezvisko:

Ing. Mgr. Eliška Vallová

Kontrolovaný subjekt:

Mestský úrad Nová Baňa

Predmet kontroly:

Kontrola použitia finančných prostriedkov poskytnutej finančnej dotácie z rozpočtu mesta Nová Baňa pre Mestský futbalový klub, občianske združenia za rok 2016

Miesto a čas vykonania kontroly:

Mestský úrad v Novej Bani
január 2017

Skúmané obdobie:

rok 2016

Skontrolované doklady:

dokumentácia poskytnutia a čerpania
finančnej dotácie za rok 2016
(vyúčtovanie I. polrok, vyúčtovanie II. polrok)

Na základe žiadosti o vykonanie kontroly vykonala hlavná kontrolórka v mesiaci január 2017:

**kontrolu použitia finančných prostriedkov poskytnutej finančnej dotácie
z rozpočtu mesta Nová Baňa pre Mestský futbalový klub,
občianske združenie za rok 2016.**

Cieľom kontroly bolo zistiť skutkový stav dodržiavania podmienok pri čerpaní finančných prostriedkov z rozpočtu mesta určených na dotácie stanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi a internými predpismi s prihliadnutím na kontrolu zákonnosti, účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s rozpočtovými prostriedkami.

Predmetom následnej finančnej kontroly bola kontrola dodržiavania a uplatňovania:

- zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“),
- VZN č. 7/2011 o dotáciách zo dňa 25. 08. 2011 (ďalej len „VZN“).

Na základe uznesenia č. 23/2016 zo dňa 16. 02. 2016 bola dňa 02. 03. 2016 podpísaná Dohoda č. 15/2016 o poskytnutí dotácie z rozpočtu mesta Nová Baňa uzatvorená v zmysle VZN mesta Nová Baňa č. 7/2011 zo dňa 25. 08. 2011 medzi Mestom Nová Baňa a Mestským futbalovým klubom Nová Baňa, občianske združenie.

Dotácia bola poskytnutá vo výške **17 700,- EUR**, poukázaná bezhotovostne prevodom na účet v dvoch splátkach.

Účelom použitia dotácie bolo financovanie nákladov na prepravu na futbalové zápasy, náklady na rozhodcov a delegátov zápasov mládežníckych družstiev, náklady na príspevky na činnosť licenčných trénerov mládežníckych družstiev, nákup športového materiálu a výstroje, jednorazové prenájmy športovísk k činnosti, náklady na športové poplatky za vykonanie matričných úkonov riadiaceho orgánu v rámci elektronického systému futbalu „ISSF“.

Prijímateľ dotácie sa zaviazal predložiť vyúčtovanie prvej splátky dotácie v termíne do 30. 06. 2016, druhej splátky dotácie v termíne do 30. 11. 2016.

Vyúčtovania poskytnutej dotácie musia obsahovať čitateľné kópie účtovných dokladov v zmysle zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, ktoré preukazujú použitie dotácie, ako aj prílohy k účtovným dokladom. Účtovné doklady musia byť označené textom – „hradené z prostriedkov mesta Nová Baňa“.

Prijímateľ dotácie predkladá vo vyúčtovaní:

- zúčtovanie dotácie poskytnutej mestom Nová Baňa
- súpis účtovných dokladov k finančnému vyúčtovaniu dotácie vrátane spolufinancovania projektu z poskytnutej dotácie,

- objednávky, zmluvy, faktúry, dodacie listy, doklady z ERP, bankové výpisy, ktoré dokumentujú úhradu výdavkov, výdavkové a príjmové pokladničné doklady, preukázateľnú propagáciu poskytovateľa dotácie, hodnotiacu správu o realizovanom projekte, dohodu alebo zmluvu uzatvorenú s rozhodcom, trénerom... a doklad o vyplatení zmluvnej ceny, a ďalšie doklady súvisiace s vyúčtovaním dotácie.

Kontrolou bolo zistené:

Vyúčtovanie dotácie za I. polrok 2016

Prvá časť dotácie bola vyúčtovaná 24. júna 2016. Bol dodržaný termín zúčtovania dotácie.

Výška dotácie za I. polrok 2016 bola **8 850,- EUR**. Vyúčtované výdavky boli vo výške **9 007,30 EUR**.

Z toho boli:

- príspevok na trénera	5 803,- EUR
- prenájom telocvične	295,- EUR
- preprava na zápasy	1 626,- EUR
- matričné poplatky	1 283,- EUR

Vyúčtovanie dotácie za II. polrok 2016

Druhá časť dotácie bola vyúčtovaná 23. novembra 2016. Bol dodržaný termín zúčtovania dotácie.

Výška dotácie za II. polrok 2016 bola **8 850,- EUR**. Vyúčtované výdavky boli vo výške **9 160,07 EUR**.

Z toho boli:

- príspevok trénera	3 877,- EUR
- športový materiál	276,- EUR
- preprava na zápasy	3 942,85 EUR
- matričné poplatky	1 064,22 EUR

Príspevok na trénera sa skladá z vyplatených dohôd trénerom mládežníckych kategórií družstiev v klube.

Prenájom telocvične pozostával z dvoch platieb za prenájmy hracích plôch – Multifunkčné ihrisko pri ZŠ Jána Zemana a telocvična Strednej odbornej školy obchodu a služieb Nová Baňa – vyúčtovanie len v I. polroku 2016.

Preprava na zápasy – jednalo sa o prepravu mládežníckych družstiev na prípravné a bodovacie zápasy v sezóne 2015/2016 za I. polrok 2016, v II. polroku 2016 sa vyúčtovanie týkalo aj odohraných mládežníckych zápasov v sezóne 2016/2017.

Matričné poplatky – vyúčtovanie faktúr Slovenského futbalového zväzu, Bratislava. V každej faktúre boli samostatne rozpočítané a oddelené náklady na mládežnícky futbal a mužstvo dospelých. Každé hradené z iného účtu, do vyúčtovania započítané len vzniknuté výdavky na mládežnícky futbal.

Športový materiál – vo vyúčtovaní za II. polrok 2016 – jednalo sa o nákup futbalových lôpt.

Dohoda č. 15/2016 o poskytnutí dotácie z rozpočtu mesta je v súlade so zákonom a VZN, účel použitia dotácia bol splnený, termíny na zúčtovanie dotácie boli dodržané.

Kontrolou nebolo zistené porušenie zákona ani všeobecne záväzného nariadenia mesta.

V Novej Bani, 24. 01. 2017

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v.r .
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Ing.Mgr.E.Vallová - Ďalšou kontrolou bola kontrola použitia finančných prostriedkov poskytnutej finančnej dotácie z rozpočtu mesta Nová Baňa pre Mestský futbalový klub, občianske združenie, za rok 2016. Táto kontrola bola kontrola mimo plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2017. Vykonaná bola na základe žiadosti primátora mesta. Cieľom kontroly bolo zistiť skutkový stav dodržiavania podmienok pri čerpaní finančných prostriedkov z rozpočtu mesta určených na dotácie stanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi a internými predpismi s prihliadnutím na kontrolu zákonnosti, účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s rozpočtovými prostriedkami. Účelom použitia dotácie bolo financovanie nákladov na prepravu na futbalové zápasy, náklady na rozhodcov a delegátov zápasov mládežníckych družstiev, náklady na príspevky na činnosť licenčných trénerov mládežníckych družstiev, nákup športového materiálu a výstroje, jednorazové prenájmy športovísk k činnosti, náklady na športové poplatky za vykonanie matričných úkonov riadiaceho orgánu v rámci elektronického systému futbalu „ISSF“. Dotácia bola vyplatená v dvoch splátkach, zúčtované boli obidve splátky v predpísanom termíne. Účel použitia dotácie bol dodržaný, bližšie rozpísaný ste ho mali v správe.

Kontrolou nebolo zistené porušenie zákona ani všeobecne záväzného nariadenia mesta.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Ďakujem za kontrolu v tejto forme, hoci sa jedná len o finančnú kontrolu, niečo iné je vecná kontrola, ktorá neviem, či by bola v moci pani kontrolórky. Teším sa, že v zápisnici z mestského zastupiteľstva budú uvedené aspoň tieto informácie o jednom klube, zhodou okolností s najväčšou poskytovanou dotáciou. Chcela by som ale vrátiť k tomu, čo sme tiež preberali na tom našom stretnutí minulý týždeň, či by sa dalo zmeniť VZN o dotáciách a či by bolo možné tie vyúčtovania zverejňovať? Tým by sme zabezpečili práve tú vecnú kontrolu, pretože by sa určite nemohlo stať, že by sa vyúčtovalo niečo, čo možno bolo pokryté nejakými inými zdrojmi. Jednalo by sa aj o uspokojenie občanov, pretože nie všetci jednoducho súhlasia s tým, aby mesto podporovalo šport a kultúru a treba im to vysvetliť a možno že práve aj zverejňovanie tých vyúčtovaní by ich presvedčilo o tom, že to má zmysel. Chcela by som vedieť, čo si o tomto myslia ďalší poslanci. Okrem toho sme na poslednej komisii preberali aj to, ako to skontrolovať, pretože, čo teraz kontrolovala hlavná kontrolórka, to už bolo skontrolované, myslím si, že na oddelení kultúry a informácií, pretože pred 2 týždňami sme rozhodovali o ďalších dotáciách. Takže v tých dokladoch určite nemohli byť problémy, to by sme tú žiadosť nedostali na posúdenie. Napríklad v Žarnovici, kontroluje tie vyúčtovania projektová manažérka aj celkovo tú administratívu okolo dotácií a možno že by sa to dalo presunúť aj na kontrolóra mesta, aby to oddelenie kultúry a informácií sa mohlo venovať tomu, čo je jeho hlavnou náplňou a to je rozvoj kultúry a športu v Novej Bani.

Ing.Mgr.E.Vallová - K tomuto môžem povedať len toľko, že ja si tú kontrolu môžem vybrať, pokiaľ ju vy odsúhlasíte, ale zákon sa jednoducho zmenil a túto kontrolu musí robiť

zamestnanec úradu, ten, ktorý je za to zodpovedný. Pokiaľ sa to preniesie z kultúry na niekoho iného v rámci úradu, to je už na rozhodnutí iných, ale ja, ako hlavný kontrolór, môžem tú kontrolu robiť pravidelne s tým, že mi ju poviete, ale to je ako keby znovu zopakovanie tej istej kontroly. Jednoducho ja nemôžem nahradiť ich kontrolu, pretože zákon im prikazuje robiť tú administratívnu kontrolu. Ja robím až tú následnú. Predtým, keď ste ešte vy neboli poslancami, ja som tú kontrolu dotácií robila, pretože predtým sa to nerobilo takýmto systémom na tej základnej úrovni. V tomto období som to nerobila, pretože, keď bol nejaký problém, pani Lachká za mnou prišla a vyriešili sme to spolu, ale všetky ostatné veci, čo súvisia s poskytovaním dotácií robili ony. Pokiaľ ja teraz robím kontrolu, tak robím opätovne to isté a čo sa týka finančnej kontroly, tak som prešla všetky doklady, čo sa týkali aj vyúčtovania prepravy na zápasy a konzultovala som to aj s trénerom. Nevieam, čo viac by ešte bolo potrebné spraviť v rámci tej kontroly.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Čo sa týka presunu, inšpirovali sme sa práve tou Žarnovicou, že tie dotácie sú evidované ako keby projekty mesta. To je na širšiu diskusiu, komu by to bolo vhodné presunúť, lebo VZN hovorí, že žiadosť je pridelená na vybavenie príslušnému zamestnancovi MsÚ, spravidla zapisovateľovi komisie. V decembri som to neriešila, viem, že vtedy sme určovali hlavnej kontrolórke plán činností na prvý polrok 2017, možno do budúca to zväžim. Čo sa týka toho zverejňovania, bolo by to fajn a bolo by to férové voči tým ľuďom, ktorí majú úplne iné problémy a nemajú čas sa venovať športu a pýtajú sa, prečo tých 45 tis. eur nevyužijeme na asfaltovanie ciest a pod. Skôr by to prijali, keby vedeli, na čo konkrétne to slúži a zároveň aj rodičia by si vedeli pozrieť, ako bola tá dotácia vyúčtovaná. Nemyslím si, že vôbec všetci rodičia vedia, že daný klub, nemyslím teraz MFK, dostáva dotácie a v akej výške.

Mgr.J.Havran – Ja tomu nerozumiem, dal som podnet na kontrolu, na základe toho, že ste mi na osobnom stretnutí povedali, že sa domnievate, že polovica prostriedkov, ktorá je určená pre futbalový klub pre mládež, aj tak skončí u dospelých. Vy hovoríte o nejakej vecnej kontrole - čo tu robila hlavná kontrolórka, že administratívne a finančne prebehla kontrola, ale ja som ju žiadal, aby mi povedala, či účel použitia dotácie, ktorý bol stanovený v uznesení a rovnako bol uvedený aj v dohode o poskytnutí dotácie, či bol dodržaný? To znamená, či vecne prostriedky boli použité na ten účel, na ktorý mali byť. Podstata celej kontroly je, či bol dodržaný ten účel použitia. Toto je pre mňa zásadné a dôležité, pretože ja tu trvalo hlásam, že tieto peniaze by mali smerovať výlučne alebo prednostne pre deti a mládež, to je zásadná vec, ktorú mala prekontrolovať. Vy stále vzbudzujete nejakú pochybnosť, že niečo prekontrolovala, ale aj tak sa mohlo niečo udiať. Chcel by som vedieť čo? Keď si pozriete výročnú správu, lebo ste matkou dieťaťa, ktoré je v tom futbalovom klube organizované, budete vedieť, že mali 25 tis. eur na mládež a minulý rok bola dotácia 17 500 eur, to znamená, že im nezostalo až tak veľa dokladov na to, aby vykryli z iných peňazí doklady, ktoré sú tam na mládež. Čím by boli vykryli použitú dotáciu? To je pre mňa otázka, pretože ja sa zaoberám tým, akým spôsobom financie používajú. Tie prostriedky sú určené na dopravu, rozhodcov, poplatky, trénerov, keď si prejdeme jednotlivé kategórie s kým hrajú, kde cestujú, koľko platia. Pozriem, či sú podpísané doklady, pretože dnes platia kvartálne aj za prestupy, poplatky za rozhodcov, samostatne sú mládež a dospelý, majú samostatný účet a potom ale nemôže byť takáto pochybnosť. Pre mňa je to nepochopiteľné. Vy rodičov staviate do takej pozície, že chudáci nemajú sa tomu ani čas venovať, viete, dajú si dieťa do športového klubu, ktorý financujú, oni ho každý jeden spolufinancujú. Platia peniaze do občianskeho združenia, ktorým je športový klub a mohli by požadovať predloženie tých dokladov, na čo boli použité finančné prostriedky, ktoré ten klub získal. Ľudia sa musia zaujímať aj o informácie, čo je spravené v rámci klubu. Videli ste takúto výročnú správu aj z iného klubu, ako futbalového?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Až by som mohla reagovať, ja som určite rada, že odkedy je nové vedenie sa takéto niečo dostáva k poslancom a dúfam, že to majú zavesené aj na stránke. Pozitív je viac v tom klube, ako negatív. Pán Šipikal, keď nám bol v marci hovoriť, aké má plány, spomínal aj tento transparentný účet a verím, že to čo začal, dotiahne. Čo sa týka tohto, čo ste vraveli, ako keby som ja tú kontrolu vyžiadala, alebo niečo podobné. Rozprávali sme sa o tom, že ste začali na ŠK POOLO zosmiešňovať, že to je šport dospelých a povedala som, že ja s tým až taký problém nemám, lebo vnímam ten šport ako celkový systém, jednoducho dieťa robí to, aký príklad mu dáva rodič a ja s tým nemám problém, či si oni dofinancujú tých dospelých. Povedala som, či Vám to pri futbalistoch nevedí a hneď sa to takto zvrtilo, v každom prípade si myslím, že moje vzťahy s MFK to nenaruší, len dokázali ľuďom, že finančná kontrola je v poriadku a do budúcnosti verím, že sa to pohne, aj čo sa týka tej vecnej kontroly.

Mgr.J.Havran - O čom je vecná kontrola? Povedzte o MFK Nová Baňa.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Nebudem vravieť o futbalovom klube, pretože ma nezatiahnete do toho, aby som ich ohovárala.

Mgr.J.Havran - Vy ste povedali, že futbalový klub používa časť prostriedkov určených pre mládež na dospelých. V tomto prípade by som chcel vedieť, čo je vecná kontrola?

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Vecná kontrola v tomto prípade je, aby rodič, ktorý tam má dieťa videl, či cestovné na zápas, na ktorý ho on osobne viezol, lebo bol o to požiadany, nebolo vyúčtované voči mestu.

Mgr.J.Havran - Futbalový klub neberie peniaze od ľudí na cestovné, berú príspevok na mesačnú činnosť a neberú to na cestovné.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Myslím, že sa nerozumieme a nebudem jednoducho hovoriť ďalšie príklady MFK.

Ing.Mgr.E.Vallová - Ak myslíš na to, keď sme my rodičia boli s deťmi na zápasoch, tak tieto zápasy neboli vyúčtované. Majú niekoľko tých dorasteneckých družstiev, ale aj v správe bolo napísané, koľko tých družstiev bolo a ja som si všetky prepravy prešla, kde mi presne ukázalo, ktorá preprava bola, s ktorým družstvom a ktorý zápas. Tam to jednoducho nepustí. Tých prepráv majú veľa a nie každú vyúčtovali. Vyúčtovali len tú, ktorú reálne absolvovali a tam to sadlo.

Mgr.J.Havran - Vy ste tiež rodič dieťaťa, ktoré je v klube, opýtali ste sa ich, na čo reálne využili tie peniaze?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Hľadala som to v tej výročnej správe, ja som vlani zabezpečila vďaka Knaufu dofinancovanie, čo im nešlo z mesta tých 2300 eur, čo tu v tej výročnej správe aj vidno, že išli na deti. Tie príspevky, asi dávajú nejaké zľavy, lebo celkom mi to nesedí podľa počtu členov. Čo je pozitívne, kým skutočnosť financovania dospelých v roku 2015 dosahovala výšku skoro 81 tis. eur, tak v roku 2017 je rozpočet 46 tis. eur, čiže si myslím, že v súčasnosti je snaha ušetriť tie peniaze aj na dospelých, čo do budúcnosti ovplyvňuje to, že by sa tie peniaze mohli používať na deti, lebo detských kategórií, ktorých je oveľa viac, tak

zdroje na mládež sú pre tento rok plánované, skoro len polovica 28 500 eur, voči tým dospelým 46 tis. eur.

Mgr.J.Havran - Ešte mi prosím povedzte, ako ste Vy pre nich zabezpečili financie z Knaufu?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Mne a Vám pani Jozefína Kasanová písala, komu by sme odporučili poskytnúť nejaké finančné prostriedky, pretože mali veľmi úspešný rok 2015 a jednoducho som ich uviedla ako príklad.

Mgr.J.Havran - Tak tým ste to zabezpečili?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – No ja som tie peniaze nezarobila, to netvrdím.

Mgr.J.Havran - Tak to určite zvládnete aj tento rok. Neviem, ak sa to takto robí, tak je to dosť jednoduché. Pán z futbalového klubu, robí veci transparentne, ukáže kde a ako používa prostriedky a koľko ich od koho získal a vy máte potrebu mať informácie detailnejšie. Samozrejme, ja som sa tiež pýtal na detailnejšie informácie, pretože tá výročná správa nemôže byť úplne detailná a zaujímam sa o to, pretože som rovnako členom futbalového klubu, neviem, či Vy ste členom futbalového klubu? Tak potom by bolo dobré nespochybňovať tú vec. Pretože on to skutočne robí z presvedčenia a keď máte potrebu, pýtajte sa ako rodič? Dopytujte sa, kde sú konkrétne použité prostriedky, ale takúto výročnú správu ani nemá žiadny iný klub. My to teda zverejníme úplne všetko, ale majú ďalšie zdroje – členské, sponzorské, z iných asociácií, z federácie. My tu urobíme len časť z tej roboty, to znamená, že v klube si musia spraviť poriadok, všetci, ktorí na to sú a ktorí na to prispievajú. Nerozumiem tomu, čo to je vecná kontrola, pretože pre mňa je dôležité, aby boli prostriedky použité na ten účel, na ktorý mali byť použité a hodnoverne preukázané, aby som to mal možnosť skontrolovať. Myslím si, že pokiaľ prejavíte záujem byť členom dozornej rady MFK, určite Vás tam prijmú, pretože majú problém aj s inými funkcionármi a členmi dozornej rady, pretože je to určite zadarmo. Takže toľko k tej kontrole, prečo som ju inicioval.

Ing.K.Tužinský - Pán primátor na časť mojej otázky si už odpovedal, ale stále nerozumiem, čo konkrétne podnietilo tú kontrolu? Viem, že asi nejaké podozrenie financií na cestovné, to som už pochopil a ešte aj niečo konkrétnejšie?

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Bolo to tak, že pán primátor hovoril o ŠK POOLO, že je to šport dospelých a my im dávame dotáciu. Ja som povedala, že ja s tým problém nemám, že tak to je aj v MFK. Toto podnietilo celú kontrolu, ale ja sa v podstate teším tomu výsledku, lebo ľudia, ktorí majú tie pochybnosti si to budú môcť nájsť v zápisnici, že finančná kontrola dopadla bez nejakých nezrovnalostí. Ja s tým problém nemám, keď ŠK POOLO, pán Levrinc si kupujú raketky, ako uvádzal pán primátor. Nemám ani problém s tým, keď MFK bude financovať cestovné dospelých, skôr budem rada, keď sa to pravdivo podá, že bolo financované cestovné mládeže, ale nezohnali peniaze ani na dospelých, na ich cestovné.

Ing.,Mgr.E.Vallová – Kompletne celá dotácia, tých 17 700 eur, bola použitá vyslovene len na mládež. Prešla som si to celé, tak ako som napísala aj v správe, aj tie matričné poplatky. Do dotácie bola zúčtovaná len suma pre mládež, jasne to tam bolo rozdelené. Vyúčtovaná tam bola len suma na mládež. Rovnako, ani jedna faktúra nebola použitá na dospelých. Každú jednu jazdu som si skontrolovala, kde boli a na čo boli.

Mgr.J.Havran - K tomu ešte jedna vec. Keď som sa opýtal, že čo to znamená, že časť tých prostriedkov bola použitá na dospelých, povedali ste mi, že účtovným spôsobom sa to dá nejakým spôsobom vyriešiť, že doklady sa dajú zohnať. To sa mi jednoducho nezdá, tu nemôže byť žiadna pochybnosť, pretože to tak nie je. Nie je tu na to ani jeden dôvod, aby sme pochybovali o tom, že peniaze, ktoré boli účelovo určené pre mládež tam skončili. Samozrejme som povedal, zdá sa mi nespravodlivé a nelogické, aby sme financovali šport dospelých, ktorý je amatérsky, voľno časový, pretože ja ho robím tiež a mne ho nikto nefinancuje, ani telocvičňu, nákup lopty, ani bedmintonové raketky, ani moje kopačky. To som povedal otvorene a darmo ma tu teraz s tým spájate a poviete, že som zosmiešňoval. Nikoho som nezosmiešňoval, povedal som, že nám na futbal nekupujú lopty a ani na volejbal, ani nám neplatia multifunkčné ihrisko. Samozrejme som za podporovanie športu dospelých, ale v masovom merítke, keď spravíme podujatie, ktorého sa zúčastnia, ale nie „piťkesi“. Nemôžete ale tvrdiť o dotácii, ktorá bola určená na mládež, že tam neskončila, pretože v tom prípade musím dať podnet kontrolórke, pretože to tak nemá byť, lebo to je v rozpore so zmluvou a s VZN-kom.

Ing.T.Palaj – Myslím si, že nikto z poslancov, ani z prítomných nepochybuje o tom, že je problém v tom, že by zrovna obnos peňazí z dotácie nebol použitý na mládež. Ak som správne pochopil pani poslankyňu, myslím si, že to myslela tak, že nie je možné to celkom odkontrolovať, či všetky príjmy, ktoré sú určené na mládež skončili na prácu s mládežou. Určite príjmy z dotácie sú určené na prácu s mládežou, dá sa to odkontrolovať. To, či celkové príjmy futbalového klubu idú na prácu s mládežou a kde skončili? Ja to nechcem ani spochybňovať, ale myslím si, že toto sa skontrolovať aktuálne, minimálne z pohľadu mesta nedá. Keďže hovoríme o rôznych typoch príjmov od sponzorského až po príspevky od rodičov, myslím si, že toto tu asi nevyriešime. Nemyslím si, že peniaze z dotácie boli použité na prácu dospelých, ale myslím si, že existuje možnosť použiť iné prostriedky a iné príjmy, myslím si, že toto nie je odkontrolovateľné. Na druhej strane musím povedať, že zrovna v predchádzajúcom roku, je táto pochybnosť nižšia ako v minulosti, najmä kvôli tomu, že príjmy na mládež boli podstatne nižšie ako po minulé roky. Môžeme sa radšej baviť o predchádzajúcich rokoch, lebo časť z tých príjmov mohla byť použitá na prácu dospelých. Myslím si, že momentálne z tých príjmov, ktoré mali, bolo na mládež o 16 tis. euro menej ako v minulých rokoch, takže tá mládež fungovala, môžeme to označiť asi, že fajn. Nevieam, či táto diskusia k niečomu speje, lebo si myslím, že sa nebudeme o tom istom.

Mgr.J.Havran - Ak ste si všimli, ja som nereagoval, ani na Vás, ani na pani, ani na komisiu. Nespochybnujem Váš názor, reagoval som na konkrétne vyjadrenie, konkrétnej osoby. Určite túto pochybnosť vyvrátite, keď vstúpite do mestského futbalového klubu, stanete sa jeho členom, zaplatíte členské. Pretože to je občianske združenie, záujmová organizácia a samozrejme všetko sa dozviete a rovnako aj o karate, tanečnom klube a ďalších ostatných kluboch. Otázkou je, či máte ambíciu takéto informácie mať a nimi disponovať a či chcete aj takúto vec usmerňovať. Samozrejme, zháňajú prostriedky aj z iných zdrojov, len neviem, či toto je zrovna našou záležitosťou a našou kompetenciou. My by sme mali skúmať, akým spôsobom boli použité naše prostriedky. Takto nikto neukazuje svoje príjmy, potom vznikajú pochybnosti. Nemyslím si, že takáto debata by mala vznikať rovno pri futbalovom klube, lebo to nie je namieste.

Ing.T.Palaj – Ako som povedal aj tu, nechcem žiadnu konfrontáciu, iba hovorím, že myslím, že každý sa tu bavíme o niečom inom. Pani poslankyňa možno poukazovala na niečo iné, ako sme my odkontrolovali a neviem, či je v našej kompetencii poslancov odkontrolovať to iným spôsobom.

Mgr.J.Havran - Vy to interpretujete aj napriek tomu, že ste neboli účastný toho stretnutia a toho rozhovoru, takže tak to aj beriem.

Ing.T.Palaj - Ja interpretujem túto diskusiu, ktorú tu vedieme.

U z n e s e n i e č. 3/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu z kontroly použitia finančných prostriedkov poskytnutej finančnej dotácie z rozpočtu mesta Nová Baňa pre Mestský futbalový klub, občianske združenie za rok 2016

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

3. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2016

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka.

Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2016

Podľa § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) predkladám mestskému zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti za rok 2016.

Kontrolný orgán v priebehu hodnoteného obdobia vykonával kontrolnú činnosť, pod ktorou sa podľa § 18d zákona o obecnom zriadení rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

Kontrolnej činnosti podľa zákona o obecnom zriadení podlieha mestský úrad, rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené mestom, právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku a osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

Činnosť hlavnej kontrolórky za hodnotené obdobie bola zameraná na:

- výkon kontrolnej činnosti,
- vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií a vypracovanie správ o kontrole vybavovania sťažností a kontrole vybavovania petícií,
- výkon iných odborných činností, najmä spracovania odborných stanovísk v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Výkon kontrolnej činnosti

V rámci kontrolnej činnosti bolo v roku 2016 vykonaných **7 kontrol**. Z vykonaných kontrol kontrolný orgán vypracoval správu.

V **rozpočtových organizáciách** boli vykonané nasledovné kontroly:

- kontrola príjmov a výdavkov v Materskej škole, ul. Nábrežná, Nová Baňa za rok 2015,
- kontrola vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou, príjmov a výdavkov v Základnej umeleckej škole Nová Baňa za I. polrok 2016,
- kontrola stavu pohľadávok a záväzkov v rozpočtovej organizácii Základná škola Jána Zemana k 31.12.2015.

V **príspevkovej organizácii** bola vykonaná nasledovná kontrola:

- kontrola stavu pohľadávok a záväzkov v príspevkovej organizácii Technické služby mesta Nová Baňa k 31.12.2015.

Z **mestských obchodných spoločností** bola vykonaná kontrola v Mestské lesy s. r. o. Nová Baňa, a to:

- kontrola hospodárenia a zostavenia účtovnej závierky v obchodnej spoločnosti Mestské lesy Nová Baňa s.r.o. za rok 2015.

Na **mestskom úrade** boli vykonané nasledovné kontroly:

- kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva za rok 2015,
- kontrola stavu a vývoja dlhu mesta za rok 2016.

Na základe výsledkov kontrol hlavná kontrolórka mesta uložila kontrolovaným subjektom povinnosť prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich

príčin, predložiť správu o ich splnení a uplatniť právnu zodpovednosť za zistené nedostatky voči zamestnancom zodpovedným za tieto nedostatky.

Súčasťou práce hlavnej kontrolórky v uplynulom období bola taktiež:

- kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva, ktorá bola predkladaná na jeho zasadnutiach.

Vedenie centrálnej evidencie petícií a sťažností

Na základe uznesenia MsZ v Novej Bani č. 19/2004 hlavná kontrolórka vedie evidenciu petícií a sťažností. Okrem vedenia a evidencie hlavná kontrolórka sleduje a kontroluje vybavovanie sťažností a petícií. V roku 2016 boli zaevidované tri sťažnosti a jedna petícia.

Výkon iných odborných činností

V súlade so zákonom o obecnom zriadení hlavná kontrolórka mesta v hodnotiacom období spracovala:

- Stanovisko k návrhu záverečného účtu mesta Nová Baňa za rok 2015

- Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta Nová Baňa na roky 2017, 2018 a 2019.

V rámci činností komisií činných pri MsZ sa hlavná kontrolórka na pozvanie predsedu finančnej komisie zúčastňuje ich zasadnutia.

V oblasti vzdelávania a spolupráce s ostatnými kontrolnými orgánmi sa zúčastňuje rokovaní Zasadnutia Pohronskej regionálnej sekcie Združenia hlavných kontrolórov a školení v problematike výkonu kontroly.

Nová Baňa, 25. 01. 2017

Ing. Mgr. Eliška Vallová, v. r.
hlavná kontrolórka
mesta Nová Baňa

Ing.Mgr.E.Vallová - V pracovných materiáloch ste mali predloženú Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2016.

V súlade s ustanovením §18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór obce predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka. V rámci kontrolnej činnosti bolo v roku 2016 vykonaných 7 kontrol. V rozpočtových organizáciách boli vykonané 3 kontroly, jedna kontrola bola vykonaná v príspevkovej organizácii, jedna v obchodnej spoločnosti a 2 kontroly boli vykonané na mestskom úrade. Súčasťou práce hlavnej kontrolórky v uplynulom období bola tiež kontrola plnenia uznesení mestského zastupiteľstva, ktorá bola predkladaná na jeho zasadnutiach.

Na základe uznesenia MsZ v Novej Bani č. 19/2004 hlavná kontrolórka vedie evidenciu petícií a sťažností. Okrem vedenia a evidencie hlavná kontrolórka sleduje a kontroluje vybavovanie sťažností a petícií. V roku 2016 boli zaevidované tri sťažnosti a jedna petícia. V súlade so zákonom o obecnom zriadení hlavná kontrolórka mesta v sledovanom období spracovala:

- Stanovisko k návrhu záverečného účtu mesta Nová Baňa za rok 2015

a Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta Nová Baňa na roky 2017, 2018 a 2019.

U z n e s e n i e č. 4/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa za rok 2016

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

4. Správa o činnosti mestskej polície za rok 2016

Predkladateľom a spracovateľom bodu je Jaroslav Svetík, náčelník Mestskej polície Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Správa o činnosti Mestskej polície Nová Baňa za rok 2016

Mestská polícia v Novej Bani bola ako poriadkový útvar mesta zriadená v roku 1990. Najviac, 10 príslušníkov, mala v roku 1999. Toto obdobie bolo charakteristické častými zákrokmi voči občanom, ktorí podceňovali schopnosti a možnosti príslušníkov mestskej polície. Postupne si mestská polícia našla svoje rešpektované miesto v systéme ochrany verejného poriadku a dnes používa represívne prostriedky v oveľa menšej miere. Jej tabuľkové obsadenie sa ustálilo na 7 príslušníkoch. Na situáciu vo verejnom poriadku mali veľký vplyv miestne diskotéky a iné spoločenské podujatia, nakoľko sa na nich často zúčastňovali aj občania okolitých obcí, ktorí sa pod vplyvom alkoholu nezriedka dopúšťali rôznych protiprávnych konaní. Po rekonštrukcii námestia mestskí policajti často postihovali a odvracali útoky na novovysadenú verejnú zeleň a iný majetok. K významnej zmene došlo zriadením mestského kamerového systému, ktorý spočiatku napomohol objasneniu mnohých skutkov. Dnes tento slúži najmä ako prevencia, lebo po jeho zavedení časom výrazne klesol počet priestupkov spáchaných v priestore, ktorý monitoruje.

V hodnotenom roku bolo 7 tabuľkových miest na pracovisku mestskej polície obsadených. K 31. decembru bol rozviazaný pracovný pomer s jedným príslušníkom na jeho žiadosť, nakoľko si našiel lepšie ohodnotenú prácu. V roku 2016 boli na príslušníkov podané tri podnety. Jeden sa zaoberal „neobjektívnym“ postupom príslušníka, čo bolo vyhodnotené ako neopodstatnené. Druhý sa týkal vydania neopečiatkovaných pokutových blokov, za čo boli prijaté disciplinárne opatrenia a tretí poukazoval na nezákonný postup príslušníka, čo bolo tiež vyhodnotené ako neopodstatnené. Z hľadiska využívania zverených technických prostriedkov nedošlo na pracovisku k novým nákupom. Zmeny boli vykonané len na úseku problematiky psov presťahovaním karanténnej stanice z Bernolákovej ul. na Školská ul., vrátane zabezpečenia potrebnej dokumentácie a odsúhlasenia regionálnou veterinárnou a potravinovou správou.

V rámci **cestnej premávky** charakterizovalo rok 2016 zavedenie plateného parkovania v mesiaci máj. V rámci jeho realizácie bol na pracovisko zakúpený telefón s androidom, ktorý je využívaný ku kontrole uhrádzania parkovacieho poplatku. Zavedením plateného parkovania sa výrazne zmenili podmienky v parkovaní. Značná časť vozidiel bola z námestia vytlačená na záchytné parkoviská a chodníky prestali byť spontánne využívané na parkovanie. Samotné platené parkovanie sa javí ako bezproblémové, aj keď s občasnými nedostatkami (výpadok mobilných dát alebo porucha automatu). V takýchto situáciách sa okamžite robia nápravné opatrenia a kým sa nedostatok neodstráni, mestská polícia kontrolu plateného parkovania nevykonáva. Najväčším nedostatkom je nevedomosť viacerých vodičov, ktorí si neuvedomili, že plateným parkovaním bolo ukončené, inak povolené, státie na chodníku. Najviac sa to prejavuje na Bernolákovej ul. oproti gymnáziu a na Ul. A. Kmeťa.

V minulosti mestská polícia pravidelne kontrolovala zákaz vjazdu na Ul. Železničný rad, ktorý sťažoval podmienky aj občanom, ktorí sa tam chceli protiprávne zbaviť svojho odpadu. Táto dopravná značka tam už chýba niekoľko rokov a správca komunikácie ju ani po urgenciách neosadil. Pre stav vozovky sa pri nezníženej rýchlosti stáva táto cesta nebezpečnou. Treba tiež poukázať na to, že skutočne často sa tam omylom dostávajú vozidlá s cudzími e. č.

Istým „fenoménom“ medzi mladými vodičmi je točenie vozidiel na šmyku. Najčastejšie k tomu využívajú parkovisko reťazca Lídl, ale našiel sa aj vodič, ktorý to urobil cez obed na štedrý deň na Námestí slobody a následne vrazil do budovy „Olíkov dom“. Za pomoci kamerového systému tieto veci mestská polícia zdokumentovala a poslala na riešenie dopravnému inšpektorátu.

V rámci **ochrany verejného poriadku** opatrenia mestskej polície smerovali najmä k potláčaniu takých prejavov ako je porušovanie nočného klľudu a budenie verejného pohoršenia. Rušenie nočného klľudu často súviselo s rôznymi kultúrne spoločenskými podujatiami, alebo s bežnými návštevami reštauračných služieb. Tých v hodnotenom roku ubudlo. Menej podujatí bolo v letnom období organizovaných na Tajchu a menej bolo organizovaných diskoték v Coop jednota. To spôsobilo aj pokles návštevnosti občanov prichádzajúcich do nášho mesta za zábavou z okolitých obcí. Námestie sv. Alžbety, menovite parkovisko reťazca Lídl je v noci neosvetlené, a preto je v tomto prostredí ťažšie vykonávať zákroky. V súvislosti s verejným pohoršením boli opatrenia smerované najmä k sociálne vylúčeným a neprispôsobivým osobám. Podľa skúseností MsP sa v hodnotenom roku títo občania menej zdržiavali na exponovaných miestach, ako tomu bolo v roku 2015. Niektorí z nich dostali príležitosť od miestnych podnikateľov zarobiť si nejaké prostriedky. V hodnotenom roku vyslovene trvale na ulici neprespával ani jeden z nich. V chladnom a mrazivom počasí si pomohli a prespávali v domoch na Vodárenskej alebo Záhrbskej ul., a preto pre nich neboli vykonávané špecifické opatrenia. Celkove možno hovoriť o komunite

cca 10 osôb, ktoré sa striedavo pohybovali v našom meste. Len k dvom z nich evidujeme protiprávne konanie majetkovej povahy. Najzávažnejším protiprávnym konaním vo verejnom poriadku bolo obťažovanie občanov páchatelom so sexuálnymi úchyľkami v lesnom poraste Gupňa. Mestskej polícii sa v tomto prípade podarilo zistiť totožnosť páchatel'a a v objasňovaní tohto trestného činu potom pokračoval Policajný zbor.

V rámci ochrany verejného poriadku mestská polícia zabezpečovala v meste množstvo kultúrno-spoločenských a športových podujatí podľa požiadaviek organizátorov. V tomto smere neboli zaznamenané vážnejšie problémy a jej pričinením bol zvládnutý verejný poriadok a organizácia aj náročnejších podujatí.

V rámci **ochrany majetku** možno konštatovať, že dlhodobým predmetom záujmu vandalov je úmyselné poškodzovanie zastávky SAD pri NS Jednota. Takýto útok bol zaznamenaný aj v roku 2016, počas konania štefanskej diskotéky. Mladý občan Žarnovica ju boxovaním a kopaním poškodil zásadným spôsobom. Hliadkou bol za pomoci kamerového záznamu stotožnený skôr než stihol splynúť s davom diskotéky. Mestskí policajti tiež zistili mladistvého občana, ktorý poškodzoval verejnoprospešné zariadenia pomalovaním a postriekaním. Inak boli mestskou políciou objasňované len drobné krádeže v obchodoch. V rámci ochrany lesov mestská polícia vykonávala cca 4 krát v mesiaci kontroly v lesných porastoch. Okrem preventívneho účinku na osoby vykonávajúce samovýrobu boli v dvoch prípadoch zadržané osoby, ktoré si privlastňovali drevnú hmotu nelegálne. V jednom prípade bola vec odstúpená na realizáciu Policajnému zboru a v druhom prípade bola vec riešená ako majetkový priestupok.

V problematike **ochrany životného prostredia** mestská polícia úzko spolupracovala s technickými službami mesta a často konala aj na ich podnet. Naopak, na nižšej úrovni je spolupráca s občanmi pri objasňovaní skutkov v tejto oblasti pre ich neochotu svedčiť, alebo inak poukázať na nedisciplinovaných spoluobčanov pri nakladaní s odpadmi. Napriek tomu sa podarilo zistiť viacerých páchatel'ov nedovoleného nakladania s odpadmi. V hodnotenom roku objasňovali príslušníci mestskej polície 38 takýchto skutkov. Najčastejšie sa občania zbavujú odpadov nelegálnym spôsobom na bývalých zberných miestach Hrádza, Kozákova dolina, Rekreačná a na Ul. Železničný rad, smer Rudno n. Hronom. Väčšinou išlo o bežný komunálny odpad vrecovaný, pochádzajúci pravdepodobne od chalupárov, ale zistené boli aj prípady, keď si zamestnanci firmy chceli zjednodušiť prácu a vysypali odpad pochádzajúci z podnikania na takéto miesto.

Do problematiky ochrany životného prostredia patria aj dva prípady, v ktorých mestskí policajti konali k majiteľom vozidiel pre neoprávnené zabratie verejného priestranstva. Ich vozidlá z rôznych dôvodov nespĺňali podmienky premávky na cestách a dlhodobo zaberali verejné parkovacie miesta na Štúrovej a Nábřežnej ul.

Počas prevádzky **karanténnej stanice** na dočasné prechovávanie zabehnutých a túlavých psov bolo celkom odchytených 41 psov, čo je o 18 menej ako v roku 2015. Príslušníci v tejto problematike nevykonávali plošný odchyt, ale s výnimkou centra mesta väčšinou na základe podnetu občanov. Z celkového počtu bolo 16 osvojených a 25 psov vrátených majiteľom. K utrateniu psa veterinárnym lekárom v hodnotenom období nebolo prístupné ani v jednom prípade. S mestskou políciou aj v roku 2016 spolupracovala skupina dobrovoľníčok, ktoré sa zaslúžili o úspešné umiestňovanie psov novým majiteľom. Pomáhali príslušníkom starostlivosťou o zvieratá, o ich komfort, krmenie a hygienu. Týmto spôsobom nezištne pomáhali mestu nielen udržať prevádzkovanie karanténnej stanice, ale aj šetriť finančné prostriedky napr. za krmivo. Kontrola prevádzky karanténnej stanice bola vykonaná z príležitosti jej premiestnenia a následne koncom roka. Tieto kontroly vykonané regionálnou veterinárnou a potravinovou správou boli tak fyzické, ako aj dokladové. V jednom prípade

bolo zaznamenané, že neznáma osoba úmyselné vypustila psov cez kŕmne otvory. Ak by sa takéto konania opakovali, bude navrhnutá kontrola tohto prostredia pomocou kamery.

Na úseku **prevencie** možno prácu mestskej polície hodnotiť ako systematickú. Spolupráca fungovala so všetkými školskými zariadeniami, ale prednáška bola vykonaná napr. aj v domove dôchodcov, v predškolských zariadeniach a MsP spolupracovala aj s OZ Centráčik v rámci súťaže Mladý záchranár.

Spolupráca s Policajným zborom bola zastúpená tunajším obvodným oddelením. Spočívala predovšetkým vo výmene informácií dôležitých pre plnenie úloh oboch subjektov, ale aj pri praktickej činnosti, napr. pri zabezpečovaní rôznych podujatí. V hodnotenom roku mestská polícia úzko spolupracovala aj s UPSVaR. Tá bola nutná napr. pri kontrole občana, ktorý sa do nášho mesta nasťahoval za nevyjasnených okolností so svojimi siedmimi školopovinnými deťmi, ktoré nezapojil do vzdelávacieho procesu. Počas vykonávaných opatrení naše mesto táto rodina opustila, ale mestská polícia podala v tejto veci podnet pre podozrenie na trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Spoluprácu s mestským úradom zabezpečoval náčelník na všetkých úrovniach podľa požiadaviek. Príslušníci takto pomáhali pri doručovaní pošty, ktorú si adresát pri bežnom doručovaní neprevzal, pri overovaní skutočností v teréne, postupom voči podnikateľom, ktorí sa nezapojili do systému zberu odpadov, alebo voči občanom, ktorí neprihlásili svojich psov do evidencie a pod.

Okrem dokumentov mestskej polície boli na pracovisku aj v hodnotenom roku v mene mesta spracovávané správy o povesti pre orgány činné v trestnom konaní a agenda CO. V agende správ o povesti bolo reagované na písomné požiadavky v 98 prípadoch. V rámci CO boli vykonané úkony, ako aktualizovanie dokumentov podľa požiadaviek okresného úradu a spravovanie skladu CO. Zo strany obvodného úradu boli v tejto problematike vykonané dve kontroly. Jedna sa týkala vedenia agendy a druhá skladu CO.

Činnosť mestskej polície a situáciu na úseku verejného poriadku charakterizujú najmä nasledovné štatistické ukazovatele.

Celkovo bolo objasňovaných **519** vecí (o 86 viac ako v roku 2015) pre podozrenie zo spáchania priestupku, ktoré boli uzavreté podľa zákona č. 372/1990 Zb., v znení neskorších zmien a doplnkov nasledovne:

Blokovou pokutou	316
Ukončené prejednaním, bez pokuty	179
Uložené	3
Odložené	3
Odovzdané	11
Správa o objasňovaní	7

Objasňované skutky rozdelené podľa objektu konania, pre ktoré bolo začaté objasňovanie:

§ 22 zákona o priestupkoch

Priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.....177.
Jedná sa o priestupky spôsobené najmä nerešpektovaním zákazových dopravných značiek (zákaz státia a zastavenia – 76, zákazu státia na verejnej zeleni – 18, státie na priechode pre

chodcov – 18, státie v križovatke - 28, státie na mieste vyhradenom pre telesne postihnutých – 1, zákaz vjazdu - 34).

Na úseku plateného parkovania.....101.

Státie na chodníku v zóne s plateným parkovaním.....133.

§ 24 zákona o priestupkoch

priestupky na úseku podnikania/podomový predaj/.....3.

Všeobecne ide o nelegálny podomový predaj rôzneho tovaru občanmi, najmä z južných okresov.

§ 30 zákona o priestupkoch

priestupky na úseku ochrany pred alkoholizmom.....1.

Jedná sa o priestupok spôsobený podaním alkoholu nepnoletej osobe.

§ 47 a 48 zákona o priestupkoch

priestupky proti verejnému poriadku.....83.

Ide o priestupky spáchané na verejných priestranstvách, alebo na verejne prístupných miestach najčastejšie rušením nočného klúdu, neoprávneným zabratím verejného priestranstva, alebo verejným pohoršením – 18, na úseku chovu psov – 27, na úseku nakladania s odpadmi - 38.

§ 49 zákona o priestupkoch

priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.....3.

Išlo o priestupky spôsobené na základe poruchy vzťahov, zapríčinené často intoleranciou, ktorá prerástla do protiprávneho konania.

§ 50 zákona o priestupkoch

priestupky proti majetku.....7.

Ide o úmyselne spáchané priestupky najčastejšie v podobe drobných krádeží, alebo poškodenie majetku formou vandalstva a pod.

ostatné

ostatné.....11.

Priestupky, ktoré boli odovzdávané, nakoľko ich MsP nemohla objasňovať, alebo išlo o podozrenie z TČ.

V rámci náplne práce príslušníci MsP vykonávali množstvo opatrení pri objasňovaní skutkov v konkrétnom spise a ďalšie opatrenia, ktorých prehľad možno rozdeliť nasledovne:

Predvedené osoby.....2.

1x na MsP a 1x na OOPZ.

Použitie donucovacie prostriedky hmaty, chvaty6.

Zákroky56.

Okamžitý zákrok vyvolaný konkrétnou situáciou najčastejšie voči neprispôsobivým osobám pod vplyvom alkoholu.

Kontrola podozrivých osôb na mieste.....12.

Z preventívneho hľadiska u osôb, ktoré sa vzhľadom na správanie mohli dopustiť protiprávneho konania v meste. Spravidla bolo tiež preverené cez OO PZ, či sa nejedná o osoby v pátraní. Najčastejšie na takéto osoby upozornili občania.

Odchytené psy41.

Pre porovnanie v roku 2015 bolo 59.

Preventívne výchovná práca.....16.

Články, prednášky, besedy.

Opatrenia.....151.

Tieto sú vykonávané na základe vlastného zistenia situácie, na podnet občanov, primátora mesta, porady vedenia mesta, alebo na požiadanie policajného zboru. Ide o veci, v ktorých nebolo priestupkové konanie. Tieto úkony sú podchytené v knihe služieb.

Spracované správy o povesti.....98.

Ide o agendu vo vzťahu k orgánom činným v trestnom konaní pridelenú na spracovávanie náčelníkovi.

Prijaté podnety od občanov.....112.

Poukazujú na záujem občanov o riešenie situácie prostredníctvom MsP. Najčastejšie išlo o rôzne oznámenia protiprávneho konania, požiadavky na vykonanie opatrení za účelom zjednania nápravy, žiadosti o odchyt túlavého psa, vykonávanie ochrany konkrétneho majetku za určité obdobie, oznámenia podozrivých osôb a iné.

Doručovanie.....10.

Osobné doručovanie pošty na požiadanie súdu, exekútora, správneho orgánu, prípadne mesta osobám, ktoré si poštu doručovanú bežným spôsobom neprevzali. Len výnimočne sa takúto zásielku podarí doručiť na prvý pokus.

Pre prácu MsP bol najväčším pomocníkom mestský kamerový systém, ktorý pomáhal policajtom najmä v exponovanej dobe kontrolovať väčší priestor ako by boli schopní monitorovať fyzicky. Aj preto bolo pre rok 2017 navrhnuté jeho vylepšenie v podobe kvalitnejšieho záznamového zariadenia a rozšírením systému o jednu kameru. V rámci objasňovania bol využitý jeho záznam v 19 prípadoch. Z toho v 12 prípadoch k priestupkom v cestnej premávke, 4 krát pre DI k objasňovaniu dopravnej nehody, 1x na požiadanie kriminálnej polície a v 2 prípadoch k porušeniu verejného poriadku.

J.Búry – V správe sa uvádza, že boli vydané neopečiatkované bloky. Môžete mi povedať, bolo to spravené úmyselne alebo sa to stalo nedopatrením?

J.Svetík – Bloky sú vydané s tým, že majú presne zaregistrované číslo, to znamená, že nemôže dôjsť k zámene. Samozrejme, príslušnosť toho, kto ho vydal, v tomto prípade Mestská polícia v Novej Bani, mali byť opečiatkované. To znamená, že tu nešlo o nejakú spreneveru, ale došlo k pochybeniu policajta, ktorý to zabudol opečiatkovať. Ale nešlo o vydávanie nejakých falzifikátov.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Píše sa tu, že k 31.12. bol rozviazaný pracovný pomer s jedným príslušníkom na jeho žiadosť. Ktorý to bol? Všimla som si, že už aj znovu obsadzujete túto pozíciu.

J.Svetík - Je to pán Spurný, ktorý k nám prišiel ako posledný. Tak, ako je aj napísané, našiel si prácu, ktorá je lepšie ohodnotená, tak dal výpoveď. Samozrejme boli s ním uzavreté aj finančné náležitosti, tak ako ukladá mestský úrad v príslušnej smernici.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Práve dnes som si pozerala túto správu, keď sme ju preberali 2 roky dozadu, kde sa písalo, že boli vynaložené mestské peniaze na jeho kurz, kde bola podmienka, že minimálne 3 roky odpracuje. Zrejme to nestihol. Dalo sa mu toto teraz zaplatiť?

J.Svetík – Áno, preto som spomenul tú smernicu, lebo sa mu dala preplatiť alikvotná čiastka.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ďakujem.

Ing.T.Palaj – Mám jednu otázku, čo sa týka spôsobu práce mestskej polície. Je ich tam 7 príslušníkov a chcem sa spýtať, aký je podiel toho, lebo nie stále sú v službe, že mestskí policajti reálne vykonávajú kontrolnú činnosť a aký je podiel toho, že sa prezerá kamerový systém, čiže mesto je monitorované len kamerovým systémom a nie policajtmi ako takými fyzicky?

J.Svetík – Myslím si, že aj v správe je spomenuté, že ten kamerový systém nám pomáha pri priamej kontrole, predovšetkým vtedy, keď je to aktuálne kontrolovať práve tú situáciu v meste. Poviem konkrétny príklad, keď tu máme nejaké diskotéky, vtedy nám ľudia chodia stále od hotela Hron až dole. Teda ten policajt, keď bude na jednom mieste, síce plní preventívnu funkciu, že je na mieste, kde ho vidia. Na druhej strane ale, keď sa niečo stane, to máte spomenuté aj v správe, že bol kontrolovaný kamerový systém a vtedy si všimli, že niekto poškodil autobusovú zastávku, preto hneď sadli do auta a hneď to aj riešili. Vďaka tomuto kamerovému systému bol aj identifikovaný ten človek. Sú tu aj iné veci, ktoré musíme plniť v teréne a to sa nedá cez kamerový systém.

Ing.T.Palaj - Ja rozumiem, myslel som to skôr inak. Chcel som sa spýtať, či nepretržite niekto sedí pri kamerách a pozerá sa, kde sa čo deje, alebo policajti, čo slúžia spätne kamerový systém kontrolujú, alebo len v prípade, že sa niečo stane?

J.Svetík - Áno, aj tak sa to robí. Podľa situácie.

Mgr.J.Havran – To znamená, že kamerový systém slúži na dodatočnú identifikáciu, alebo zisťovanie skutočností. Používa ho aj štátna polícia, príde a preverí situáciu. U nás nie je operátor kamerového systému, ktorý by pri ňom sedel neustále. Ten počet mestských policajtov neumožňuje ani len neustálu službu, celotýždňovú a 24 hodinovú. Takže určite tam nikto nesedí stále pri kamere, ale napriek tomu to prináša výsledky a pomáha to pri objasňovaní. Takže je to pozitívne a myslím, že minulý rok ste schválili prostriedky na rozšírenie kamerového systému, takže bude pokrytá väčšia plocha námestia.

Ing.T.Palaj - To je práve to, na čo som sa pýtal. Na koľko je ten kamerový systém efektívnejší, nakoľko policajti fyzicky nedokážu pokrývať celé mesto. Do akej miery by bolo

teda možné a efektívne rozširovať kamerový systém, najmä keď vidíme, že stále je problém dopĺňať počet policajtov, keď niekto odchyba.

U z n e s e n i e č. 5/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu o činnosti mestskej polície za rok 2016

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 9

za - 9 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Mgr. Adrian Zima) – *uznesenie bolo prijaté*

5. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Daša Zigová, referentka na oddelení VŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

1. n á v r h n a u z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 5152/112 – ostatné plochy o celkovej výmere 4.493 m², v rozsahu cca 40,00 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita ul. Hájska,

v prospech:

Miroslav Prôčka, rod. Prôčka, Hájska 1232/25, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý v súčasnosti žiadateľ užíva o výmere 20 m² na skladové účely na základe uzatvorenej Nájomnej zmluvy č. 6/2014 zo dňa 3.11.2014 .

Dôvodová správa

Žiadateľ p. Prôčka predložil mestu Nová Baňa žiadosť o kúpu časti mestského pozemku v lokalite ul. Hájska. V súčasnosti má žiadateľ s mestom Nová Baňa uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 6/2014 na uvedený pozemok o výmere 20 m² zo dňa 3.11.2014 za účelom využitia pozemku na skladové účely. Pozemok žiada odkúpiť o výmere cca 40 m². Komisia ÚPŽPaM žiadosť prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná s ponechaním min. 80 cm po celej dĺžke cesty vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

Uznesenie č. 6/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 5152/112 – ostatné plochy o celkovej výmere 4.493 m², v rozsahu cca 40,00 m² vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita ul. Hájska,

v prospech:

Miroslav Prôčka, rod. Prôčka, Hájska 1232/25, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý v súčasnosti žiadateľ užíva o výmere 20 m² na skladové účely na základe uzatvorenej Nájomnej zmluvy č. 6/2014 zo dňa 3. 11. 2014.

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

2. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ n e s c h v a ľ u j e

predaj časti pozemku E KN parc. č. 2183/16 – lesné pozemky o celkovej výmere 18.090 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123,

v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu cca 600 m² v lokalite ul. Nad Hrádzou,

v prospech: Pavel Müller a manželka Ing. Pavlína Müller Bobeková, Nad Hrádzou 561/1, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, porušenia zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom. Zákon ustanovuje najmenšie výmery do ktorých možno lesné pozemky drobiť (nad 5.000 m²). V záujme zamedzenia drobenia lesných pozemkov nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce možno pri prevode vlastníctva k nim postupovať len podľa zákona č. 180/1995 Z.z.

Dôvodová správa

Manželia Müllerovci požiadali mesto Nová Baňa o predaj časti pozemku E KN parc. č. 2183/16 – lesné pozemky v rozsahu cca 600 m² v lokalite ul. Nad Hrádzou so zámerom pozemok udržiavať a skultúrniť prostredie, nakoľko tento priamo susedí s ich pozemkami evidovanými na LV č. 6945 a v súčasnosti je pozemok dlhodobo neudržiavaný, samonáletom sa z neho rozširujú rôzne porasty, dochádza k neustálemu zaburineniu a znečisťovaniu vyvážením biologických aj stavebných odpadov.

Komisia územného plánu, životného prostredia a majetku po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj uvedenej časti nehnuteľnosti z dôvodu, porušenia zákona č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom. Zákon ustanovuje najmenšie výmery do ktorých možno lesné pozemky drobiť (nad 5.000 m²). V záujme zamedzenia drobenia lesných pozemkov nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce možno pri prevode vlastníctva k nim postupovať len podľa zákona č. 180/1995 Z. z.

Uznesenie č. 7/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku E KN parc. č. 2183/16 – lesné pozemky o celkovej výmere 18.090 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v rozsahu cca 600 m² v lokalite ul. Nad Hrádzou,

v prospech: Pavel Müller a manželka Ing. Pavlína Müller Bobeková, Nad Hrádzou 561/1, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, porušenia zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom. Zákon ustanovuje najmenšie výmery do ktorých možno lesné pozemky drobiť (nad 5.000 m²). V záujme zamedzenia drobenia lesných pozemkov nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce možno pri prevode vlastníctva k nim postupovať len podľa zákona č. 180/1995 Z. z.

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 10

za - 9 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoška, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Mgr. Adrian Zima)

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

3. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ n e s c h v a ľ u j e

predaj pozemku C KN parc. č. 67/1 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13.622 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3977, v k.ú. Brehy, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

v prospech: elem BAU, s.r.o., Čierny lúh 1421/34, 968 01 Nová Baňa, IČO: 47 039 299,

z dôvodu, že sa jedná o pozemok vo vlastníctve mesta Nová Baňa v k.ú. Brehy a Komisia územného plánu, životného prostredia a majetku trvá na stanovisku, že mesto Nová Baňa nebude do doby majetkovoprávneho vysporiadania s obcou Brehy nakladať s nehnuteľným majetkom v katastrálnom území Brehy. Obec Brehy nepodpísala s mestom Nová Baňa Dohodu o názve, sídle orgánov, katastrálnej hranici a majetkovoprávnom vysporiadaní zo dňa 28. februára 1996.

Dôvodová správa

Firma elem BAU, s.r.o., požiadala mesto Nová Baňa o predaj pozemku C KN parc. č. 67/1 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13.622 m² nachádzajúceho sa v k.ú. Brehy, v časti obce Záhumnie na realizáciu investičného zámeru – výstavbu troch bytových domov. Komisia územného plánu, životného prostredia a majetku po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj uvedenej nehnuteľnosti z dôvodu, že sa jedná o pozemok vo vlastníctve mesta Nová Baňa v k.ú. Brehy a trvá na stanovisku, že mesto Nová Baňa nebude do doby majetkovoprávneho vysporiadania s obcou Brehy nakladať s nehnuteľným majetkom v katastrálnom území Brehy. Obec Brehy nepodpísala s mestom Nová Baňa Dohodu o názve, sídle orgánov, katastrálnej hranici a majetkovoprávnom vysporiadaní zo dňa 28. februára 1996.

Mgr.J.Havran – Chcel by som sa spýtať na toto stanovisko predsedu komisie, ktoré hovorí o tom, že pokiaľ nedôjde k vysporiadaniu nebudeme nakladať s nehnuteľným majetkom. Je tam aj nejaký termín alebo obmedzenie, keď nedôjde k vysporiadaniu alebo nebude záujem? Je to len pre tento čas alebo dočasne?

Ing.K.Tužinský – Zatiaľ ten termín tam nie je stanovený. Pán primátor zatiaľ je to v takom neutrálnom postoji, pretože pán starosta z Brehov nejaví záujem tieto veci riešiť. Pokiaľ sa dohodneme inak, že tieto veci začneme ako Mesto Nová Baňa riešiť, tak komisia bude v tomto nápomocná.

Mgr.J.Havran - Ja sa to pýtam preto, lebo tu už bolo viacero žiadostí a viacero dopytov, niekedy aj neoficiálnych na pozemky, ktorých sme my vlastníkami na liste vlastníctva a ľudia z okolia by chceli s nimi nakladať. To nie je len o tom, či tu chce niekto špekulatívne postaviť bytovku, alebo chce niečo dostať, ale sú tu aj reálne opodstatnené zámery, ktoré sú nerealizovateľné týmto patom, ktorý my nejakým spôsobom aj tolerujeme.

Ing.K.Tužinský - Dobre, beriem toto na vedomie, ale bol by som rád, keby sa aj ostatní páni poslanci vyjadrili k tejto téme, že pokiaľ komisia bude vydávať nejaké súhlasné stanovisko v súvislosti s vysporiadaním niektorých pozemkov, ktoré má Mesto Nová Baňa na Brehoch, či budú mať súhlasné stanovisko alebo pôjdeme od prípadu k prípadu.

Mgr.J.Havran - Chcel som poprosiť len o to, aby sme mali širší náhľad na vec, že by sme to generálne neodmietali a posudzovali tie požiadavky individuálne v súlade s obcou Brehy, aby sa tí občania nestali rukojemníkmi tohto stavu.

Ing.K.Tužinský - Beriem to na vedomie a oboznámim s tým aj ostatných členov komisie, ktorí nie sú v zastupiteľstve.

G.Galeta – Keď príde takáto požiadavka, bolo by dobré to rokovať aj so starostom obce Brehy.

D.Zigová - Ja som zoskenovala list a posielali sme mu ho na vedomie, túto žiadosť, že tam chcú postaviť bytovku. Takže pán starosta obce Brehy vedel o tejto žiadosti, ale nevyjadril sa k tomu.

Ing.K.Tužinský – Nevyjadril sa k tomu, ani nikto nekomunikoval s primátorom ani s komisiou. To vieš, však si členom komisie.

G.Galeta – Môže sa potom niekto prizvať na komisiu.

Ing.T.Palaj - Toto stanovisko, že pokiaľ nebude podpísaná dohoda, tak nebudeme pristupovať k predaju mestských pozemkov v katastri Brehov, to platí od rozdelenia od roku 1996, alebo v minulosti sa tie pozemky predávali?

Mgr.J.Havran – Toto je ťažká otázka, lebo neviem, či sú tu prítomní takí, čo si to budú pamätať. Ja si pamätám, že pozemky, ktoré sú v k. ú. Brehy a mali by byť verejnými, prípadne obecnými pozemkami, Mesto Nová Baňa prenajímalo za účelom výstavby niečoho. Určite tu boli také zmluvy, aj sa dávali nejaké súhlasy, len za mojej éry si nepamätám, či sa niečo predávalo alebo nie. Tento spor sa udial ešte dávno pred mojím nástupom. Túto otázku neviem dnes zodpovedať.

U z n e s e n i e č. 8/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj pozemku C KN parc. č. 67/1 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 13.622 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3977, v k. ú. Brehy, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

v prospech: elem BAU, s.r.o., Čierny lúh 1421/34, 968 01 Nová Baňa, IČO: 47 039 299,

z dôvodu, že sa jedná o pozemok vo vlastníctve mesta Nová Baňa v k. ú. Brehy a Komisia územného plánu, životného prostredia a majetku trvá na stanovisku, že mesto Nová Baňa nebude do doby majetkovoprávneho vysporiadania s obcou Brehy nakladať s nehnuteľným majetkom v katastrálnom území Brehy. Obec Brehy nepodpísala s mestom Nová Baňa Dohodu o názve, sídle orgánov, katastrálnej hranici a majetkovoprávnym vysporiadaní zo dňa 28. februára 1996.

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 10

za - 9 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 1 (Mgr. Adrian Zima)

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

4. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prenechania časti nehnuteľnosti do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časti pozemku E KN parc. č. 3941/5 – trvalé trávne porasty o výmere 1,6 ha v lokalite Ištvaníková pasienka – Pod Uhliskom, vedenú Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pre: Ing. Ján Stančík, rod. Stančík, trvalé bydlisko Viničná cesta 783, 968 01 Nová Baňa;

na dobu určitú - 10 rokov;

vo výške ročného nájomného 50,00 eur/ha/rok;

za účelom užívania pozemku ako pasienky;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku - záujem o udržiavanie pasienky o výmere cca 1,6 ha, nakoľko táto priamo susedí s pozemkami vo vlastníctve Ing. Jána Stančíka evidovanými na LV č. 8831. Pasienka je v súčasnosti dlhodobo neudržiavaná, postupne ju žiadateľ chce využívať aj na chov oviec.

D ô v o d o v á s p r á v a

Komisia ÚPŽPaM odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob a nájom predmetnej časti mestského pozemku o výmere 1,6 ha, žiadateľovi do dočasného nájmu na dobu určitú podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu uvedeného v návrhu na uznesenie.

M.Marko – Odvtedy, ako sme tam boli spolu pán primátor, tak už je to zmulčované. Tie náletové dreviny ešte nie sú zlikvidované, ale tráva je celá zmulčovaná, celá tá časť pasienky.

Mgr.J.Havran - Dnes som bol oslovený e-mailom od poslanca MsZ Mgr. Havrana a rovnako aj poslanci MsZ. V e-maily sa píše:

Vážený pán primátor Mgr. Ján Havran,

Nakoľko sa z dôvodu pracovného zaneprázdnenia a pracovnej služobnej cesty nemôžem zúčastniť riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa, naplánovaného na 25.1.2017 o 15.00 hod, dovoľujem si vás v súvislosti s predloženými materiálmi osloviť touto cestou.

Ako bod 5 programu rokovania mestského zastupiteľstva predkladáte materiál s názvom Majetkové veci. Po podrobnom preštudovaní všetkých materiálov a po konzultácii niektorých jeho bodov s kolegami v iných samosprávach (Petržalka, Košice) som dospel k zisteniu, že minimálne jeden bod uvedeného materiálu je predložený v rozpore so Zákonom o obecnom zriadení – zákon č. 369/1990 Zb. a rovnako tak v rozpore so Štatútom mesta Nová Baňa. Konkrétne ide o – návrh na uznesenie číslo 4, nájom časti nehnuteľnosti a to časti pozemku E KN parc. č. 3941/5 – trvalé trávne porasty o výmere 1,6 ha v lokalite Ištvánikova pasienka – Pod Uhliskom, vedenú Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa.

V súvislosti s týmto návrhom na uznesenie si vás dovoľujem upozorniť, že na to, že len bezprostredné susedstvo nehnuteľnosti s mestským pozemkom v žiadnom prípade nezakladá právo ani nárok na prednostný prenájom, či posudzovanie takejto žiadosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Aj z tohto dôvodu je formulácia, ktorú uvádzate v návrhu uznesenia k bodu číslo 4 v materiáli Majetkové veci, nesprávna a zavádzajúca, nakoľko v tomto prípade dôvodom predloženia uznesenia nie je majetkovoprávne vysporiadanie užívania pozemku, no štandardný prenájom časti majetku mesta s neprimerane veľkou plochou až 1,6 ha. Nehovoriac o tom, že v tomto prípade ide o jeho bezúčelové drobenie.

Pokiaľ žiadateľ má záujem okolité susediace pozemky - pasienky udržiavať na vlastné náklady, nepotrebuje k tomu nájomnú zmluvu a už vôbec nie osobitný zreteľ, stačí formálny súhlas mesta. Rovnako tak môže mesto Nová Baňa ako vlastníka pozemkov požiadať o ich udržiavanie takým spôsobom, aby si aj naďalej zachovali ráz pasienky, tak ako to vyplýva z územného plánu mesta.

V prípade, že sa jedná o lokalitu vhodnú a atraktívnu pre výstavbu nehnuteľností na rekreáciu, oddych alebo trvalé bývanie, je našou zákonnou povinnosťou o tejto skutočnosti informovať širokú verejnosť v našom meste a ponúknuť možnosť získať stavebný pozemok v transparentnej súťaži za trhovú cenu.

Dovolím si upozorniť aj na fakt, že mestský pozemok, lokalita Ištvánikova pasienka má rozlohu viac ako 5 ha a v prípade, že je táto lokalita zaujímavá ako miesto vhodné na poľnohospodársku činnosť, pasenie hospodárskych zvierat (samotný žiadateľ uvažuje, že by

v dotknutej lokalite v budúcnosti choval ovce), je namieste, aby sme pozemok ponúkli formou transparentnej verejnej súťaže s možnosťou štandardného komerčného prenájmu, zvlášť v situácii, keď v našom meste aktívne pôsobí niekoľko chovateľov oviec, či hovädzieho dobytká a vhodných pozemkov na takýto účel nikdy nie je dost.

A podľa mojich informácií už dnes existujú minimálne dvaja chovatelia, ktorí o túto lokalitu prejavili záujem a oslovili mesto s cieľom prenajať si dotknuté pozemky, udržiavať ich, platiť trhové nájomné a čo je tiež dôležité – platiť za ne daň z nehnuteľnosti.

Na záver si vás dovoľujem upozorniť, že schválenie takéhoto uznesenia by okrem porušenia zákona zakladalo do budúcnosti nebezpečný precedens, na základe ktorého by mohli všetci vlastníci nehnuteľností susediacich s pozemkami vo vlastníctve mesta žiadať o ich prenájom v akejkoľvek ploche a to formou osobitného zreteľa, teda bez transparentnej verejnej súťaže.

Aj preto Vám touto cestou odporúčam v záujme zachovania zákonného stavu dotknutý bod číslo 4 z rokovania mestského zastupiteľstva stiahnuť.

S pozdravom

Maroš Havran
poslanec mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa

Primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran ďalej uviedol, že tento list mu bol doručený dnes o 13.31 hod., to znamená, že nemal čas sa ním hlbšie zaoberať. Chcel by ale počuť názor predsedu komisie územného plánu, životného prostredia a správy majetku k tým výhradám, ktoré boli v e-maily prezentované.

Ing.K.Tužinský – komisia v rámci tohto bodu, ktorý je tu predložený v rámci mestského zastupiteľstva pristúpila na základe osobnej prehliadky a na základe stavu, v akom sa táto pasienka nachádza. Prečo len 1,6 ha? Je to z toho dôvodu, že veľká časť tejto pasienky je zarastená náletovými drevinami a na základe prístupu na túto pasienku komisia odporučila ten osobitný zreteľ resp. nájom pánovi Stančíkovi.

J.Búry - Pán Stančík to užíval už aj v minulosti?

Ing.K.Tužinský – V minulosti to nevyužíval oficiálne. Pokiaľ tam robil nejaké úpravy, mulčovanie, robil to na vlastné náklady, resp. bez toho, aby to mal oficiálne pridelené. Robil to z toho dôvodu, aby sa tie náletové dreviny nerozširovali ďalej na jeho pozemky.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ja som si ten e-mail stihla prečítať, aj som odpovedala pánovi poslancovi Havranovi, tak by som to tu zopakovala. V podstate nechápem, že prečo sa pozastavuje práve nad týmto prípadom, lebo osobitným zreteľom sme riešili veľa vecí, čo mohlo ísť súťažou aj v minulosti. Napr. aj 19.10.2016 sme schvalovali pre Farmu Boroš tiež nájom pasienok, takže v podstate to nebude niečo, čo by vytvorilo podľa mňa precedens. Tiež tam bola od niekoho pripomienka, že by aj to bolo protizákonné?

Mgr.J.Havran - Myslíte ako od koho?

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Nevie, od koho, keď tak tento prípad by mal byť nezákonný. Nemyslím si, že je nezákonný, lebo ten osobitný zreteľ, ako vieme z vlastnej skúsenosti je veľmi široký. Ja som za to, aby bola súťaž, ale ma prekvapuje, že práve pri tomto konkrétnom prípade sme sa nad tým pozastavili, niečo, čo sme už v minulosti takýmto spôsobom riešili.

Mgr.J.Havran - Je to dobré alebo zlé?

Ing.V.Valachovičová,Phd. - Je to pozitívne, že by sme prehodnotili tie predaje majetkov a ich spôsoby, len si to neviem vysvetliť.

Mgr.J.Havran - Ja som to nekoncepčnoval, zatiaľ k tomu nemám stanovisko, pretože to bolo neskoro podané. Považoval som za potrebné to prečítať, pokiaľ by to zastupiteľstvo schválilo, tak sa rozhodnem v zákonnej lehote. Čo sa týka užívania pasienok, v tomto meste bol dlhšie problém s užívaním, pretože v minulosti boli pasienky vo vyhovujúcom stave a boli udržiavané aj napriek tomu, že to bol komplikovaný terén. Prípadne boli ručne kosené a dali sa udržať. Teraz sú viaceré zanedbané a my sme zatlačili na to, aby boli prenajaté a boli vo vhodnom stave a pri niektorých boli zjednané nápravy. Existuje úloha a ja som ju s pánom konateľom mestských lesov prejednal, že by sme pasienky, ktoré nedokážeme takýmto spôsobom obhospodarovať, jednoducho zalesnili, zmenili ich charakter a vysadili tam les, pretože v určitých svahoch sa nedá kosiť mechanicky. Je úlohou mesta a rovnako aj súkromných vlastníkov, aby sa o svoj majetok starali. Rovnako to bolo aj s pasienkou na Šarvizi, na Fanadybe. Zvážime to, pretože ľudia nás vyzývajú, aby sme to dali do poriadku. My robíme ale aj veci, ktoré sú aj v intraviláne, nie len v extraviláne. Je to skutočne na zvážení, akým spôsobom s tým naložiť, lebo tu nám zostávajú ešte nejaké kusy majetku, čo potom s nimi ďalej?

J.Búry - Bola tam poznámka, že tam je aj iný záujem? Máme oficiálne záujem aj od druhých ľudí o tú lokalitu?

Mgr.J.Havran - V minulosti sme dostali list, kde nás súkromne hospodáriaci roľník požadoval, aby sme mu prenajali určité pasienky a táto bola medzi nimi. Dal nám oficiálnu ponuku, že chce byť nájomcom tej pasienky.

J.Búry - Takže je ešte ďalšia ponuka?

Mgr.J.Havran - Ja viem minimálne o tejto jednej, tá druhá mi nie je známa.

J.Búry - Zatiaľ schvaľujeme len spôsob? Nebudeme hneď schvaľovať aj nájom?

D.Zigová - Tu sa schvaľuje spôsob aj s nájmom, lebo to je nájom, to nie je predaj.

M.Marko - Chcel by som povedať, že ten úsek nad pánom Stančíkom je tak neprístupný terén a už je tak zarastený, že tam by bolo naozaj vhodné spraviť to, čo povedal pán primátor, zmeniť to na lesný porast. Keby to aj chcel niekto vypásať, nemyslím si, že by to ešte bolo možné. Prístup je tam cez hornú lúku, ktorá je v súkromnom vlastníctve a celý ten vyšrafovaný zvyšok vyznačený na mapke, si chcel prenajať pán Stančík. To len k tomu drobeniu. Ten e-mail, čo si dnes dostal, to isté sme dnes schvaľovali v prvom bode pánovi Prôčkovi. Tiež sme mu nedávali celú parcelu, dávali sme mu len časť, o ktorú žiadal. Myslím si, že je to dosť porovnateľné. To, že sa to zdá pánovi poslancovi čudné, škoda, že tu nie je, má ale pracovné povinnosti, mohol nám to vysvetliť. Mohli sme to lepšie rozdebatovať.

Uznesenie č. 9/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania časti nehnuteľnosti do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom časti nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časti pozemku E KN parc. č. 3941/5 – trvalé trávne porasty o výmere 1,6 ha v lokalite Ištvániková pasienka – Pod Uhliskom, vedenú Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pre: Ing. Ján Stančík, rod. Stančík, trvalé bydlisko Viničná cesta 783, 968 01 Nová Baňa;

na dobu určitú - 10 rokov;

vo výške ročného nájomného 50,00 eur/ha/rok;

za účelom užívania pozemku ako pasienky;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania užívania pozemku - záujem o udržiavanie pasienky o výmere cca 1,6 ha, nakoľko táto priamo susedí s pozemkami vo vlastníctve Ing. Jána Stančíka evidovanými na LV č. 8831. Pasienka je v súčasnosti dlhodobo neudržiavaná, postupne ju žiadateľ chce využívať aj na chov oviec.

Hlasovanie č. 13:

prítomní - 10

za - 9 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

5. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. priamym predajom:

- pozemok C KN parc. č. 2090/6 – trvalé trávne porasty o výmere 2.423 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Hrabiny;

Dôvodová správa

Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa sa predkladá na schválenie predaj mestského pozemku nachádzajúceho sa v lokalite Hrabiny spôsobom priameho predaja. Mesto predkladá svoj zámer na základe záujmu o kúpu pozemku zo strany vlastníka susednej nehnuteľnosti. Komisia ÚPŽPaM na základe žiadosti o kúpu pozemku odporúča mestskému zastupiteľstvu schválenie zámeru mesta Nová Baňa previesť pozemok za účelom využitia pozemku ako záhrada podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov priamym predajom, v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku.

Mgr.J.Havran - Chcel by som sa spýtať pána predsedu komisie – v minulosti bol o tento pozemok záujem za účelom výstavby RD. Chcem sa spýtať, či ten záujem trvá, alebo to je už len za účelom trvalo trávnatého porastu, pretože pokiaľ sú to RD, tak zvykneme postupovať iným spôsobom, pretože toto bude definitívny predaj. Nepristupujeme k tomu, ako k stavebnej parcele, ale ako k TTP.

D.Zigová – On mal záujem, ale keď sme to preverovali cez územný plán, na tomto pozemku nie je výstavba povolená. V rámci územného plánu tam nie je povolená výstavba a preto sa to odpredáva ako záhrada. Tento žiadateľ, ktorý o kúpu žiadal už mal v minulosti s mestom uzatvorenú zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, vtedy tam bola výstavba nejakým spôsobom povolená, ale od zmluvy odstúpil.

N.Pinková - Chcem sa opýtať, či k tým zadným pozemkom je aj iný prístup, aby sa nestalo, že sa potom niekto nedostane na tie zadné pozemky? My sme tam už jeden problém mali.

D.Zigová - Tam je céčkový pozemok a musel by sa zamerať, lebo tam v spodnej časti tohto pozemku je aj autobusová zastávka. Prístup sa tam ale nezahatí nikomu.

J.Búry - Ten predchádzajúci záujemca sa odsťahoval a stratil o pozemok záujem. Pokiaľ viem, títo žiadatelia to nechcú na stavbu, chcú to používať len ako lúku, aby im nezanášalo aj do ich pozemkov. Myslím, že stavať tam teraz momentálne neplánujú.

U z n e s e n i e č.10/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. priamym predajom:

- pozemok C KN parc. č. 2090/6 – trvalé trávne porasty o výmere 2.423 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Hrabiny;

Hlasovanie č. 14:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoška, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

6. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 1689/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 6.714 m², v rozsahu cca 100 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita Tajch,

v prospech:

Mgr. Ľubica Hollá, rod. Hollá, Nad Ostrovom 3, 841 04 Bratislava;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku na ktorom plánuje žiadateľka vybudovať bezbariérové toalety pre telesne postihnutých hostí penziónu Tajch a taktiež na statické zaistenie svahu.

Dôvodová správa

Žiadateľka p. Mgr. Hollá predložila mestu Nová Baňa žiadosť o kúpu časti mestského pozemku v lokalite Tajch za účelom využitia pozemku na vybudovanie bezbariérových toaliet pre telesne postihnutých hostí penziónu Tajch a taktiež na statické zaistenie svahu. Komisia ÚPŽPaM žiadosť prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná.

Ing.T.Palaj – Nemá pani Holá náhodou záujem odkúpiť to prípadne až po tú cestu, aby sa to tam zbytočne nekúskovalo?

D.Zigová – Nemá záujem.

U z n e s e n i e č. 11/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 1689/11 – ostatné plochy o celkovej výmere 6.714 m², v rozsahu cca 100 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita Tajch,

v prospech:

Mgr. Ľubica Hollá, rod. Hollá, Nad Ostrovom 3, 841 04 Bratislava;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku na ktorom plánuje žiadateľka vybudovať bezbariérové toalety pre telesne postihnutých hostí penziónu Tajch a taktiež na statické zaistenie svahu.

Hlasovanie č. 15:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

7. N á v r h n a u z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- pozemok C KN parc. č. 1650/8 – trvalé trávne porasty o výmere 57 m² a pozemok C KN parc. č. 1650/7 – trvalé trávne porasty o výmere 39 m², vedené Okresným úradom

Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita Kňazove lúky.

v prospech:

Július Pittner ml., rod. Pittner, Sadovnícka cesta 665, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov, ktoré plánuje žiadateľ využívať ako prístup k stavebnému pozemku.

Dôvodová správa

Žiadateľ p. Pittner predložil mestu Nová Baňa žiadosť o kúpu dvoch mestských pozemkov v celkovej výmere 96 m² v lokalite Kňazove lúky z dôvodu vybudovania prístupu k stavebnému pozemku. Komisia ÚPŽPaM žiadosť prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

Uznesenie č.12/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- pozemok C KN parc. č. 1650/8 – trvalé trávne porasty o výmere 57 m² a pozemok C KN parc. č. 1650/7 – trvalé trávne porasty o výmere 39 m², vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, lokalita Kňazove lúky.

v prospech:

Július Pittner ml., rod. Pittner, Sadovnícka cesta 665, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemkov, ktoré plánuje žiadateľ využívať ako prístup k stavebnému pozemku.

Hlasovanie č. 16:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

8. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemky vytvorené z E KN parc. č. 3931/107 – lesný pozemok o výmere 169 m²

- C KN parc. č. 6019/2 – záhrada o výmere 285 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 58 m²,

- C KN parc. č. 6018/3 – zastavaná plocha o výmere 15 m² vytvorený dielom „4“ o výmere 15 m²,

- C KN parc. č. 6018/1 – zastavaná plocha o výmere 230 m² vytvorený dielom „5“ o výmere 58 m²,

- C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „6“ o výmere 38 m²,

vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 3937/11 – trvalý trávny porast o výmere 585 m²

- C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „7“ o výmere 89 m²,

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 5279 – ostatná plocha o výmere 570 m²

- C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „8“ o výmere 28 m², vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 3935 – trvalý trávny porast o výmere 607 m²

- C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „9“ o výmere 87 m², vedený Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 5350/3 – vodná plocha o výmere 325 m²

C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „10“ o výmere 39 m², vedený Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-176/16, vypracovaným dňa 8.11.2016, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 22.11.2016, pod číslom 424/16;

v prospech:

Michal Mišura a manželka Anna Mišurová, ul. Fraňa Kráľa 866/35, 966 81 Žarnovica;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemkov, ktoré sú oplotené už predchádzajúcimi vlastníckmi a nachádza sa na nich hospodárska budova.

Žiadatelia sa domnievali, že uvedené pozemky sú v ich vlastníctve, nakoľko ich udržujú a platia mestu Nová Baňa daň z nehnuteľnosti;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 3,45 eur/m², čo za výmeru 412 m², predstavuje čiastku 1.421,40 eur, zaokrúhlene 1.420,00 eur (slovom: Jedentisícštyristodvadsať eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 130,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 75/2016 dňa 19.10.2016 spôsob predaja časti mestských pozemkov, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 264/2016 určená všeobecná hodnota pozemkov. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod časti pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľov.

J.Búry – On za to platí daň?

D.Zigová – Áno, platí za to daň, preverovali sme to. Mali to oplotené, od niekoho to kúpili a prišli na to až pri zameriavaní.

Mgr.J.Havran - Niekoľko im predal niečo, čoho nebol vlastníkom.

J.Psotka - Chcel som sa spýtať, či by sa mu nedala dať úľava, keď toľké roky platil za ten pozemok, z tej sumy 3,45 eur za m²?

Mgr.J.Havran - Tú úľavu nám zaplatí ten, čo nebol vlastníkom, alebo ako ste to mysleli?

J.Psotka - To neviem, ako to tam bolo vtedy rozdelené, lebo tento pán Mišura to už užíva asi 15 rokov.

Mgr.J.Havran - Len to, čo kupoval od vlastníka si mal zistiť na katastri nehnuteľností, zrejme tá osoba, ktorá mu to predávala ho podviedla, alebo ho uviedla do omylu, že je vlastníkom. On to v tom domnení kúpil a platil za to. Tá daň z nehnuteľností je preto, lebo ju užíva.

J.Psotka - Len sa pýtam, či by sa to nedalo?

Mgr.J.Havran - Daň sa určite dá, len či je to opodstatnené. Ak ste chceli navrhnúť nižšiu cenu, musíte dať návrh.

U z n e s e n i e č. 13/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemky vytvorené z E KN parc. č. 3931/107 – lesný pozemok o výmere 169 m²

- C KN parc. č. 6019/2 – záhrada o výmere 285 m² vytvorený dielom „3“ o výmere 58 m²,

- C KN parc. č. 6018/3 – zastavaná plocha o výmere 15 m² vytvorený dielom „4“ o výmere 15 m²,

- C KN parc. č. 6018/1 – zastavaná plocha o výmere 230 m² vytvorený dielom „5“ o výmere 58 m²,

- C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „6“ o výmere 38 m²,

vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 3937/11 – trvalý trávny porast o výmere 585 m²

- C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „7“ o výmere 89 m²,

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 5279 – ostatná plocha o výmere 570 m²

- C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „8“ o výmere 28 m², vedených Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 3935 – trvalý trávny porast o výmere 607 m²

- C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „9“ o výmere 87 m², vedený Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa;

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 5350/3 – vodná plocha o výmere 325 m²

C KN parc. č. 6020 – záhrada o výmere 281 m² vytvorený dielom „10“ o výmere 39 m², vedený Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym, na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa geometrickým plánom č. 10935479-176/16, vypracovaným dňa 8.11.2016, geodetom Viliamom Struhárom, Bernoláková 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 22.11.2016, pod číslom 424/16;

v prospech:

Michal Mišura a manželka Anna Mišurová, ul. Fraňa Kráľa 866/35, 966 81 Žarnovica;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemkov, ktoré sú oplotené už predchádzajúcimi vlastníckmi a nachádza sa na nich hospodárska budova. Žiadatelia sa domnievali, že uvedené pozemky sú v ich vlastníctve, nakoľko ich udržujú a platia mestu Nová Baňa daň z nehnuteľnosti;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemkov po 3,45 eur/m², čo za výmeru 412 m², predstavuje čiastku 1.421,40 eur, zaokrúhlene 1.420,00 eur (slovom: Jedentisícštyristodvadsať eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemkov vo výške 130,00 eur.

Hlasovanie č. 17:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

6. Pridelenie finančných dotácií z rozpočtu mesta na rok 2017

Predkladateľkou bodu je Ing. Viktória Valachovičová, PhD. poslankyňa MsZ a predsedníčka komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu a spracovateľkou bodu je Dagmar Lachká, zapisovateľka komisie a referentka na OKI Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Podľa VZN č. 7/2011 o dotáciách sa k nám na komisiu dostalo 24 žiadostí. Rozhodovali sme o žiadostiach v oblasti kultúry, kde sme obdržali 9 žiadostí, z ktorých boli 3 z hodnotenia vylúčené, pretože nespĺňali toto VZN. V oblasti športu sa jednalo o 15 žiadostí. Dnes na MsZ je predkladaných 5 návrhov, pretože len v 5 prípadoch komisia navrhuje pre športové kluby prideliť vyššiu sumu ako je 1660 eur. Chcela by som poďakovať poslancom, že v rámci rozpočtu schválili navýšenie na 45 tis. eur na dotácie pre oblasť športu, pretože tým prejavili svoj záujem podporiť rozvoj športu v Novej Bani a zároveň aj komisii uľahčili trochu prácu. Tento rok, na rozdiel od roku 2016, keď spoločne žiadalo spolu 20 žiadateľov v oblasti športu o 61 630 eur, pre rok 2017 sme mali len 15 žiadostí v spoločnej sume 51 883 eur. Z toho týchto 5 žiadostí, o ktorých budeme dnes rozhodovať, zo sumy 45 tis. eur sme im pridelili 85 % sumy. Jedná sa o kluby, ktoré sú najväčšie a dosahujú úspechy na úrovni Slovenska, ale aj medzinárodné úspechy. Zvažovali sme prácu s deťmi a mládežou, masovosť a popularitu daného športu a spoluprácu s mestom pri rôznych podujatiach, ako sú ochotné zapojiť sa do verejných akcií. Ďalej intenzitu tréningovej a súťažnej činnosti, úspešnosť v súťažiach, ale dali sme priestor aj novovzniknutým klubom, alebo klubom, ktoré pôsobia druhý alebo tretí rok a majú nové nápady.

Prvý návrh na uznesenie, kde navrhujeme pre Stolnotenisový klub Nová Baňa, ktorý požadoval dotáciu vo výške 4 tis. eur, prideliť sumu 3950 eur. Klub má 36 členov, takže tá členská základňa sa nepribližuje ku Karate alebo MFK Nová Baňa, ale úspechy majú výborné. Spomeniem aj Elišku Štullerovú a pána Jozefa Antala, ktorých som dnes chcela navrhnúť na udelenie ceny mesta v oblasti športu, pretože pán Antal vlani ukončil svoju trénerskú činnosť v rámci klubu po 17 ročnej činnosti, preto si myslím, že by si bol túto cenu zaslúžil. Eliške Štullerovej sa v júni podarilo získať titul Majsterky Slovenska najmladšieho žiactva v dvojhre a spomeniem aj Emu Müllerovú, ktorá spolu s Eliškou Štullerovou rovnako získala tento titul. Eliška Štullerová je v slovenskom rebríčku mladších žiačok na štvrtom

mieste a je zaradená do širšieho výberu reprezentácie Slovenska cadetiek. Myslím si to, že prejavíme podporu týmto klubom, že im bude poskytnutá dotácia z mesta bude prejavom, že podporujeme tieto aktivity, vďačíme za túto reprezentáciu. Bolo by ma určite potešilo, keby dostali aj listinu, na základe ceny, ale momentálne rozhodujeme o udelení dotácii v sume 3.950 eur.

Dôvodová správa

Stolnotenisový klub Nová Baňa požiadal v súlade so znením VZN č. 7/2011 o poskytovaní dotácií o dotáciu na rok 2017 vo výške 4.000 EUR. Komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu na svojom zasadnutí dňa 11.01.2017 žiadosť prehodnotila a odporučila schváliť dotáciu vo výške 3.950 EUR na financovanie výdavkov spojených s výchovou talentovanej mládeže (úhrada energií, vody, trénera, oprava a údržba športovej haly a zariadenia, nákup športového materiálu), cestovné náklady a štartovné na dlhodobé súťaže (jednotlivci, družstvá) v kraji a v SR, (Slovenský pohár mládeže, Majstrovstvá SR, regionálne bodovacie turnaje, Majstrovstvá kraja).

Dotácia im bude poskytnutá v dvoch splátkach s termínmi zúčtovania do 30.06.2017 a do 30.11.2017.

Keďže čiastka je vyššia ako 1.660 EUR je pre jej poskytnutie potrebný súhlas MsZ.

U z n e s e n i e č. 14/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

poskytnutie dotácie pre Stolnotenisový klub Nová Baňa, občianske združenie vo výške **3.950 eur** na financovanie výdavkov spojených s výchovou talentovanej mládeže (úhrada energií, vody, trénera, oprava a údržba športovej haly a zariadenia, nákup športového materiálu), cestovné náklady a štartovné na dlhodobé súťaže (jednotlivci, družstvá) v kraji a v SR, (Slovenský pohár mládeže, Majstrovstvá SR, regionálne bodovacie turnaje, Majstrovstvá kraja).

Hlasovanie č. 18:

prítomní - 10

za - 9 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Natália Pinková)

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ďalším klubom so sumou navrhovanou komisiou nad 1660 eur je SKI TEAM Nová Baňa, občianske združenie, ktorý požiadali o dotácii v sume 3 tis. eur. Majú 63 členov a požadovali ju na účel zabezpečenie tréningových jednotiek, náklady na Oblastnú lyžiarsku ligu, preteky organizované SLA, Majstrovská Slovenska, verejné preteky v Ski centrum Čertovica, Donovaly, na organizáciu celoslovenských lyžiarskych pretekov v slalome a obrovskom slalome na Drozdove. Tieto preteky boli práve teraz v sobotu, kde

požadovali na cestovné, vecné ceny, občerstvenie, nákup športových pomôcok, skipasy, prenájom športovísk a cestovné a štartovné. Komisia im navrhuje prideliť dotáciu vo výške 2850 eur.

Dôvodová správa

SKI TEAM Nová Baňa požiadal v súlade so znením VZN č. 7/2011 o poskytovaní dotácií o dotáciu na rok 2017 vo výške 3.000 EUR. Komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu na svojom zasadnutí dňa 11.01.2017 žiadosť prehodnotila a odporučila schváliť dotáciu vo výške 2.850 EUR na zabezpečenie tréningových jednotiek, náklady na Oblastnú lyžiarsku ligu, preteky organizované SLA – Slovenský pohár predžiakov a žiakov, Majstrovská SR žiakov, verejné preteky v Ski Centrum Čertovica, Donovaly, organizáciu celoslovenských lyžiarskych pretekov v slalome a obrovskom slalome v stredisku SKI Centrum Drozdovo – cestovné, doprava autobusom, štartovné, vecné ceny, medaile, občerstvenie (sladkosti a nealko), nákup športových pomôcok, skipasy, prenájom športovísk.

Dotácia im bude poskytnutá v dvoch splátkach s termínmi zúčtovania do 30.06.2017 a do 30.11.2017.

Keďže čiastka je vyššia ako 1.660 EUR je pre jej poskytnutie potrebný súhlas MsZ.

U z n e s e n i e č. 15/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

poskytnutie dotácie pre SKI TEAM Nová Baňa, občianske združenie vo výške **2.850 eur** na zabezpečenie tréningových jednotiek, náklady na Oblastnú lyžiarsku ligu, preteky organizované SLA – Slovenský pohár predžiakov a žiakov, Majstrovská SR žiakov, verejné preteky v Ski Centrum Čertovica, Donovaly, organizáciu celoslovenských lyžiarskych pretekov v slalome a obrovskom slalome v stredisku SKI Centrum Drozdovo – cestovné, doprava autobusom, štartovné, vecné ceny, medaile, občerstvenie (sladkosti a nealko), nákup športových pomôcok, skipasy, prenájom športovísk.

Hlasovanie č. 19:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Ing.V.Valachovičová,PhD. – V ďalšom návrhu navrhujeme pre Športový klub KARATE, občianske združenie poskytnúť dotáciu vo výške 7.450 eur na materiálno-technické zabezpečenie, štartovné, cestovné, ubytovanie, sústredenia, športové oblečenie a odmeny trénerov mládežníckych družstiev. Požadovaná suma bola 10.500 eur a majú 73 členov.

Dôvodová správa

Športový klub KARATE Nová Baňa požiadal v súlade so znením VZN č. 7/2011 o poskytovaní dotácií o dotáciu na rok 2017 vo výške 10.500 EUR. Komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu na svojom zasadnutí dňa 11.01.2017 žiadosť prehodnotila a odporučila schváliť dotáciu vo výške 7.450 EUR na materiálno-technické zabezpečenie činnosti klubu, štartovné, cestovné, občerstvenie (nealko, sladkosti), ubytovanie, sústredenia, športové oblečenie s označením mesta Nová Baňa, odmeny trénerov mládežníckych družstiev.

Dotácia im bude poskytnutá v dvoch splátkach s termínmi zúčtovania do 30.06.2017 a do 30.11.2017.

Keďže čiastka je vyššia ako 1.660 EUR je pre jej poskytnutie potrebný súhlas MsZ.

U z n e s e n i e č.16/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

poskytnutie dotácie pre Športový klub KARATE Nová Baňa, občianske združenie vo výške **7.450 eur** na materiálno-technické zabezpečenie činnosti klubu, štartovné, cestovné, občerstvenie (nealko, sladkosti), ubytovanie, sústredenia, športové oblečenie s označením mesta Nová Baňa, odmeny trénerov mládežníckych družstiev.

Hlasovanie č. 20:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ďalším klubom je Mestský futbalový klub Nová Baňa, občianske združenie, ktorý požiadal na rok 2017 dotáciu vo výške 20 tis. eur. Klub má 220 členov a aj vo výročnej správe bolo vidno, že najmä tých najmenších dobre podchytili, myslím, že majú 49 nových registrácií. Navrhujeme im prideliť 19.200 eur na zabezpečenie aktívneho rozvoja športovej činnosti detí, žiakov, mládeže chlapcov aj dievčat, konkrétne na financovanie nákladov na prepravu na športovú činnosť, príspevky na činnosť licenčných trénerov, nákup športového materiálu a výstroje, jednorazové prenájmy športovísk k činnosti a náklady na rozhodcov zápasov, športové poplatky činností riadiaceho futbalového orgánu v rámci systému „ISSF“.

Dôvodová správa

Mestský futbalový klub Nová Baňa, občianske združenie požiadal v súlade so znením VZN č. 7/2011 o poskytovaní dotácií o dotáciu na rok 2017 vo výške 20.000 EUR. Komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu na svojom zasadnutí dňa 11.01.2017 žiadosť prehodnotila a odporučila schváliť dotáciu vo výške 19.200 EUR na zabezpečenie aktívneho rozvoja športovej činnosti detí, žiakov, mládeže – chlapcov aj dievčat, realizovanej v rámci futbalového klubu, konkrétne na financovanie nákladov na prepravu na športovú činnosť, náklady na príspevky na činnosť licenčných trénerov mládežníckych družstiev, nákup športového materiálu a výstroje, jednorazové prenájmy športovísk k činnosti a náklady na rozhodcov zápasov mládežníckych družstiev a náklady na športové poplatky činností riadiaceho futbalového orgánu v rámci elektronického systému slovenského futbalu „ISSF“, fakturované zbernými mesačnými faktúrami zo strany SFZ v Bratislave. Dotácia im bude poskytnutá v dvoch splátkach s termínmi zúčtovania do 30.06.2017 a do 30.11.2017. Keďže čiastka je vyššia ako 1.660 EUR je pre jej poskytnutie potrebný súhlas MsZ.

Uznesenie č.17/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

poskytnutie dotácie pre Mestský futbalový klub Nová Baňa, občianske združenie vo výške **19.200 eur** na zabezpečenie aktívneho rozvoja športovej činnosti detí, žiakov, mládeže – chlapcov aj dievčat, realizovanej v rámci futbalového klubu, konkrétne na financovanie nákladov na prepravu na športovú činnosť, náklady na príspevky na činnosť licenčných trénerov mládežníckych družstiev, nákup športového materiálu a výstroje, jednorazové prenájmy športovísk k činnosti a náklady na rozhodcov zápasov mládežníckych družstiev a náklady na športové poplatky činností riadiaceho futbalového orgánu v rámci elektronického systému slovenského futbalu „ISSF“, fakturované zbernými mesačnými faktúrami zo strany SFZ v Bratislave.

Hlasovanie č. 21:

prítomní - 10

za - 10 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Posledným návrhom je pridelenie dotácie pre Tanečno – športový klub TIFFANY Nová Baňa, občianske združenie. Tiež pred samotným návrhom na poskytnutie dotácie by som chcela informovať, že práve manželov Drahomíru a Petra Pšenákovcov som chcela navrhnúť tiež na udelenie ceny mesta v oblasti športu za ich

významné výsledky v roku 2016, ako bola reprezentácia mesta na Majstrovstvách Slovenska, kde skončili v rôznych kategóriách, či už sa jednalo o latinsko-americké, štandardné tance, majstrovstvá v 10-tich tancoch na prvom, druhom a treťom mieste. Ďalej reprezentovali Slovensko aj Mesto Nová Baňa na Majstrovstvách Európy v rámci družstiev, kde získali 3.miesto a dňa 9. 10. 2016 v americkom Bostone si vybojovali 6. miesto v 10-tich tancoch z 23 párov z celého sveta. Čo sa týka dotácie určite si myslím, že aj tie úspechy komisia pri hodnotení zohľadnila a rozhodla sa z požadovanej sumy 6 tis. eur prideliť dotáciu v sume 4900 eur. Konkrétne na štartovné, cestovné, licenčné a členské poplatky, ubytovanie, sústredenie, látky a materiál na zdobenie kostýmov, náklady na externého trénera mládeže, prenájmy športovísk, materiálno-technické zabezpečenie činnosti klubu. Klub má v súčasnosti 70 členov.

Dôvodová správa

Tanečno-športový klub TIFFANY Nová Baňa požiadal v súlade so znením VZN č. 7/2011 o poskytovaní dotácií o dotáciu na rok 2017 vo výške 6.000 EUR. Komisia kultúry, vzdelávania, mládeže a športu na svojom zasadnutí dňa 11.01.2017 žiadosť prehodnotila a odporučila schváliť dotáciu vo výške 4.900 EUR na štartovné, cestovné, licenčné a členské poplatky, ubytovanie, sústredenie, látky, materiál na zdobenie kostýmov, náklady na externého trénera mládeže, prenájmy športovísk k činnosti, materiálno-technické zabezpečenie činnosti klubu (CD prehrávač, reproduktory...), medaile, diplomy, plagáty, vecné ceny, propagačný materiál, klubové tričká, klubové športové súpravy.

Dotácia im bude poskytnutá v dvoch splátkach s termínmi zúčtovania do 30.06.2017 a do 30.11.2017. Keďže čiastka je vyššia ako 1.660 EUR je pre jej poskytnutie potrebný súhlas MsZ.

N.Pinková - Chcela by som dať v tomto prípade návrh na zmenu sumy pre Tanečno – športový klub TIFFANY. Vytiahla som si uznesenie z komisie kultúry, vzdelávania, mládeže a športu č. 1/2017, kde sú rozpísané pridelené sumy aj tým klubom, ktoré my neschvaľujeme, pretože prináležia schváleniu pána primátora a chcela by som, aby bolo zobrahané MIŠI MOTO – Miroslav Šipikal v 300 eur a boli pridané Tanečnému klubu TIFFANY. MIŠI Moto je jeden člen, je to druh športu, je to druh športu ktorý má len on sám a žiadal 2 tis. eur a bolo mu pridelených 1300 eur. Myslím si, prideliť mu polovicu a ostatné si musí pokryť sám. Ďakujem.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ak by som mohla reagovať, tak by som chcela rovnako aj Adama Šipikala vyzdvihnúť za reprezentáciu, samozrejme symbol mesta majú na aute, ktoré používajú na prepravu k pretekom. V minulom roku sa mu tiež veľmi darilo. Má plán súťaží pre rok 2017, ktorý nám predložil a bude to určite veľmi finančne nákladné. Adam Šipikal dosiahol 2. miesto na Majstrovstvách Európy vo Francúzsku v pitbike súťaži a takisto sa mu veľmi dobre darilo aj v súťaži Pitbike Moravia Cup.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu na uznesenie poslankyne MsZ Natálie Pinkovej:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

poskytnutie dotácie pre Tanečno-športový klub TIFFANY Nová Baňa, občianske združenie, vo výške **5.200 eur** na štartovné, cestovné, licenčné a členské poplatky, ubytovanie, sústredenie, látky, materiál na zdobenie kostýmov, náklady na externého trénera mládeže, prenájmy športovísk k činnosti, materiálno-technické zabezpečenie činnosti klubu (CD prehrávač, reproduktory...), medaile, diplomy, plagáty, vecné ceny, propagačný materiál, klubové tričká, klubové športové súpravy.

Hlasovanie č. 22:

prítomní - 10

za - 5 (Gregor Galeta, Maroš Marko, Natália Pinková, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský)

proti - 2 (Ing. Tomáš Palaj, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa - 3 (Juraj Búry, Ing. Zdenko Král, Mgr. Adrian Zima)

nehlasoval – 0 – *návrh na uznesenie nebol prijatý*

Uznesenie č.18/2017

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

poskytnutie dotácie pre Tanečno-športový klub TIFFANY Nová Baňa, občianske združenie, vo výške **4.900 eur** na štartovné, cestovné, licenčné a členské poplatky, ubytovanie, sústredenie, látky, materiál na zdobenie kostýmov, náklady na externého trénera mládeže, prenájmy športovísk k činnosti, materiálno-technické zabezpečenie činnosti klubu (CD prehrávač, reproduktory...), medaile, diplomy, plagáty, vecné ceny, propagačný materiál, klubové tričká, klubové športové súpravy.

Hlasovanie č. 23:

prítomní - 9

za - 7 (Juraj Búry, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Natália Pinková)

zdržal sa - 1 (Ing. Karol Tužinský)

nehlasoval - 1 (Maroš Marko) – *uznesenie bolo prijaté*

7. Požiadavky občanov a porušenie zákona

J.Psočka – V septembri 2015 som podal písomnú žiadosť na požiadavky obyvateľov Bukovina, Stará Huta a Chotár a zatiaľ mi nebola doručená odpoveď, čo si myslím je proti zákonu, nebolo to prejednané ani na zastupiteľstve, ani na nejakej komisii. Žiadalo sa o opravu školy na Bukovine, natretie zábradlia vedľa hlavnej cesty, v Starej Hute sa jednalo o vytvorenie parkoviska pre návštevníkov Starohutského vodopádu a vyčistenie priestoru pod

vodopádom, ako to bolo voľakedy, že sa tam dalo aj kúpať a boli tam pstruhy, teraz je to všetko zanesené skalami od povodne v roku 1968 sa o to nikto nestará. Na Chotári vytvorit' 2 pouličné svetlá, ktoré sa dajú natiahnuť po el. stĺpoch, akurát 1 stĺp tam treba dosadiť. Za ďalšie bolo porušenie zákona na moju žiadosť, ktorú som poslal 11.10.2016 a odpoveď mi prišla 23.11.2016, čo je po 30 dňoch. Keď ste už zmeškali 30-dňovú splatnú dobu, mali ste ma upozorniť a predĺžiť to na 60 dní, čo ste nedodrжали, čiže moja žiadosť je platná. V tej žiadosti bolo ešte napísané od pána primátora, že si mám pýtať peniaze u pána riaditeľa Bakoša, čo nie je možné, keď na to nedostal peniaze. Takáto odpoveď sa nepíše, je tu uvedené, aby som sa so žiadosťou obrátil na Technické služby mesta Nová Baňa. Takéto niečo sa môže napísať deťom, toto nie je pre mňa odpoveď, čiže týmto pádom moja žiadosť je platná. Na predošlej schôdzi v novembri som predložil poslancom žiadosť a povedalo sa, že sa to bude schvaľovať na ďalšej schôdzi. Som zvedavý, čo mi na to odpoviete.

Mgr.J.Havran – Na toto je ťažko Vám aj niečo povedať. Keď ste sa chodili kúpať na Starohutský vodopád, vtedy tam značka nebola, ale keď si dnes pozriete, dnes tam značka je.

J.Psotka - Chodia tam návštevníci aj z inokadiaľ, nemajú tam kde parkovať, je tam rampa pri vstupe do lesa. Tú rampu treba dať o 50 m vyššie, val čo je medzi cestou do hory a hlavnou cestou zrovnať a parkovisko je hotové. Ľudia parkujú pred domami, kde sa na to hnevajú.

Mgr.J.Havran – Hneď niekoľko zádrhelov ste povedali v tomto návrhu. Za prvé, predpokladám, že chcete robiť parkovisko na lesnom pozemku.

J.Psotka - Je to lesný pozemok.

Mgr.J.Havran - Tak to nie je až také jednoduché. Po druhé to parkovisko by sa patrilo aj v zime udržiavať, pretože aj v zime sa chodí na vodopád. Ten znak Slovenskej republiky znamená, že to je chránená prírodná pamiatka, to znamená, že tam sa nevysekne ani lieska. Takýchto nápadov už bolo, len nás usmernili. Žiadne také, že chcem výhľad na vodopád, tak by sme mohli pustiť tieto stromy a trochu tu uhádzať kamene. To tak nefunguje.

J.Psotka - Netreba vyrúbať žiadne stromy, akurát pod padajúcou vodou, ako bolo voľakedy vybágrovať tie kamene.

Mgr.J.Havran - Ani bágrovať sa tam nemôže.

J.Psotka - A voľakedy mohlo byť.

Mgr.J.Havran - To je pravda.

J.Psotka - Tak, keď nie upraviť, to parkovisko by tam patrilo spraviť.

Mgr.J.Havran - S týmto nie som úplne stotožnený a nemyslím si, že by malo stáť v lese. Myslím si, že by mohlo vzniknúť na inom priestore a ľudia by prešli peši do toho priestranstva.

J.Psotka - Inde nevidím priestor.

Mgr.J.Havran - Existujú tam riešenia, ale určite nie tie, ktoré ste tu dnes spomenuli. V tom liste som Vám napísal, len vy tu dávate dohromady dve odpovede. V tom, v ktorom som Vám

odpisoval na Vašu požiadavku som napísal, keď si pozriete zákon, tak budete vedieť, že poslanec je oprávnený podávať návrhy. Je na Vás, aby ste tu navrhovali veci, ktoré budú v prospech obyvateľov časti tohto mesta, ktorú zastupujete, aby ste žiadali ostatných poslancov, aby Vaše návrhy podporili. Z technických služieb Vám odpíšu, že cestu nespravlia, pretože prostriedky nemáme schválené, strecha na kultúrnom dome na Bukovine sa neopraví, pretože prostriedky na ňu nie sú schválené. Až budete chcieť privodiť zmenu, pri najbližšej úprave rozpočtu podáte návrh na to, aby sa tam vyčlenili prostriedky v určitom objeme, keď prídete na úrad, poradíte sa a kolegovia poslanci sa na tom budú uznesú alebo nie. To je jediný spôsob, ako by ste to mohli docieľiť. Musíte dať návrh na konkrétnu zmenu, aby sa tá vec udiala.

J.Psotka - Ale aj zákony sa musia dodržať, keď napíšem žiadosť, do 30 dní mám dostať odpoveď. A tú odpoveď som do 30 dní nedostal, čiže niekto porušil zákon. Čiže, keď ste porušili zákon, moja žiadosť je platná.

Mgr.J.Havran - Ja som Vašu žiadosť zaregistroval a regulérne som na ňu odpovedal, ale pokiaľ na ňu nebudú vyčlenené prostriedky, ja ju nemám ako splniť. Ja som si tie veci čítal, aj to, čo ste doniesli z toho stretnutia, čo ste zorganizovali. O stave kultúrneho domu vedľa aj všetci ostatní poslanci, pretože boli oboznámení s koncepciou nakladania s majetkom. Je na nich, aby tomu bodu dali prioritu.

J.Psotka - Viete dobre pán primátor, že ja som len začiatok v týchto veciach, v živote som nebol poslancom. Mali ste ma upozorniť, ako to mám spraviť a nie dávať mi takéto odpovede. Ja som učení z neba nespadol. Tak isto, keď príde nový poslanec, tiež sa nevie orientovať, ako si má všetko zadeľiť.

Mgr.J.Havran - Pane, uchádzali ste sa o verejnú funkciu vo voľbách, predpokladám, že ste o tú vec prejavili záujem, nie ste poslancom prvý mesiac. Samozrejme, pokiaľ prídete s otázkami, budeme na ne odpovedať, prídte na úrad, za mnou, za poslancami. Nie, Vy napíšete list a ešte priložíte aj petíciu.

J.Psotka - To nebola petícia, to bol zoznam ľudí, ktorí sa tam zišli.

Mgr.J.Havran - Rád to urobím bez nejakých problémov a to isté aj riaditeľ technických služieb, pretože pokiaľ budú schválené prostriedky na opravu tej komunikácie, tak ich tam podľa mňa minú.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Začala by som výzvou Slovenského futbalového zväzu, keďže sme tu dnes už viackrát spomínali Mestský futbalový klub a máme tu medzi sebou aj člena. Je výzva na podporu rekonštrukcie a výstavby futbalovej infraštruktúry. Vyšla v minulý piatok a možno aj vy už máte o nej informácie. Uzávierku má 31.3.2017, spolufinancovanie zo strany partnera, čo by mohlo byť, ako som komunikovala so Slovenským futbalovým zväzom práve mesto, ako majiteľ futbalovej infraštruktúry 25 % z celkovej sumy. Pokiaľ by sa niečo rekonštruovalo napr. v sume 40 tis. eur, tak 10 tis. eur by dalo mesto a 30 tis. eur v prípade úspešného projektu Slovenský futbalový zväz. S pánom Šipikalom som ešte o tom nehovorila, čo si vy myslíte, lebo ja to tak do detailov nesledujem, čo by tam bolo treba robiť, ale pred pár mesiacmi sme sa tam rozprávali o parkovisku, ktoré je dezolátnom stave. Účel, ktorý v žiadosti uvádzajú je buď tréningové ihriská, plochy s prírodnou alebo umelou trávou, hlavné hracie plochy futbalových ihrísk a štadiónov, rekonštrukcia a výstavba tribún futbalových ihrísk a štadiónov. Toto by podľa mňa mohlo byť pre nás zaujímavé dokončiť tú

tribúnu. Ďalej je tam rekonštrukcia a výstavba zázemia futbalových štadiónov, šatne, sociálne priestory, regenerácia a posilňovňa. Myslím si, že niektoré z týchto vecí sa v nedávnej minulosti rekonštruovali a potom je aj iné, kde by možno mohlo byť zahrnuté aj parkovisko, ktoré malo mesto v pláne aj nedávno rekonštruovať. Myslíte, že by sme sa mohli nejako zapojiť do tejto výzvy ako mesto, ktoré chce zlepšovať podmienky pre kluby?

Mgr.J.Havran - Určite sa do nej zapojíme, máme o nej vedomosť. Som dohodnutý s pánom Šipikalom a pánom riaditeľom technických služieb v piatok na stretnutie k tejto veci. Je o tom informovaná aj projektová manažérka a túto výzvu sme zareagovali. Osobne si nemyslím, že je cieľom futbalového zväzu podporovať rekonštrukciu asfaltových parkovísk, alebo iných spevnených plôch. Tak, ako ste to prečítali, pomocné a hlavné plochy, tribúny, sociálne zariadenie, toto bude cieľ, ktorý budú chcieť splniť. Po konzultácii uvidíme, čo je tam nevyhnutné a potrebné. Nevylučujem, že naša miera spoluúčasti nebude len 25 %, že tam trebárs zahrnieme ďalšie prostriedky, aby to bolo účelne vynaložené a niečo komplexne spravené. Poviem napr. zavlažovanie horného ihriska, niečo zo zázemia tiež, pretože šatne boli len čiastočne zrekonštruované, zariadenie vnútri, tribúna jedna aj druhá a prestrešenie tribúny. Tam je toho dosť, čo treba urobiť. Správca štadiónu – technické služby majú o tom lepší prehľad. Na tom stretnutí to všetko prejednáme a určite sa zapojíme a dáme priestor miestnemu funkcionárovi z Novej Bane, aby sa angažoval a napomohol Mestskému futbalovému klubu a mestu získať dotáciu.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Ďakujem. Chcela by som sa tiež spýtať, keďže onedlho bude uzávierka prihlasovania sa do elektronickej aukcie ohľadne 3 predávaných mestských budov, ako to zatiaľ vyzerá, či chodia nejaký záujemcovia pozerat' tieto budovy?

Mgr.J.Havran – Pani Zigová tu už nie je, ale neviem úplne presne, lebo som to dnes nepreveroval, či to bol niekto pozerat'. Vieme Vám to dodatočne povedať.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - To je podľa mňa dosť zlá informácia pokiaľ v tomto termíne ešte nikto tú budovu nebol pozerat'.

Mgr.J.Havran - Ja som Vám povedal, že neviem.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Až by to náhodou tak bolo, že to nikto nepozeral, myslím, že sa treba zamyslieť nad propagáciou, čo som sa vám pokúšala poslať aj nejaké možnosti, kde to propagovať, asi neboli využité.

Mgr.J.Havran - Začali ste troška hypoteticky, až by neboli žiadni záujemcovia. My sme sa zamýšľali nad Vašimi návrhmi, akým spôsobom spropagovať predaj, ktorý je podľa môjho názoru transparentný a najtransparentnejší, aký sa tu v histórii mesta dial. To znamená, že sme pre to urobili maximum, zverejnili sme to na webovej stránke Mesta Nová Baňa, kde som požadoval, aby to bolo prioritne zverejnené na miestach, kde to bude viditeľné, požiadal som, aby dali vyrobiť plachty, ktoré by propagovali to, že tie budovy sú na predaj, zverejnili sme to v regionálnej tlači. V MY-Žiara nie, lebo to je drahé periodikum. Okrem toho, na základe Vašej rady sme to zverejnili aj v Slovenskej bráne. Ponúkli sme to všetkým miestnym realitným kanceláriám, prostredníctvom pána poslanca Galetu a prostredníctvom aj inej realitnej kancelárie. Videl som to aj na Bazoši. Určite sa dá pre to spraviť viac, o tom som presvedčený, dá sa to dať aj do iných periodík, alebo aj v televízii, je to ale otázkou sumy, ktorú sme ochotní za to investovať. Vy ste ponúkali Trend a v tom rozmere, čo sme mali my, by to vychádzalo na 4 500 eur.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - No, neviem, ja som mala iné ceny k dispozícii, veď bolo treba upraviť tú veľkosť.

Mgr.J.Havran - Nechceli sme to zmenšovať, aby to neboli len nejaké štvorčeky. Som presvedčený, že takáto propagácia toho predaja aj prostredníctvom záznamov z mestského zastupiteľstva je dostatočná. Som presvedčený, že záujem prejavia hlavne ľudia z tohto mesta a regiónu, ktorí poznajú skutočnú a trhovú hodnotu tých nehnuteľností. Nie som presvedčený, že ani Bratislavčan, ani z iného regiónu musí prioritne dať viac peňazí. Som presvedčený, že je tu dostatok bohatých a finančne zabezpečených ľudí, ktorí majú na to, aby si kúpili jednu, druhú a prípadne aj tretiu budovu naraz. Nemám strach, že by sme pre to urobili málo, aby tie budovy boli predané čo najlepšie. Dúfam, že tam bude veľa záujemcov a cena bude vysoká, to bol náš cieľ.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Ja dúfam, že to bude niekto z inakadiaľ, že tu budeme mať nových spoluobčanov.

Mgr.J.Havran - Dúfam, že všetky 3 budovy budú prestavané na polyfunkciu, že tam nebude nikto bývať.

G.Galeta – Na margo tej inzercie, už dnes som mal otázky, aké poplatky sa u nás v kancelárii za to platia a čo dostávam za to od mesta? Je to inzercia, ktorú robíme grátis, na naše náklady a táto inzercia je uvedená na celom Slovensku, asi na 15-stich serveroch a táto inzercia je aj v zahraničí.

Mgr.J.Havran - Ďakujeme veľmi pekne za ochotu a aj za iniciatívu.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ďalej by som sa chcela spýtať, že niekedy v decembri som si všimla, že mestský úrad hľadá právnik a až si dobre pamätám, dátum nástupu mal byť 1. februára? Mohli by ste nás informovať, ako dopadlo toto výberové konanie?

Mgr.J.Havran - Chcel by som povedať, že toto výberové konanie nie je ukončené. Dostali sme 8 žiadostí, uvažujeme o tom, či spravíme nejaký úzky výber, pretože nie všetci z tých, čo podali žiadosti spĺňajú tie kritériá, ktoré sme tam napísali. Ešte sa rozhodneme, ako s tým naložíme, či a koho pozveme na ústne konanie.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Zrejme to bude až s neskorším termínom.

Mgr.J.Havran - Môže sa stať, že to bude neskôr.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Posledné, čo som chcela prebrať sú Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín. Prečítala som si tieto zásady a rovnako, ako spomínal pán Psoťka nejaké porušenie zákona, tak tieto zásady jednoducho nie sú aktuálne. Veľmi sú porušované, čo sa týka dňa, kedy noviny vychádzajú a ďalej, čo mi vadí je, že človek sa nedostane priamo do kontaktu s redakčnou radou. Ani neviem, či som mala dnes tento bod otvárať, lebo som o tom hovorila s pánom Forgáčom, ako členom redakčnej rady. Za tie dva roky, čo som poslankyňa mi postupne boli zamietnuté 4 články. Keď som sa ho pýtala, prečo to bolo zamietnuté, tak v podstate mi na to nevedel odpovedať a mám podozrenie, že na tú redakčnú radu sa ani nedostanú. V štvrtok máme zasadnutie Komisie na ochranu verejného záujmu, ja si myslím, že tieto noviny by mali fungovať ináč s tým, že je tu písané, že členov

redakčnej rady menuje primátor mesta. Myslím si, že by mali fungovať ako táto Komisia na ochranu verejného záujmu. Myslím si, že tak ako o členoch komisií hlasuje zastupiteľstvo, myslím si, že by tam mal fungovať kvôli zachovaniu objektívnosti podobný princíp ako v tejto komisii na ochranu verejného záujmu, kde máme teraz vo štvrtok prvé zasadnutie.

Napríklad tam som nechcela byť člen, len ste povedali, že tam musím byť, lebo tam musí byť zástupca každej politickej strany. Myslím si, že by bolo fajn, keby aj noviny fungovali takto, ako táto komisia s tým, že by tam boli pridaní členovia z radov občanov tak, ako sú aj v súčasnosti. Zverejňovanie ich e-mailových adries by malo byť v tomto prípade, keď sa im zjavne nedostávajú články na prehodnotenie, by malo byť súčasťou web stránky mesta.

Mgr.J.Havran - Porovnávate veci, ktoré nie sú veľmi porovnateľné, myslím si, že tá proporcionalita pri tej Komisii na ochranu verejného záujmu vyplýva zo zákona. To je jedna vec. Druhá vec je tá, že som presvedčený, že každý jeden Váš článok, ktorý pošlete je prerokovaný na redakčnej rade. Pán Forgáč Vám to asi nevie povedať preto, lebo tam nechodí. To je možno dôvod, to sa ho môžete opýtať. Dôvodom, prečo neboli zaradené tie články je možnože to, že nie je dostatočná ich kvalita.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Toho sa nebojím, pretože prispievam aj v inej tlači, nielen v miestnej tlači, takže za kvalitu ručím. Jeden článok, nebudem ho tu dnes čítať, i keď som to zvažovala bol odpoveď na článok „Niekedy stačí len nezavadzať“, ktorý bol uverejnený v novembri. Rozhodla som sa naň reagovať a vtom čase som si nemyslela, že by mohol byť zamietnutý, keďže mám asi právo ako poslanec sa vyjadriť, bola som v tom článku spomenutá. Preto som sa neodvolala na zákon pri mojom prvom pokuse, ale myslím, kebyže sa odvolám na ten tlačový zákon, či ho považujete za kvalitný alebo nie, ten článok jednoducho musí ísť.

Mgr.J.Havran - V tom decembrovom čísle nebol zverejnený, pretože decembrové číslo Novobanských novín je doručené do všetkých domácností a má ďaleko väčšie pokrytie a je rozdávaný bez nároku, aby si za to niekto zaplatil. Minimálne 2500 ľudí by nevedelo, čo píšete, pretože to bola reakcia na článok. Potom ste sa odvolali, že bol porušený nejaký zákon, ale ja som si nie toho vedomý, že bol porušený nejaký zákon o práve na odpoveď. Požadoval som, aby ste tam prezentovali svoj názor, pretože ja nie som presvedčený o tom, že je to tak. Ja ale nemám problém zverejniť Váš článok, myslím, že je vhodný zverejnenia.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - No, ale nenašla som ho ani v súčasnom čísle novín.

Mgr.J.Havran – Vy ste namietali, že bol porušený zákon, ja som presvedčený, že nebol porušený zákon. Požadoval som, aby boli vysvetlené jednotlivé ustanovenia zákona, aby bolo definované Vaše právo na odpoveď, pretože si nemyslím, že to tak bolo sformulované, aj keď ten článok nebol takým spôsobom písaný. Pokiaľ by to tak bolo, tak každý z 13 poslancov by si asi mohol uplatniť svoje právo na odpoveď a to by sme potom každé noviny odpovedali, alebo neviem, či toto bolo paušálne. Nie som presvedčený, že tie ustanovenia zákona, ktoré o tom hovoria, boli naplnené a toto je konkrétne právom na odpoveď, na čo sa Vy odvolávate. Vôbec nie je účelom zabrániť zverejneniu toho článku, ja som práveže za to, aby bol zverejnený, aby bol aj iný postoj. Nemôžete ale hovoriť, že Vám bolo upreté to právo, pretože v tomto prípade to tak nie je.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – No, v podstate nie, pretože som sa o ten zákon neoprela s oficiálnou žiadosťou, lebo som to poslala ako článok, ktorý síce reagoval, ale v žiadosti som neuviedla, že bol jednoducho zavádzajúci. Nestihla som to do tých 30 dní, čo tu boli

spomínané, preto som sa o to v januári ani nepokúšala. Až mi ho zverejníte vo februári, tak ma to poteší.

Mgr.J.Havran - Určite. Myslím si, že by mal byť zverejnený.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ďakujem.

J.Psotka – Chcem sa opýtať, či môže vydavateľ alebo redaktor novín bez môjho dovolenia uvádzať moje meno? Vrahom a zlodejom sa píšú vždy len iniciálky. Viackrát som bol v novinách uvedený s mojím menom, čo som si nežiadal, ani nikto za mnou neprišiel, aby ma dal do novín.

Mgr.J.Havran - Pri akej súvislosti?

J.Psotka - Bolo to v mestských novinách, v MY – Žiara, niekto len stadiaľto to tam musel dať?

Mgr.J.Havran - Čo konkrétne myslíte?

J.Psotka - Písalo sa, že boli zasadnutia a tam sa spomínalo moje meno.

Mgr.J.Havran - Myslíte to, čo píšeme v novinách o tom, čo mestské zastupiteľstvo rokovalo?

J.Psotka - Nie, že rokovalo, ale bolo tam spomenuté moje meno bez môjho dovolenia.

Mgr.J.Havran - Musíte mi konkrétne povedať, lebo takto sa neviem vyjadriť. Vaše meno je verejne známe.

J.Psotka - Je, ale keď si to ja nežiadam, aby bolo v novinách písané moje celé meno, tak tam majú byť iniciálky.

Mgr.J.Havran - Vy ste verejný funkcionár, ste poslancom mesta Nová Baňa a to, že niekto zverejní Vaše meno by ste mohli strpieť.

J.Psotka - Prečo majú uvádzať moje meno bez môjho vedomia, ten redaktor má prísť za mnou a povedať, že ide písať nejaký článok, kde ma spomenie.

Mgr.J.Havran - O mne píšú bežne a dozviem sa to až následne, to je preto, lebo som primátor. O vás píšú preto, lebo ste poslancom zastupiteľstva. Ak Vám to prekáža, tak odovzdajte mandát a venujte sa práci v lese. Tam Vás nikto neopíše. Ja nemám k tomuto čo povedať, to je normálne. To sa tak deje v tejto spoločnosti, s tým sa musíte vyrovnáť.

J.Psotka - Tomu redaktorovi to je ťažké sa so mnou dohodnúť?

Mgr.J.Havran - Nemyslím si, že toto by Vám malo byť na prekážku, že by sa musel redaktor pýtať, či môže citovať moje meno? Pokiaľ by chcel citovať moje vyjadrenie, alebo ho parafrázovať, tak si musí pýtať môj súhlas na to, aby ma citoval. Máte nejaký konkrétny prípad?

J.Psotka - Musím to pohl'adať.

Mgr.J.Havran - Napíšte mi do e-mailu, alebo mi to osobne prineste, aby som vedel, ktorá vec sa vás dotkla.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Ľudia sa ma pýtali, čo sa týka WC na Tajchu, prečo nie je otvorené? V lete ľudia využívajú Tajch na kúpanie a teraz je už skoro mesiac využívaný na korčuľovanie. Je tam nejaký problém sprevádzkovať to teraz v zime?

F.Bakoš - Ja som prevzal stavbu – sociálne zariadenie a sprchy Tajch ako letnú sezónnu budovu, ktorá nebola zateplená a postavená na to, aby bola prevádzkovaná v zime. Bolo to aj vyslovene zaradené do budov ako letná prevádzka. Je to sezónne zariadenie, ktoré je prevádzkované od apríla do novembra. Na to máme aj v rozpočte plánované mzdy, ako brigádnicke resp. prácu na dohodu. Nie je to zateplené a systém je teraz vypustený, potrubia sú vyfúkané, batérie otvorené a vykurovanie tam nie je naprojektované žiadne. Proste sú to len sprchy a WC. Je tam bojler na teplú vodu, hygiena to chodí kontrolovať a v podstate nemala k tomu pripomienky.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Sú tam aspoň použité nejaké tvárnice, čo by do budúcnosti umožňovali prevádzku aj v zime, alebo tým, že to nie je zateplené už to je definitívne?

Mgr.J.Havran - Nie je to otázkou tvární, je to otázkou kúrenia. Nie je tam kúrenie, ktoré by zabránilo tomu, že by zmrzla voda v tých rozvodoch. Ak si dobre pamätám, je to stavané z yporu, to znamená, že zateplíť sa to dá, ale musela by sa strhnúť fasáda a dodatočne by tam muselo byť domontované kúrenie, ktoré by to dokázalo vykurovať. Pôvodne to bolo uvažované ako letná stavba. V minulosti sa niekoľko rokov na Tajchu nedalo korčuľovať, teraz sa dá. Tie bufety na okolo sú otvorené, viem že sú trochu ďalej, ale je to na úvahu, pretože to počasie nie vždy tomu praje. Pokiaľ by ale bola takáto požiadavka, myslím si, že je to zrealizovateľné a stálo by to nejaké finančné prostriedky. Či je to teda ale účelné?

Ing.V.Valachovičová,PhD. - Skôr som prekvapená, že sme to spoločne nezvažovali skôr a že tá budova dosiahla takú hodnotu bez zateplenia?

Ing.K.Tužinský - Ak by tá budova aj bola zateplená, to nezabráni zamrznutiu vody.

Mgr.J.Havran - To sa dá jednoducho preveriť, za čo sa zaplatilo, ale myslím si, že je neúčelné aj s ohľadom na predchádzajúce zimy to tam „silit“ do takýchto smerov. Ako som povedal, je tam jeden bufet, druhý bufet.

M.Marko - Hokejisti robíme každý rok ľad aj hore na Záhrbe, pokojne príd' máme tam aj WC aj teplo. Toto je naozaj výnimočná zima, lebo väčšinou máme takú skúsenosť, že keď konečne po 3 nociach urobíme ľad, tak potom do 3 dní zaprší a je po ľade. Takáto zima už zase ale nemusí byť a investovať do kúrenia na sociálnom zariadení na Tajchu, ktoré sa prioritne využíva v lete, nemyslím si, že by to bolo účelné.

Mgr.J.Havran - Ja to chcem len podporiť, hore na Záhrbe sa to pravidelne udržiava a nehrozí, že sa tam niekde hlbšie prepadne.

Ing.T.Palaj - Pán primátor chcel by som Vás poprosiť, do najbližšieho mestského zastupiteľstva, viete poslancom poslať informáciu o aktuálnom stave súdnych sporov mesta,

pretože aj nejaké ďalšie pribúdajú? V akom sú stave, prípadne, aké tam padli rozhodnutia, lebo o niektorých nemáme aj niekoľko rokov informáciu. Viete nám to pripraviť a spracovať pre poslancov aktuálne súdne spory? Nevieť, na koho to smerovať, náučné chodníky, ktoré sú v rámci mesta pribúdajú (Vojšín, Zvonička, Zbojnícke studničky), kto oficiálne má na starosti správu, propagáciu, prevádzku a údržbu týchto chodníkov? Či to patrí pod mesto alebo to majú v správe mestské lesy?

Mgr.J.Havran - Podľa môjho názoru sú to dve rôzne veci - propagácia a starostlivosť o majetok. To znamená, že pokiaľ sa to týka propagácie, to je úlohou oddelenia kultúry a informácii, ktoré sa stará o propagáciu mesta. Myslím si, že by to malo byť v majetku mesta Nová Baňa, ktoré bolo podľa mňa aj žiadateľom, investorom, aj by to malo byť zaradené na nejakej karte. Zatiaľ je to v našej kompetencii, pokiaľ sú k tomu nejaké pripomienky, tak je to naša starosť.

Ing.T.Palaj - V prípade najbližšej zmeny rozpočtu by som odporučil, aby tam mestský úrad, finančné oddelenie alebo ktokoľvek zahrnul nejaké prostriedky na údržbu týchto chodníkov, pretože postupne otvárame ďalšie a ďalšie. Viem, že NCH Zvonička sa zvykne čistiť na jar, čistia ho dobrovoľníci v spolupráci s komisiou. Keď som bol naposledy na NCH Vojšín, tak bol v stave, že sa tadiaľ ledva dalo prejsť, aby sa na toto s príchodom jari myslelo, aby sme to dali do poriadku.

Mgr.J.Havran - NCH Vojšín je určite hodný nejakej väčšej generálnej údržby. Nevieť, čo ste mysleli pod tým, že sa dalo ledva prejsť.

Ing.T.Palaj - Že ten chodník fyzicky ani neexistuje a označenie takmer ani nevidno.

Mgr.J.Havran - Ten NCH som prešiel s nebohým pánom Rusnákom, v čase, keď bol nanovo preznačený, vtedy bol dobre vyznačený. Teraz som sa tam nebol pozrieť, ale myslím si, je v prírode, väčšinou v lese, trochu po lúkach, okolo Starohutského vodopádu, takže tam nie je veľmi čo vyžínať alebo vytínať. Možno bude potrebné prekreslenie značiek, ktoré sú väčšinou na stromoch, sú tam aj tyče, obnoviť náučné tabule, budeme sa s tým zaoberať. Osobne sa tadiaľ prejdem, naplánujem si tam najbližšiu prechádzku.

Ing.T.Palaj - Čo sa týka propagácie, to isté. Dnes som náhodou narazil na to, že NCH Zvonička má svoju web-stránku, Zbojnícke studničky majú svoju web-stránku, pričom dostať sa k informáciám o NCH na jednom mieste je reálny problém, takže, keď už do toho investujeme, môžeme zapracovať aj na tomto. Niečo je na stránke mestských lesov, niečo na stránke mesta, niečo nikde, niečo iba vo faktúrach.

Mgr.J.Havran - Cieľom je, aby všetky NCH boli spojené, to znamená, že sa budeme snažiť vytvoriť ešte jeden, ktorý spojí Vojšín s Tajchom a od Tajchu sa potom bude dať dostať na všetky NCH. Všetko by malo byť potom v nejakom poriadku udržiavané, snáď aj s nejakou rozhl'adňou.

J.Psotka - Chcel by som sa spýtať, čo mienite robiť s chatou na Vojšíne. Chátra to, buď to dajte do prenájmu alebo predajte, lebo za chvíľu sa to zrúti a je to škoda.

Mgr.J.Havran - Chata Vojšín je majetkom mesta Nová Baňa. O tom, ako s ňou bude naložené je rozhodnuté v rámci Koncepcie nakladania s majetkom mesta, ktorú schválilo mestské zastupiteľstvo. Chata je určená na odpredaj. Po tom, ako budú odpredané prvé tri

nehnuteľnosti, ktoré sú teraz ponúknuté vo verejnej obchodnej súťaži, prídu na rad ďalšie. Nevieť presne, či to bude táto chata, ale určite bude predaná, pretože o tom rozhodlo tak MsZ. Ja nerozhodnem o tom, či sa prenajme alebo predá, to je v kompetencii MsZ. Boli tam už niekoľkokrát nejaké problémy, čo sa týka narušenia objektu, zjednali sme nápravu. Nevieť, ako to tam je teraz, lebo som nebol až pri chate. Podľa mňa ju nie je možné prenajať, lebo nie je v prenajatia hodnom stave.

G.Galeta - Pri chate Vojšín som bol asi pred mesiacom, niekedy koncom decembra a boli tam vylámané dvere, bola otvorená a je v katastrofálnom stave, preto by sme mali na najbližšom MsZ rozhodnúť o jej predaji, pokiaľ sa tam nestane nejaké nešťastie, že nám to nebudaj ešte vyhoriť.

8. Diskusia

Mgr.A.Zima – Chcel by som sa opýtať pána riaditeľa TS, či sme nejako postúpili ohľadom žiadosti pána Šipikala a Švolíka – strom na cintoríne?

F.Bakoš – Pán Šipikal a pán Švolík ma osobne navštívili pred 2 dňami, zastavili sa na životnom prostredí a napísali si žiadosť. K tejto žiadosti by sa mal vyjadriť vlastník, teda mesto, ako s tým naložíme. Myslím, že boli aj u pána primátora a konečná verzia vzíde z toho. Mestské zastupiteľstvo, ani primátor, ani riaditeľ nemôžu rozhodnúť vypíliť strom bez súhlasu dotknutých orgánov. Pokiaľ na to bude vydané rozhodnutie, tým sa budeme riadiť.

Mgr.A.Zima - Takže žiadosť je už podaná na meste?

Mgr.J.Havran - Žiadosť nie je podaná, bola prekonzultovaná, pretože tam nebol súhlas vlastníka pozemku, lebo keď niekto žiada o to, aby bol vypílený strom na cudzom pozemku, potrebuje súhlas vlastníka. Tí páni ma navštívili, porozprával som sa s nimi a prejdem to ešte so správcom cintorína a zaujmem k tomu stanovisko. Jedno som už zaujal, ale zaujmem ďalšie v tej veci. Vysvetlil som im svoj postoj a budeme sa snažiť nájsť riešenie a vyjsť v ústrety. Preveriť tvrdenie, ktoré tvrdia a zjednať nápravu. Vysvetlil som im, že proces odstránenia stromu je konanie, do ktorého môže dnes vstúpiť ktokoľvek a namietat, tak ako sa to dialo aj v minulosti. Povedal som, že odstránenie stromov je hlavne o zodpovednosti, nie o kompetencii, takže, ak by chcel niekto za mňa prevziať zodpovednosť rád mu ju poskytnem. Na druhej strane nie je mojím cieľom nezmyselne chrániť stromy, pokiaľ by mali vznikáť nejaké škody, avšak všetci si musia byť vedomí toho, že potenciálny vznik škody nie je dôvodom na odstránenie stromov, pretože v tomto meste by ich muselo byť odstránených ďaleko viacej. Tu sú ale pripomienky ohľadom narušania koreňovým systémom, ohrozovania ľudí padajúcimi konármi, takže v krátkej dobe dáme k tomu stanovisko.

Mgr.A.Zima – Ďakujem.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Keď mi pán Šipikal o tomto probléme hovoril v júli, keď som ešte nemala dostatok informácií, popisoval mi to a povedal, že majú povolenie od životného prostredia, to medzitým vypršalo?

Mgr.J.Havran – Jediné súhlasné stanovisko bolo vydané od orgánu ochrany prírody a krajiny. Keď sme sa pýtali, či je možné tento strom odpíliť, zachovať ho alebo chrániť, vyjadrili sa, že je možné ho odpíliť, avšak rozhodnutie v tej veci vydáva Mestský úrad Nová Baňa, ako špecializovaný orgán štátnej správy, ktorý má v tomto smere prenesené kompetencie. To znamená, že mesto Nová Baňa rozhoduje prostredníctvom svojho zamestnanca o tom, či ten strom bude alebo nebude zachovaný.

Ing.V.Valachovičová,PhD. – Tá žiadosť, čo bola teraz spomínaná, to je na naše oddelenie mestského úradu?

Mgr.J.Havran – Áno, pretože súhlas na to vydáva mesto Nová Baňa. Ale je rozdiel medzi mestom ako orgánom, ktorý rozhoduje a mestom, ktoré je vlastníkom. Po posúdení tých pripomienok to vyriešime.

Ing.T.Palaj - Tým pádom opäť, tak ako v prvom kroku ste to vy zamietli z pohľadu orgánu posudzovania životného prostredia, teraz to zamietneme z pohľadu toho, že sme správcom pozemku.

Mgr.J.Havran - Ja som sa k tomu vždy vyjadroval ako majiteľ pozemku alebo zástupca vlastníka. Zas sa k tomu budem vyjadrovať len ako vlastník pozemku a to ďalšie rozhodnutie bude dávať pán Kasan. Myslím si, že pokiaľ dá súhlas vlastník, tak neexistuje dôvod, prečo by to rozhodnutie nemal dať. Vypočul som si aj tých ľudí, ktorí boli za mnou súkromne, poznám názor poslancov, vypočujem si ešte názor správcu cintorína a rozhodnem. To neznamená, že to bude rovnaké.

Ing.T.Palaj - Ďakujem a na toto stanovisko som zvedavý.

J.Búry - Pani Rajnohová chcem sa len spýtať ohľadom dotácie na obedy pre seniorov, v akom je to štádiu? Ešte je to rozpracované, lebo sa ma na to pýtali niektorí dôchodcovia.

Mgr.L.Rajnohová – Pracujeme na tom.

Mgr.J.Havran – Ešte som chcel k tomu stromu povedať, že keby bolo teraz leto, dal by som spraviť sondy, či tým priestorom rastú nejaké korene, aby som vedel, či to je skutočný dôvod. Keby to tak bolo, tak ani sekundu neváham. Teraz je to komplikovanejšie.

G.Galeta – Chcel by som sa opýtať na odpredaj mestských bytov. Na meste sú žiadosti, ktoré sú dlhodobejšie nevybavené, obrátili sa na mňa občania, aby sme to posúridli, pretože si chcú zobrať na tie byty úver a chcú ich rekonštruovať. Pokiaľ je to mestský majetok, žiadna banka im to nezaloží. Je to možné posúriť, aby to bolo do nejakých 3 mesiacov?

Mgr.J.Havran - Nevie, ktoré sú tam dlhšiu dobu, nemám takú informáciu. Viem, že veľa žiadostí prichádzalo pred koncom roka, pretože niekto chcel stihnúť nejaký termín, ktorý bol stanovený zákonom. Byty je možno predávať, až keď sa nahromadí určité množstvo žiadostí z konkrétneho bytového domu. To znamená, že to číslo musí presahovať nadpolovičnú väčšinu.

G.Galeta - Už sú tam odpredané byty.

Mgr.J.Havran - Tí prví čakali preto, lebo tých žiadostí nebolo dostatok. Tie, ktoré prišli, prišli teraz na konci roka, lebo chceli stihnúť čas, aby nemuseli byť kupovať za trhové ceny, ale za ten pôvodný systém, ktorý tu bol. Tie pôvodné žiadosti stoja nie preto, že by úrad nekonal, ale preto, že neboli splnené podmienky zákona. V tomto prípade máme termín 2 roky, aby sme v tejto veci rozhodli. Budeme sa snažiť o tom rozhodnúť čo najskôr, neviem ale sľúbiť, či to budú 3 mesiace, skôr možno do polroka.

G.Galeta - Ďakujem.

Mgr.J.Havran - Každá žiadosť musí byť posúdená individuálne a pre každého aj individuálne spravená zmluva, pretože sa musí vypočítať časť sumy, ktorú musia doplatiť. Budeme sa snažiť čo najskôr posunúť tie veci, aby mohli tí ľudia fungovať.

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran všetkým prítomným poďakoval za účasť a o 18.00 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. Ján Havran, v. r.
primátor mesta

Natália Pinková, v. r.
I. overovateľ

Ing. Viktória Valachovičová, PhD., v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová