

**Z á p i s n i c a**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,**  
**ktoré sa konalo dňa 11. 6. 2018 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,**  
**v Podnikateľskom centre na I. poschodí**

---

**Prítomní:**

**Poslanci Mestského zastupiteľstva:**

Jozef Barniak, Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Natália Pinková, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.

**Ospravedlnený:**

Mgr. Adrian Zima

**Primátor mesta:**

Mgr. Ján Havran

**Vedúci oddelení:**

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Ľudmila Rajnohová,  
Mgr. Iveta Lukáčová, Jaroslav Svetík

**Hlavná kontrolórka:**

Ing. Mgr. Eliška Vallová

**Projektová manažérka:**

PhDr. Lenka Bieliková

**Riaditelia mestských podnikov:**

Anna Tužinská, konateľka MsBP s.r.o. Nová Baňa –  
**ospravedlnená**

Viťazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa  
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

**Riaditelia školských zariadení:**

Mgr. Slavomíra Bagalová - riaditeľka ZŠ J. Zemana  
Nová Baňa

Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa

Mgr. Juraj Kološta, v zastúp. riaditeľky CVČ Nová Baňa  
Katarína Štrbová – riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa

**Prizvaní:**

Ing. Janka Šeclová, Daša Zigová, oddelenie VŽPaSM  
na Mestskom úrade Nová Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. Ján Havran, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 12 poslancov, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená Marta Müllerová, poslanci zvolili za overovateľov zápisnice Ing. Karola Tužinského a Ing. Viktóriiu Valachovičová, PhD.. Do návrhovej komisie Gregora Galetu, Jána Psoťku a Petra Forgáča. Do pracovného predsedníctva bol zvolený Ing. Zdenko Král.

**Mgr.J.Havran** – Dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva bolo zvolané na základe písomnej žiadosti poslancov o konanie MsZ podľa §-u 12, odst. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Materiály vám boli doručené a rovnako boli aj zverejnené na webovej stránke mesta Nová Baňa.

**Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:**

**Hlasovanie č. 1:**

**prítomní - 8**

**za - 8** (Juraj Búry, Gregor Galeta, Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 4** (Jozef Barniak, Peter Forgáč, Natália Pinková, Ján Psočka) - ***bolo prijaté***

Na rokovanie bol predložený nasledovný program:

### **O t v o r e n i e**

1. 1. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2018
2. Majetkové veci
3. Zníženie nájomného pre Mestské lesy, spol. s r. o. Nová Baňa
4. Redakčná rada Novobanských novín
5. Diskusia

### **Z á v e r**

**J. Barniak** – Nemôžem byť za tento program, lebo ako veľmi dobre viete bol som za prvý rozpočet, ktorý tu bol predložený verejnosti aj MsZ. Ten rozpočet bol jasne daný, bol na veľmi slušnej úrovni, kde bolo zarátané aj kúpalisko. Mrzí ma, že skupina poslancov, ktorí ako vieme sa už dlhšie spojili a robia teraz proti obyvateľom mesta, proti študentom, žiakom, celému obyvateľstvu, lebo vieme veľmi dobre, že kúpalisko, čo som stretol stovky ľudí a každý povedal, že to je normálna vec, kúpalisko. Čo ste to tam za ľudí? Viete to veľmi dobre, ale určite zastavovali aj vás. Takže ten rozpočet bol na veľmi slušnej úrovni, robili sa tam cesty, bolo by to transparentné všetko tak, ako má byť. Druhý bod by som chcel povedať, som proti tomu, že už vlani na posledných dvoch zastupiteľstvách sa už začali sa robiť netransparentné návrhy, ceny sa tu hádzali od buka do buka. Takže nemôžem hlasovať za takýto program a možnože sa vyjadrím v ďalších bodoch. Ďakujem.

### **Hlasovanie o programe MsZ:**

**Hlasovanie č. 2:**

**prítomní - 10**

**za - 9** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 1** (Natália Pinková)

**nehlasoval – 2** (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - ***bolo prijaté***

### **1. 1. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa**

Predkladateľkou a spracovateľkou pozmeňovacích návrhov v rámci tohto bodu je Ing. Viktória Valachovičová, PhD. poslankyňa mestského zastupiteľstva. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – K bodu č. 1 - 1. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2018 sa jedná o opakovane predkladané materiály z dôvodu, že uznesenie nebolo podpísané zo strany pána primátora. Je to teda ten istý návrh resp. je to v takej forme, že sú najprv dva pozmeňovacie návrhy a tretí návrh na uznesenie zahrňuje celú prvú zmenu rozpočtu, ktorá bola zverejnená na web stránke mesta a s dvoma pozmeňovacími návrhmi, o ktorých sa bude hlasovať. **Prvý pozmeňovací návrh:**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje pozmeňovací návrh – navýšenie rozpočtu mesta o výdavky a príjmy nasledovne:**

<b>Podprogram 5.2 Cestná doprava – TS</b> Funkčná klasifikácia: 04.5.1 – kap. transfer pre Technické služby <b>Projekt 5.2.1 Údržba MK – SÚVISLÉ ASFALTOVANIE, v tom:</b>	<b>Výdavky</b> spolu v sume <b>137.877 €</b>
<b>1) Rekonštrukcia existujúcich ciest výmenou starého asfaltového povrchu za nový</b>	<b>105 101 €</b>
▪ ul. Záhrbská (980 m <sup>2</sup> )	17 220 €
▪ ul. Nálepková, spodná (640 m <sup>2</sup> )	19 195 €
▪ Tajch (2006 m <sup>2</sup> )	34 660 €
▪ ul. Kútovska (1193 m <sup>2</sup> )	20 484 €
▪ ul. Poľná (662 m <sup>2</sup> )	13 542 €
<b>2) Asfaltovanie nových úsekov v súčasnosti štrkových ciest</b>	<b>32 776 €</b>
▪ ul. Hviezdoslavova (288 m <sup>2</sup> )	9 140 €
▪ ul. Švermova (462 m <sup>2</sup> )	14 048 €
▪ ul. Spodná (320 m <sup>2</sup> )	9 588 €

### **KRYTIE:**

**Príjmy:** finančné operácie – prevod prostriedkov z RF vo výške **137.877 eur**

### **Dôvodová správa**

Riaditeľ Technických služieb (ďalej TS) František Bakoš predložil komisii dopravy zoznam ciest, ktoré je nutné asfaltovať. Suma výdavkov na súvislé asfaltovanie však presiahla o 194.154 eur prostriedky schválené v rozpočte mesta Nová Baňa na rok 2018 na tento účel. Predkladateľka navrhuje v rámci kapitálového rozpočtu využiť zdroje - rezervný fond, pretože asfaltovanie kritických úsekov mení kvalitatívne parametre miestnych komunikácií.

Pri výbere ciest je zohľadnený:

- návrh riaditeľa TS;
- bezpečnosť cestnej premávky;
- intenzita výstavby nových rodinných domov;
- premávka SAD;
- žiadosti občanov.

Do zoznamu sú zahrnuté zatiaľ neasfaltované cesty, ale aj cesty, ktoré po rokoch užívania potrebujú nutne opravu.

Tento návrh podporila aj komisia dopravy na svojom zasadnutí dňa 16. 4. 2018 v hlasovaní č. 2:

Komisia dopravy pri MsZ v Novej Bani odporúča MsZ schválenie predloženého plánu opráv miestnych komunikácií na rok 2018.

Návrh na uznesenie sa MsZ predkladá opätovne na schválenie v súlade s § 13, ods. 8 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení:

Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

**Mgr.J.Havran** – Na úvod by som chcel povedať, kým požiadam pani vedúcu finančného oddelenia, aby povedala aj svoje stanovisko, že my sme na základe tohto pozmeňujúceho návrhu, ktorý bol schválený na poslednom MsZ požiadali niektoré inštitúcie o to, aby vyjadrili svoj názor na používanie prostriedkov rezervného fondu na účely súvislého asfaltovania a výmeny asfaltov. Myslím si, že to bolo ministerstvo financií, najvyšší kontrolný úrad a osoba, ktorá vykonáva školenie v tejto oblasti a rovnako aj hlavná kontrolórka. Všetci sa zhodli na tom, že prostriedky rezervného fondu nemôžu byť použité takýmto spôsobom na asfaltovanie, že je to nelegálny spôsob a je to v rozpore so zákonom. To znamená, bolo by vhodné, aby ste tento pozmeňujúci návrh zmenili, alebo ho potom prijali s vedomím, že je s porušením zákona. My sme ho predložili a tie stanoviská každý jeden ho máte. Rovnako je otázne a pochybné, či kladenie asfaltu na súčasné kamenné cesty - ako kvalifikovať túto skutočnosť? Myslím si, že každá jedna z tých ciest by mala byť spracovaná projekčne, mali by byť vytýčené hranice tej cesty, vymedzené vlastnícke pomery a teda mala by byť aj stavebne povolená. Nemyslím si, že je vhodné „člapnúť“ asfalt niekde do priestoru, aj keď na zaužívanú komunikáciu. Takže toľko k vášmu by som povedal zámeru, ktorý hodláte predložiť. To znamená, že po konzultácii po kontrole s najvyšším kontrolným úradom nám bolo oznámené, že táto skutočnosť pri najbližšej kontrole bude určite vytknutá ako porušenie a v tom prípade hrozia tomuto mestu sankcie. Takže toto by ste mohli pri svojom hlasovaní zvážiť. Toľko z mojej strany.

### U z n e s e n i e č. 66/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje pozmeňovací návrh – navýšenie rozpočtu mesta o výdavky a príjmy nasledovne:**

<b>Podprogram 5.2 Cestná doprava – TS</b> Funkčná klasifikácia: 04.5.1 – kap. transfer pre Technické služby <b>Projekt 5.2.1 Údržba MK – SÚVISLÉ ASFALTOVANIE, v tom:</b>	<b>Výdavky</b> spolu v sume <b>137.877 €</b>
<b>3) Rekonštrukcia existujúcich ciest výmenou starého asfaltového povrchu za nový</b>	<b>105 101 €</b>
▪ ul. Záhrbská (980 m <sup>2</sup> )	17 220 €
▪ ul. Nálepkova, spodná (640 m <sup>2</sup> )	19 195 €
▪ Tajch (2006 m <sup>2</sup> )	34 660 €
▪ ul. Kútovska (1193 m <sup>2</sup> )	20 484 €
▪ ul. Poľná (662 m <sup>2</sup> )	13 542 €
<b>4) Asfaltovanie nových úsekov v súčasnosti štrkových ciest</b>	<b>32 776 €</b>
▪ ul. Hviezdoslavova (288 m <sup>2</sup> )	9 140 €
▪ ul. Švermova (462 m <sup>2</sup> )	14 048 €
▪ ul. Spodná (320 m <sup>2</sup> )	9 588 €

**KRYTIE:**

**Príjmy:** finančné operácie – prevod prostriedkov z RF vo výške **137.877 eur**

**Hlasovanie č. 3:**

**prítomní - 10**

**za - 8** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 2** (Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král)

**nehlasoval - 2** (Jozef Barniak, Natália Pinková) - *uznesenie bolo prijaté*

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – K 1. zmene rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2018 predkladám ďalší návrh, ktorý znie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje v rámci 1. zmeny rozpočtu výdavky v sume 14.000 eur**

- **v podprograme 5.2.1 Úprava spevnených plôch ul. Štúrova – „horné sídlisko“**  
Funkčná klasifikácia: 04.5.1 – kapitálový transfer pre Technické služby  
- **vytvorenie 14 miest na státie**

**Krytie: 46 – Rezervný fond**

- Jedná sa tiež o opätovne predkladaný materiál.

#### **Dôvodová správa**

Kritická dopravná situácia na ul. Štúrova vyžaduje riešenie vo forme prípravy spevnenej plochy pre státie osobných automobilov. Toho času je v podvečerných hodinách problém zaparkovať na sídlisku s vyše 120-timi bytmi a obyvatelia využívajú parkovanie na štátnej ceste, ako aj vo dvoroch podnikateľských subjektov. Zhruba 12 áut parkuje priamo na ceste 2. triedy, ostatné u spomínaných súkromníkov. Pozemok navrhovaný na zabratie je toho času nevyužívaný.

Výdavky v sume 14.000 eur zahrňujú projektovú dokumentáciu a vybavovanie povolení, odstránenie zeminy, osadenie obrubníkov, navozenie štrku, zrovnanie plochy, polozenie zatrávňovačiek, dosypanie štrku, úpravu príjazdu, dopravu a presuny materiálov.

Návrh na uznesenie sa MsZ predkladá opätovne na schválenie v súlade s § 13, ods. 8 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení:

Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

#### **U z n e s e n i e č. 67/2018**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje v rámci 2. zmeny rozpočtu výdavky v sume 14.000 eur**

- **v podprograme 5.2.1 Úprava spevnených plôch ul. Štúrova – „horné sídlisko“**  
Funkčná klasifikácia: 04.5.1 – kapitálový transfer pre Technické služby  
- **vytvorenie 14 miest na státie**

**Krytie: 46 – Rezervný fond**

**Hlasovanie č. 4:**

**prítomní - 10**

**za - 8** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 0**

**zdržal sa - 2** (Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král)

**nehlasoval - 2** (Jozef Barniak, Natália Pinková) - *uznesenie bolo prijaté*

**1. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2018**  
**Povolené prekročenie rozpočtu príjmov a výdavkov**

Program	Kód	Funkčná	Ekonom.	Text	Príjmy			Výdavky		
					pôvodný rozpočet	+ -	1. zmena	pôvodn ý rozpočet	+ -	1. zmena
				<b>Bežný rozpočet</b>						
	41		111003	Bežné príjmy						
	41		292009	Výnos dane z príjmov	2 563 500	62 422	2 625 922			
				Príjmy z odvodu TS zo zúčtovania za rok 2017	0	40 177	40 177			
				<b>Bežné príjmy spolu:</b>		<b>102 599</b>				
	72a		311	Grant z Nadácie SPP	0	<b>1 000</b>	1 000			
	41			MŠ Nábřežná		4 427				
				<b>Bežné príjmy školstvo spolu:</b>		<b>4 427</b>				
				<b>Bežné príjmy celkom:</b>		<b>108 026</b>				

				Bežné výdavky						
1.1.	41	01.1.1.		Správa mesta			494 352	7 280		501 632
1.2.	41	01.1.1.		Stavebný úrad			11 940	40		11 980
2.1.	41	01.3.3.		Matrika			7 118	40		7 158
3.2.	41	03.1.0.		Mestská polícia represia			111 942	1 420		113 362
3.4.	41	03.2.0.		Požiarňa ochrana			11 932	0		11 932
4.1.	41	04.7.3.		Propagácia			21 226	80		21 306
7.1.	41	06.6.0.		Výdavky na nebytové priestory			65 730	438		66 168
9.2.	41	08.1.0.		Šport			55 304	450		55 754

10.2.1.	41	08.2.0.	Knižnica	42 927	80	43 007
10.3.	41	08.2.0.	Kultúrne služby	120 094	1 510	121 604
11.1.4.	41	09.1.1.1.	MŠ Nábřežná	0	1 400	1 400
12.2.1.	41	10.2.0.	Denné centrum seniorov LIPA	9 668	1 600	11 268
12.2.2.	41	10.2.0.	Opatrovateľská služba	126 629	520	127 149
12.3.	41	10.4.0.	Rodina a deti	300	450	750
			<b>Bežné výdavky MsÚ spolu:</b>		<b>15 308</b>	
			<b>Technické služby</b>			
2.3.	41	08.3.0.	Mestský rozhlas	1 220	800	2 020
5.2.1.	41	04.5.1.	Údržba MK	261 454	59 695	321 149
5.2.3.	41	04.5.1.	Ostatné výdavky na dopravu	74 734	147	74 881
6.1.1.	41	05.1.0.	Nakladanie s KO	133 502	3 802	137 304
8.1.	41	04.1.1.	Spoločná správa	146 171	6 581	152 752
8.5.	41	06.2.0.	Verejná zeleň	67 988	13 010	80 998
8.7.2.	41	06.4.0.	Verejné osvetlenie	58 237	37	58 274
8.8.1.	41	06.6.0.	Verejné WC	22 395	74	22 469
8.9.	41	08.4.0.	Pohrebníctvo	5 963	2 157	8 120
8.10.	41	08.1.0.	Tajch rekreačná oblasť	7 528	28	7 556
9.3.2.	41	08.1.0.	Správa štadióna	24 367	960	25 327
			Bežné výdavky spolu:		<b>87 291</b>	
11.1.4.	72a	09.1.1.1.	MŠ Nábřežná - Letná rozprávková čítareň	0	<b>1 000</b>	1 000
11.1.4.	41	09.1.1.1.	MŠ Nábřežná		4 427	
			<b>Bežné výdavky školstvo spolu:</b>		<b>4 427</b>	
			<b>Bežné výdavky celkom:</b>		<b>108 026</b>	
			<b>Rozdiel bežného rozpočtu:</b>		<b>0</b>	

			<b>Kapitálový rozpočet</b>			
	41	239002	Kapitálové príjmy	0	5 755	5 755
			Z vratiek kapitálových príspevkov			
			<b>Kapitálové príjmy spolu:</b>		<b>5 755</b>	

5.2.1.	41	04.5.1.	721001	Spevnené plochy ul. Štúrova				0	558	558
8.1.	41	04.1.1.	721001	Rekonštrukcia dvora TS				0	5 197	5 197
				<b>Kapitálové výdavky TS kód zdroja 41:</b>					<b>5 755</b>	
				Kapitálové výdavky MsÚ						
1.5.	46	01.1.1.	711001	Nákup pozemkov				0	7 521	7 521
8.6.4.	46	06.2.0.	716	Rekonštrukcia objektu Zvonička - PD				0	3 000	3 000
8.6.5.	46	06.2.0.	716	Banský náučný chodník - PD				0	240	240
8.6.5.	46	06.2.0.	717001	Banský náučný chodník				0	17 540	17 540
8.10.	46	08.1.0.	717001	Oplotenie časti pozemku Tajch				0	3 900	3 900
11.1.3.	46	09.5.0.2.	717001	CVČ betónový múrik, oplotenie				0	7 739	7 739
11.1.4.	46	09.1.1.1.	716	Vykurovanie MŠ Štúrova - PD				0	700	700
11.1.4.	46	09.1.1.1.	717001	Chodník, oplotenie a brána MŠ Kolibská				0	11 700	11 700
11.1.4.	46	09.1.1.1.	717002	Rekonštrukcia exteriéru MŠ Nábrežná				0	229 000	229 000
				<b>Kapitálové výdavky MsÚ kód zdroja 46:</b>					<b>281 340</b>	
				Kapitálové výdavky TS						
5.2.1.	46	04.5.1.	721001	Spevnené plochy ul. Nábrežná				0	13 400	13 400
8.5.	46	06.2.0.	721001	Zakúpenie vozidla - dodávka				0	19 603	19 603
8.7.2.	46	06.4.0.	721001	Verejné osvetlenie				2 800	7 204	10 004
				<b>Kapitálové výdavky TS kód zdroja 46:</b>					<b>40 207</b>	
				<b>Kapitálové výdavky celkom:</b>					<b>327 302</b>	
				<b>Rozdiel kapitálového rozpočtu:</b>					<b>-321 547</b>	
				Finančné operácie						
	46		454001	Prevod prostriedkov z rezervného fondu	483 163	321 547	804 710			
				<b>Finančné operácie spolu:</b>		<b>321 547</b>				
				<b>Dopad na rozpočet mesta:</b>		<b>435 328</b>			<b>435 328</b>	

V Novej Bani, 18.4.2018

Vypracovala: Ing. Katarína Ditteová, v.r.

Schválil: Mgr. Ján Havran, v.r.



## Komentár k 1. zmene rozpočtu mesta v roku 2018

V 1. zmene rozpočtu mesta je zapracované povolené prekročenie príjmov aj výdavkov a presun rozpočtovaných prostriedkov.

Bežný rozpočet

Bežné príjmy

**Vlastné príjmy – kód zdroja 41**

**Výnos dane z príjmov poukázaný samospráve** – pri tvorbe rozpočtu MF SR ešte nezverejnili východiskové štatistické údaje a podiel obcí na výnose DPFO pre rok 2018. Zo zverejnených údajov vyplýva pre mesto Nová Baňa čiastka 2 750 364 eur, čo je o 186 864 eur viac, ako bolo v pôvodnom rozpočte mesta. Z tejto čiastky zapájame do rozpočtu mesta v 1. zmene 62 422 eur potrebných na pokrytie bežných výdavkov, t.j. rozpočet príjmov na výnose dane sa zvyšuje o 62 422 eur.

**Príjmy z odvodu TS zo zúčtovania za rok 2017** – po skončení roka urobili TS mesta zúčtovanie finančných vzťahov s rozpočtom zriaďovateľa a odviedli na účet mesta čiastku 40 177 eur. Z nej časť vo výške 11 582 eur je prenos DPH z roku 2017.

**Vlastné bežné príjmy spolu** sa touto zmenou zvyšujú o **102 599** eur.

**Príjmy na základe darovacej zmluvy – kód zdroja 72a**

**Grant z Nadácie SPP** - príjmy tvorí grant na Letnú rozprávkovú čítareň v MŠ Nová Baňa. Na základe uzatvorenej Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku grantový program Regióny č.6/2018 prostredníctvom Nadácie SPP bol mestu poskytnutý finančný príspevok vo výške 1 000 eur. Rozpočet príjmov zvyšujeme o **1 000** eur.

**Školstvo - kód zdroja 41**

**Materská škola Nábřežná** – rozpočet sa zvyšuje o **4 427** eur.

Rozpočet príjmov je zvýšený o sumu preplatiek za energie za rok 2017, v tom 1 946 eur preplatiek za plyn a 2 481 eur preplatiek za elektrickú energiu

**Bežné príjmy spolu** sa zvyšujú o **108 026** eur.

Bežné výdavky

**Vlastné prostriedky - kód zdroja 41**

*Mestský úrad*

**Podprogram 1.1. Správa mesta** – rozpočet sa zvyšuje o 7 280 eur a to 2 900 eur na výmenu poruchového signalizačného zariadenia v budove MsÚ, o 880 eur na zvýšený podiel príspevku zamestnávateľa na stravný lístok z pôvodných 1,95 eur na 2,20 eura a o 3 500 eur na obnovu poškodenej metačnej listiny. *Metačná listina*, v ktorej sú vyznačené chatárne hranice mesta, pochádza z roku 1355. Jedná sa o originál listiny, ktorá je uložená v Mestskom múzeu a je značne rokmi poškodená. S ohľadom na dôležitosť dokumentu navrhujeme urobiť nutné reštaurátorské práce na zachovaní tohto jedinečného dokumentu nášho mesta.

**Podprogram 1.2. Stavebný úrad** - rozpočet sa zvyšuje o 40 eur na stravovanie.

**Podprogram 2.1. Matrika** - rozpočet sa zvyšuje o 40 eur na stravovanie.

**Podprogram 3.2. Mestská polícia represia** - MsP navrhuje vo svojom rozpočte zvýšiť výdavky na *výpočtovú techniku* z pôvodných 500 eur na 1 400 eur, t. j. zvýšenie o 900 eur.

Čiastka 500 eur bola naplánovaná na výmenu osemročného PC. Hneď na začiatku roka na pracovisku skolaboval iný PC, a preto bol nahradený tento v celkovej výške 700 eur. Nadalej

ale zostáva potreba plánovanej výmeny osemročného PC a ukazuje sa potreba aj výmeny jeho monitora po konzultácii s IT.

Rozpočet sa navrhuje zvýšiť o ďalších 240 eur *na posudky*. Začiatkom roku bola u troch príslušníkov predĺžovaná platnosť zbrojných preukazov pre výkon povolania v zmysle zákona o zbraniach a strelive. Dotknutí príslušníci museli absolvovať psychologické a lekárske vyšetrenia v komerčných cenách a úprava rozpočtu sa žiada na pokrytie už známych nákladov. Rozpočet sa zvyšuje o 280 eur na stravovanie. Uvedenými zmenami sa rozpočet mestskej polície navýši o 1 420 eur.

**Podprogram 3.4. Požiarna ochrana** - v 1.zmene rozpočtu sa navrhujú zmeny v presune medzi jednotlivými položkami a doplnení položky (štúdie a posudky) bez navýšenia rozpočtu podľa aktuálnych požiadaviek Dobrovoľného hasičského zboru mesta Nová Baňa z dôvodu zabezpečenia cieľov a úloh dobrovoľnej požiarnej ochrany.

**Podprogram 4.1. Propagácia** - rozpočet sa zvyšuje o 80 eur na stravovanie.

**Podprogram 7.1. Výdavky na nebytové priestory** - zvýšené výdavky za energie predstavujú náklady za zálohové platby za odber elektrickej energie a plynu odkúpenej nehnuteľnosti na ulici Mariánskej č. 8 v Novej Bani. Poistné sa zvyšuje o poistenie vyhlídkovej veže Háj, ktoré bolo uzatvorené v roku 2018.

**Podprogram 9.2. Šport** – v zmene rozpočtu sa jedná o zníženie transferu OZ o 1 750 eur a presun čiastky 1 300 eur na transfery na fyzickú osobu podnikateľa, nakoľko v čase tvorby rozpočtu nebolo zrejmé či a v akej výške bude poskytnutá finančná dotácia z rozpočtu mesta na rok 2018 pre fyzické osoby – podnikateľov. Zvyšných 450 eur sa presúva na transfer občianskemu združeniu cez podprogram 12.3. Rodina a deti.

Rozpočet sa zvyšuje o 1 050 eur na zakúpenie štartovných čísiel v počte 300 ks. Tieto budú využívané na predovšetkým na Lahkoatletický míting, do ktorého sa zapájajú žiaci novobanských škôl. V predchádzajúcich ročníkoch sa štartovné čísla požičiavali od rôznych subjektov, pričom tieto boli nejednotné, v rôznych farbách a prevedeniach. Na tento účel sa o 150 eur znižuje položka odmeny na dohody, nakoľko podujatie „Vyhlásenie najúspešnejších športovcov mesta Nová Baňa za rok 2017“ bolo zrealizované v inom formáte, t. z. že nebola uzatvorená dohoda o vykonaní práce na spracovanie videoprezentácie.

Celkove po presunoch sa rozpočet na športe zvyšuje o 450 eur.

**Podprogram 10.2.1. Knižnica** - rozpočet sa zvyšuje o 80 eur na stravovanie.

**Podprogram 10.3. Kultúrne služby** – jedná sa o presun 6 000 eur z cestovného iným než vlastným a 900 eur z prepravného na transfer občianskemu združeniu z dôvodu, že zmiešaný zbor Cantus Monte Regis sa stal občianskym združením a finančné prostriedky, ktoré boli schválené v rozpočte na rok 2018 budú poskytnuté formou finančnej dotácie.

Rozpočet sa zvyšuje o 1 350 eur na údržbu objektov a to:

Výmena poškodeného žľabu na budove kina VATRA. V roku 2017 bola vykonaná oprava navlhnutých stien v priestoroch budovy, konkrétne vo veľkej šatni. Výmenu žľabu je nutné zrealizovať z dôvodu, aby nedošlo k opakovanému navlhnutiu a poškodeniu stien. Navýšenie rozpočtu na realizáciu uvedených prác je v sume 400 eur.

Výmena osvetlenia javiska v kinosále – výmena za LED osvetlenie. Súčasnú osvetlenie nie je vhodné z dôvodu diskomfortu účinkujúcich (osvetlenie vydáva nadpriemerné teplo a vzduchotechnika, ktorá zabezpečuje cirkuláciu vzduchu v kinosále nemá dosah až na javisko). Zároveň sa týmto dosiahne aj zníženie spotreby elektrickej energie. Navýšenie rozpočtu na realizáciu je v sume 950 eur. Rozpočet sa zvyšuje o 160 eur na stravovanie, t.j. celkom o 1 510 eur.

**Projekt 11.1.4. Letná rozprávková čítareň v MŠ Nová Baňa** – do rozpočtu sa dopĺňa nový projekt schválený a podporený Nadáciou SPP s dofinancovaním projektu zo zdrojov mesta v predpokladanej sume 1 400 eur.

**Projekt 12.2.1. Denné centrum seniorov LIPA** – rozpočet sa zvyšuje o 1 600 eur na zhotovenie ohniska, stola a 4 ks lavičiek v DSC LIPA.

**Projekt 12.2.2. Opatrovateľská služba** - rozpočet sa zvyšuje o 520 eur na stravovanie.

**Projekt 12.3. Rodina a deti** – do rozpočtu sa pridáva 450 eur - dotácia na televízor určená pre OZ DSS Hrabiny. (Projekt nepodporený z komisie športu).

**Bežné výdavky MsÚ kód zdroja 41** spolu sú vo výške **15 308** eur.

*Technické služby – spolu zvýšenie o 87 291 eur, z toho:*

**Bežné výdavky – strava + 1 103 eur.**

Z dôvodu ukončenia jedáľenskej prevádzky Gastro-nov v Knauf Insulation, s ktorým TS mali uzatvorenú zmluvu o dodávaní obedov, boli zamestnanci nútení vyhľadať alternatívne riešenie stravovania sa. Keďže hodnota obedov v ostatných prevádzkach a reštauračných zariadeniach prevyšuje hodnotu jedálnych kupónov, ktoré zamestnancom TS poskytujú, žiadajú o navýšenie príspevku na stravovanie zamestnancov, aby pokryli náklady na zakúpenie jedálnych kupónov s vyššou hodnotou. Príspevok za Technické služby na stravovanie sa zvýši oproti pôvodným 1,95 eur na 2,20 eur na zamestnanca.

**Bežné účelové výdavky + 86 188 eur.**

**Podprogram 2.3. Údržba mestského rozhlasu + 800 eur.**

*Prekládka rozhlasového vedenia na ul. Cintorínska* – na ul. Cintorínska je rozvod mestského rozhlasu zriadený cez strechu súkromného domu. Majiteľ súkromného domu plánuje rekonštrukciu domu a strešnej krytiny. Na základe plánovaných prác vyzval mesto o prekládke vedenia.

**Projekt 5.2.1. Údržba MK + 59 546 eur.**

*Oprava potrubí MK Hrádza, vstup na most na štadión a zberač dažďových vôd Slnečná* – 8 660 eur.

Na MK Hrádza na dvoch miestach celoročne vyteká voda z podlažia, resp. z kanalizačnej šachty na MK. Počas zimných mesiacov dochádza k namrzaniu a zvýšeným nákladom na údržbu týchto úsekov. Pri oneskorených zásahoch dochádza k šmykom a kolíziám motorových vozidiel.

Ako v jarných, tak aj v zimných mesiacoch dochádza k unikaniu vody medzi mostné teleso a komunikáciu pri štadióne. V predmetných úsekoch je potrebné opraviť podlažie a vymeniť kanalizačné potrubie. Oprava mostu Vstup bude realizovaná zapílením asfaltového povrchu pri vstupe na most pri štadióne. Po zapílení bude odobratá časť štrkového materiálu, trhlina bude vytmelená, opätovne bude aplikované štrkové lôžko, jeho zhutnenie a konečné asfaltovanie.

Zberač dažďových vôd na ul. Slnečná – zberač slúži na zachytávanie dažďových vôd na ul. Slnečná. V súčasnej dobe táto voda nie je zachytávaná a preteká na štátnu cestu Starohutská a odtiaľ do dvora a na súkromné pozemky. Vybudovaním tohto zberača bude voda odvedená do prícestného rigola pri štátnej ceste.

*Oprava výtlkov MK podľa zoznamu* – 41 424 eur - na základe zákona č. 135/1961 Zb. ako správca MK predkladáme návrh na opravu výtlkov MK podľa prílohy č. 1. Vysprávky MK budú vyfrézované, vyčistené, penetrované a opravené pokládkou živичného krytu AC110 hr 100 mm.

*DPH* - vzhľadom k tomu, že asfaltovanie a opravy MK sú stavebné práce, podľa § 69 ods. 12 písm. j) zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov na TS spadá povinnosť uhradiť DPH. Preto transfer mesta na opravy a asfaltovanie MK vykonané v poslednom štvrtroku 2017 pokryli len sumy faktúr bez DPH. Keďže organizácia Technické služby je štvrťročným platcom DPH, daň za posledný štvrtrok TS uhradili v januári 2018. Túto však nemali naplánovanú v rozpočte. A preto sa teraz na už ukončené akcie pridáva čiastka 9 462 eur na:

Asfaltovanie vjazdov dodávateľsky – DPH vo výške 4 351,08 eur,

Asfaltovanie odstavňových plôch – DPH vo výške 4 944,08 eur,

Oprava chodníka pred farou – DPH vo výške 166,60 eur.

#### **Projekt 6.1.1. Nakladanie s odpadmi + 3 500 eur.**

*Oprava hydraulickej ruky MAN887AR* – z dôvodu veľkých netesností na hydraulickej ruke MAN je potrebná oprava rozvodov na hydraulickej ruke. Oprava spočíva v demontáži a oprave celého prídavného zariadenia, výmene hadíc v stĺpe, premiestnenie hydraulickej nádrže, následnou výrobou konzol, výmena hadíc na zdvihovom zalamovacom valci a na výsuvnom vývozníku. Všetky práce je možné vykonať len pri demontovaní celého prídavného zariadenia a spätným namontovaním na vozidlo. Práce bude vykonávať autorizovaný špecializovaný servis. Z dôvodu chyby na vozidle nám pri servisnej prehliadke nebola potvrdená platnosť certifikátu.

#### **Podprogram 8.1. Spoločná správa TS + 6 360 eur.**

*Oprava miestnosti pre zriadenie archívu TS* – práce budú vykonané dodávateľsky. Z dôvodu nevyhovujúcich podmienok pre archiváciu dokumentov je potrebné zriadiť miestnosť pre bezpečné uskladnenie účtovných, mzdových, evidenčných a iných archívnych dokladov. Práce zahŕňajú demontáž a odstránenie starých drevených priečok, dverí a políc. Následne budú priečky nahradené murivom a osadením nových dverí. Do uvedených miestností sa namontuje elektroinštalácia s osvetlením. Všetky steny budú osieťkované, ostierkované a vymaľované.

*Oprava fasády na budovách a garážach TS* – práce budú vykonané dodávateľsky na základe cenovej ponuky a prieskumu trhu. Oprava fasády bude spočívať v dvojnásobnom nátere alkytonom brán a kotolne, v nátere vlnitého plechu, oprave omietok a dvojnásobnej akrylovej maľovke.

#### **Podprogram 8.5. Verejná zeleň + 12 900 eur.**

*Náhradná výsadba stromov* – na základe rozhodnutí mestského úradu OŽP je potrebné vykonať náhradnú výsadbu vypílených stromov. Miesta výsadby sú určené jednotlivými rozhodnutiami.

*Materiál na spracovanie BRKO – kompost* – povinnosťou zberu BRKO od občanov vznikla potreba drvený a štiepkovaný biologicky rozložiteľný odpad kompostovať. Pre kompostovanie nazbieraného odpadu je treba zakúpiť potrebný materiál.

#### **Podprogram 8.9. Pohrebníctvo + 2 120 eur.**

V poslednom štvrtroku 2017 TS vykonávali výmenu dverí na Dome smútku – prenos DPH podľa § 69 za rok 2017 je vo výške 2 119,49 eur.

#### **Projekt 9.3.2. Štadión + 960 eur.**

*Oprava omietky, vysprávk, maľovanie* – na základe kontroly hygieny priestorov sociálnej budovy na štadióne a zápisu je potrebné vykonať hygienický náter vnútorných priestorov budovy.

**Technické služby spolu** - príspevok je vo výške 87 291 eur.

**Výdavky na základe darovacej zmluvy - kód zdroja 72 a**

**Projekt 11.1.4. Letná rozprávková čítareň v MŠ Nová Baňa** – do rozpočtu sa dopĺňa nový projekt so zámerom vytvoriť nové, lepšie a atraktívnejšie podmienky pre aktívne využitie voľného času a rozšíriť možnosti výchovy detí predškolského veku a spoluprácu rodiny, školy a verejnosti. Výdavky sú určené na vybudovanie malej oddychovej a relaxačnej zóny, zakúpenie Tulli vakov, lavičiek, europaliet, regálov a stolíkov do interiéru letnej čítárne, vymaľovanie fasády domčeka a zakúpenie kníh. Projekt bol schválený Nadáciou SPP. Do rozpočtu sa pridáva predpokladaná dotácia na projekt v sume **1 000** eur.

**Školstvo - kód zdroja 41**

**Podprogram 11.1. Školstvo**

**Projekt 11.1.4. MŠ Nábrežná** - rozpočet sa zvyšuje o 4 427 eur, v tom: interiérové vybavenie 1 600 eur, výpočtová technika 1 000 eur, prevádzkové stroje, prístroje, zariadenia 600 eur, softvér 227 eur, výpočtová technika 1 000 eur. Prostriedky budú použité na kúpu antivírusových programov do notebookov a počítačov, na kúpu ozvučovacej techniky, dvoch multifunkčných zariadení do triedy B a C, na kúpu notebooku, na dvere do tried a na kúpu dátového projektoru.

Okrem spomínaného zvýšenia sa realizujú potrebné presuny v rámci položiek, a to MŠ mzdy -418 eur (tarifný plat), transfery +418 (náhrada PN), ŠJ mzdy -127 eur (tarifný plat), transfery +127 eur (náhrady PN).

**Bežné výdavky školstvo spolu** sú vo výške **4 427** eur.

**Bežné výdavky celkom** sú vo výške **108 026** eur.

Bežné príjmy sú **108 026** eur a bežné výdavky sú tiež 108 626 eur, bežný rozpočet je vyrovnaný.

**Kapitálový rozpočet**

*Kapitálové príjmy*

**Z vratiek kapitálových príspevkov** – po skončení roka urobili TS mesta zúčtovanie finančných vzťahov s rozpočtom zriaďovateľa a odvedli na účet mesta čiastku 5 755 eur za neodvedenú DPH zo IV. štvrťroka 2017 za akcie Spevnené plochy ul. Štúrova a Rekonštrukciu dvora TS. V plnej výške sa zapája do rozpočtu na povolené prekročenie výdavkov.

*Kapitálové výdavky TS*

**Projekt 5.2.1. Spevnené plochy ul. Štúrova** – v poslednom štvrťroku 2017 TS vykonávali asfaltovanie a opravy MK v súčinnosti s dodávateľom. Akcia je ukončená, ale prenos DPH podľa § 69 za rok 2017 je vo výške 558 eur.

**Podprogram 8.1. Rekonštrukcia dvora TS** – v poslednom štvrťroku 2017 TS vykonávali rekonštrukciu dvora TS. Akcia je ukončená, ale prenos DPH podľa § 69 za rok 2017 je vo výške 5 197 eur.

**Kapitálové výdavky TS kód zdroja 41 spolu** sú vo výške 5 755 eur na odvod DPH.

*Kapitálové výdavky MsÚ*

**Podprogram 1.5. GP, znalecké posudky, výkupy** - rozpočet sa zvyšuje o 7 521 eur. Ide o vrátenie časti kúpnej ceny vo výške 7 520,63 eur za pozemok podľa uzavretej Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na predaj nehnuteľnosti č. 2/2017 zo dňa 28.3.2017 na základe žiadosti od budúceho kupujúceho, ktorý v stanovenom termíne nezačal s výstavbou RD a dochádza k zrušeniu zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

**Projekt 8.6.4. Rekonštrukcia objektu Zvonička – PD** - v rámci Náučného chodníka Zvonička, je budova Zvoničky jednou z turistických zastávok. Do budovy sa okrem vyhotovenia plechových okeníc a elektroinštalácie na údržbu dlhodobu neinvestovalo. Je v kritickom stave, hlavne zatekajúca strecha. Pre lepšie využitie objektu v budúcnosti a zachovanie majetku mesta je plánovaná rekonštrukcia celého objektu s privedením pitnej vody, ktorá momentálne absentuje a vybudovanie žumpy. Na vyhotovenie projektovej dokumentácie a poplatkov za vyjadrenia sa navrhuje do 1. zmeny rozpočtu suma 3 000 eur.

**Projekt 8.6.5. Banský náučný chodník** – do rozpočtu sa zavádza nový projekt, ktorého zámerom je odprezentovať históriu a zachované pamiatky baníctva, prispieť k zvýšeniu atraktivity mesta, rozšíreniu príležitosti v oblasti cestovného ruchu a baníctva i aktívneho trávenia voľného času v prírode pre obyvateľov a návštevníkov. Výdavky sú určené na vybudovanie náučného chodníka. Zahŕňajú 15 ks informačných tabúl - výroba a osadenie drevených tabúl, 16 ks výroba a osadenie plastových tabúl s grafickým spracovaním vrátane jazykovej korektúry a prekladu, 12 ks výroba a osadenie lavičiek, 2 ks výroba a osadenie stolov, vypracovanie polohopisného plánu pre osadenie informačných panelov, vyhotovenie a inštalácia turistických smerovníkov a smeroviek, Q-kód a doména. Finančná čiastka je uvedená odhadom 240 eur na PD a 17 540 eur na realizáciu. Celkové náklady na vybudovanie náučného chodníka budú známe po verejnom obstarávaní.

**Podprogram 8.10. Oplotenie časti pozemku Tajch** - z dôvodu väčšieho rozsahu prác, ako bolo pri tvorbe rozpočtu 2017 plánované, cenové ponuky na výzvu na predkladanie ponúk na túto akciu zo 16.11.2017 presiahli výšku rozpočtu. To následne viedlo k rozhodnutiu túto akciu v roku 2017 neuskutočniť. Na základe uskutočneného prieskumu trhu sa navrhuje do 1. zmeny rozpočtu na rok 2018 suma 3 900 eur.

**Projekt 11.1.3. Centrum voľného času - Betónový múrik, oplotenie a úprava terénu** - v roku 2017 bolo zrealizované oplotenie areálu Centra voľného času, ktoré pozostávalo z vykopania a zhotovenia základových pásov, vymurovania múrika a inštalácie stĺpikov s pogumovaným pletivom. Následne bol upravený terén. Počas realizácie prác boli zistené nepredpokladateľné skutočnosti, ktoré viedli k prácam na viac. Bolo nutné odstrániť základové pásy, ktoré boli v zemi po odstránení budovy asanovanej v roku 2017. Odstraňovaním základov sa navýšil objem prác, tak isto sa navýšil materiál použitý na nové základové pásy a z dôvodu nerovnosti terénu, bolo treba nové základové pásy a múrik navýšiť a prispôbiť terénu. To všetko viedlo k navýšeniu rozpočtu realizovaných prác. V roku 2017 nebol podpísaný dodatok ku zmluve, takže práce nemohli byť fakturované a nedošlo k vyplateniu za prevedené práce. Z toho dôvodu sa navrhuje do 1. zmeny rozpočtu na rok 2018 suma 7 739 eur.

**Projekt 11.1.4. MŠ Štúrova -- Vykurovanie a vyregulovanie systému – PD** - MŠ Štúrova je vykurovaná centrálnou plynovými kotlami umiestnenými v kotolni v objekte MŠ. Od roku 2017, po problémoch so zastaralými kotlami, ide prevádzka kotolne na núdzový kotol. Vykurovanie a vyregulovanie systému je potrebné riešiť systematicky. Z toho dôvodu je potrebné vyhotoviť projektovú dokumentáciu a úpravy realizovať jej zmysle. Na základe týchto skutočností sa navrhuje do 1. zmeny rozpočtu na rok 2018 suma 700 eur.

**Projekt 11.1.4. MŠ Kolibská - chodník a vstupná brána** - pre bezpečné parkovanie áut pri zanášaní a vyzdvihovaní detí zo škôlky na Kolibskej ceste, je do 1. zmeny rozpočtu na rok 2018 navrhnutá alternatíva s parkovaním pri KD Štále s tým, že sa vybuduje chodník zo zámkovej dlažby a brána. Taktiež je nevyhnutné odstrániť staré oplotenie v dĺžke 110 bm a nanovo vybudovať 180 cm vysoké, pogumované pletivo s osadením stĺpikov s tým, že pozemok mesta na ktorom bude oplotenie vybudované, bude zamerané geodetom. Do 1. zmeny rozpočtu na rok 2018 sa navrhuje suma 11 700 eur.

**Projekt 11.1.4. MŠ Nábřežná 2 - Rekonštrukcia exteriéru MŠ Nábřežná 2** - v roku 2017 bola vyhotovená projektová dokumentácia na rekonštrukciu exteriéru MŠ Nábřežná. Jej

súčasťou bol aj podrobný výkaz výmer s rozpočtom. V zmysle rozpočtu na realizáciu diela sa navrhuje do 1. zmeny rozpočtu na rok 2018 suma 229 000 eur.

**Kapitálové výdavky MsÚ** sú spolu vo výške **281 340** eur.

*Kapitálové výdavky TS*

**Projekt 5.2.1. Spevnené plochy ul. Nábrežná** – nakoľko akciu TS v roku 2017 z časových dôvodov a vplyvom nepriaznivého počasia nezrealizovali, zaraďuje sa opätovne do rozpočtu roku 2018 vo výške 13 400 eur.

**Podprogram 8.5. Verejná zeleň**

*Zakúpenie vozidla – dodávka do 3,5 t – 19 603 eur* - od roku 1990 je používaný na stredisku verejná zeleň skriňový Peugeot so stavom tachometra 220 000 km v katastri mesta Nová Baňa. Toto vozidlo slúžilo aj v prípade nepriaznivého počasia na prepravu materiálov a techniky. Je technicky zastaralé, neopraviteľné, nespôsobilé pre ďalší výkon činnosti. Predmetné vozidlo TS plánujú nahradiť novým skriňovým vozidlom značky Fiat Ducato Light. Do rozpočtu sa na tento účel dáva čiastka 19 603 eur.

**Projekt 8.7.2. Verejné osvetlenie**

*Rozšírenie VO priechod pre chodcov + PD* – pre rozšírenie VO pre priechod pre chodcov je potrebná vypracovaná projektová dokumentácia - zvýšenie rozpočtu o 384 eur. Okrem toho je potrebné dofinancovať pôvodne schválený kapitálový príspevok vo výške 2 800 eur o 320 eur na základe cenovej ponuky, spolu na VO 704 eur.

*Rozšírenie VO Bôrina a VO Štefankova + PD* – pre skvalitnenie života obyvateľov mesta Nová Baňa je potrebné rozšíriť VO na ul. Bôrina a Štefankova. Pod pojmom rozšírenie sa rozumie inštalovanie 8 ks LED svietidiel a inštalácia 300 m kábla. Práce budú vykonané dodávateľsky a ukončené revíznou správou. Rozpočet sa zvyšuje o 768 eur na PD a 5 732 na realizáciu.

**Kapitálové výdavky TS spolu** sú vo výške **40 207** eur.

**Kapitálové výdavky celkom** sú vo výške **327 302** eur.

Nakoľko kapitálové príjmy sú vo výške **5 755** eur a výdavky vo výške **327 302** eur, výsledkom je schodok kapitálového rozpočtu vo výške **321 547** eur, ktorý bude pokrytý prostriedkami rezervného fondu.

*Finančné operácie*

**Prevod prostriedkov z rezervného fondu** – na vyrovnanie schodku kapitálového rozpočtu budú použité prostriedky rezervného fondu vo výške 321 547 eur.

**Dopad na rozpočet mesta** – rozpočet príjmov sa zvyšuje o 435 328 eur a rozpočet výdavkov o 435 328 eur, čo je vyrovnaný rozpočet.

**Ing.K.Ditteová** – Viete veľmi dobre, že naše deti boli v partnerskom meste Nin v Chorvátsku a v pôvodnom rozpočte bolo na túto akciu rozpočtovaných 5 tis. eur a boli plánované len na dopravnom. Nám ale nebolo treba prepravné v takej výške, ale chýbalo nám na ubytovanie so stravným a na poistenie, tak je urobené prvé rozpočtové opatrenie, je to len v rámci kultúry, v rámci tej istej funkčnej klasifikácie 08. 2. 0, len medzi položkami je prehodené a to z prepravného je zobrať 2300 eur, pridané na cestovné náhrady iným než vlastným; pridané poistné, ale keďže tieto výdavky nám nepostačovali, treba ešte pridať 1690 eur. Lebo tieto výdavky sú spolu 1690 eur a pokrývame to príjmami z výnosu dane z príjmov. Detičky sa už tam zúčastnili, akcia je za nami. Takže toto je prvé rozpočtové opatrenie 28. 5. a časove teraz

nasleduje ako 2. zmena rozpočtu, tak len to, aby sme to potom v názve odhlasovali, že sa schvaľuje 2. zmena rozpočtu. Ďakujem.

**Mgr.M.Havran** – Chcel by som sa len spýtať v súvislosti s tým upozornením najvyššieho kontrolného úradu a ministerstva financií, že takto schválené uznesenie poslancami je v rozpore so zákonom. Čo to teda znamená, keď poslanci schvália v rozpore so zákonom nejaké uznesenia transferov prostriedkov, sú tam nejaké sankcie pre mesto, keď teda príde kontrola, ako to dopadne?

**Ing.K.Ditteová** – Sankcie nám môže niekto dať, keď k nám na kontrolu príde. My tu ešte na kontrole nikoho nemáme, treba nám akciu realizovať, ale vzhľadom k tomu, že sa jedná iba o bežnú úpravu ciest, my ju z toho rezervného fondu dať nemôžeme. To by som mala potom rozpočet schodkový a vy rezervný fond môžete používať, je to len vo vašej právomoci, ale len na kapitálové akcie. Opýtam sa aj, či teda pán riaditeľ požiadal o stavebné povolenie na všetky tieto cesty, ktoré chcete schváliť z rezervného fondu?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Keď sme pripravovali návrh na deň 16. mája, tak som si samozrejme tiež toto kontrolovala a presne naopak, ako sme sa dnes dozvedeli som mala stanoviská, že je to v súlade so zákonom, pretože tu možno hovoriť o kvalitatívnej zmene. Tá cesta už nebude v takom stave, že bude poškodzovať vozidlá, ktoré tadiaľ prechádzajú, bude jednoducho zlepšený ten jej stav, čiže mám to potvrdené audítorkou, rovnako sme komunikovali s NKÚ a by som to nebrala celkom vážne, čo tu bolo povedané, pretože, keď podľa jedného právneho názoru je možné, aby zmluva mala účinnosť skôr ako platnosť, tak už prestávam veriť takýmto názorom, čo tu boli dnes povedané. Je to právny výklad, my máme iný, vy máte iný. Ja určite, kebyže som si vedomá, že niečo nie je v súlade so zákonom, tak to neschvaľujem a nepodporím to. Čo sa týka stavebného povolenia, na to som sa tiež pýtala ešte tuším 15. mája pani Jančekovej, ktorá povedala, že pokiaľ ide o cesty, kde sa mení šírka vozovky, tam je nutné to stavebné povolenie, pokiaľ sa jedná len o zlepšenie tých parametrov, tak tu stačí ohlásenie. Čiže verím tomu, že aj pre ten kapitálový rozpočet je tá komunikácia so stavebným úradom aj vo forme ohlásenia dostatočná.

**Mgr.J.Havran** - Chcel by som na to reagovať. Na rozdiel od Vás, sme vám my predložili stanoviská písomne tak, ako sme ich obdržali, to znamená od oficiálnych orgánov sme sa dopytovali a ony nám to poslali. Preto to máte a rovnako to bude mať aj verejnosť. Chcem povedať, že Vy keď čítate o kvalitatívnej zmene, tak samozrejme každá jedna vec, ktorá sa na tej ceste urobí v zmysle Vášho výkladu je kvalitatívnou zmenou, pretože keď tam „člapnete“ nejaký asfaltový náter, ktorý utesní nejaké diery, tak je to kvalitatívna zmena. V tomto prípade by som povedal, že je to v zákone úplne inak myslené a úplne inak by to malo byť ukladané. Keď hovoríte o tom stanovisku od pani Jančekovej, to bolo pri ceste, keď ste sa pýtali, že je asfaltový povrch a bude sa teda vymieňať, frézovať, prípadne dávať na asfalt nový asfalt či treba pokiaľ sa rozširuje, nie. Tu ide ale na kamenné cesty, prachové cesty, to znamená právne existujúce, fyzicky fakticky neexistujúce cesty. To znamená, ide sa vybudovať nové teleso cesty. Predpokladám, že sa bude robiť aj nový kamenný podklad, že sa to bude prehutňovať, to znamená, že sa to bude robiť od začiatku nanovo. Ak ste sa Vy pýtali na to, tak Vám bolo odpovedané, až cesta Nad Hrádzou, prípadne hore Kútovská má byť rozšírená a asfaltová, tak treba stavebné povolenie. Až ide asfalt na asfalt, tak nerozširujete komunikáciu, vymieňa sa povrch za povrch, prípadne sa na to dáva ten istý povrch. Tu idete ale dávať na nespevnenú komunikáciu, kde nie sú jasné ani vlastnícke pomery, ani nič iné, idete dávať asfalt. Ja som na niektorých tých cestách bol, takže to je podľa mňa výtku k tomu. Ale bolo by dobré, pokiaľ máte nejaké oficiálne stanoviská, že by ste ich predložili, lebo tu sú



predložené. My sme sa na to dopytovali každého z tých dotknutých orgánov, ktoré nám to predložili.

**Mgr.M.Havran** - Ja som len v tomto kontexte sa chcel spýtať, že ktorý najvyšší kontrolný úrad Vám dal opačné stanovisko, ako tento kontrolný úrad, čo sa pani Ditteová pýtala?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Dovolím si reagovať najskôr na Vás, tie stanoviská vám boli na mestský úrad doručené 18. mája, dnes je 11. júna a ja som si to neprečítala za tie 2 minúty, čo ste mi to tu hodili, takže nejdem sa tým vôbec zaoberať, aké sú tie stanoviská. Pre mňa je to rovnako nepostačujúce akože ja som vám neposlala moje stanoviská. Môžem tak dodatočne spraviť, aj vy často robíte niečo deň po tom, ako sme schvaľovali, takže môžem to zajtra spraviť. Dnes v podstate naďalej trvám na návrhu na uznesenie treťom, dva už boli schválené a čo sa týka asfaltovania, vlni sme robili ulicu Hrádzu, tak nám povedzte, ako tam to prebiehalo, či toto všetko bolo zistené, tie vlastnícke vzťahy, či to bolo úplne „konšér“, aby sme mohli tak isto postupovať tento rok a aby bolo všetko pripravené na kontroly rôznych kontrolných úradov.

**Mgr.J.Havran** - Ktorú ulicu Hrádzu myslíte?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ulicu Hrádza, ktorá sa robila vlni tesne pred voľbami do VÚC.

**Mgr.J.Havran** - Dátumovo ste mi to vymedzili, to je dobre. Nevieť, čo mám na to povedať, lebo neviem, prečo uvádzate tento prípad?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Pretože, keď sme niečo robili nejakým štýlom vlni, tak by sme eventuálne mohli si zobrať príklad ako sa vymedzujú tie vlastnícke vzťahy.

**Mgr.J.Havran** - Ja Vám ale hovorím o tom, že pokiaľ idete dávať nový asfaltový koberec a idete ho klásť niekde do priestoru, tak by teda bolo dobré, aby sme to vymedzili, lebo budeme budovať teleso cesty. Na ul. Hrádza sa vymieňal asfaltový povrch za asfaltový, však?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Áno, zhruba áno.

**M.Marko** – Ja by som k tomuto len toľko povedal, môj názor je taký, že úplne pri každých cestách, ktoré sú tu spomenuté by bolo potrebné urobiť stavebné povolenie, lebo ani jedna nebude tých identických rozmerov, ako je teraz, každá jedna sa v určitom bode rozšíri a tým pádom sa ale zmenia zásadné parametre tej cesty a dôjde k technickému zhodnoteniu. Toto keď dodržíme, tak sa to môže financovať z toho zdroja, ako si to presne povedal. Takže myslím si, že treba hľadať len cestu a spôsob, ako to spraviť. Z akého zdroja sa financuje ulica Nad Hrádzou, keď sa tam robí rekonštrukcia? Tá by sa mohla z rezervného fondu robiť podľa Teba?

**Mgr.J.Havran** - Ulica Nad Hrádzou sa nerobí.

**M.Marko** - Zmluva je podpísaná, nie? Bude sa robiť? Spravila sa Legionárska a bude sa robiť teraz Nad Hrádzou?

**Mgr.J.Havran** – O tom neviem, či sa bude robiť.

**M.Marko** - Nevieam, lebo ja som videl takú zmluvu, kde bola aj táto ulica napísaná. Nebola? A ešte tam tuším bola aj Kamenárska, neviem, ak sa mýlim, opravte ma.

**Mgr.J.Havran** - Kamenárska je spravená.

**M.Marko** - Dobre, ale boli tam tri tie ulice zahrnuté. Neboli tam tri?

**Mgr.J.Havran** – Čo som ja videl, tak tam je prijatý dodatok, ktorý hovorí o tom, že neboli doložené doklady, stavebné povolenie a neviem čo všetko.

**M.Marko** - A keby sa nebolo na to poukázalo, na to stavebné povolenie, tak by to už bolo ale urobené. Vráťme sa ale k tomuto, ja by som povedal, fakt si myslím, že naozaj ani jedna cesta, ani ul. Záhrbská nebude v tej istej šírke, ako je teraz. Každá jedna sa bude meniť. Sám si povedal, že poznáš tie cesty, poznáme ich všetci, chodíme tadiaľ denno-denne, takže určite sa nedodrží ten istý rozmer, ako je súčasný stav a dôjde k tej zmene, ako si to vyžaduje zákon, sú to len slovíčka, ale ozaj si to vyžaduje.

**Mgr.J.Havran** - Myslím si, že v zásade realizátor by mal mať snahu dodržať ten stav, ktorý je tam. Predpokladám, že tak bol aj zameraný.

**M.Marko** - Môžeme si to prejsť spolu, ale ja si myslím, že každá jedna vozovka bude rozšírená.

**Mgr.J.Havran** - Pri tom, keď bol stanovený nejaký výkaz – výmer do súťaže, prípadne potom do zmluvy, predpokladám, že to vychádzalo z nejakého merania.

**M.Marko** - Pripravoval to pán riaditeľ, môžeme sa ho spýtať, ako je to zamerané, lebo tie m<sup>2</sup> z niečoho vznikli?

**Mgr.J.Havran** – Ja vravím, že vychádzam z toho, že bolo rešpektované to, čo tam je, že v zásade tá vozovka sa upravuje takým spôsobom. Pokiaľ by to malo byť nejakým iným spôsobom robené, tak podľa mňa treba skúmať aj ďalšie okolnosti.

**M.Marko** - Ja som povedal svoj názor.

**P.Forgáč** - Ja by som chcel tiež poukázať na jednu takú vec, myslím si, že je štandardný spôsob financovania, možnože by bolo do budúcnosti zamyslieť sa, ako narábať s prebytkom z predchádzajúcich období, či možno tie peniaze nie všetky prevádzať do rezervného fondu, ale vytvoriť účet na kapitálové zhodnocovanie našich priorít atď. Ja si osobne tiež myslím, že pokiaľ dochádza k technickému zhodnoteniu majetku, tak je na to možné použiť kapitálové výdavky. A v každom prípade ja tu vidím mailovú komunikáciu, ja ju akceptujem tiež, aj keď som zaskočený, že to dáte v posledný deň, alebo teda v minúte pred zastupiteľstvom, ale OK. Osobne si myslím, že tento spôsob financovania je štandardný, myslím si, že dnes v tomto období sa deje financovanie z prebytku z predchádzajúcich období aj vo VÚC-čke. Ty sám si myslím, ako poslanec VÚC pri tom, keď vo finančnej komisii dochádza k rekonštrukcii komunikácií z financií z prebytku z predchádzajúceho obdobia 9 mil. euro. Ja tiež apelujem na to, že pokiaľ treba dodržať nejaké zákonné spôsoby a postupy, ako realizovať tú opravu, tak zmena nejakého technologického postupu, by nemala byť dôvod, aby sme nešli do nejakej rekonštrukcii komunikácií na Novej Bani. To je môj názor.

**Ing.K.Ditteová** - Pán poslanec použil tú VÚC-čku a že na rekonštrukciu. Áno, to je správne, z prebytku hospodárenia na rekonštrukciu. Len my sa tu stále nevieme dohodnúť, ako zaklasifikujeme tú cestu. Hovorili ste o tej Nad Hrádzou, tá sa nerealizuje, lebo bola v rámci tých 148 tis. eur, v rámci len asfaltu, ale ona bude ozaj rekonštrukcia, ozaj by na ňu malo byť stavebné povolenie a ozaj z toho rezervného fondu.

**P.Forgáč** - A to sme na to prišli len teraz? Keď sme schvaľovali rozpočet, vtedy keď sme to čiste schválili, vtedy sme to nerealizovali, ale zapojili sme túto ulicu do toho balíka aj napriek tomu, že toto si vyžadovala. Dnes tu prídeme víťazoslávne povedať, že to takto nejdeme robiť, alebo ako to je?

**Ing.K.Ditteová** - Viete, vy ste tam zapojili viacej tých ciest a použili ste neoprávnene tie bežné výdavky, lebo keď sa pozriete na ten list z ministerstva financií.....

**P.Forgáč** - Bavíme sa o schvaľovaní rozpočtu z 13. 12. 2017.

**Ing.K.Ditteová** - Áno, ale vy ste tam urobili tie zmeny. Stále ale musíme dobre zaklasifikovať tú cestu, či je to len bežná oprava, alebo či je to rekonštrukcia, alebo jej zhodnotenie. Bežná oprava, tu je ten odstavček z ministerstva financií. Ja to musím dať na položku bežnú opravu 635005 rutinná údržba. Keď je rekonštrukcia, ide na položku 717 a sedemstovky sú kapitálové výdavky. Toto treba dobre zaklasifikovať. O kapitálových výdavkoch rozhodujete vy, to je rezervný fond.

**P.Forgáč** - Ale veď teraz som to povedal, že až je ten dôvod klasifikácia tej činnosti, ktorá si vyžaduje určitý proces, tak ako bavme sa o tom, ale nebavme sa o tom, či je to možné alebo nemožné. Pretože toto je mailová komunikácia s NKÚ a často krát aj ministerstvo financií má iný právny názor na vec, ako má mesto a to sú bežné veci. Nepostavme sa, že niekto má iný právny názor na niečo a teraz tu z toho bude nejaký škandál alebo čo. Je viac právnych názorov na jednu vec, to je štandardná vec.

**Mgr.J.Havran** – Ale toto bolo oficiálne vyjadrenie ministerstva z listu, ktorý nám bol doručený. NKÚ je tam v maily, potom je vyjadrenie hlavného kontrolóra, to sú oficiálne dokumenty. Všetky sa zhodujú na jednom a tom istom, že na rekonštrukciu nie je možné robiť bežnú údržbu, vymieňať asfalt a asfaltovať.

**P.Forgáč** - Veď to práve chcem povedať, že my dnes nazývame jednu činnosť rôznymi názvami, len o tom sa tu dnes bavíme. Nie? Keď zadefinujeme tú činnosť ako rekonštrukciu a tá rekonštrukcia má nejaké parametre, tak poďme to vykonať v tých parametroch a zrealizujeme tú vec. Ale ak my dnes schvaľujeme zmenu rozpočtu, ktorá má dopad na financovanie a rozdeľovanie financií, nie na priamu realizáciu ako takú. Veď realizátorom je mesto, my nastavujeme finančné parametre toho a dnes sa tu dohadujeme o tom, lebo to pripadá, chceme to urobiť, nechceme to urobiť? Išli sme robiť z nejakých financií ulicu Nad Hrádzou a nakoniec zistíme, že mesto to chcelo robiť z iných financií.

**Mgr.J.Havran** - Ale toto bolo smerované na technické služby, ktoré pripravili akciu. My sme nepripravili akciu.

**P.Forgáč** - Sme sa tu o tom bavili, že sa to tu schválilo, dokonca sme sa na poslednom zastupiteľstve bavili o tom, že sme hlasovali za úplne inú vec, teda v domnienke toho, že sme

hlasovali za predmet ako taký a dnes sa to nerealizuje len preto, pretože to bolo pozmenené. Ja som len na to poukazoval. Bavíme sa tu o nejakom zámere.

**Mgr.J.Havran** - Samozrejme všetci chceme opraviť tie cesty, ktoré ste povedali, len to nie je možné z tých zdrojov, ktoré sú tam, to znamená, že môžeme minúť len toľko z bežných zdrojov, ktoré máme k dispozícii a výmena alebo polozenie asfaltového koberca na existujúci asfaltový koberec je bežná údržba a mala by byť financovaná z bežného rozpočtu. To je v každom jednom stanovisku, ktoré sme dostali. Pokiaľ to budete robiť z rezervného fondu, tak to je neoprávnené použitie rezervného fondu a porušenie zákona, pretože ten môže byť použitý len na rekonštrukciu komunikácie, ktoré tam musia mať aj iné parametre, nielen zámena asfaltu za asfalt. Toto, že niekto tam vybehne 10 cm viac na zatáčke, neviem, však môžeme to aj tak robiť. Budeme požadovať od finišéra, aby to tak robil, on si aj kraj stanoví, tak nech ho urobí tak, ako má byť a myslím, že je tak aj zameraný. Je vôľa robiť cestu Nad Hrádzou a ja neviem Kutovskú, tak je potrebné pre ňu vypracovať projektovú dokumentáciu, ale nemôže to byť z bežných, ale z kapitálových prostriedkov. To isté platí pre všetky iné – Záhrbská, bežne by sa mala opravovať výmenou asfaltového koberca, musí byť z bežných prostriedkov. Keď ich toľko nemáme, nemôžeme toľko asfaltovať, až máme asfaltujeme. Keď máme v rezervnom fonde, rekonštruujeme cesty a musí to mať iné parametre. Keď si spomenul VÚC-čku tam často súčasťou rekonštrukcie sú aj obnovy mostov, potom ostatných telies, priepustí a všetkého ostatného nielen „capnutie“ asfaltu na kamene, ale urobenie všetkých potrebných opatrení, dopravného značenia, projektov, riešenie križovatiek. Keď si spomínal, že teda vytvoríme nejaký fond, aby sme teda nepresúvali všetky peniaze prebytku do rezervného fondu, aj tak si myslím, že peniaze z toho fondu, ktorý by bol účelovo určený by bolo zase na kapitálové. Toto nie je riešením, že zostanú a potom sa z nich stanú bežné peniaze.

**P.Forgáč** – Čiže za 1. hovoril si, že dochádza aj k výmene mostov, za 9 mil. eur vo VÚC-čke.....

**Mgr.J.Havran** - Nie, k oprave mostov.

**P.Forgáč** – Rekonštrukcia komunikácií z prebytku z predchádzajúceho obdobia VÚC vo výške 9 mil. eur v tomto období, neviem, koľko sa bude tu rekonštruovať, vieš určite Ty, však si poslanec, ale tipujem, že dosť. Chcem tým povedať, že rekonštruovať sa bude tak isto, ako by sme tú rekonštrukciu robili aj my. Presne tak isto. Ešte raz, ja si myslím, že keď to chceme urobiť, tak to urobíme podľa parametrov, ako si rekonštrukcia vyžaduje, ale toto nie je otázka pre poslancov. Keď zastupiteľstvo má zámer rekonštruovať cesty a je na to možné použiť kapitálové výdavky, tak sa to dá, nie?

**Mgr.J.Havran** - Teraz hovoríme, že to, na čo je navrhnuté, nie je možné. Však k tomu sa teda dostaneme na záver. Keď si ešte pri VÚC-čke na určité mosty sa bude vybavovať stavebné povolenie, pretože to je kompletná rekonštrukcia.

**P.Forgáč** - Ale na cesty nie, Ty rozprávaš o určitých, ale nie na všetkých 9 miliónoch.

**Mgr.J.Havran** - Samozrejme, že nie. Tam, kde sa bude vymieňať asfalt za asfalt pôjde...

**P.Forgáč** – To nepôjde z bežných ale z kapitálových. Z prebytku to pôjde. Veď to pôjde z prebytku, tak nebavme sa, že to nepôjde z prebytku, jasné, že to pôjde z prebytku z

kapitálových. Vieš to tak dobre ako ja, že to pôjde z kapitálových. Ja chcem len povedať, dnes sa tu dohadujeme o tom, ako to nazveme.

**Mgr.J.Havran** - Ale ja sa nedohadujem, vravím, až schválite tieto cesty, ktoré sú bežnou údržbou výmenou asfaltu z rezervného fondu, bude porušený zákon. Ja sa s Tebou nedohadujem. Potvrdili to tri orgány a je na Tebe, ako s tým naložíš.

**P.Forgáč** - Ale ja som už hlasoval za to.

**Mgr.J.Havran** - Tak si sa vyjadril. To znamená, vedome si povedal, že tak to môže byť.

**P.Forgáč** - Ešte raz, som o tom presvedčený, že táto činnosť sa dá zrealizovať z kapitálových výdavkov, len snažíme sa tu dohadovať o tom, ako ju kto nazýva. Tak, ako vo VÚC-ke robíte obnovu a rekonštruujete cesty z prebytku, tak ich robíte presne tak isto ako doteraz. A keď sme v minulosti opravovali cesty, tak to sme dost, tak isto sme ich „capkali a ťapkali“ tak, ako si to Ty nazval.....

**Mgr.J.Havran** - Ale z bežných.

**P.Forgáč** - Ale sme ich „capkali a ťapkali“.

**Mgr.J.Havran** - Nie, súvisle sme asfaltovali z bežných prostriedkov.

**P.Forgáč** – Ja poukazujem na to slovo „capkali a ťapkali“. Ja teraz nehovorím, že z akých, len Ty si poukázal, že....

**Mgr.J.Havran** - Tak potom povedz, že pre Teba je dôležitý výsledok, nezaujímá Ťa, či je porušený zákon alebo nie je.

**P.Forgáč** - K tomu sa dostaneme pri nájme, že koho zaujíma, kto ako porušuje zákon, ale ja Ti len chcem povedať, že pre mňa je dôležité, aby ľudia mali cesty. To je všetko. Ďakujem.

**M.Marko** - Ja by som sa k tom tiež priklonil, čo hovoril poslanec Forgáč, hľadáme spôsob, ako to spraviť, nie ako to nespraviť a dajme vypracovať projektovú dokumentáciu. Aký je to problém? Sám si povedal, že možnože bude niekde viacej a tým pádom dochádza k zmene tej cesty, keď sa už ideme takto slovíčkovať. Ja si osobne tiež nemyslím, že je porušený zákon, len treba nájsť spôsob, ako to správne zadefinovať, ale na to sú tu podľa mňa odborníci, aby to riešili. Ďakujem pekne.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Čo ste tu spomínali, že čo je možné a nie je možné z kapitálového a bežného rozpočtu financovať, tak ja si myslím, že aj keby sme mali nejaké cesty, kde je nutné stavebné povolenie, tie by mohli ísť z bežného rozpočtu? Áno, ale je tam tá možnosť, že by sa to prefinancovalo, lebo tiež rozmyšľam nad tou ulicou Nad Hrádzou, ako už bola spomenutá, že tu by nebol problém využiť tie kapitálové, tak preto sa pýtam, ako je to možné obmieňať. V podstate sa chcem ešte spýtať, keď ste si toto stanovisko vyžiadali, či ste im zasielali celé uznesenie, vrátane dôvodovej správy, alebo ste len popísali v maily?

**Ing.K.Ditteová** – Len to, čo máte predložené.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Lebo ja tu mám v tej dôvodovej správe, ktorá je pre mňa veľmi dôležitá, aby to bolo správne pochopené, aby tu bolo pochopené, že naozaj sa tu nikto nesnaží porušovať zákon: „Predkladateľka navrhuje v rámci kapitálového rozpočtu využiť zdroje „rezervný fond“, pretože asfaltovanie kritických úsekov mení kvalitatívne parametre miestnych komunikácií.“ Tak pre mňa je toto postačujúce, aj to mám teda skontrolované, toto pôvodné, čo sme navrhovali 16. mája a predkladáme opätovne, že je to v poriadku. Chcem sa vás ale spýtať, NKÚ odpovedal, že: „Ak by sme boli u vás na kontrole, tak to bude vykázané ako nedostatok.“ Nikto tu nevraví, že bude z toho pokuta, takže toto, čo sa tu teraz nafukuje mi príde dosť trápne a zároveň je tu písané odporúčanie: „Vytvoriť si z prebytku hospodárenia fond na údržbu a opravy miestnych komunikácií a z toho sa to potom dá financovať.“, teda zrejme správnejšie. Môžete nám to teda vysvetliť, aby sme vedeli do budúcnosti?

**Ing.K.Ditteová** – Z prebytku hospodárenia sa môžu tvoriť fondy aj fond na cesty, fond na školstvo, ale vždy je to len na kapitálové výdavky. Lebo fondy sú peňažné operácie.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – No dobre, ale z toho mi vyplýva, že oni nezavrhlí celkovo tú možnosť, možnože by to bolo len správnejšie nazvať nie rezervný fond ale fond na údržbu a opravy a či už by to išlo z kapitálového alebo bežného, jednoducho som schválila ten návrh s tým, že si myslím, že je v súlade so zákonom. Preto by som bola rada, keby sme sa presunuli k tomu kompletnému návrhu.

**Ing.T.Palaj** – V prvom rade, ako už hovorili moji predrečníci, pán primátor pokiaľ teda máte takéto oficiálne vyjadrenia tri týždne pred zastupiteľstvom, tak si myslím, že aspoň toľko úcty k poslancom, aby ste nám ich poslali, by nebolo od vecí. Myslím si, že ste na to mali dosť času aj priestoru. Takže do budúcnosti, ak sa tu máme o tomto baviť a až to je Váš jediný argument, pre čo nám tu chcete povedať, že niečo môžeme alebo nemôžeme schváliť, tak nám to prosím aspoň pošlite vopred. Druhá vec, myslím si, že sa stotožním s kolegami, ja trvám na tom, že to, či je to rekonštrukcia alebo nie, tej cesty, alebo oprava, či sa budeme baviť o kapitálovom alebo bežnom výdavku, je iba o tom, že ako sa to nazve. Tak to funguje v celej tejto republike, tak sa rekonštruujú električkové trate, tak prebiehajú všetky rekonštrukcie z eurofondov v rámci celého Slovenska a viete to tak dobre Vy, ako aj ja. To znamená to, či je to rekonštrukcia alebo nie, tak je tam veľmi tenká čiara medzi tým a myslím si, že vôbec nie je problémom, pokiaľ našim spoločným záujmom je, aby tieto cesty boli opravené, tak aby naozaj boli zrekonštruované. Myslím si, že Vy ste povedali, že je to vo Vašom záujme, že Vy chcete, aby tie cesty boli opravené, poslanci na to práve vyčlenili rozpočet na rekonštrukciu, takže Vás chcem týmto iba požiadať, aby ste ako primátor tohto mesta tú rekonštrukciu zabezpečil. Chcel by som sa spýtať pani Ditteovej práve na to, čo upozornila kolegyňa, že NKÚ v jednom kroku nám povie, že nemôžeme použiť tieto kapitálové prostriedky na opravu ciest a zároveň nám odporučí vytvoriť fond, ktorý bude opäť iba kapitálovým prostriedkom a z toho to máme financovať, áno?

**Ing.K.Ditteová** – To je vždy len doplnkový zdroj, to je finančná operácia.

**Ing.T.Palaj** - Takže sami si protirečia v tom ich vyjadrení, áno? A my to máme považovať za nejaký názor, ktorým sa máme riadiť pri našom rozhodovaní?

**Ing.K.Ditteová** – Nevie, čo tou druhou časťou vety chcela povedať.

**Ing.T.Palaj** - Dobre, tak ak prídu na kontrolu, tak sa ich na to spýtame. Ďakujem pekne.

**P.Forgáč** – V podstate k tomu názoru z toho NKÚ, je to možno tá druhá časť tej odpovede je apel pre nás aj na to, aby sme možno v budúcnosti ten prebytok celý nedávali do rezervného fondu, možno deklarovali ten záujem v rekonštrukcii a technickom zhodnocovaní majetku, ako takého, nielen ciest a možno prevádzali len tú zákonnú časť. Zákon ukladá asi minimálne 10 % z prebytku a asi by v budúcnosti bolo namieste, keby sme sa zamysleli aj nad tým, že pri tej tvorbe toho rozpočtu sa budeme snažiť nájsť aj nejakú zhodu o tom, kam ten prebytok dávať a tým zaviazat' nás aj do toho ďalšieho obdobia. V každom prípade chcem kolegom povedať, že z bežného prebytku je možné financovať viac-menej zákonne „čokoľvek“, lebo niektorí mám pocit, že nad tým rozmýšľali. Ale táto rekonštrukcia - z môjho pohľadu je možné ju vždy financovať z kapitálových výdavkov.

**Ing.K.Ditteová** – Rekonštrukciu áno, len otázka je, či je to rekonštrukcia?

**P.Forgáč** - Kto sa to pýta, Vy sa to pýtate? Tak ja Vám odpovedám, je.

**Ing.K.Ditteová** – Je na ňu vydané stavebné povolenie?

**P.Forgáč** - A to máme my požiadať o stavebné povolenie? Lebo zastupiteľstvo na Slovensku ešte nežiadalo, lebo až Vy pani Ditteová, ako vedúca finančného budete od nás chcieť, aby zastupiteľstvo žiadalo o stavebné povolenie, tak ideme aj do toho. Ja som chcel len toľko povedať, že možno v budúcnosti by bolo lepšie, keby sa ten prebytok rozdeľoval a zadefinoval, že takýmto smerom chceme ísť a to nehovorím len o cestách. To je môj názor, ja neviem, či to tak bude alebo nebude, ale asi by to bolo lepšie.

## **U z n e s e n i e č. 68/2018**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

2. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2018 podľa materiálov zverejnených na web stránke mesta s dvoma pozmeňovacími návrhmi práve schválenými

**Hlasovanie č. 5:**

**prítomní - 11**

**za - 8** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psotka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová)

**proti - 1** (Natália Pinková)

**zdržal sa - 2** (Mgr. Maroš Havran, Ing. Zdenko Král)

**nehlasoval - 1** (Jozef Barniak) - *uznesenie bolo prijaté*

## **2. Majetkové veci**

Predkladateľom a spracovateľom bodu je Ing. Karol Tužinský, poslanec MsZ a predseda komisie územného plánu, životného prostredia a majetku. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

## Návrh na uznesenie:

### Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

**odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 4637/1 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1794 m<sup>2</sup>, a to v rozsahu podľa porealizačného geometrického plánu (cca. v rozsahu 25 m<sup>2</sup>), vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Školská,**

**v prospech:** Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho kupujúceho,

**za účelom:** zabezpečenia výstavby kioskovej trafostanice k stavbe - „Nová Baňa, ul. Cintorínska, zahustenie TS“, SW: 9493,

**v kúpnej cene:** vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku

### Dôvodová správa

Spoločnosť Stredoslovenská distribučná, a.s. Žilina predložila mestu Nová Baňa žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemku, na ktorom bude realizovaná výstavba kioskovej trafostanice k stavbe: Nová Baňa, ul. Cintorínska, zahustenie TS“, SW: 9493. Predmetom zmluvy o budúcej kúpnej zmluve bude časť pozemku C KN parc. č. 4637/1 o výmere cca 25 m<sup>2</sup>, (podľa porealizačného geometrického plánu) na ktorom sa bude nachádzať elektroenergetické zariadenie – kiosková trafostanica. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 4637/1 – a to v rozsahu podľa porealizačného geometrického plánu prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 4637/1 so spoločnosťou Stredoslovenská distribučná, a.s., na základe ktorej môže spoločnosť realizovať predmetnú stavbu. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku.

**Ing.K.Tužinský** – V materiáloch máte jeden bod, ktorý sa týka majetkových vecí. Je to bod, ktorý sa opakuje z posledného zastupiteľstva, kde ho MsZ už schválilo, ale nakoľko primátor pozastavil jeho účinnosť v zmysle zákona tým, že ho nepodpísal, tak ako predkladateľ ho predkladám ešte raz. Podrobnosti sú uvedené v materiáloch, ktoré ste dostali.

### U z n e s e n i e č. 69/2018

### Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje



uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

**odpredaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 4637/1 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1794 m<sup>2</sup>, a to v rozsahu podľa porealizačného geometrického plánu (cca. v rozsahu 25 m<sup>2</sup>), vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123 v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Školská,**

**v prospech:** Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho kupujúceho,

**za účelom:** zabezpečenia výstavby kioskovej trafostanice k stavbe - „Nová Baňa, ul. Cintorínska, zahustenie TS“, SW: 9493,

**v kúpnej cene:** vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku

#### **Hlasovanie č. 6:**

##### **prítomní - 10**

**za - 9** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Ing. Zdenko Král, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psočka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**proti - 1** (Natália Pinková)

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 2** (Jozef Barniak, Mgr. Maroš Havran) - *uznesenie bolo prijaté*

### **3. Zníženie nájomného pre Mestské lesy, spol. s r. o. Nová Baňa**

#### **Príloha č. 1:**

- **Dodatok č. 9 k Nájomnej zmluve č. 13/2009 zo dňa 21.12.2009 a jej dodatkom**
- **Dodatok č. 10 k Nájomnej zmluve č. 13/2009 zo dňa 21.12.2009 a jej dodatkom**

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Tento bod bol pridaný do programu dnešného zasadnutia, z toho dôvodu, že na poslednom MsZ nebol prítomný pán konateľ mestských lesov a zároveň sa mu nepodarilo prísť v ten istý deň ani na dozornú radu mestských lesov, kde sme sa ako dozorná rada vyjadrili, že nesúhlasíme s týmto dodatkom. Medzičasom bola oslovená aj hlavná kontrolórka mesta, ktorá pripravila Návrh správy z kontroly nájomnej zmluvy č. 13/2009 a jej dodatkov. Zatiaľ nám však správu oficiálne nepredložila, napriek tomu mám pre ňu pripravených niekoľko otázok. Mohli by sme ale začať pánom konateľom, že by nám vysvetlil, prečo sa rozhodol podpísať Dodatok č. 10?

**V.Chrappa** – Dňa 26. apríla bolo valné zhromaždenie mestských lesov, na ktorom bolo vlastne uznesenie, že bude nájom pre mestské lesy na rok 2018 vo výške 20 tis. eur. Ako dôvod bola uvedená, strata v minulých troch rokoch, čiže to bol rok 2017, 2016 a 2015, čo sme aj zdokumentovali. Ja som takisto stanovisko posielal dozornej rade s týmto zdôvodnením, takže toto bolo to hlavné. Potom prišlo k podpisu tohto dodatku, o ktorom aj ja som bol presvedčený, že je v súlade so zákonom, tak som ho podpísal. To znamená, že tých 20 tis. eur na tento rok som bral a beriem ako právoplatné. To znamená, že iné k tomu ani vlastne neviem povedať, ale tu by som chcel povedať, že účet mestských lesov vždy patril

a bude patriť mestu. To znamená, že my sme spoločnosť – správcovia a všetko, čo sa odohráva na mestských lesoch patrí mestu, to znamená, že všetky finančné zdroje, ktoré sú. Aj tento rok my chceme hospodáriť štandardne, ako každý rok sa snažíme o lepšie výsledky, chceme dosiahnuť lepšie speňaženie drevnej hmoty, tak aj za rok 2017 sme dosiahli opätovne o 1,30 eur, čo bolo speňaženie 53,72 a v tomto režime pôjdeme aj tento rok. To znamená, že chceme jednoznačne, aby lesy, čo sa týka aj obnovy dostali to svoje, robíme plantáže a všade investujeme. Toto ja by som zatiaľ považoval ako za také určité zdôvodnenie. Nevie, či vám to bude stačiť.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Celkom mi to nestačí, ale ďakujem. Ja som si dnes vyžiadala, samozrejme mali sme to vždy v správach o hospodárení napísané, ale dnes mi to vaša pani sekretárka poskytla v kope, takže v roku 2013 sa jednalo o zisk 48 494,43 eur, potom zisk 1075,23 eur a od roku 2015 to už potom išlo do straty, ale nie do takejto, že by ten rozdiel v nájomnom bol nutný navýšiť až na sumu 100 tis. eur. Lebo bola tam strata 30 630,46 eur, potom bola strata 4554,85 eur a v poslednom roku, čo mi už poslala materiály, ktoré budeme mať asi o 2 týždne k dispozícii, tak tam je strata 24 336,03 eura. Pričom je ale napísané, že hospodársky výsledok je ovplyvnený nákladmi, ktoré boli vynaložené na legalizáciu TATRY T815, čiže s týmito nákladmi snád' už tento rok nepočítame? Preto mi to nejako nekorešponduje, že by sme potrebovali sa vopred zamýšľať nad tou stratou. Chcela by som sa teraz spýtať hlavnej kontrolórky mesta, ten návrh dodatočne po vyžiadaní mi bol poskytnutý, avšak zdôvodnenie, prečo nám tá správa nie je už dnes predložená z kontroly tejto nájomnej zmluvy bolo, že kontrolovaný subjekt má dobu na podanie námietok do 13. júna, čo je o dva dni. Chcem sa spýtať, kto stanovil túto dobu?

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Tú dobu som stanovila ja, je to štandardná doba, vždy, keď som mala nejaké kontrolné zistenia voči kontrolovanému subjektu, tak pokiaľ sa rovno nestotožnil s tými kontrolnými zisteniami a nebola rovno podpísaná správa, tak bola daná nejaká doba na vyjadrenie a štandardne týždeň.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ale mohla byť aj kratšia? Tak, aby sme to už dnes mali k dispozícii.

**Ing.Mgr.E.Vallová** – Teoreticky mohla, len tým, že ja som ju predkladala v stredu, tak, keby som ju bola dala aj do dneska, tak nie je napísané, že ju musíme prerokovať hneď ráno o 7.30 hod., čiže aj tak by som to nestihla zapracovať. Takže už z toho dôvodu som to „nesilila“ na ten termín, že do dneska a keby som to bola dala do piatku, tak tam sú v podstate dva pracovné dni s tým, že ja piatky nemám úradné hodiny, tak by som asi nebola vyriešila nič.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Lebo v tom maily si písala, že si ju robila tuším od štvrtého, od minulého pondelka, čiže čas na podanie námietok je dvakrát tak dlhý, alebo aj viac ako vypracovanie toho návrhu. Ale to je v poriadku, veď my to tu všetko vieme, veď my sme to už na minulom zastupiteľstve preberali, že zmluva mala účinnosť skôr ako platnosť, že to nie je v súlade so zákonom a podobne. Máš tu písané, že kontroluješ tú nájomnú zmluvu v zmysle uzatvorených dodatkov so súvisiacimi právnymi predpismi. Voči ktorým právnym predpisom tá kontrola bola uskutočnená?

**Ing.Mgr.E.Vallová** - V súvislosti s občianskym zákonníkom, kde sa aj odvolávala tá zmluva a na základe ktorého bola aj uzatvorená.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Len by bolo fajn ešte sa zamyslieť podľa mňa a skontrolovať ju voči zákonu o dani z príjmov, ako aj minule, síce ešte nebola zápisnica k dispozícii, ale som spomínala, že tiež tu môže prísť kontrola, rovnako teda nám bolo vytknuté, že na tie cesty

môže prísť kontrola, tu tiež môže prísť daňová kontrola a tiež z toho môžu byť veľké problémy. Bolo by dobré dodatočne to skontrolovať voči tomuto zákonu. Chcem sa Ťa spýtať, či je podľa Tvojho názoru vôbec táto zmluva platná?

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Myslíš tá pôvodná z roku 2009?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ten Dodatok č. 10.

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Podľa môjho názoru, tak ako som napísala, pokiaľ sa neurobil ten Dodatok č. 10 k 31.12.2017, tak ako vlastne bola doba účinnosti tej zmluvy z 2009, tak sa pozerá vlastne na tú zmluvu ako na obnovenú podľa toho § 676 odsek 2, že ak nájomca užíva veci aj po skončení nájmu a prenajímateľ proti tomu nepodá návrh na vydanie veci alebo na vypratanie nehnuteľnosti na súde do 30 dní, obnovuje sa nájomná zmluva za tých istých podmienok, za akých bola dojednaná pôvodne. Čiže z tohto pohľadu mňa ako kontrolóra sa vlastne od 1.1.2018 a je tam ďalej, že na jeden rok – od 1.1.2018 do 31.12.2018 obnovila v podstate tým Dodatkom č. 9, to znamená, že s tou výškou nájmu 120 tis. eur. Ak by sa náhodou nejaká zmena diala, tak vlastne musíme na to prihliadať alikvotne, z môjho pohľadu. To som tam teda nespomínala, ja som sa nejako vlastne vyslovene ďalej ešte nezaoberala tou zmluvou, toto je len návrh správy. Ja tým, že som sa na to pozrela prvotne ako ten dodatok, že nebol prijatý v súlade so zákonom, viaceré ďalšie veci v rámci tej zmluvy alebo toho dodatku som neriešila. Riešila som to, že z môjho pohľadu nemal byť vôbec uzavretý a tým pádom som neriešila to, či bola tá suma znížená atď.. Keby sme sa na to pozreli ešte ďalej z nejakých tých iných pohľadov, tak podľa môjho názoru, pokiaľ sa robil dodatok k 3.5., tak vlastne do toho 3.5. sú mestské lesy povinné zaplatiť alikvotnú časť z toho nájomného, podľa toho pôvodne obnoveného na základe tej 676 odsek 2. To je môj názor, ale nie je to tak zakomponované, pretože ja som sa týmto naozaj v tom prvotnom nezaoberala. Môj názor bol, že ten dodatok nemal byť uzavretý a ďalej som to neriešila.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Mne tam osobne nevadí ani to, že sme vychádzali z toho, že tá doba nájmu automaticky pokračuje, s týmto nemám nejaký problém. Mám problém s tou sumou a minule, keď si tu nebola na zastupiteľstve tak tu padli dva názory. Pán primátor si myslel, že, čo sa týka tej účinnosti, to ma dosť škrie, že nie je v súlade so zákonom, tak pán primátor tvrdí, že neplatí len to jedno ustanovenie zmluvy. Napríklad ja si myslím, že celý dodatok je neplatný, tak čo si myslíš Ty? Ku ktorej možnosti sa prikláňaš?

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Z môjho pohľadu tým, že tam bolo vlastne pochybenie, že bolo napísané, že účinnosť je od 1.1., nie som právnik, ale z môjho pohľadu, keby som brala, že zostatok je dobrý, by som to brala ako formálne pochybenie a išla by som v tomto ustanovení zo zákona deň nasledujúcim po zverejnení, že nadobúda účinnosť. Čo sa týka tohto konkrétneho ustanovenia.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Dobre, ďakujem. Ty si pred nedávnom kontrolovala stanovy.

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Ešte nie sú ukončené.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ale predtým to, či je to v súlade s občianskym alebo obchodným zákonníkom? My podľa stanov máme jedného spoločníka, pána primátora. Nevieš náhodou, ako je toto riešené v iných mestských firmách, lebo keďže sme narazili na takýto problém, že dozorná rada sa ani nestihla vyjadriť a už tu je čosi aj podľa Teba platné, tak ako tomuto zabrániť do budúcnosti?

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Teraz poviem len môj názor. Pokiaľ sú to obchodné spoločnosti so sto percentnou majetkovou účasťou mesta tak, valné zhromaždenie je primátor.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Je to tak úplne štandardne?

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Podľa môjho názoru áno. Nestretla som sa s tým, že by býval niekto iný, ale neviem sa k tomu teraz relevantne vyjadriť.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Lebo my, ako poslanci sme v dozornej rade, ale zjavne to nie je postačujúce, keď máme dodatočne riešiť nejaké vzniknuté problémy a v podstate už nemáme pomaly ani ako. Ďakujem zatiaľ za Tvoje vyjadrenia. Nevieš, či je z našej strany nutné zadať Ti tú kontrolu uznesením?

**Ing.Mgr.E.Vallová** – Nie, tá kontrola je začatá a keď dostanem vyjadrenia, tak potom bude zase následne ukončená. Tak ako som spomínala, môže byť, že sa opriem o vyjadrenia, že áno budem súhlasiť, ale ako som povedala, ja som sa nezaoberala tými ďalšími vecami, to neznamená, že nejaké iné pochybenia tam nemohli nastať. Ja som sa v tom prvotnom tým, že zastupiteľstvo bolo vyhlásené na dnes, tak som to chcela „rozbehnúť“, ale dnes ešte nie je relevantný výsledok k tejto kontrole. Takže, až bude najbližšie zastupiteľstvo 27. 6. tak, tam.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Bude možné aj voči zákonu o dani z príjmov to nejako prekontrolovať? To by bolo super podľa mňa. Ďakujem.

**Mgr.J.Havran** - Vy ste to tak šarmantne rozšírili ten predmet kontroly, pretože ja mám na stole návrh správy, to znamená, k tej sa vyjadriť do lehoty primeranej, ktorá mi na to bola určená a Vy ste tu dali ďalší súlad, lebo toto tam nebolo predmetom. To znamená, to bude nová kontrola alebo ďalšia, nerozumiem tomu, pretože aby som sa pod chvíľou nevyjadroval k niečomu.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Nevieš, či by sme to nemali radšej to prijať vo forme uznesenia, ale pokiaľ Ty si vyjadriť tú vôľu, že to skontroluješ, tak myslím, že to nie je potrebné. Ja by som bola najradšej, keby to bolo už v tej jednej správe, ale neriešili sme to spolu.

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Samozrejme, môžete prijať aj uznesenie, naformulujete si presne ako.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Budem Ti dôverovať, že nám to za tie 2 týždne vyhotovíš a kontrolovaný subjekt už.....

**Mgr.J.Havran** - Takto sa spýtam, je tých 7 dní primeraná lehota na vyjadrenie či nie?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Už to pani kontrolórka spomínala, že týždeň.

**Mgr.J.Havran** – Takže je to primerané, hej? Či v porovnaní k tým štyrom dňom, za ktoré bola vypracovaná správa z kontroly je to ako nepomerné?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Za dva, tri dni. Ja si myslím, že vyjadriť sa k nedostatkom by malo trvať kratšie ako zisťovanie tých nedostatkov.

**Ing.Mgr.E.Vallová** - Ak môžem, ja sa k tomu vyjadrím len toľko, že oficiálne bola začatá kontrola v ten pondelok, ale ja som si materiály začala zhromažďovať už predtým, len nie som každý deň v práci, čiže jednoducho to oznámenie o začatí kontroly bolo až v pondelok.

**Ing.T.Palaj** – Ja iba zareagujem na Vašu poslednú otázku, pýtate sa pán primátor, či je primeraný týždeň, ja by som sa chcel spýtať, či je primeraná lehota na vyjadrenie sa k nedostatkom, ktoré ste Vy zistili pri predchádzajúcom bode, že nám ich tu položíte na stôl pri hlasovaní?

**Mgr.J.Havran** - Myslím si, že s touto pracovnou metódou máte bohaté skúsenosti, tak isto ste predložili návrh 13.12. na stolík a niektorí ho nemali ani na stole, takže tomu sa nečudujte.

**Ing.T.Palaj** - Ale nemali sme ho tri týždne v mailovej schránke. Ďakujem za odpoveď.

#### 4. Redakčná rada Novobanských novín

Predkladateľkou a spracovateľkou tohto bodu je Ing. Viktória Valachovičová, PhD. poslankyňa mestského zastupiteľstva. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Ja predkladám tento návrh opätovne na schválenie MsZ, pretože bolo podľa ods. 6 pozastavený a obecné zastupiteľstvo môže toto uznesenie 3/5 väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť.

#### Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) **Zriaďuje redakčnú radu Novobanských novín**

b) **Menuje za členov redakčnej rady:**

Mgr. Simonu Gregorovú, Mgr. Máriu Liptákovú, Michaelu Kúdelovú, DiS.,

Mgr. Alicu Bindovú a Ing. Júliusa Uhreckého

c) **Určuje za hlavnú redaktorku Novobanských novín** Mgr. Andreu Šipikalovú

#### **Dôvodová správa**

V súlade so Zásadami pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín schválenými uznesením MsZ mesta Nová Baňa č. 60/2018 zo dňa 16. mája 2018, mestské zastupiteľstvo v Novej Bani podľa § 10, ods.2 Zákona č. 369/1990 zriaďuje redakčnú radu Novobanských novín ako svoj stály poradný a kontrolný orgán a menuje jej členov, ako aj hlavnú redaktorku.

Činnosť redakčnej rady a hlavného redaktora sa riadi dokumentom: Zásady pre tvorbu a vydávanie Novobanských novín.

Návrh na uznesenie sa MsZ predkladá opätovne na schválenie v súlade s § 13, ods. 8 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení:

Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

**Mgr.J.Havran** - Ja by som chcel k tomu vyjadriť svoj názor. Nepodpísal som toto uznesenie, pretože si myslím, že nie je kompetenciou MsZ určovať zásady pre vydávanie a tvorbu NN.

Myslím si, že to nie je kompetencia, ktorá prináleží zastupiteľstvu. Od toho sa potom odvíja samotné kreovanie redakčnej rady a určovanie hlavnej redaktorky. Aj keď v tejto dôvodovej správe je napísané, že si to určuje zastupiteľstvo ako svoj poradný a kontrolný orgán. Nemyslím si, že by do svojej pôsobnosti mal zahŕňať zamestnancov úradu, zahŕňať ich do orgánov a určovať im úlohy, ktoré by v tom prípade mali vykonávať. Myslím si, že je to v kompetencii úradu a toho, ktorý ju vedie. Nemyslím si, že táto redakčná rada je legitímna, nechcem sa dotýkať osôb, to je vecou pre tých, ktorí o nich hlasovali, alebo ktorí ich tam určovali. Myslím si, že pokiaľ sa legitimita redakčnej rady odvíja od zásad, tak zásady sú prijaté v rozpore so zákonom. To je dôvod, prečo som ich nepodpísal. Pretože zákon jednoznačne stanovuje kompetencie MsZ v zákone o obecnom zriadení a toto tam určite nie je.

**J.Barniak** - Na margo tohto sa chcem len spýtať, kto vyberal tieto osoby? Kde sa vyberali? Ako sa vyberali? Či sa im dávali nejaké otázky? Kto sú tie osoby, lebo niektoré nepoznám a som Novobančan dlhé roky. Chcem ešte povedať, že jednu som si vytypoval dnes doobeda, keď som išiel sem a tá dotyčná nevedela ani, že nebola vôbec oslovená, že má ísť do redakčnej rady. Ešte mi do telefónu povedala, že aj ešte jedna osoba, sme sa stretli, aj tá nevedela o tom. Pýtam sa, kde, kto vyberal atď..

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Mohli ste mi minule položiť túto otázku a dnes by som tie osoby sem pozvala, ak by som to mohla spraviť, že by sa boli predstavili. Chcem ešte k tomu, čo pán primátor hovoril povedať, že podľa zákona o obecnom zriadení § 10 ods. 2 je napísané, že „mestské zastupiteľstvo má kompetenciu zriadiť a zrušiť kontrolné a poradné orgány. Pri všetkých fakultatívne zriadených orgánoch je povinné určiť náplň ich práce.“ Napr. čo sa týka komisií, tak sme to tak robili, že sme si rokovací poriadok schválili na komisii, bolo nám to tak poradené zo správneho oddelenia, takže ja som neskúmala podľa akého §-u to ide. Zásady tu boli prijaté z roku 2009. Prečo sa podľa nich fungovalo, keď teda tvrdíte, že je to podľa Vás v rozpore so zákonom?

**Mgr.J.Havran** - To nie je otázka na mňa, ja som ich neschvaľoval.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – No ale ste sa nimi doteraz riadili, tak to je zvláštne, že teraz, keď ich má prijať nanovo, tak už to nie je v súlade so zákonom. Ja si opäť nemyslím, že je to v rozpore so zákonom, nebola by som to navrhla, ani podporila, kebyže to nie je v súlade so zákonom. Zriaďovanie a zrušovanie orgánov obecného zastupiteľstva je fakultatívne a závisí od potrieb konkrétnej obecnej samosprávy a vhodnosti ich existencie a fungovania. Za orgán obecného zastupiteľstva sa dá určite považovať redakčná rada, keď ju zastupiteľstvo zriadi. Takže ja sa riadim týmto výkladom a považujem zriadenie tejto redakčnej rady za v súlade so zákonom. Zároveň pridanou hodnotou tých nových zásad je, že je to tam presne špecifikované a neviem, ako už teda máme fungovať ako komisie, či už vám aj to začne vadiť, že ja určím termín zasadnutia komisie alebo čo, pretože vaša zamestnankyňa ďalej distribuuje pozvánku na môj pokyn. Tak je to jednoducho tak, v rámci rokovacieho poriadku stanovené.

**Mgr.J.Havran** – Ja by som Vám navrhol, že by ste dali návrh na kontrolu pani kontrolórke a ona Vám potom k tomu vyjadří k tomu názor. Keď nie, tak môžem ho aj ja dať podľa novej legislatívy. Tu nie je treba jej vyjadrenie alebo jej názor?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Ja to nepovažujem za potrebné, keďže som si v tomto prípade viac-menej istá a preto nebude reagovať na to, že Vy mi odporúčate dať jej vypracovať ďalšiu

kontrolu. Budem rada, keď stihne kontrolu toho Dodatku č. 10, to je pre mňa oveľa podstatnejšie.

**J.Barniak** - Pani poslankyňa neodpovedala si mi na otázku, som sa Ťa jasne spýtal, kto to vyberal, kedy sa to vyberalo, aké otázky boli, či to bolo nejako komisionálne alebo to znovu bolo tak, ako to robíš ako hovorím „od buka do buka“. Vyzerá to tak, že podľa tohto, čo som si overoval, tak absolútne tí ľudia o tom poriadne ani nevedia. Títo dvaja absolútne nie. Takže ja som Ti dal jasnú otázku a znovu mi neodpovedáš.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Čo sa týka pána Ing. Uhreckého a pani Alice Bindovej, boli už členmi súčasnej redakčnej rady a čo sa týka nových členov, boli oslovení telefonicky resp. aj som sa s nimi stretla. Jedná sa o ľudí, ktorí majú dostatočné vzdelanie resp. prax v tejto oblasti. Môžem uviesť pani Mgr. Máriu Liptákovú, ktorá toho času je síce Novobančanka, ale pracuje pre Brežské noviny. Povedala, že je to pre ňu veľká výzva, že by veľmi rada ako Novobančanka pracovala v tejto redakčnej rade a určite by potom pustila tú prácu v Brežských novinách. Ďalej pani Mgr. Simona Gregorová je učiteľka, čiže v rámci ďalších predmetov pre I. stupeň má vzdelanie aj v oblasti slovenčiny, má tiež skúsenosti s písaním príspevkov. Tretia nová členka Michaela Kúdelová, táto pracovala pre MY Levice a tu tvorila samostatne tiež články.

**J.Barniak** - Je rodená Novobančanka?

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** - Teraz momentálne býva v Novej Bani na ul. Pod sekvojou. Či je rodená Novobančanka, to už takéto veci riešime? Nestačí, že človek chce pomôcť dobrovoľne, je to bez nároku na honorár, ale musí byť rodený Bančan, ináč je bez šance.

**J.Barniak** - To som nepovedal, ešte stále si my neodpovedala.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Či má trvalé bydlisko v Novej Bani alebo čo sa pýtate?

**J.Barniak** - Viem, že keď tu bol memoriál tých zastrelených, tak ona to tu organizovala, vtedy som ju prvý krát v živote videl. Je to dobré dievčatko, ale vyzerá to z toho, že si vyberala sama – telefonicky, niekoho si stretla, niekoho si nestretla, takže ďakujem Ti, to mi stačí. Takto sa výbery majú robiť, ďakujem.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Tak ako vždy kritizujete trebárs prácu komisie kultúry, už viackrát som Vám povedala, že pomôžte nám, aby sme to spravili lepšie. Tak isto tu ste vedeli, že tie zásady schvaľujeme, lebo sme ich schvaľovali na 2 x krát, hoci minule ste odišli, predminule ste tu zostali, takže, keby ste si ich boli prečítali, vedeli by ste, že ďalším krokom je návrh a schvaľovanie redakčnej rady a naozaj by som bola veľmi rada, keby ste boli niekoho navrhli. Ja som tam nechala aj dvoch členov, pretože si myslím, aby kontinuálne to fungovanie pokračovalo, že vždy je dobré zachovať aj nejakých členov, čo fungovali dovtedy. Nenavrhujem tu päť nových ľudí, ktorí vyslovene musia byť len podľa mojich predstáv a opäť ste nepomohli a ešte to idete aj kritizovať. To je opakovane, toto robíte stále.

**J.Barniak** – Takéto divadielko, aké hráte teraz tak to sa mi ľúbi, ale nič sme nevybavili pre mesto, akurát tu hovoríme o NKÚ. Už sme nevybavili od vlani, keď bolo to zastupiteľstvo, keď tu nebol pán primátor, keď bola pani Pinková v zastúpení. Odvtedy sa to vezie, nič sme poriadne pre Novú Baňu nespravili vážení. Teraz trošku asfaltu sa ponahadzovalo, to je v poriadku, ale sme mohli oveľa viacej vecí spraviť. Takže toto divadielko čo hráte, je tu

zbytočné aj chodiť sem. Pani Valachovičová, pokojne ďalej ešte hraj divadielko, čo Ti povedia niektorí nadriadení, tak čítaj, hovor a ďakujeme Ti.

**Ing.T.Palaj** – Počul som otázku, tak sa chcem spýtať pána kolegu Barniaka, v akých komisiách je a čo urobil pre mesto? Ešte doplním otázku, čo som si ja všimol, Vy ešte že nie ste v komisiách, ale ani nehlasujete na zastupiteľstvách. Neviem, je to pravda? Ja už som dávno nevidel, že by ste za niečo hlasovali keď aspoň „proti“. Viete, to o tých divadielkach, to sa ľahko hovorí, len Vy ste tu, sedíte tu a ani len tlačítko nestlačíte.

**J.Barniak** – Povedal som jasne, že pokiaľ sa tu budú robiť netransparentné veci, ako to bolo aj s trojicou, Ty si tam chodil vybavovať peniaze aj s pani Valachovičovou. Ja som bol proti, lebo tam boli netransparentné veci. Ja som bol za to, aby sa nezaplátilo, aby sa to preverilo a Ty si bol za to, aby sa platilo. V komisii si teraz nebol aspoň pol roka, čom sa na mítingu pýtal niektorých ľudí.

### U z n e s e n i e č. 70/2018

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- a) **Zriadiť redakčnú radu Novobanských novín**
- b) **Menuje za členov redakčnej rady:**  
Mgr. Simonu Gregorovú, Mgr. Máriu Liptákovú, Michaelu Kúdelovú, DiS.,  
Mgr. Alicu Bindovú a Ing. Júliusa Uhreckého
- c) **Určuje za hlavnú redaktorku Novobanských novín** Mgr. Andreu Šipikalovú

**Hlasovanie č. 7:**

**prítomní - 10**

**za - 8** (Juraj Búry, Peter Forgáč, Gregor Galeta, Maroš Marko, Ing. Tomáš Palaj, Ján Psotka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová)

**proti - 1** (Mgr. Maroš Havran)

**zdržal sa - 1** (Natália Pinková)

**nehlasoval - 2** (Jozef Barniak, Ing. Zdenko Král) - *uznesenie bolo prijaté*

### 5. Diskusia

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Zazneli tu opäť otázky na činnosť komisií, chcela by som teda vyjadriť radosť z toho, že pred 3 rokmi v apríli a v máji roku 2015 sa naša komisia zaoberala možnosťou priateľskej spolupráce s mestom Nin. Hneď sme aj definovali, ako by mohla táto spolupráca prebiehať, či už sa to jednalo športových podujatí alebo kultúrnych. Následne sme naďalej komunikovali s pani zástupkyňou z Chorvátska a v auguste 2016 som jej konkrétne zopakovala možnosti, boli tri. Prvou možnosťou bolo vystúpenie nášho detského zboru Voce Eufonico v Chorvátsku, druhou možnosťou boli letné tábory, na toto odpovedala, že zatiaľ je kemp ešte len vo výstavbe, tak s touto možnosťou ešte musíme počkať. Tretia možnosť bol spomínaný ľahkoatletický míting. Som veľmi rada, že sa podarilo, že zbor sa tam minulý týždeň dostal. Aj dnes v rámci zmeny rozpočtu sme sa dozvedeli, že tom bolo treba nejaké presuny a dofinancovanie, myslím si, že to už sú detaily, deti nás úspešne reprezentovali.



Zároveň, keďže mám tieto informácie len sprostredkované, tak by som chcela požiadať pána primátora alebo iného poslanca, ktorý bol prizvaný do delegácie alebo zamestnanca mestského úradu, aby nám zhodnotil toto podujatie, aby sme aj ostatní vedeli.

**Mgr.J.Havran** - Pani riaditeľka ZUŠ nech sa páči.

**Mgr.M.Urdová** – V sobotu ráno sme sa vrátili a deti sú šťastné a spokojné. Takto sme sa aj rozlúčili s pánom primátorom, že takto si to on predstavuje a že to robíme pre deti. My sme tam celý pobyt boli naozaj len kvôli deťom a hlavne, aby sa niečo nestalo, to bolo veľmi dôležité, detí bolo 34. Deti sú naozaj veľmi spokojné a snažia sa, že vyrobia aj nejaký článok. Rodičia sú veľmi spokojní a tu by som chcela poďakovať pánovi primátorovi, finančnému oddeleniu, pani Bielikovej a ak som niekoho zabudla, tak prepáčte. Riešili sme to dosť tak, ako chceli aj rodičia, že naozaj museli sa na to ešte nejaké financie aj nájsť a všetko dobre dopadlo. My sme prišli do Ninu v stredu večer, tam som komunikovala aj s pánom primátorom, lebo sme teda boli takáto zostava a až tak presne sme nevedeli do čoho ideme. Všetko sme absolvovali a tam nás čakal pán starosta, pani prekladateľka a dve pracovníčky. Mená si nepamätám, ale sú to tie dve pracovníčky, ktoré tu boli na jeseň a boli aj v ZUŠ-ke. Privítali nás, my sme odovzdali pozdravy, jediné čo som tam zacítila, ale ja som hneď volala s pánom primátorom, že sme mali pocit, že ešte čakajú nejakých delegátov a to som potom dala pánovi primátorovi telefón, nech si to povie s tou prekladateľkou, aby to pánovi starostovi Čurkovi všetko povedala. Takže od tohto momentu sme presne všetko vedeli, že čo ako máme robiť i keď ja som vedela, že pán primátor nepríde, on sa ospravedlnil. Na druhý deň sme boli na tých oslavách, bolo to veľkolepé, bolo tam veľmi veľa ľudí, mali tam dva svoje súbory, bol tam aj ten súbor Branimir, ktorý má teda prísť k nám na jeseň. Starali sa o nás tak, musím povedať, že to boli naše peniažky, bývali sme v rezorte Zaton, ktorý je naozaj nádherný, je nový a odporúčam ho každému ísť tam na dovolenku. My sme si to užívali tak, že sme boli spolu s nimi, lebo my sme si nemohli dovoliť nikam ísť, ani nás oni nevolali. Na tom dni doobeda sa s nami porozprávali, aj nás pohostili, ale nesedeli sme s nimi, alebo že by sme sa s nimi nejako bližšie rozprávali, s tými predstaviteľmi mesta. Boli sme len s tou našou prekladateľkou a večer sme sa rozlúčili skôr, ako sme sa mali a pán starosta povedal, že by teda naozaj rád cez jeseň prišiel a ja som spomenula, že sa počíta s tým, že prídu tie deti, ten ich súbor, ktorý je menší. Naše deti boli nádherné, spievali trikrát v tom starobyľom meste, vždy na inom mieste. Pán starosta bol spokojný, nadšene tleskal a zaspievali sme jednu chorvátsku pieseň v doprovode akordeónu a to sa im veľmi páčilo, že sme to dokázali. V tomto čo hovorím vás hneď srdečne pozývam na náš koncert, ktorý bude teraz 14. júna o 17.00 hod. a tu zaznie aj tá chorvátska pieseň podaní nášho detského zboru. My sme sa aj rozprávali s dirigentkou, korepetítormi a povedali sme si, že tento zážitok si nenecháme ničím pokaziť. Prišli sme v sobotu ráno a v sobotu sme ešte vystupovali so 40-minútovým programom pre Cortizo a strašne sa im to páčilo.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ďakujem, tiež by som sa chcela spýtať, budem sa opakovať, na kultúrny dom na Štáloch, čo sa týka toho bytu. Viem o záujemcoch o ten byt a neviem, či ten byt nie je náhodou stále prázdny.

**Mgr.J.Havran** - Byt je stále prázdny. Pokiaľ mám ja informáciu, ten byt je holobytom, nie je v ňom zariadenie, nie je v ňom ani kuchynská linka, nič. Tak to bolo aj pôvodne, bývalý nájomca si to zobral všetko so sebou. Požiadal som pani riaditeľku mestského bytového podniku, ktorá sa na dnes ospravedlnila, nie je tu a požiadal som, aby poslala zástupcu, ale asi tu nie je. Požiadal som ju, aby zabezpečili aspoň základnú linku do toho priestoru, aby ten priestor mohol byť užívaný a nech teda o nejaký zlomok navýšia tú cenu, ktorá je tam. Dnes

sa ma dopytovali nejaký ľudia na ten byt, tiež telefonicky, takže ja to nechám na komisiu, ako sa rozhodne a budem akceptovať ich návrh. Tí ľudia zhodou okolností boli z ulice Partizánskej, povedal som ich nech si podajú žiadosť a že o tom rozhodne komisia. Pokiaľ teda ten byt bude riadne užívaný a bude na to spôsobilý, myslím si, že už je aj vymaľovaný, neviem, či je tam tá linka, nemám teraz presné informácie o tom, takže mal by byť v užívania schopnom stave.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ten predchádzajúci majiteľ ho tiež dostal bez zariadenia?

**Mgr.J.Havran** - Tak, v akom stave ho odovzdal. Myslím si, že sa urobila aj nejaká dezinsekcia a vymaľovanie toho priestoru a malo by to byť v užívania schopnom stave. Neviem však Vy ste asi komunikovali s komisiou, neviem aké je posledné stanovisko.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Neviem, pozerala som si zápisnice, neriešili tam teraz posledne byt.

**Mgr.J.Havran** - Ja som bol v určitom čase za to, aby trebárs ten byt bol nechaný ako záloha v prípade nejakej sociálnej núdze, pokiaľ by niekomu zhorel dom, alebo niečo podobné a potreboval by sa niekam uchýliť na nejaký krátky čas, lebo tu asi nič také neexistuje v tomto meste. Prípadne nejaká týraná matka s dieťaťom alebo niečo podobné. Pokiaľ rozhodne komisia, že ho teda prenajmeme, tak tam sú stanovené nejaké podmienky a ja to akceptujem.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Čo sa týka zvyšku budovy, tak tie schválené okná – posunulo sa to niekde?

**Mgr.J.Havran** – Ja som dal pokyn zamestnancovi úradu, aby vypracoval zadanie, aby sme mohli spraviť verejnú výzvu na predkladanie ponúk na okná. Posledne čo som s ním komunikoval, tak má problém nájsť firmu, ktorá by prišla spraviť zameranie bez toho, aby bolo isté, že to bude realizovať okrem tej, čo posledne vyhrala dole na Dome služieb a tú som nechcel. Chcel som nejakú ďalšiu firmu, ktorá príde a zameria to, pretože zadanie je dôležitou skutočnosťou celej zákazky, takže predpokladám, že niekoho nájde. Odporúčal som mu nejaké firmy zo Žiaru nad Hronom alebo z inakade. Dúfam, že sa taká nájde, ktorá to príde zamerať a keď nie, tak asi zameranie bude musieť spraviť on sám a vypracovať zadanie. Myslím, že už také niečo sme realizovali a mohol by to zvládnuť. Verím tomu, že sa to v nejakej krátkej dobe zobrazí na stránke mesta v sekcii verejné obstarávanie – zákazka s nízkou hodnotou.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Čo sa týka toho zamerania, to je zverejnené? Keby som napr. ja chcela niekomu posunúť tú informáciu, tak kde sa mám odkázať?

**Mgr.J.Havran** - Nie je zverejnené, lebo viete to sa robí tak, že niekto musí prísť, ktorý to zameria a musí z toho spraviť nejaký základný zápis a určí, ako vyzerajú tie okná, ako budú otvárané, aké majú rozmery, aké parapety a pod.. Podľa toho sa potom vychádza a súťaž. Len to je akcia, ktorá je väčšinou bezplatná, ale možnože to budeme musieť niekomu zaplatiť, aby to urobil, pretože on tým strávi určitý čas a nie je isté, že to bude realizovať. Do toho sa teraz nejako nehrnú firmy, pretože majú práce dost. Ale pracujeme na tom a verím, že to bude do nejakých dvoch mesiacov zrealizované.

**Ing.V.Valachovičová,PhD.** – Ďakujem.

**J.Barniak** - Pán primátor na Teba dve otázky – zastavili ma teraz určití ľudia, mám to tu napísané ktorí, chcem sa spýtať Starohutský vodopád riešili sme to trošku, neviem v akom stave to zostalo. Pýtali sa ma na tri veci, parkovisko, odpad, smeti a dorobenie nejakého asfaltu. Druhá otázka – zastavili ma susedia našich cigánskych spoluobčanov, ktorí bývajú pri moste ako sa ide na Sládkovičovú ulicu, tam ten dom je v katastrofálnom stave. Údajne tam nie je električka, svetlo, sú tam smeti, potkany, je to tam v strašnom stave a občania z tohto úseku sa sťažujú. Čo s tým? Riešime to alebo aký to bude mať ďalší dopad na susedov?

**Mgr.J.Havran** - Čo sa týka Starohutského vodopádu v minulosti bola prevádzkovaná odstavná plocha na mestskom pozemku, ktorý je pri potoku v blízkosti komunikácie Regionálnej správy ciest, len opakovane tam bolo umiestnená tabuľka s označením „súkromný pozemok“. Túto vec riešil pán náčelník, ten by mohol k tomu niečo povedať, že v akom sme štádiu čo sa týka parkovania niekde v blízkosti Starohutského vodopádu.

**J.Svetík** – My sme ten problém tam riešili s miestnym občanom, ktorý zabral tento priestor s tou tabuľkou. Vyriešili sme to ako neoprávnené zabratie verejného priestranstva, dali sme to na okresný úrad. Okresný úrad v tejto veci nerozhodol, vec odložil. Tak sme sa potom odvolali na prokuratúru a tá to označila za protiprávne a vyzvali ich znovu konať. Okresný úrad začal nové pojednávanie, to skončilo tak, že rozhodli v prospech nás, avšak dotyčný pán sa odvolal a momentálne by mal vo veci rozhodovať krajský úrad. Takže z môjho pohľadu nekonečno, ja nepochopím, prečo sa to takto musí naťahovať a prečo sa musíme takto domáhať nejakého záveru a nejakej pravdy zvlášť, keď vieme dopredu, že to je náš pozemok a nemôžeme konať inak len v zmysle zákona, pretože sme mesto. Takto to ale je a poslednú informáciu mám zhruba pred 3 týždňov, keď som sa domáhal o informáciu v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám, že v akom stave je a tá informácia bola, že je to na krajskom úrade na rozhodovaní.

**J.Barniak** - Prakticky sa nič nevybavilo.

**Mgr.J.Havran** – Ja som to vybavil, dvakrát som hodil tú tabuľku do potoka, ale vždy ju dal niekto naspäť. Takže nečakal som na krajský úrad, ale zrejme je to tak v tomto štáte. Pokiaľ sú tam nejaké poznatky ohľadom odpadov alebo smetí, bolo by dobré, aby sa ľudia obrátili na mestský úrad a bližšie špecifikovali o aký odpad sa jedná v tom priestore. Čo sa týka ul. Partizánskej k tomu môže pán náčelník tiež povedať. Viackrát sa toho zúčastnil a posledne tam bola vykonaná kontrola z odboru sociálnych vecí z okresného úradu v súvislosti s výchovou maloletých v tomto priestore a skonštatovali, že sú nevhodné podmienky a s okolnosťou na to, že tam nemajú pitnú vodu, pripojenú el. energiu. Takže sa snažia vyriešiť nejakú bytovú otázku pre tie osoby, takže za to som to spomínal.

**J.Barniak** - Skúsme to prosím vás doriešiť, to sú také háklivé veci. Ten Starohutský vodopád je tam fantastický.

**Mgr.J.Havran** - Ale čo by sme tam mali doriešiť?

**J.Barniak** – Jednoznačne parkovanie, však to je katastrofa čo som počul. Chodí tam veľa ľudí a máme tam takýto problém. Tie smeti treba sa pozrieť a ten kúsok asfaltu, chcel som sa tam ísť dnes pozrieť, nestihol som ale určite sa tam pôjdem pozrieť aj keď to nie je moja parketa, ale keď ma oslovili, tak mne to problém nerobí, ja mám teraz času dost. Spýtam sa na to znovu na tieto dve veci, keď bude najbližšie zastupiteľstvo. Už keď sa niečoho chytím, rád by som to nejako dokončil, ďakujem.

**J.Svetík** - Vo vzťahu k Partizánskej ulici, vždy keď sme dostali nejaký podnet, tak sme sa to snažili vyriešiť, ale väčšina týchto vecí je problém, že nespadá do našich kompetencií a musíme ho postúpiť niekde ďalej. Je to napr. spaľovanie nejakého dreva, dymenie z komínov, nezákonne postavený komín, to všetko sme postupovali, či už požiarnikom alebo na hygienu, sociálny odbor. V poslednej dobe sme tam my napr. dvakrát už udelili pokutu za nezákonné zbavovanie sa odpadov, takže tie veci, ktoré nám spadajú do kompetencie sa snažíme ako tak riešiť, ale ten problém je tam ďaleko širší, čo sa týka hygieny a vôbec tých podmienok.

**J.Barniak** - Takže pán náčelník odpoved' občanom, čo ma oslovili.

**J.Svetík** - Pán poslanec, vždy keď my dostaneme nejaký podnet, tak s ním musím voľačo urobiť. Ten podnet, ktorý sme dostali sme vždy riešili, buď sme ho riešili vo vlastnej kompetencii alebo sme ho postúpili na patričný úrad. Ale, keď som ja v poslednej dobe nedostal nejaký iný nový podnet, tak ja neviem čo je momentálne problém. Čo konkrétne?

**J.Barniak** – Podľa mňa to nie je dobre, čo mi hovoríš, lebo zas sme nič nevybavili pre občanov, ktorí sú právom nahnevaní.

**J.Svetík** - Čo sme nevybavili konkrétne?

**J.Barniak** - No nič konkrétne sme nespravili.

**J.Svetík** - Vo vzťahu ku ktorému problému sme nevyriešili?

**J.Barniak** - Cigánski spoluobčania.

**J.Svetík** - Nevieam v čom je problém, čo konkrétne máte na mysli?

**J.Barniak** - Ty si tam vari ešte nebol?

**J.Svetík** - Bol, ale Vy ste načali nejaký problém a ja sa pýtam.....

**J.Barniak** - Je tam bordel, je tam smrad, potkany.

**J.Svetík** - Vo vzťahu k potkanom sme dávali podnet na životné prostredie.

**J.Barniak** - Pán náčelník je to tam absolútne neúnosné. Toto sú trošku také výhovorky, voľačo chápem, voľačo nie, ale budem sa na to pýtať o mesiac alebo o dva týždne, keď bude teraz mestské zastupiteľstvo. Zatiaľ mi to stačí, ďakujem.

**Mgr.J.Havran** - Tak ako povedal pán náčelník, my sa vždy tou otázkou a podnetom, ktorý príde zaoberáme. Pokiaľ mesto nemá takú kompetenciu, tak to postúpime ďalšiemu orgánu a tak ako bolo povedané, keď ten orgán neodpovie, oni nám ani neodpovedia mestu Nová Baňa, tak si musíme na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám vyžiadať informáciu o tom, ako naložili s tou vecou. Pokiaľ by sme sa to nedopytovali, tak ani nevieme, že je to na krajskom úrade, celá tá vec postúpená. My sa domáhame toho, aby niekto neoprávnene nedával tabuľku na náš pozemok, že je to súkromný pozemok a netváril sa, že ho chce zabráť. Nevieam čo by sme mali spraviť, dať tam strážnika a dať mu jednu päťou do

zubov, keď príde v noci to tam zabíjať alebo ja neviem? Ťažko sa to teda ochraňuje a ten pán to robí opakovane. Ja som sa snažil svojpomocou zasiahnúť, ale nezabralo.

**J.Psotka** – Ja by som k tomu parkovisku v Starej Hute, ja som jeden návrh dával, ten neprešiel. Dal by som druhý, po ľavej strane vyše Starej Huty ako je ten kríž, tak tam by sa ešte tiež mohlo spraviť to parkovisko, tam je dosť toho plácu.

**Mgr.J.Havran** - Ako je to ďaleko od tej odbočky tam?

**J.Psotka** – To je nejakých 50 m od tabule, alebo ani toľko. To je smerom hore.

**Mgr.J.Havran** - A s týmto pozemkom, na ktorom chceme zriaďovať parkovisko?

**J.Psotka** - Ten chodí stále za mnou, vyvoláva mi a ukazuje mi čo mu prišlo od prokurátora a od toho a od toho. Čo ja môžem, len kývnem dobre a hotovo.

**Mgr.J.Havran** - Dobre môžeme sa ísť pozrieť na ten návrh čo máte, ale ja si myslím, že nie je dôvod, aby sme opúšťali vlastníctvo, keďže mesto vlastní ten pozemok a má ho legitímne zapísaný na katastri nehnuteľností ako vlastník.

Nakoľko už do diskusie neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. Ján Havran všetkým prítomným poďakoval za účasť a o 16.41 hod. zasadnutie Mestského zastupiteľstva ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

**Mgr. Ján Havran, v. r.**  
primátor mesta

Ing. Karol Tužinský, v. r.  
I. overovateľ

Ing. Viktória Valachovičová, PhD., v. r.  
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová

**Príloha č. 1:**

- **Dodatok č. 9 k Nájomnej zmluve č. 13/2009 zo dňa 21.12.2009 a jej dodatkom**
- **Dodatok č. 10 k Nájomnej zmluve č. 13/2009 zo dňa 21.12.2009 a jej dodatkom**

## **D o d a t o k   č .   9**

### **k Nájomnej zmluve č. 13/2009 zo dňa 21.12.2009 a jej dodatkom**

uzatvorenej medzi prenajímateľom Mestom Nová Baňa zastúpeným Mgr. Jánom Havranom,  
primátorom mesta, so sídlom Námestie slobody 1, 968 26 Nová Baňa  
a nájomcom Mestskými lesmi spol. s r.o. v zastúpení konateľom Viťazoslavom Chrappom,  
so sídlom Bernolákova 36/11, 968 01 Nová Baňa

---

Týmto dodatkom sa v nájomnej zmluve mení:

#### **I.**

**Článok 3. – Výška a splatnosť nájomného, sa mení nasledovne:**

**Ročné nájomné od 01.01.2017 je určené dohodou zmluvných strán vo výške 120.000,00 eur, slovom jedenstodvadsaťtisíc eur.**

**Nájomné je splatné v troch splátkach na bankový účet prenajímateľa vedený vo Všeobecnej úverovej banke číslo IBAN: SK19 0200 0000 0000 1442 9422, a to:**

<b>do 20.05. bežného kalendárneho roka</b>	<b>40.000,00 eur</b>
<b>do 20.08. bežného kalendárneho roka</b>	<b>40.000,00 eur</b>
<b>do 20.11. bežného kalendárneho roka</b>	<b>40.000,00 eur</b>

**Zmenu výšky ročného nájomného si zmluvné strany môžu dohodnúť najneskôr do 31. marca bežného kalendárneho roka.**

#### **II.**

Ostatné ustanovenia nájomnej zmluvy zostávajú nezmenené.

#### **III.**

Tento dodatok nadobúda platnosť dňom jeho podpisu zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia.

#### **IV.**

Dodatok je vyhotovený v 5 rovnopisoch, z ktorých 3 obdrží prenajímateľ a 2 nájomca.

#### **V.**

Účastníci tohto dodatku po jeho prečítaní prehlasujú, že obsahu porozumeli, uzavreli ho slobodne, vážne a bez nátlaku s jeho obsahom súhlasia a na znak súhlasu ho podpisujú.

V Novej Bani, dňa.....18.1.2017.....

V Novej Bani, dňa.....18.1.2017.....

Prenajímateľ:  
Mesto Nová Baňa:



**M E S T O**  
**NOVÁ BAŇA**  
-8-

.....  
Mgr. Ján Havran  
primátor mesta

Nájomca:

Mestské lesy ~~Mestské lesy spol. s r.o.~~ ①

Bernolákova 11, 968 01 Nová Baňa  
IČO: 31588182, IČ DPH: SK2020478636  
Zapisal OS v Banskej Bystrici, Mložka č. 1290/S

.....  
Vit'azoslav Chrappa  
konateľ



## D o d a t o k č. 10

### k Nájomnej zmluve č. 13/2009 zo dňa 21.12.2009 a jej dodatkom

uzatvorenej medzi prenajímateľom Mestom Nová Baňa zastúpeným Mgr. Jánom Havranom,  
primátorom mesta, so sídlom Námestie slobody 1, 968 26 Nová Baňa  
a nájomcom Mestskými lesmi spol. s r.o. v zastúpení konateľom Viťazoslavom Chrappom,  
so sídlom Bernolákova 36/11, 968 01 Nová Baňa

Týmto dodatkom sa v nájomnej zmluve mení:

#### I.

**Článok 2. – Doba nájmu, sa mení nasledovne:**

Nehnutel'nosti uvedené v čl. 1 Nájomnej zmluvy č. 13/2009 zo dňa 21.12.2009 dáva prenajímateľ do nájmu nájomcovi na dobu určitú od 01.01.2018 do 31.12.2018.

#### II.

**Článok 3. – Výška a splatnosť nájomného, sa mení nasledovne:**

Ročné nájomné od 01.01.2018 do 31.12.2018 je určené dohodou zmluvných strán vo výške 20.000,00 eur, slovom dvadsaťtisíc eur.

Nájomné vo výške 20.000,00 eur, slovom dvadsaťtisíc eur je splatné do 20.08. 2018 na bankový účet prenajímateľa vedený vo Všeobecnej úverovej banke číslo IBAN: SK19 0200 0000 0000 1442 9422.

#### III.

Ostatné ustanovenia nájomnej zmluvy zostávajú nezmenené.

#### IV.

Tento dodatok nadobúda platnosť dňom jeho podpisu zmluvnými stranami a účinnosť od 01.01.2018.

#### V.

Dodatok je vyhotovený v 5 rovnopisoch, z ktorých 3 obdrží prenajímateľ a 2 nájomca.

#### VI.

Účastníci tohto dodatku po jeho prečítaní prehlasujú, že obsahu porozumeli, uzavreli ho slobodne, vážne a bez nátlaku s jeho obsahom súhlasia a na znak súhlasu ho podpisujú.

V Novej Bani, dňa.....3.5.2018.....

Prenajíateľ:  
Mesto Nová Baňa:



.....  
Mgr. Ján Havran  
primátor mesta

V Novej Bani, dňa.....3.5.2018.....

Nájomca:  
Mestské lesy spol. s r. o.:

Mestské lesy spol. s r. o. ①  
Bernolákova 11, 968 01 Nová Baňa  
IČO: 31588182, IČ DPH: SK2020478636  
Zapísaný OS v Banskej Bystrici, Vložka č. 1296/S

.....  
Vit'azoslav Chrappa  
konateľ