

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 24.4.2019 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani,
v Podnikateľskom centre na I. poschodí

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima

Primátor mesta:

Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA

Prednostka mestského úradu:

Mgr. Ludmila Rajnohová

Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Iveta Lukáčová,
Jaroslav Svetík, Ing. Jozef Spurný

Hlavná kontrolórka:

Ing. Mgr. Eliška Vallová

Projektová manažérka:

PhDr. Lenka Šubová

Právnička mesta:

Mgr. Eva Rupcová

Riaditelia mestských podnikov:

Anna Trnkusová, v zastúpení MsBP, s.r.o. Nová Baňa,
Viťazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa
František Bakoš, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení:

Mgr. Mariana Andrášiková, poverená riadením ZŠ J.
Zemana – **ospr.**
Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa
PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVČ Nová Baňa
Jana Šušková, v zastúpení MŠ Nábřežná, Nová Baňa

Prizvaní:

Daša Zigová, Mgr. Tomáš Minka, oddelenie VaI, SÚ,
ŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 13 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Informácia predsedu mestskej volebnej komisie o výsledkoch doplňujúcich volieb do orgánov samosprávy mesta Nová Baňa a odovzdanie osvedčenia o zvolení poslanca MsZ. Predseda mestskej volebnej komisie Juraj Kološta prečítal správu mestskej volebnej komisie:

Správa mestskej volebnej komisie o výsledku doplňujúcich volieb do orgánov samosprávy v meste Nová Baňa.

Mestská volebná komisia bola päťčlenná, zložená zo zástupcov politických strán, ktoré predložili kandidátne listiny do komunálnych volieb a jedného člena delegoval primátor mesta. Zapisovateľku tejto komisie menoval primátor mesta. Komisia pracovala počas celého priebehu volieb v plnom počte.

Po odovzdaní výsledku z okrsku číslo 6 mestská volebná komisia vypracovala zápisnicu mestskej volebnej komisie o výsledku doplňujúcich volieb v meste Nová Baňa do mestského zastupiteľstva konaných dňa 13.apríla 2019 v tomto znení:

Počet volebných obvodov	6
Počet volebných okrskov	6
Počet okrskových komisií, ktoré zaslali výsledok hlasovania	1
Počet osôb zapísaných v zoznamoch voličov	475
Počet voličov, ktorým boli vydané obálky	158
Počet odovzdaných obálok	158
Počet platných hlasovacích lístkov pre voľby do mestského zastupiteľstva	158
Počet zvolených poslancov	1

Poradie kandidátov podľa počtu získaných platných hlasov:

VO	Meno	Polit. strana	Hlasy
6	Ing. Viktória Valachovičová PhD.	nezávislá kandidátka	102
6	Jozef Šipikal	SNS	51
6	Benjamín Mišík	nezávislý kandidát	5

Za poslankyňu do mestského zastupiteľstva bola zvolená Ing. Viktória Valachovičová PhD.. Zápisnica obsahuje 4 listy a jej správnosť potvrdili vlastnoručnými podpismi všetci členovia mestskej volebnej komisie.

Prednostka MsÚ - Vážení poslanci, v súlade s § 181 písm. a) zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov voľby do orgánov samosprávy obcí vyhlásil predseda Národnej rady Slovenskej republiky doplňujúce komunálne voľby 13. apríla 2019. Voľby sa konali vo volebnom obvode číslo 6. V tomto volebnom obvode bol jeden volebný okrskok. Od novembrových volieb pracovalo mestské zastupiteľstvo v zložení len 12-tich poslancov. V doplňujúcich voľbách najväčší počet hlasov získala Viktória Valachovičová, ktorá sa stáva 13-tou poslankyňou Mestského zastupiteľstva v Novej Bani. Zloženie sľubu poslanca je podmienkou vykonávania jeho mandátu podľa zákona o obecnom zriadení § 25 odst. 1, písm. a) povinný na 1. zasadnutí ktorého sa zúčastní zložiť zákonom predpísaný sľub.

Ing. Viktória Valachovičová, PhD. prečítala sľub, na znak súhlasu ho podpísala a predseda mestskej volebnej komisie Juraj Kološta jej odovzdal osvedčenie o zvolení za poslankyňu Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Za zapisovateľku bola určená: Marta Müllerová
Overovatelia zápisnice: **Mgr. Peter Hudec, Anton Medveď**
Návrhová komisia: **Igor Moško, Mgr. Adrian Zima, Milan Rafaj**
Pracovné predsedníctvo: **Mgr. Juraj Kološta**

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 1:

prítomní - 11

za - 11 (Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Maroš Marko, Igor Moško) – ***bolo prijaté***

Primátor mesta prečítal program rokovania MsZ s doplnením bodu č. 8 „Náhrada platu za nevyčerpanú dovolenku exprimátora mesta“.

Program rokovania bude nasledovný:

O t v o r e n i e

- Informácia predsedu mestskej volebnej komisie o výsledkoch doplňujúcich volieb do orgánov samosprávy mesta Nová Baňa a odovzdanie osvedčenia o zvolení poslanca MsZ
- Zloženie sľubu novozvoleného poslanca MsZ
- Informačný blok vedenia mesta
 1. Kontrola plnenia uznesení
 2. Voľba mandátovej komisie
 3. Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie
 4. Správa z kontroly
 5. Koncepcia nakladania s nehnuteľným majetkom (budovami) mesta Nová Baňa na roky 2019 - 2022
 6. Správa o inventarizácii majetku mesta Nová Baňa k 31.12.2018
 7. Záverečný účet Mesta Nová Baňa za rok 2018
 8. Náhrada platu za nevyčerpanú dovolenku exprimátora mesta
 9. 2. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019
 10. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta
 11. VZN mesta Nová Baňa o verejnom poriadku
 12. VZN mesta Nová Baňa o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným státím v meste Nová Baňa
 13. Majetkové veci
 14. Návrh na doplnenie komisií zriadených pri MsZ
 15. Návrh členov dozornej rady Mestského bytového podniku Nová Baňa, s. r. o.
 16. Návrh členov dozornej rady Mestských lesov spol. s r. o. v Novej Bani
 17. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
 18. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 17.00 -17.30 hod.**)

Z á v e r

Hlasovanie o programe MsZ:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Mgr. Juraj Kološta) – ***bolo prijaté***

Informačný blok vedenia mesta

Primátor mesta Nová Baňa informoval:

- začala pracovať Rada seniorov, ktorá má 12 členov, má stanovený svoj štatút a funkcie a informácie o jej činnosti sú zverejnené aj na web stránke mesta,

- plánuje sa zriadenie sociálneho taxíka,
- v riešení je pomoc sociálne slabším občanom prostredníctvom potravinových poukážok,
- jedáleň ZŠ J. Zemana – do budúcnosti uvažujeme aj s výdajom stravy pre občanov z radov seniorov aj s následným rozvozom stravy,
- zvýšenie dostupnosti a skvalitnenie opatrovateľskej starostlivosti,
- el. energia, ktorá je distribuovaná do Novej Bane – kritický stav, nedostačujúca kapacita el. energie – stav môže vyriešiť len vybudovanie nového vedenia. Následne bližšie informácie k riešeniu stavu predniesol riaditeľ TS p. Bakoš (aj pripojenie novej bytovky na ul. Pod sekvojou, zásobovanie priemyselného parku el. energiou + obyvatel'ov mesta).
- do 31.3.2019 sme podali žiadosť na zriadenie podporného zdroja výroby el. energie, dostali sme súhlas, to znamená, že na ul. Štúrova v lokalite existujúcej plynovej kotolne bude možné získať výrobu el. energie zo zemného plynu kogeneračnou technológiou,
- v stanovenej lehote boli doručené 2 žiadosti na výberové konanie na riaditeľa ZŠ J. Zemana, ktoré sa uskutoční v termíne do 15.5.2019 a od 1.6.2019 by mohol byť najskorší nástup do funkcie,
- v ZŠ sa uskutočnili zápisy do prvých ročníkov,
- vyhlásené je aj výberové konanie na obsadenie funkcie riaditeľa ZUŠ,
- uvažujeme s rekonštrukciou budovy ZUŠ - výmena strechy, rekonštrukcia fasády, dvora + úvaha o vzniku bytových jednotiek, ktoré by boli v správe MsBP,
- rokovanie so žalobcom – súdny proces od roku 2012 – kanalizačný zberač na ul. Kamenárska – mimosúdna dohoda; uskutočnilo sa pracovné rokovanie a náš právny zástupca doručil návrh, ktorý prehodnotíme a pošleme protistrane na vyjadrenie,
- návrh na verejnú diskusiu – návrh na vznik knihy o Novej Bani v roku 2020, na nasledujúcom zasadnutí MsZ by firma spravila prezentáciu,
- dňa 26.4.2019 všetkých pozval na slávnostné otvorenie banského náučného chodníka.

Ing.Spurný – aktualizácia ÚP - výzva pre občanov na zmeny k ÚP bola na úradnej tabuli zverejnená 26.3.2019 a uzávierka žiadostí je 26.4.2019. Je vybraný spracovateľ a dozor spracovania aktualizácie ÚP. Následne budú pracovné stretnutia, na ktorých sa budú riešiť dané požiadavky od občanov a organizácií.

PhDr.Šubová – mesto Nová Baňa v mesiaci marec a apríl podalo spolu 8 projektových žiadostí na granty v rôznych oblastiach.

Ide o tieto projekty:

1. **Podpora rozvoja športu na rok 2019** prostredníctvom výmeny a dodávky športového povrchu doskočiska pre skok do diaľky v základnej škole a nákupu športovo-technického vybavenia a športovej výbavy pre mládež Mestského futbalového klubu Nová Baňa. Žiadaná dotácia je spolu vo výške 26 000 eur, povinné spolufinancovanie je vo výške 1 924 eur.
2. **Akvizícia knižničného fondu Nová Baňa** pre mestskú knižnicu v žiadanej dotácii vo výške 4 750 eur a povinného spolufinancovania vo výške 250 eur.
3. **Doplnenie interiérového vybavenia mestskej knižnice Nová Baňa** pre skvalitnenie a poskytnutie služby vyššieho štandardu pre používateľov knižnice, ako aj doplnenie vybavenia do nových priestorov mestskej knižnice. Žiadaná dotácia je vo výške 4 500 eur, povinné spolufinancovanie je vo výške 500 eur.
4. **Podujatia tradičnej kultúry umeleckých zoskupení v Novej Bani.** Cieľom projektu sú projektové aktivity a podujatia, v rámci ktorých chceme zakúpiť prenosné rozkladacie pódium a rekvizity variabilnej divadelnej kulisy a javiskového vybavenia.

Žiadaná dotácia je vo výške 17 100 eur, povinné spolufinancovanie je vo výške 900 eur.

5. **Dom služieb Nová Baňa – 1. etapa**, ktorá je zameraná na výmenu okien a dverí v budove. Žiadaná dotácia je vo výške 198 047 eur, povinné spolufinancovanie je vo výške 10 423,75 eur.
6. **Svet plastelíny** formou darovania plastelíny pre rozpočtové organizácie mesta, ktoré ju využijú na svojej pôde pre rozvíjanie tvorivosti a kreativity, čo predstavuje 90 kg plastelíny.
7. **Novobanský jarmok 2019** formou finančného daru vo výške 900 eur na podporu podujatia, ktorý by sme poukázali na prenájom LED veľkoplošnej obrazovky na skvalitnenie poskytnutých služieb pre návštevníkov tohto podujatia.
8. **Vybudovanie školskej knižnice v Základnej škole Jána Zemana Nová Baňa** ako jedného kompaktného celku pre potreby a záujmy detí i učiteľov. Žiadaná dotácia bola 1 000 eur, ktorú sme zároveň aj získali.

Ostatné uvedené projekty sú ešte v štádiu posudzovania žiadosti. Taktiež sú v posudzovaní ešte aj projekty – WIFI pre Teba, Rozšírenie mestského kamerového systému a Podpora opatrovateľskej služby.

1. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár. V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predložila MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 27. 02. 2019.

U z n e s e n i e č. 52/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 27. 2. 2019

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

2. Voľba mandátovej komisie

U z n e s e n i e č. 53/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zloženie mandátovej komisie v zložení:

predseda: **Mgr. Peter Hudec**
členovia: **Maroš Marko**
JUDr. Vladislav Lalka

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

3. Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie

Správa mandátovej komisie MsZ Nová Baňa zo dňa 24.4.2019

Mandátová komisia v zložení predseda Mgr. Peter Hudec a členovia Maroš Marko a JUDr. Vladislav Lalka, predkladajú túto správu o overení a platnosti voľby poslanca mestského zastupiteľstva na základe ustanovenia bodu 7 bod 3 článku Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

- 1) Mandátová komisia v zmysle bodu 7 článku bod 3 rokovacieho poriadku overila:
u poslankyne mestského zastupiteľstva Ing. Viktórii Valachovičovej PhD.
 - a) osvedčenie o zvolení vydané Mestskou volebnou komisiou v Novej Bani
 - b) zloženie zákonom predpísaného sľubu
 - c) vlastnoručne podpísané čestné prehlásenie menovaných o nevykonávaní, resp. vykonávaní funkcie nezlučiteľnej s funkciou poslankyne.
- 2) Mandátová komisia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani konaného dňa 24.4.2019 v zmysle bodu 7 článku 3 Rokovacieho poriadku, týmto overuje platnosť voľby poslanca Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

U z n e s e n i e č. 54/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

- a) **berie na vedomie**
overenie zloženia sľubu a správu mandátovej komisie
- b) **konštatuje, že**
novozvolená poslankyňa mestského zastupiteľstva **Ing. Viktória Valachovičová, PhD.** zložila zákonom predpísaný sľub poslanca mestského zastupiteľstva

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

4. Správa z kontroly

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár.

Ing. Valachovičová, PhD. – Veľmi sa teší, že môže byť dnes prítomná pri schvaľovaní zásad, ale má pár otázok. V marci 2018 poslanci zadali túto kontrolu a vtedy myslela, že by bolo dobré zjednotiť sumy s iným VZN. Spýtala sa na sumy 3.500 eur, ktoré sú tu uvádzané, vyplývajú zrejme zo zákona?

hlavná kontrolórka - uviedla, že vyplývajú zo zákona o majetku obcí.

U z n e s e n i e č. 55/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu z kontroly Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Nová Baňa

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – *uznesenie bolo prijaté*

5. Konceptia nakladania s nehnuteľným majetkom (budovami) mesta Nová Baňa na roky 2019 - 2022

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta a spracovateľom Mgr. Tomáš Minka, referent OVŽPaSM na Mestskom úrade v Novej Bani, ktorý k bodu predniesol aj komentár.

Dôvodová správa

V zmysle platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta predkladáme na schválenie MsZ Konceptiu nakladania s nehnuteľným majetkom (budovami) mesta Nová Baňa na roky 2019-2022.

Cieľom opätovného schválenia koncepcie je na jednej strane aktualizovať Konceptiu na súčasný stav budov a na druhej strane nastaviť trvanie Koncepcie na funkčné obdobie poslancov zvolených na volebné obdobie do roku 2022 a zohľadniť ich požiadavky, čo sa týka nakladania s nehnuteľným majetkom a stanoviť si priority v kapitálových výdavkoch. Je to ucelený materiál, na základe ktorého sa bude postupovať po ďalšom nakladaní s objektmi (budovami) mesta.

Ing. Valachovičová, PhD. – na Tajchu máme dve chaty a jedna je v procese predaja za 49 600 eur, požiadala k tomu o bližšie informácie.

Mgr. Minka - chata je odpredaná, je tam problém s prístupom, ktorý je cez parkovisko, ktoré je na súkromných pozemkoch. Budú prebiehať rokovania s majiteľmi, nakoľko noví majitelia chaty sa nejakým spôsobom potrebujú dostať k odkúpenému objektu chaty.

Ing.Valachovičová,PhD. – ešte nebola podpísaná zmluva?

D.Zigová - zatiaľ chata nebola odpredaná, ani podpísaná kúpna zmluva. Teraz záleží na tom, ako sa mesto vysporiada s tými prístupovými pozemkami.

U z n e s e n i e č. 56/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Koncepciu nakladania s nehnuteľným majetkom (budovami) mesta Nová Baňa na roky 2019 – 2022

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Ján Psočka) – *uznesenie bolo prijaté*

6. Správa o inventarizácii majetku mesta Nová Baňa k 31.12.2018

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta, spracovateľkou Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na MsÚ Nová Baňa a riaditelia zariadení spravujúcich majetok mesta.

Inventarizácia majetku mesta Nová Baňa k 31.12.2018

V súlade so zákonom o účtovníctve č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov a v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom mesta Nová Baňa, primátor mesta Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA vydal 11.12.2018 príkaz k vykonaniu inventarizácie majetku a záväzkov mesta Nová Baňa ku dňu 31.12.2018.

Majetok mesta spravuje 8 subjektov a to Mestský úrad, Technické služby mesta – príspevková organizácia, Mestský bytový podnik Nová Baňa, s.r.o., Mestské lesy, s.r.o. a školské zariadenia s právnou subjektivitou, t.j. Základná škola Jána Zemana, Materská škola ul. Nábřežná, Centrum voľného času a Základná umelecká škola – rozpočtové organizácie mesta.

Príkazom primátora mesta bola menovaná na Mestskom úrade ústredná inventarizačná komisia a 12 dielčích inventarizačných komisií a ústredné inventarizačné komisie pre príspevkovú organizáciu TS a rozpočtové organizácie ZŠ, ZUŠ, CVC a MŠ Nábřežná. V príspevkovej a rozpočtových organizáciách riaditelia podľa potreby menovali ďalšie dielčie inventarizačné komisie.

Pre obchodné spoločnosti mesta - Mestské lesy, spol. s.r.o. a Mestský bytový podnik Nová Baňa, s. r. o bol dňa 11.12.2018 primátorom mesta vydaný príkaz k vykonaniu inventarizácie majetku a záväzkov mesta. Riaditelia spoločností zabezpečili vykonanie inventarizácie.

Inventarizácie boli vykonané vo všetkých zariadeniach, ktoré spravujú majetok mesta. Doklady o vykonaných inventúrach, inventúrne súpisy a inventarizačné písomnosti za všetky zariadenia boli odovzdané na MsÚ. Správy o vykonaných inventarizáciách majetku mesta a o hospodárení s týmto majetkom podľa jednotlivých zariadení, ktoré majetok mesta spravujú, sú priložené.

O 16.01 hod. odchod poslanca MsZ Ing. Karola Tužinského z rokovania MsZ.

O 16.04 hod. príchod riaditeľky CVC v Novej Bani PaedDr. Tatiany Polcovej na rokovanie Msz.

U z n e s e n i e č. 57/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

správy o inventarizácii majetku mesta Nová Baňa k 31.12.2018

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

7. Záverečný účet Mesta Nová Baňa za rok 2018

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta, spracovateľkou Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na MsÚ Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár.

Dôvodová správa

K 1/ Výsledok rozpočtového hospodárenia je prebytok vo výške 250 932,52 eur. Je to rozdiel medzi príjmami a výdavkami bežného a kapitálového rozpočtu. Výsledok hospodárenia bol plánovaný schodok vo výške 340 555 eur, upravený schodok vo výške 825 564 eur a v skutočnosti bol prebytok vo výške 250 932,52 eur.

K 2 a 3/ Výsledok finančných operácií je prebytok vo výške 291 218,19 eur, čo je rozdiel medzi príjmovými finančnými operáciami vo výške 435 114,84 eur (prevod z rezervného fond, zostatok normatívnych prostriedkov a dopravného ZŠ J. Zemana, stravného ŠJ ZŠ J. Zemana, stravného MŠ Nábřežná, prijaté finančné zábezpeky a správny poplatok IOMO) a výdavkovými finančnými operáciami (splátkami úverov a správneho poplatku IOMO) vo výške 143 896,65 eur (splátky úverov).

Celkovým výsledkom rozpočtu je zostatok finančných prostriedkov na účtoch mesta vo výške 542 150,71 eur. Je zdrojom peňažných fondov.

Rezervný fond sa tvorí podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy z prebytku rozpočtového hospodárenia.

Fond rozvoja bývania sa tvorí podľa zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Finančné prostriedky, ktoré obec získa z predaja bytov, môžu byť použité len na obnovu a rozvoj bytového fondu a výstavbu a obnovu infraštruktúry obce.

Zo zostatku finančných prostriedkov vo výške 542 150,71 eur sa vylučujú:

- Nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku pre ZŠ Jána Zemana vo výške 9 647,81 eur normatívne prostriedky, 241,27 eur na dopravné a 1 581,30 eur na projekt asistenta učiteľa,
- Nemínutý transfer na modernizáciu objektu hasičskej zbrojnice vo výške 30 000 eur
- Nemínutý transfer na detské ihrisko MŠ Štúrova vo výške 9 000 eur
- Nemínutý dar vo výške 10 000 eur
- Neprevedené stravné ZŠ J. Zemana vo výške 5 777,62 eur a nemínutá dotácia na stravné vo výške 0,68 eur
- Neprevedené stravné MŠ Nábřežná vo výške 3 882,03 eur a nemínutá dotácia na stravné vo výške 83,29 eur

Takto upravený zostatok finančných prostriedkov za rok 2018 vo výške 465 436,71 eur navrhujeme použiť takto:

- Prídela do fondu rozvoja bývania vo výške 11 865,22 eur – za predaj bytov na Hrádzi - doplatok kúpnych cien
- Prídela do rezervného fondu vo výške 453 571,49 eur

K 4/ Účtovný výsledok hospodárenia Mesta Nová Baňa je rozdiel medzi nákladmi a výnosmi. Za rok 2018 je z podnikateľskej činnosti mesta – IC strata vo výške 532,05 eur. Stratu navrhujeme zaúčtovať na účet 428 Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.

K 5/ Technické služby mesta skončili hospodárenie za rok 2018 so stratou z hlavnej činnosti vo výške 7 853,50 eur a so ziskom z podnikateľskej činnosti vo výške 4 229,90 eur, spolu strata 3 623,60 eur.

Stratu aj zisk je treba po skončení roka vysporiadať. Návrh na vysporiadanie je nasledovný: Zisk vo výške 4 229,90 eur z podnikateľskej činnosti použiť na tvorbu rezervného fondu organizácie. Zároveň rezervný fond vo výške 4 229,90 použiť na vykrytie straty z hlavnej činnosti organizácie.

Stratu vo výške 3 623,60 eur z hlavnej činnosti vysporiadať s účtom nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.

Účet 421 Zákonný rezervný fond je vytváraný len účtovne. Tvorí sa z výsledku hospodárenia. Po vysporiadaní straty za rok 2015 sa dostal na úroveň nula. Doplnený bude o 4 229,90 eur z výsledku hospodárenia podnikateľskej činnosti. Tento rezervný fond bude hneď použitý vo výške 4 229,90 eur na krytie straty z hlavnej činnosti za rok 2018.

Účet 428 Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov je mínus 71 252,19 eur. Nakoľko výsledkom hospodárenia za rok 2018 je strata vo výške 3 623,60 eur, nevysporiadaný výsledok hospodárenia sa o túto čiastku zvyšuje a je vo výške mínus 74 875,79 eur, čo je záporné vlastné imanie organizácie.

Podľa zákona o rozpočtových pravidlách príspevková organizácia vykoná po uplynutí rozpočtového roka zúčtovanie finančných vzťahov s rozpočtom zriaďovateľa. Technické služby mesta po uplynutí roka zúčtovanie finančných vzťahov s rozpočtom zriaďovateľa urobili a zriaďovateľovi vrátili nevyčerpaný bežný transfer vo výške 22 479,35 eur.

O 16.12 hod. príchod poslanca MsZ Ing. Karola Tužinského na rokovanie MsZ.

Ing. Valachovičová, PhD. – pre nás môže byť pozitívna správa, že skoro 700 tis. eur je v rezervnom fonde, ale pre ľudí to nie je dobrá správa, pretože mnoho vecí, ktoré sa mali realizovať v roku 2018 sa nerealizovalo. Komplexná rekonštrukcia areálu budovy ZUŠ podľa správy sa mala realizovať v rokoch 2016 – 2020, je tu rok 2019 a v roku 2018 sme na správu ZUŠ minuli 220 eur. Je to pre ňu smutné konštatovanie. Dala typy pre dopravnú komisiu, aby sa opätovne zaoberala projektmi – rozšírenie cesty pri ZŠ J. Zemana, chodník pri ZUŠ, križovatka pri LIDL-i a rekonštrukcia schodov Štangelír. Vie, že nejaká základná

rekonštrukcia už bola spravená, ale tu sa myslela komplexnejšia rekonštrukcia historického rádu. Tiež sa nerealizovala akcia na hornej Štúrovke – úprava spevnených plôch. MŠ Štúrova – v komentári bolo napísané, že do 31.3.2019 bude zrealizované detské ihrisko, ktoré sa schválilo ešte v roku 2017. Aký je aktuálny termín ukončenia?

PhDr.Šubová – MŠ Štúrova, detské ihrisko bolo dané, že sa vybuduje za dotáciu 9 tis. eur, to boli len herné prvky, ktoré boli do 31.3.2019 osadené. Rekonštrukcia pokračuje aj ďalej, ale už za vlastné zdroje a to dokončenie štrkového povrchu.

Ing.Spurný – dnes sme tam boli na tvarmiestnej obhliadke, riešia sa tam povrchy a budú tam zatravnovacie panely. Treba ešte dokončiť betónovú časť, na ktorú sa bude dávať liaty povrch, s termínom ukončenia prác do konca mája. Termín bol ovplyvnený tým, že sa začalo neskôr so zaobstarávaním, nakoľko dotácie boli poskytnuté v decembri a v zimnom období bol areál MŠ pod snehom a nedalo sa tam robiť nič.

primátor mesta – tvorba plánu financií na nasledujúce obdobie – do tohto roku 2019 sme prechádzali s návrhom rozpočtu, ktorý mali predchádzajúci poslanci na konci roku 2018. Teraz máme 1. zmenu rozpočtu, kedy už v novom zložení meníme veci, ktoré sú potrebné, aby sa zmenili. Nie je cieľom robiť 10 zmien rozpočtu v danom roku, bolo by ideálne, keby sme si zaplánovali to, čo chceme robiť na nasledujúci rok tak, aby sme to spravili a aby sme nemuseli robiť toľko zmien rozpočtu. Všetky podnety ale vítam. Dopravná komisia začala teraz riešiť rekonštrukciu MK. Chceme, aby sa vytvoril 5 ročný plán opráv a rekonštrukcií MK a budeme ho chcieť dodržať. Tak, ako boli navrhnuté opravy v roku 2018, chceme ich tento rok zrealizovať.

JUDr.Lalka - príjem z hazardných hier, mesto Nová Baňa už nemá príjmy z hazardných hier, má príjem len z videohier. Podnet do budúcnosti, zamyslieť sa nad hazardnými hrami, možno o ich zákaze, lebo mestu to nič neprináša, iba zničené rodiny.

U z n e s e n i e č. 58/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

- 1/ Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky Mesta Nová Baňa
- 2/ Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu Mesta Nová Baňa

schvaľuje

1/ usporiadanie rozpočtového hospodárenia Mesta Nová Baňa za rok 2018

Bežné príjmy	5 030 005,97 eur
Bežné výdavky	- 4 508 465,38 eur
Kapitálové príjmy	96 400,28 eur
Kapitálové výdavky	- 367 008,35 eur
Prebytok hospodárenia	250 932,52 eur

2/ tvorbu rezervného fondu vo výške 453 571,49 eur

3/ tvorbu fondu rozvoja bývania vo výške 11 865,22 eur

4/ Zúčtovanie straty z podnikateľskej činnosti Mesta Nová Baňa vo výške 532,05 eur s účtom 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov

5/ tvorbu rezervného fondu vo výške 4 229,90 eur zo zisku z podnikateľskej činnosti Technických služieb mesta Nová Baňa a použitie rezervného fondu vo výške 4 229,90 eur na vykrytie straty z hlavnej činnosti Technických služieb Nová Baňa

6/ záverečný účet Mesta Nová Baňa za rok 2018 a celoročné hospodárenie mesta Nová Baňa za rok 2018 bez výhrad

7/ Správu o hodnotení plnenia Programu rozvoja Mesta Nová Baňa za rok 2018

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

8. Náhrada platu za nevyčerpanú dovolenku exprimátora mesta

prednostka MsÚ - Do rokovania dnešného MsZ ako bod bola zaradená žiadosť, ktorá bola na mesto doručená včera t.j. 23.4.2019 od Mgr. Jána Havrana a je to žiadosť o náhradu platu za nevyčerpanú dovolenku, ktorá vám bola aj hneď zaslaná mailom. O tomto sme už raz rokovali a to dňa 19.12.2018 a vtedy návrh na vyplatenie zostatkovej dovolenky nebol prijatý.

Ing.Tužinský – keď sme už o tom hlasovali, prečo to tu máme opäť? Pokiaľ príde aj v budúcnosti žiadosť, sme automaticky povinný zaradiť ju do programu rokovania MsZ?

prednostka MsÚ – prvý krát sme to predložili na rokovanie MsZ z toho dôvodu, že sa skončilo funkčné obdobie bývalého primátora mesta a bol s ním ukončený aj právny vzťah voči sociálnej poisťovni a tam musia byť zúčtované všetky príjmy. Preto bola vyčíslená aj zostatková dovolenka a na najbližšom zasadnutí MsZ ste o tom rokovali. Včera bola doručená žiadosť, kde Mgr. Havran podrobne popísal, z akých dôvodov k nedočerpaniu dovolenky došlo. Z tohto dôvodu vám to predkladáme na prerokovanie, lebo podľa zákona je to v kompetencii MsZ a nemôže o tom rozhodnúť primátor mesta.

Ing.Tužinský – poďakoval za vysvetlenie, ale svoj názor nezmenil. Myslí si, že bývalý pán primátor mal dostatok času na vyčerpanie dovolenky.

A.Medved' - je právne napadnuteľné, že to nevyčerpal? Môže súdnou cestou žiadať o náhradu?

prednostka MsÚ - zákon umožňuje preplatiť starostovi nevyčerpanú dovolenku v priebehu jeho funkčného obdobia, túto možnosť však obmedzuje kumulatívnym splnením podmienok - musí mu vzniknúť nárok na dovolenku, čo bolo splnené; starosta nemohol vyčerpať dovolenku ani do konca budúceho kalendárneho roka, jemu zaniklo funkčné obdobie v decembri 2018 a o náhrade platu za nevyčerpanú dovolenku rozhodlo MsZ. Zákon vyžaduje

splnenie všetkých uvedených podmienok súčasne, absencia jednej z nich by mala za následok nemožnosť preplatenia dovolenky. Pre možnosť preplatenia nevyčerpanej dovolenky starostu sa vyžaduje rozhodnutie obecného zastupiteľstva. Toto rozhodnutie sa prijíma formou uznesenia.

Mgr.Hudec - ako mu vieme odpovedať, že to mal umožnené a dovolenku nevyčerpal? Existuje kniha dochádzky?

prednostka MsÚ – primátor mesta nie je zamestnancom mesta, na neho sa nevzťahujú podmienky zákonníka práce, aj plat má určený podľa z. č. 253/1994 o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest. Na sociálny fond a výmera dovolenky sa zas vzťahuje zákonník práce. Z toho vyplýva, že nikto zo zamestnancov úradu nemá možnosť kontrolovať jeho dochádzku. On si dovolenku podpisuje sám a určuje si, kedy potrebuje regeneráciu. Funkcia primátora mesta si vyžaduje nielen pracovný čas, ale aj sviatok, piatok, poobede, doobeda, tam má aj opodstatnenie, prečo to zákon taxatívne neurčuje.

Ing.Tužinský – je to obdobné, ako pri zvyšovaní platu primátora, takisto aj toto preplatenie náhrady za nevyčerpanú dovolenku je vyslovene na hlasovaní MsZ?

prednostka MsÚ – áno. V prípade, že by bolo dnes iné rozhodnutie, muselo by sa zrušiť uznesenie z decembra 2018, aby neplatili dve protichodné.

J.Psotka - určití ľudia z okolia pána primátora mi vraveli, že ako si on môže žiadať preplatenie dovolenky, keď bol väčšinou doma. Myslím si, že on mal už dovolenku preplatenú na štyri obdobia.

Ing.Valachovičová,PhD. – podľa mňa ste sa mohli odkázať na to uznesenie z decembra, keď už raz o tom MsZ rozhodlo. Tiež sa mi zdá divné, druhý krát hlasovať o tom istom. O preplatenie koľkých dní dovolenky sa jedná?

prednostka MsÚ – sumu vyčíslila mzdová účtovníčka na základe zostatkovej dovolenky. V žiadosti uviedol konkrétne dôvody, pre ktoré sa Mgr. Havran domnieva, že nemohlo dôjsť k čerpaniu dovolenky. Pripomína, že počas druhého funkčného obdobia vykonával funkciu primátora za minimálne mzdové ohodnotenie, zastával množstvo funkcií, rovnako v záujme úspory finančných prostriedkov viedol osobne mestský úrad bez funkcie prednostu úradu, bez funkcie plateného zástupcu primátora, bol predseda mikroregiónu Nová Baňa, predseda OO CR Región Gron. Pre mňa to bolo natoľko závažné, aby som vás s tým oboznámila, aby ste mali informáciu o tých dôvodoch. Keď prišla žiadosť a primátor tu bol osem rokov ako primátor tohto mesta, myslím si, že touto žiadosťou sa môžete zaoberať aj na dnešnom rokovaní.

Ing.Valachovičová,PhD. – z môjho pohľadu tam bol vytvorený priestor na čerpanie dovolenky a čo sa týka funkcií, myslím si, že aj nový pán primátor zastáva tieto funkcie, aj primátori iných miest zastávajú obdobné funkcie. Pre mňa to nie je dostatočný argument.

JUDr.Lalka – ako bola táto žiadosť podaná, či vôbec spĺňa všetky náležitosti?

prednostka MsÚ – žiadosť bola podaná v poobedňajších hodinách elektronicky a spĺňa náležitosti doručenia.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

náhradu platu za nevyčerpanú dovolenku Mgr. Jánovi Havranovi, z dôvodu skončenia funkčného obdobia primátora mesta Nová Baňa ku dňu 6. decembru 2018 v celkovej výške 2913,46 eur

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 12

za - 3 (Igor Moško, Milan Rafaj, Mgr. Adrian Zima)

proti - 7 (Gregor Káder, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa - 2 (Mgr. Peter Hudec, Anton Medved')

nehlasoval - 1 (Mgr. Juraj Kološta) – *návrh na uznesenie nebol prijatý*

Interpelácie občanov

Ing. Špirek – vyjadril názor ako občan mesta Nová Baňa, pretože ho zarazilo, že napriek tomu, že je nový primátor, nové zastupiteľstvo, nová dozorná rada MsBP, tak v podstate je navrhnuté, aby zostala DR MsL v pôvodnom zložení, okrem pána Antona Medved'a. Niečo napísal aj na sociálne siete a v podstate ide o to, že stále počúva, že MsL sú v prebytku, sú veľmi dobre vedené, chodia tam kontroly a že lepších MsL v okolí niet. Stále sa prisudzuje, že je za to zodpovedná dozorná rada. Niektorí asi nechápe o čo ide, lebo dnes čítal Stanovy MsL, ale DR má iné funkcie. DR má kontrolovať konateľ'a MsL. Ak vstupujú do riadenia firmy, ako takej, tak je to mimo ich kompetencií. Pokiaľ majú teda dozornú funkciu, ako majú kontrolnú funkciu, tak nie je také podstatné to, že MsL sú v zisku, ale je čas, aby sa po 8 rokoch vyvetralo aj na MsL. Stále má divný pocit, ešte od čias p. Havrana pred 8 rokmi, ten si na tom robil agendu a veľmi dobre si niektorí, čo sú tu pamätajú, čo sa tu dialo a partia, čo dozoruje MsL mu 6 rokov pomáhala. To znamená, že u neho je nedôvera k týmto ľuďom, hoci sú to jeho priatelia, ale 6 rokov pomáhali p. Havranovi vo veciach, ktoré on nazýva nekalé. Stále má pocit, že v MsL nie je všetko kóšer. Včera hovoril s p. konateľ'om, ak mu odpovie na jeho otázky ohľadom ekonomiky, rád sa s ním stretne. To, čo je ale na internete, z toho nezistíte nič. Netransparentné utajovanie, neviete, koľko sa ťaží, nevidíte ťažobné plány, nevidíte, kde sa ide ťažiť a DR tam nemá ani jedno zasadnutie a nie je tam kontrolná činnosť. Keby ste páni zverejňovali to, čo máte zverejňovať, tak dôvera by bola na inej úrovni. Jeho názor ako občana je, aby bola DR zmenená. Nehovorí úplne, ale treba tam vyvetrať.

Primátor mesta uviedol, že tento bod je na programe v závere dnešného zasadnutia MsZ a dáva návrh, aby sa to vtedy riešilo.

M.Marko – uviedol, že p. Špireka neobvinil, skôr on obviňuje ich. Keď mu napísal, aby prišiel na MsZ, že mu s konateľ'om MsL odpovedia na jeho otázky, odpísal, že toto nie je vhodné fórum, kde by sa o tom chcel baviť. Nevie teda, či to zle prečítal, zle pochopil, alebo

on nevie, čo chce. Pridžžal by sa toho, čo povedal pán primátor, opakovali by dvakrát to isté a navrhuje sa o tom baviť v poslednom bode zasadnutia, kde sa bude voliť DR MsL.

Ing.Špirek – pokladá toto fórum za nehodné, aby sa tu bavili o ekonomických otázkach. Tu si môže povedať názor, ako občan, ale ekonomické otázky, pokiaľ ho k nim pustia, si preberie na ďalšom fóre.

Primátor mesta na základe súhlasu poslancov MsZ uviedol, že v tejto veci sa bude ďalej jednať v bode č. 16. „Návrh členov dozornej rady Mestských lesov spol. s r. o. v Novej Bani.

9. 2. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta, spracovateľkou Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na MsÚ Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár.

Ing.Ditteová - V 2. zmene rozpočtu mesta je zapracované povolené prekročenie príjmov, výdavkov aj finančných operácií a presun rozpočtovaných prostriedkov.

Zmena rozpočtu je dosť rozsiahla. Potreba zmeny rozpočtu vyplynula z viacerých požiadaviek. Všetko je podrobne popísané v textovej časti, preto spomeniem len niektoré veci.

V súvislosti s novelou zákona 544/2010 Z. z. o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky budú mať žiaci základnej školy od 1.9.2019 obedy zadarmo a pri zvýšenej kapacite stravníkov cca z 500 na 640 bude potrebné prijať 3 vyučených kuchárov, čo vzhľadom na predpokladaný počet stravníkov stanovuje vyhláška o zariadení školského stravovania. Okrem toho bude treba dokúpiť aj prevádzkové stroje a prístroje (mrazniak, chladničku, plynový ohrievač vody), ale aj materiál (tácky, tanieri, gastronádoby atď). To sú bežné výdavky. Okrem toho treba zhotoviť novú prípojku NN, rekonštrukciu elektroinštalácie a vybavenie kuchyne spotrebičmi ako je plynová panva a elektrický konvektomat, čo sú kapitálové výdavky.

Na základe prijatia nového zákona na podporu domáceho cestovného ruchu sa do Zákonníka práce zavádza nový inštitút rekreačný poukaz. Vyplácaný je na žiadosť zamestnanca v maximálnej výške 275 eur na zamestnanca. V rozpočte je čiastka vo výške 50 %, nakoľko sa nepredpokladá, že to všetci aj využijú.

Technické služby navýšili mzdové prostriedky od 1.1.2019 síce o 10 %, ale v čase tvorby rozpočtu nemali prístupné tabuľky platových taríf, resp. stupnice platových taríf pre zamestnancov odmeňovaných podľa 553/2003 z.z., ani nevedeli, ako sa jednotlivé triedy pozlučujú a ako následne na to prehodnotia presun jednotlivých zamestnancov. Mzdové prostriedky navýšili len plošne o 10% a z tohto dôvodu im chýbajú finančné prostriedky na mzdy a odvody.

Toto boli len 3 veci, ktoré vyplynuli z nových zákonov, na ktoré zatiaľ zdroje zo štátu cez výnos dane z príjmov nie sú.

Okrem toho treba riešiť mnohé iné potrebné veci, ako je:

- zakúpenie novej výkonnejšej klimatizačnej jednotky potrebnej pre regulovanie teploty v serverovni MsÚ,
- počítačový program MEMPHIS na evidenciu a archiváciu spisovej agendy MsÚ,
- zabezpečiť prenos karanténnej stanice na dočasné prechovávanie zabehnutých a túlavých psov zo Školskej ulice na ul. Železničný rad,
- výmenu 9 kusov okien na objekte OKI,

- zreštaurovanie metačnej listiny,
- oprava kuka vozu pre Technické služby.

V kapitálovom rozpočte je to:

- mapový informačný systém CLEERIO,
- nový projekt Altánok Pod sekvojou,
- dokončenie rekonštrukcie exteriéru MŠ Nábřežná,
- autobusová zastávka na námestí,
- projektová dokumentácia pre zberný dvor a veľkokapacitné kontajnery pre TS.

Pre TS aj nový kukavoz lisovací 4x4 s lineárnou nadstavbou na zber KO. Požiadavka vyplynula z podpisu novej zmluvy mesta a prevádzkovateľa skládky, ktorý uvažuje uzavretie prekládkovej stanice v Novej Bani a prevádzkovať len skládku odpadov v katastri obce Bzenica. V rozpočte sa predpokladá s čiastkou na 35 %-nú akontáciu a na 6 splátok v roku 2019. Je to len odhad, presnejšia čiastka bude po verejnom obstarávaní.

Nakoľko požiadaviek na výdavky je viac ako predpokladaných zdrojov, do rozpočtu na jeho vyrovnanie sme zapojili výnos dane vyšší o 13 529 eur, než je potvrdené MF SR.

Okrem toho nám budú chýbať ďalšie prostriedky. Podľa nájomnej zmluvy zo dňa 31.12.2018 MsL uhradia nájomné o 30 000 eur nižšie, ako je v rozpočte, preto rozpočet príjmov znižujeme o 30 000 eur na nájomnom a o túto čiastku znižujeme bežné výdavky MŠ Nábřežná na údržbe.

Výsledkom tejto zmeny rozpočtu je schodok bežného, aj kapitálového rozpočtu, ktorý je vyrovnaný finančnými operáciami, t.j. rôznymi účelovými zostatkami finančných prostriedkov z roku 2018 a prostriedkami z rezervného fondu.

Dopad na rozpočet mesta – rozpočet príjmov sa zvyšuje o 307 066 eur a rozpočet výdavkov o 307 066 eur, čo je vyrovnaný rozpočet.

Ing.Tužinský – podprogram 5.4. cestná doprava mestský úrad – nový systém na verejné obstarávanie – oprava a rekonštrukcia ciest. Bude fingovať len pri obstarávaní opravy a rekonštrukcii ciest, alebo môže byť použitý aj pri iných obstarávaníach?

primátor mesta – novela zákona o verejnom obstarávaní zvýšila limit pre zákazky s nízkou hodnotou. Tento rok máme v rozpočte schválený objem 192 tis. eur s DPH na rekonštrukciu cesty Nad Hrádzou, ktorú potrebujeme realizovať. Vzhľadom na to, že v minulom roku by táto zákazka išla v podlimitnom režime, tento rok už môže ísť ako zákazka s nízkou hodnotou. Do rozpočtu sme zapracovali odhadovanú čiastku na externého verejného obstarávateľa, ktorému by sme zverili napr. tento projekt, aby sme zabezpečili čo najefektívnejšiu cenu. Konkrétne sa jedná hlavne o túto zákazku.

Ing.Tužinský - takže pokiaľ to bude potrebné, vieme to aj v budúcnosti použiť pri iných zákazkách. Projekt 11.1.4. MŠ Nábřežná – rozpočet sa znižuje o 30 tis. eur na údržbu, pri tejto MŠ, ktorá zahŕňa aj elokované pracoviská. Na čo konkrétne boli vyčlenené FP, lebo mám pocit aj viacero poslancov, že znovu zvyšujeme deficit, čo sa týka opravy budov.

Ing.Ditteová - majú to konkrétne v pôvodnom rozpočte, keď bol schválený dodatok k zmluve, avizovali sme im, aby si povedali konkrétne na čom, takže s tým počítajú, že tie FP nedostanú. Niečo im zostalo, nezobrali sme im celú sumu.

Mgr.Hudec – keďže tento bod obsahuje veľa podbodov, ideme o ňom hlasovať ako o celku, alebo o podbodoch jednotlivo?

hlavná kontrolórka - Materiál je momentálne pripravený ako celok - schválenie 2. zmeny rozpočtu. Pokiaľ konkrétne niektorý bod nechcete podporiť, bolo by dobré dať pozmeňujúci návrh na odčlenenie danej veci a hlasovať o ňom samostatne, aby sa nestalo, že kvôli jednej alebo dvom veciam sa neschváli zmena rozpočtu.

Mgr.Hudec – dal *pozmeňujúci návrh ohľadom bodu „Altánok Pod sekvojou“*, kde kvitujem aktivitu poslanca, vybudovať niečo pre ľudí, ale som za to, aby sme sa dohodli a „malými krokmi“ podporili všetky obvody.

M.Marko – ja som autorom tejto myšlienky a prišiel som s návrhom za primátorom, ktorý povedal, že je to dobrá vec. Nepovažoval som, že je to až taký veľký problém a išlo to aj na finančnú komisiu. Nie je to altánok pre mňa, je to pre ľudí. Nebolo to myslené, že by som vás chcel obísť, ale spraviť niečo pre obyvateľov. Majú tam 3 lavičky a to je všetko, čo tam majú. Tiež by som nemal problém podporiť návrh od p. Lalku na opravu mostu na ul. Nábrežná.

JUDr.Lalka – my sme to mali asi ako prví na finančnej komisii, zaujímalo by ma, akým spôsobom sa toto dostalo do kapitálového rozpočtu. Z časti bolo odpovedané, len neviem, či je to tá správna forma, aby sme chodili takto individuálne každý jeden za primátorom so svojou požiadavkou. Nemali by sme si k veciam sadnúť a povedať si priority každý za svoj obvod? Z môjho pohľadu finančná komisia neposudzuje altánok Pod sekvojou ako projekt, ale či je v súlade s rozpočtom.

Ing.Tužinský - Ja na Tebe, ako predsedovi finančnej komisie, aby si si do budúcnosti stanovil pravidlá, resp. nejakú spoluprácu s finančným oddelením, je potrebné koordinovať do budúcnosti tieto aktivity, aby sa k tomu komisia vyjadrila ešte predtým, ako sa to dostane do návrhu zmeny rozpočtu. Ja túto akciu nevnímam negatívne, je to pre ľudí zo sídliska.

JUDr.Lalka – tento projekt nevnímam negatívne, negatívne vnímam spôsob, ktorým to bolo urobené. Dal som návrh a prejednal som ho aj s Ing. Ditteovou, nastaviť spôsob fungovania finančnej komisie, aby z toho nebol len štatistický úrad.

Ing.Valachovičová,PhD. – rekreačné poukazy – zákon rozlišuje 2 možnosti – príspevky na rekreáciu alebo rekreačné poukazy. Mysleli ste naozaj, že chcete zamestnancom sprostredkovať rekreačné poukazy, ktoré by museli využiť v konkrétnych zariadeniach? Musela by tam byť zahrnutá externá spoločnosť ako predajca alebo ste mysleli príspevky na rekreáciu?

primátor mesta - určite sme použili len opisný výraz, nie úplne správne, bavíme sa o finančnom vyjadrení 275 eur, nebavíme sa o poukaze na konkrétne zariadenie.

prednostka MsÚ – je to príspevok na rekreáciu zamestnancom, nedali sme to presne ani na zamestnanca, lebo si myslíme, že to všetci nevyužijú.

Ing.Valachovičová,PhD. - mne pri tomto trošku vadí, že ste počítali s príspevkami na rekreáciu len pre zamestnancov mestského úradu. Pri technických službách, ani pri školstve s tým nebolo počítané. Vy takisto nespĺňate tú podmienku 50 zamestnancov a viac, takže je to nad rámec zákona a bolo by fajn, keby to bolo pre školy a TS.

prednostka MsÚ – opravila by som Váš názor, my spĺňame podmienku, preto sme to zaradili do rozpočtu, lebo musíme dodržať zákon. Nás je nad 50 zamestnancov, lebo sa započítavajú

aj opatrovatel'ky. V týchto dňoch bude zamestnancom a zástupcovi zamestnancov na pripomienkovanie smernica, kde sa špecifikujú podmienky, za akých podmienok zamestnanec príspevok môže dostať.

Ing.Valachovičová,PhD. - možno keby sa do budúcich zmien podarilo zapojiť aj TS, lebo by si tiež tie príspevky zaslúžili a takisto aj školstvo.

prednostka MsÚ – neboli sme vopred pripravení, viete dobre, že tento zákon schválila NR SR v decembri a platí od januára 2019, takže v budúcnosti budeme s týmto ešte pracovať.

Ing.Ditteová - Máme 4 školské zariadenia, z nich 3 nespĺňajú podmienky. ZŠ má zamestnancov dost', ale to sú zamestnanci financovaní zo štátu a tá časť, čo financujeme my cez originálne kompetencie, to je školský klub detí, CVČ a školská jedáleň, tam je pár ľudí. Keď vyplatia zo štátu pre tých na ZŠ, dáme aj my pre tých pár ľudí.

Mgr.Hudec – altánok Pod sekvojou – vníma ako pozitívny a motivujúci návrh, len ako bolo povedané, je potrebné nastaviť pravidlá, lebo v tejto cene nám bol ponúknutý projekt bezpečnosti premávky pri ZŠ.

primátor mesta – beriem zodpovednosť na seba, lebo v dobrej viere som chcel vyjsť v ústrety. Skutočne ale, toto je jedno sídlisko a máme viacero tých sídlisk a keď sa to vynásobí 6 x 4, už je to 24 tis. eur. My tie mosty seriózne máme záujem robiť v rozsahu nie dobrovoľníckom, ale v profesionálnom a budú spravené tak, ako majú byť spravené.

M.Marko – občania, ktorí ma oslovili to chceli robiť svojpomocne, po vzájomnej debata s primátorom mesta a riaditeľom TS sme sa dohodli, že to bude spravené dodávateľsky.

Ing.Valachovičová,PhD. – čo sa týka altánku, my sme v minulosti boli p. Ditteovou na začiatku nášho funkčného obdobia vyzývaní, aby sme návrhy posielali predtým, ako vznikla zmena rozpočtu. Zrejme preto, že nebol dostatočný záujem zapojiť sa do tvorby rozpočtu, ste od tohto dobrého zvyku upustili a už sa to riešilo na zastupiteľstve vo forme pozmeňujúcich návrhov. Bolo by dobré to znovu obnoviť. Rekonštrukcia vykurovania KD na Štáloch, nemyslite si, že by bolo lepšie spraviť rovno PD na celú rekonštrukciu KD Štále, nielen na vykurovanie, mohli by sme to riešiť komplexne. MŠ Nábřežná – zhruba pred rokom sme schvaľovali 229 tis. eur na túto investíciu, tak sme dúfali, že VO ušetríme, sumu skrešeme na 200 tis. eur, alebo aj nižšie. Keď som napočítala čo mesto navrhuje, tak mi vyšlo, že tá investícia bude v sume skoro 300 tis. eur. Je to tak?

primátor mesta – myslím, že to nie je tak, 86 tis. eur sa zaplatilo zhruba v minulom roku, z toho 20 tis. eur boli herné prvky. Pokiaľ viem 112 tis. eur sa prenáša do roku 2019, pričom plot sme odzmluvnili, ten ideme robiť v tejto zmene rozpočtu. Nejdeme ho robiť za 122 tis. eur bez DPH, ale za 46 tis. eur s DPH. Takže 112 tis. eur + 46 tis. eur, to je suma čo sa má minúť tento rok a to sa bude ešte prísne kontrolovať a 86 tis. eur sa minulo vlani, to už je zaplatené. Takže súčet je cca 240 tis. eur. KD Štále – platíme akumuláciu pece, elektrické kúrenie. Máme zámer robiť kúrenie, ktoré bude generovať úsporu na elektrike, má to byť plynové kúrenie cez externý zásobník plynu. Nemyslím si, že v tejto fáze treba robiť veľký projekt.

Ing.Valachovičová,PhD. – S tým kúrením určite súhlasím. Koncom októbra sa vymenili okná, čo už tiež veľmi pomohlo, že to už netreba toľko kúriť.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu na uznesenie poslanca Mgr. Petra Hudeca:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

2. zmenu rozpočtu bez Projektu 8.6.6. Altánok Pod sekvojou a Projektu 5.2.1. Chodník k altánku Pod sekvojou

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 11

za - 3 (Mgr. Peter Hudec, JUDr. Vladislav Lalka, Anton Medved')

proti - 6 (Gregor Káder Mgr. Juraj Kološta, Igor Moško, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

zdržal sa - 2 (Milan Rafaj, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval - 2 (Maroš Marko, Ján Psočka) – *návrh na uznesenie nebol prijatý*

U z n e s e n i e č. 59/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

2. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 13

za - 11 (Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Mgr. Peter Hudec)

zdržal sa - 1 (JUDr. Vladislav Lalka)

nehlasoval - 0 – *uznesenie bolo prijaté*

10. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta

Predkladateľom bodu Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, primátor mesta a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár.

Ing. Valachovičová, PhD. – tiež sme tieto zásady riešili už na jar 2018 a chcem sa spýtať pani kontrolórky o vysvetlenie, aký rozdiel je medzi priamym predajom a obchodnou verejnou súťažou a či to bolo v minulosti správne používané? Či priamy predaj nebol len kvôli tomu, aby bol ten proces zachovaný tak, že na konci tej súťaže musí MsZ potvrdiť, že „áno, tomu to predáme“. Mám s týmto priamym predajom vlastnú nepríjemnú skúsenosť a zistila som, že medzitým nie je problém aj pre poslanca kúpiť cez verejnú obchodnú súťaž. Zaujímalo by ma, či to bolo správne používané, alebo či tam bol nejaký zámer, mesto nie celkom spravodlivo pristupovalo k tým žiadateľom.

D.Zigová – priamy predaj, táto forma bola zaužívaná predtým a sú tam naozaj minimálne rozdiely. MsZ si na základe odporúčania majetkovej komisie zvolí formu predaja. Formy súťaže sú rovnaké, len pri priamom predaji je obmedzená platnosť znaleckého posudku pol roka a výnimky, kde sa nemôžu všetci do tej súťaže prihlásiť. Odkedy som ja na MsÚ, bola som na školení, kde bolo prezentované, že verejná obchodná súťaž je najvýhodnejšia forma predaja a odvtedy robíme predaj len touto formou. Váš pozemok už patril medzi posledné, kedy bol realizovaný priamy predaj.

Ing.Valachovičová,PhD. – to ma teší, že už sa nikomu ďalšiemu nestane to čo nám, aby kúpil pozemok 5 rokov a ešte okolo toho bolo naozaj dosť zaujímavostí, keď bol znalecký posudok vypracovaný za 2,5 eur a my sme ponúkli štvornásobok. V týchto zásadách mi chýba vymedzenie podmienok pre osobitný zreteľ. To je ďalší problém v meste, že sa dosť veľa pozemkov predáva osobitným zreteľom, ale nechceli by členovia majetkovej komisie navrhnúť nejaké podmienky, ktoré to musí mať?

Hlavná kontrolórka – osobitný zreteľ hovorí o tom, že je to niečo osobitné a neviem, či by sa to malo určovať nejakou výmerou. Ani v iných zásadách som sa nestretla s tým, že by osobitný zreteľ bol vyslovene vyšpecifikovaný, lebo sa môže stať, že sa v zásadách vyšpecifikujú napr. tri veci a príde štvrtá a piata a nebudeme s tým vedieť pohnúť.

D.Zigová - osobitný zreteľ je len výnimka a schvaľuje sa 3/5 väčšinou všetkých poslancov. Osobitný zreteľ musí byť vždy odôvodnený a tým, že majetková komisia dá odporúčanie, v ktorej je dosť poslancov, stoja si za tým a obhajujú si osobitný zreteľ. Je to len výnimka, nie je to forma predaja.

Ing.Valachovičová,PhD. – z dnešných majetkových vecí z 22 je 11 navrhovaných osobitným zreteľom. Keby to mala byť výnimka, tak nemôžeme polovicu majetkových vecí takto schvaľovať a zo zvyšných je polovica, že rušíme uznesenia. V majetkových veciach sa konkrétne vyjadrim, tam sú konkrétne dva návrhy, z čoho jeden je ešte aj v dôvodovej správe uvádzaný, že tam žiadateľ plánuje postaviť dom. Tak to už vo mne evokuje ten pocit, že by sme to nemali predávať osobitným zreteľom. Sú tam dva takého 1000 m² pozemky. Dúfam, že to potom zväžia aj ostatní poslanci, či to tak predať.

Ing.Tužinský - ako povedala aj pani Zigová, zapisovateľka majetkovej komisie, je to výnimka a dúfam, že pani poslankyňa nemá podozrenie na nejaké rozkrádanie. Určite to nemôžeme obmedziť plochou. Ako predseda majetkovej komisie môžem sľúbiť, že sa tým budeme zaoberať na najbližšom zasadnutí komisie, čo sa týka osobitných zreteľov. Komisia má odporúčací charakter a je na poslancoch, či sa s návrhom stotožnia, alebo predložia nejaký vlastný.

Ing.Valachovičová,PhD. – nájmy mi až tak nevidia, horšie je, keď už niekto niečo predá. Máme viacero takýchto príkladov na Novej Bani.

Ing.Tužinský - V minulosti som tu ja ale nebol a myslím si, že aj väčšina kolegov tu vtedy nebola. Môžeme riešiť prítomné veci a veci do budúcnosti.

hlavná kontrolórka - Dodám k tomu ešte jednu vec, každý osobitný zreteľ schvaľuje MsZ.

Ing.Špirek – osem rokov som sledoval komunálnu politiku a to bol jeden z nástrojov, ako sa „znásilňovali hlasovania“. Ak viete dať dokopy kritériá, ako to spraviť, tak z hľadiska mňa,

ako občana budem ďaleko spokojnejšie spávať, ako vy si tu odhlasujete, nechcem to nazývať „nekalosť“. Žiarivý príklad je kameňolom na Chotári, mali ste tam dvoch ľudí, ktorí to tam chceli kúpiť, porobili ste si tam pravdepodobne nejaké kšeftíky a išlo to osobitným zreteľom. Ak si nájdete šéfa majetkovej komisie a 3/5 sa dáte dokopy, tak si tu predáte, čo chcete. Tomu by som z hľadiska občana bol rád, keby sa dalo zabrániť.

Ing. Tužinský – stojíš si za tým, že si povedal, že sme si tam spravili nejaké kšeftíky?

Ing. Špirek – vyzerá to tak.

U z n e s e n i e č. 60/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nová Baňa

Hlasovanie č. 13:

prítomní - 13

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval - 0 – *uznesenie bolo prijaté*

V čase od 17.54 hod. vyhlásil primátor mesta 15-minútovú prestávku.

11. VZN mesta Nová Baňa o verejnom poriadku

Predkladateľom a spracovateľom bodu je JUDr. Vladislav Lalka, poslanec MsZ, ktorý k bodu predniesol aj komentár.

Dôvodová správa

Návrh uvedeného VZN sa predkladá na schválenie MsZ v zmysle §6 ods. 1 a §4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Účelom tohto VZN je vytvárať podmienky pre zdravý spôsob života, ochranu nároku občanov na odpočinok, ochranu verejných priestranstiev pred ich poškodzovaním a využívaním na iné účely, než sú určené a v medziach zákonov určiť pravidlá v niektorých oblastiach života.

JUDr. Lalka - za účelom skvalitnenia VZN bola vytvorená dočasná komisia k jeho tvorbe, ktorej bol predsedom. Predmetné VZN bolo zverejnené aj na internete. Stretol sa aj s riaditeľom OO PZ v Novej Bani, ako aj niektorými jeho pracovníkmi. Predmetné VZN prepracoval s prihliadnutím na vhodné podnety občanov a OO PZ v Novej Bani. Dňa 3.4.2019 k uvedenému VZN zasadla dočasná komisia, za účasti právničky, kontrolórky mesta a náčelníka MsP. Pripomienky a zmeny boli zapracované do dnešnej podoby VZN. Vysvetlil, čo je verejné priestranstvo a vymenoval konkrétne zmeny vo VZN.

Mgr.Hudec – v rámci represie, ktorú chceme dosiahnuť, v poznámkach sú uvedené zákony, kde si to občania môžu prečítať a zistiť či sa porušuje zákon a na základe toho môžu tú udalosť oznámiť.

JUDr.Lalka - účelom tohto VZN bolo spísať širší rámec problémov, ktoré sa odohrávajú v našich uliciach, aby sa mali o čo „oprieť“ občania, majú to v ucelenom dokumente. Môžeme to postupne dopĺňať o problémy, ktoré tu vzniknú, je to živý proces.

Ing.Valachovičová,PhD. – pripomenula členom tejto komisie, či by nebolo na zváženie zahrnúť to tohto VZN hazardné hry.

JUDr.Lalka - osobne je za zákaz hazardných hier na Novej Bani. Všetko, čo sa odvádza z hazardných hier nejde do mesta, ale do štátu.

primátor mesta - hazardné hry tiež rieši ZMOS a na túto tému by sme mali mať samostatný bod, ako ich chceme riešiť komplexne v meste. V máji zasadá ZMOS a môžeme to riešiť na MsZ v júni.

Ing.Valachovičová,PhD. – budem rada, v minulosti som mala pár požiadaviek od občanov z ul. Štúrova, že je tam porušovaný nočný pokoj. Býva to spomenuté aj v správe od pána náčelníka.

I.Moško - podotkol nový bod v čl. VI. bod 3 „v mesiacoch máj až september zákaz vstupu zvierat do vodnej nádrže Tajch.“ Je to veľký problém na Tajchu a chcel by som požiadať o pomoc nielen mestskú políciu, ale aj všetkých ľudí. Aj milovníci psov by mali pochopiť, že táto vodná nádrž slúži na iné účely.

Ing.Tužinský – podporujem to, že to treba spropagovať, nech to ľudia vedia, ale nemyslíme si, že prijatím jedného VZN budú ľudia nejako iniciatívni a budú dodržiavať všetky veci, čo kolega Lalka spracoval. Kľúčová funkcia pri dodržiavaní tohto VZN je na strane mestskej polície, ďalší krok, ktorý bude k tomu smerovať bude jednoznačne zo strany MsP, aby vyžadovala dodržiavanie tohto VZN-ka. Krok „b“, aké sú aj právomoci MsP a aké sú možné sankcie a postihy. V momentálnej dobe mám veľmi pesimistický názor ohľadom toho, že ľudia budú proaktívne dodržiavať zásady tohto VZN.

G.Káder - návrh na osadenie zákazových tabúl na inkriminovaných miestach pri detských ihriskách, pri potoku na ul. Nábrežná a pri vodnej nádrži Tajch.

primátor mesta - nemusí to byť zakotvené v tomto VZN, vieme to spraviť v rámci úloh z porady.

I.Moško - na komisii CR sme preberali osadenie tabúl a v tento týždeň bude pracovné stretnutie s p. Gladišom.

N a r i a d e n i e č. 1/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 1/2019 zo dňa 24. 4. 2019 o verejnom poriadku

Hlasovanie č. 14:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – nariadenie bolo prijaté

12. VZN mesta Nová Baňa o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným státím v meste Nová Baňa

Predkladateľkou bodu je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka MsÚ Nová Baňa a spracovateľkou je Ing. Katarína Naďová, referentka na OVŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa.

prednostka MsÚ – toto VZN je predložené na dnešné rokovanie len z dôvodu, že na predošlom MsZ nebolo schválené v zmysle nariadenia, ale bolo prijaté uznesením. Návrh VZN sa predkladá na schválenie MsZ v zmysle § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Účelom VZN je dodržanie zákonného postupu pri schvaľovaní VZN v meste Nová Baňa.

primátor mesta - na MsZ sme odsúhlasili sumu za celoročné parkovanie, ale už sme nehlasovali o VZN, čo bola naša chyba a teraz to chceme opraviť.

Ing. Valachovičová, PhD. – naposledy som tu ešte nebola, chcem sa spýtať – toto VZN platilo od mája 2016, kde sme ako komisia dopravy tiež navrhovali nižšiu sumu 100 eur za ročnú parkovaciu kartu. Pán primátor potom navrhol sumu zvýšiť na 300 eur, presvedčil nás o tom, pretože argumentoval tým, že my nechceme vo veľkom ročné parkovacie karty predávať, išlo práve o to, aby o ne nebol záujem. Napriek tomu sa 5 až 6 ks ročne predalo. Chcem sa spýtať členov komisie dopravy, či robili nejakú analýzu – aký zvýšený dopyt toto zníženie poplatku spôsobí? Či sme si istý, že sa za 200 eur nepredá 30 ks a nebudeme mať zase plné námestie?

Mgr. Hudec – túto analýzu budeme vedieť vykonať až potom, keď budú tieto karty za túto cenu odpredané, to nám ukáže, aký veľký záujem o ne je. Zatiaľ je predaných 5 ks kariet. Výsledok budeme vedieť po zúčtovacom období a budeme vidieť, či to ovplyvnilo výšku a dopyt.

Ing. Valachovičová, PhD. – predaných 5 ks kariet – o ne bol záujem ešte za pôvodnú sumu? Neviem si predstaviť, ako to bude z tohto VZN prakticky vyriešené? VZN s takýmto finančným rázom zvykneme prijímať od 1.1., v roku 2016 to síce platilo od 1.5., ale bolo tam prechodné ustanovenie, že je to určené pre ten daný rok v zníženej sume. Neodložíme to radšej k 1.1.?

Mgr. Hudec – ako bolo povedané, určite sa to stalo aj našou vinou, sme noví poslanci, kde sme niečo prijali a neschválili sme VZN. Títo ľudia budú určite vyzvaní a suma im bude vysporiadaná. Bude to platiť od začiatku roka.

primátor mesta - chyba tam je, ja si ju tiež pripúšťam. Návrh prišiel od poslancov, že sumu treba z 300 eur znížiť na 200 eur.

Ing. Valachovičová, PhD. – neviem si predstaviť spätnú účinnosť, čo sme aj vlani mali, týkalo sa to dodatku s mestskými lesmi a neskôr z toho boli trošku problémy. Nevie, ako my dnes chceme stanoviť spätnú účinnosť od 1.1.?

riaditeľ TS – na začiatku roku som si vyžiadal 5 ks ročných kariet po 300 eur, z tých sme predali jednu, zapožičali dve. Potom prišiel návrh na 200 eur, dal som vytlačiť 200 eurové, z tých sme niečo zapožičali aj predali. Ja som to nezúčtoval, lebo som to nemal ako zúčtovať. Povedal som im, že to vyriešime, keď to bude definitívne a právoplatne uzavreté.

Po následnej diskusii poslancov MsZ s vedením Mestského úradu v Novej Bani sa predložil návrh na zmenu VZN v čl. VII s platnosťou ročnej parkovacej karty vo výške 200 eur od 1.1.2020.

N a r i a d e n i e č. 2/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 2/2019 zo dňa 24. 4. 2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným státím v meste Nová Baňa so zapracovanou zmenou v:

čl. VII. Prechodné a záverečné ustanovenia

(1) Parkovacia karta pre osobné motorové vozidlá určená na dočasné parkovanie na vyznačených parkovacích miestach v zóne s plateným státím platná od 1. 1. 2020 sa vydáva fyzickej alebo právnickej osobe a je prenosná medzi vozidlami.

(2) Ruší sa Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2015 zo dňa 16.12.2015 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným státím v meste Nová Baňa k 31. 12. 2019.

Hlasovanie č. 15:

prítomní - 13

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval - 0 – nariadenie bolo prijaté

13. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Daša Zigová, referentka na oddelení VaI, SÚ, ŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k predmetnému bodu podala aj komentár.

1. N á v r h n a u z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **pozemok C KN parc. č. 6320/55 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11.527 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 39.362 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-48/2016, vypracovaným dňa 26.8.2016, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 6.09.2016, pod číslom 320/16;**

pre: ELLIO, spol. s r. o., sídlo: Novozámocká 242, 949 01 Nitra;

na dobu určitú do 31.12.2019;

vo výške ročného nájomného 1,00 eur/predmet nájmu/rok;

z dôvodu zmeny termínu ukončenia výstavby a posunu predloženia žiadostí na ŠFRB a MVD SR o poskytnutie príspevku na kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v počte 39 b.j. a technickej vybavenosti na mestskom pozemku C KN parc. č. 6320/55 - zastavané plochy a nádvoria až v roku 2020.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa schválilo uznesením č. 55/2016 zo dňa 23.06.2016 realizáciu investičného zámeru Mesta Nová Baňa realizovať výstavbu a následne kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „ KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ na pozemku C KN parc. č. 6320/55 - zastavané plochy a nádvoria. Na základe uvedeného mala spoločnosť ELLIO, spol. s r.o. s mestom Nová Baňa na časť pozemku uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 9/2016 na dobu určitú do 31.03.2018 a dodatkom č. 1 k Nájomnú zmluvu č. 9/2016 predĺženú na dobu určitú do 31.12.2018.

Pôvodným zámerom zhotoviteľa bolo realizovať a následne odovzdať bytový dom do užívania v termíne do konca roka 2018. Na kolaudačnom konaní, ktoré sa konalo dňa 13.12.2018 boli však na stavbe zistené závady a nedorobky brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia. Po odstránení závad a nedorobkov bol stanovený nový termín kolaudácie na deň 28.02.2019. Tento termín je zároveň aj posledným termínom na predloženie žiadostí o poskytnutie príspevku na kúpu bytového domu vrátane technickej vybavenosti na ŠFRB a MVD SR. Vzhľadom na uvedené skutočnosti podanie žiadostí nie je v roku 2019 reálne. Ďalšia možnosť na podanie žiadostí bude až v roku 2020. Zhotoviteľ bude vlastníkom bytového domu až do doby kladného vybavenia žiadostí, predpokladaný termín je rok 2020. Zhotoviteľ bude užívať citovaný pozemok na základe nájomného vzťahu. Stavba BD už bola skolaudovaná a bolo vydané kolaudačné rozhodnutie.

riaditeľ TS - Keď to predmetná firma dostane do prenájmu, my už nebudeme kosiť tie predmetné pozemky?

primátor mesta - nájom je za 1 euro, my robíme niečo pre to, aby ľudia v Novej Bani mali kde bývať. Nájom za 1 euro bude končiť, keď tú bytovku kúpime a pozemok budeme mať naspäť, lebo je to náš pozemok. Myslím, že to kosenie nebude riešiť nikto iný, len my pre

našich občanov.

Ing. Valachovičová, PhD. – znamená to, že prvý rok budú nájomcovia platiť nájomné tej firme a my budeme rozhodovať, ktorí nájomcovia tam idú? Počula som, že je tam nejaký problém s elektrickou energiou. Aký je teda termín, aké budú finančné vzťahy, kto rozhodne kto tam ide a komu sa bude platiť?

M. Marko – sú vypracované zmluvy medzi firmou ELLIO a mestom, keďže je veľký predpoklad, že bytovka bude patriť mestu. Vzhľadom k tomu, že sa bytovka nestihla skolaudovať do dátumu, aby mesto mohlo podať žiadosť do ŠFRB, preto sa to predlžuje o jeden rok. Žiadosť môžeme znovu podať v termíne od 15. januára do konca februára, čo aj urobíme, lebo stavba je skolaudovaná a zapísaná na LV. Zatiaľ ju budeme mať v prenájme my, vybrali sme už aj nájomníkov. Len je tam problém s pripojením el. energie, ale je to na dobrej ceste. Nájomníci sú už teda vybratí a budú platiť trošku vyššie nájomné firme ELLIO po dobu, pokiaľ nebude bytovka prevedená na mesto. Akonáhle sa bytovka prevedie na mesto, zmenia sa aj nájomné zmluvy, budú platiť mestu sumu nižšiu, takú, akú platia aj iní nájomcovia bytov, len aby sa pokryli náklady, mesto na tom nezarába. Dátum sťahovania nájomníkov jednoducho nevieme, možno 2, možno 3 týždne.

primátor mesta - ešte v minulých rokoch ste schvaľovali investičný zámer výstavby nového bytového domu. Dnes ráno tu bol Ing. Grofčík z firmy ELLIO, ktorí platia splátku úveru mesačne cca 5288 eur z vlastného vrecka. Sú úplne odpojení od el. energie a preto tam nemáme možnosť dať ľudí. Budú to platiť dovtedy, kým to nepripoja na el. energiu. Môžeme byť radi, že nemáme podpísanú zmluvu, že to budeme platiť my. Dnes je „čierny Peter“ na strane investora, ktorý keby vedel, že v Novej Bani nie je elektrina, tak tú bytovku v živote stavať nebude. On bol obeť toho, že sa tu nedostávajú adekvátne informácie z rezortu, ktorý je zodpovedný napr. aj za takúto oblasť a to je ministerstvo hospodárstva a 7100 obyvateľov Novej Bane vôbec nevie, že sme biele miesto na mape a nemáme elektriku. My sa to dozvieme vtedy, keď postavíme bytový dom, alebo Cortizo postaví halu a povedia vám, že vás nepripojíme. V takejto situácii sa teraz nachádzame.

Ing. Valachovičová, PhD. - pán Bakoš nehovoril, že to nie je pripojené kvôli tomu, že je problém s elektrikou, ale ističom, že je to v podstate zle zrealizované a čakáme na opravu zo strany investora.

primátor mesta – ističe sú drobnosť, ktorá tam vôbec nie je dôležitá vec pre to, aby tam ľudia bývali. Problém je elektrika a to nie je len bytovka, to je Cortizo a celé územie ÚP a budeme komunikovať, pokiaľ to nevyriešime.

U z n e s e n i e č. 61/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **pozemok C KN parc. č. 6320/55 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11.527 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 39.362 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k. ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-48/2016, vypracovaným dňa 26.8.2016, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 6.09.2016, pod číslom 320/16;**

pre: ELLIO, spol. s r. o., sídlo: Novozámocká 242, 949 01 Nitra;

na dobu určitú do 31.12.2019;

vo výške ročného nájomného 1,00 eur/predmet nájmu/rok;

z dôvodu zmeny termínu ukončenia výstavby a posunu predloženia žiadostí na ŠFRB a MVD SR o poskytnutie príspevku na kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v počte 39 b. j. a technickej vybavenosti na mestskom pozemku C KN parc. č. 6320/55 - zastavané plochy a nádvoria až v roku 2020.

Hlasovanie č. 16:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

2. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 1689/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 6614 m² C KN parc. č. 1810/17 – zastavaná plocha o výmere 26 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-255/18, vypracovaným dňa 12.02.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 19.02.2019, pod číslom G₁ – 58/2019;

v prospech:

Ondrej Beličín, rod. Beličín a Diana Beličinová, rod. Lipnická, trvalé bydlisko Hlavná 27, 951 95 Obyce;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, na ktorom je vybudovaný prístrešok a dreváreň k rekreačnej chate, súp. č. 299 postavenej na pozemku C KN parc. č. 1819;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 17,31 eur/m², čo za výmeru 26 m², predstavuje čiastku 450,06 eur, zaokrúhlene 450,00 eur(slovom: Štyristopäťdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 107/2018 dňa 19.09.2018 spôsob predaja uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 47/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľov.

Ing. Valachovičová, PhD. – tu mi vôbec ten osobitný zreteľ nevedí, lebo je to naozaj malá plocha a vlastník tam má už niečo postavené. Majetková komisia mala v minulosti také pravidlo, že keď sa predával pozemok pod stavbou, tak to bolo v sume 20 eur/m². V tomto pravidle sa pokračuje, alebo nie?

D. Zigová - uvedení manželia Beličinovci kúpili túto chatu od ministerstva vnútra. Ministerstvo vnútra postavilo chatu a uvedený prístrešok mali v nájme od mesta, čiže 25 m². Neberie sa to teda ako „čierna stavba“ manželia Beličinovci odkúpili chatu a chcú si odkúpiť aj ten pozemok.

Uznesenie č. 62/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 1689/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 6614 m²
C KN parc. č. 1810/17 – zastavaná plocha o výmere 26 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-255/18, vypracovaným dňa 12.02.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 19.02.2019, pod číslom G₁ – 58/2019;

v prospech:

Ondrej Beličín, rod. Beličín a Diana Beličinová, rod. Lipnická, trvalé bydlisko Hlavná 27, 951 95 Obyce;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, na ktorom je vybudovaný prístrešok a dreváreň k rekreačnej chate, súp. č. 299 postavenej na pozemku C KN parc. č. 1819;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 17,31 eur/m², čo za výmeru 26 m², predstavuje čiastku 450,06 eur, zaokrúhlene 450,00 eur (slovom: Štyristopäťdesiat eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 17:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

3. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 2766 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 1054 m²
C KN parc. č. 2985/4 – zastavaná plocha o výmere 216 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-60/2018, vypracovaným dňa 29.11.2018, geodetom Jurajom Peniažkom, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 11.12.2018, pod číslom G₁-504/2018;

v prospech:

Stanislav Štrba, rod. Štrba, trvalé bydlisko Slameníkova cesta 157, 968 01 Nová Baňa a Ing. Ján Šusták, rod. Šusták, trvalé bydlisko Kozárovce 613, 935 22 Kozárovce;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorým sa umožní prístupová cesta k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 7205 a LV č. 4952 vo vlastníctve oboch žiadateľov, nakoľko momentálne k týmto nehnuteľnostiam nie je možný prístup žiadnou inou cestou;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 2,90 eur/m², čo za výmeru 216 m², predstavuje čiastku 626,40 eur, zaokrúhlene 630,00 eur (slovom: Šesťstotridsať eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 110/2018 dňa 19.09.2018 spôsob predaja uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 46/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľov.

O 19.12 hod. odchod PaedDr. Tatiany Polcovej, riaditeľky CVČ v Novej Bani z rokovania MsZ.

Mgr.Škvarka – ako to zvyčajne robíme, nedáme len „právo prechodu“ alebo ideme predávať, aby ľudia mali cesty? Aký je štandard, aký je plán a prečo toto teraz takto riešime?

Ing. Tužinský – celý tento problém vznikol z toho dôvodu, že tú cestu zatarasil nový majiteľ nocľahárne a odmieta dať povolenie na prístup k tým dvom nehnuteľnostiam. Oni si chcú svojpomocne vybudovať prístupovú cestu s tým nehnuteľnostiam, čo bude veľmi problematické, lebo je to strmé a je tam veľmi zlý prístup. Tu sa nejedná o cestu, ktorá je tam vybudovaná, pretože tú nadobudol nový majiteľ. Tam sa jedná o vybudovanie novej cesty cez svah, ktorý je z hlavnej cesty.

U z n e s e n i e č. 63/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 2766 – trvalé trávne porasty o celkovej výmere 1054 m²
C KN parc. č. 2985/4 – zastavaná plocha o výmere 216 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-60/2018, vypracovaným dňa 29.11.2018, geodetom Jurajom Peniažkom, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 11.12.2018, pod číslom G₁-504/2018;

v prospech:

Stanislav Štrba, rod. Štrba, trvalé bydlisko Slameníkova cesta 157, 968 01 Nová Baňa
a Ing. Ján Šusták, rod. Šusták, trvalé bydlisko Kozárovce 613, 935 22 Kozárovce;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorým sa umožní prístupová cesta k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 7205 a LV č. 4952 vo vlastníctve oboch žiadateľov, nakoľko momentálne k týmto nehnuteľnostiam nie je možný prístup žiadnou inou cestou;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 2,90 eur/m², čo za výmeru 216 m², predstavuje čiastku 626,40 eur, zaokrúhlene 630,00 eur (slovom: Šesťstotridsať eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 120,00 eur.

Hlasovanie č. 18:

prítomní - 10

za - 10 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 3 (Igor Moško, Milan Rafaj, Mgr. Adrian Zima) – *uznesenie bolo prijaté*

4. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ ruší

uznesenie č. 16/2016 na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa zo dňa 16.2.2016:

- E KN parc. č. 1462/2 – lesný pozemok o výmere 1.726.167 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 1462/101 – trvalý trávny porast o výmere 103.281 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 1462/103 – trvalý trávny porast o výmere 107.576 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

uloženie elektroenergetického zariadenia – vybudovanie prepojenia VNV č. 456 a č. 378, uloženie káblového VN vedenia a výmena existujúceho podperného bodu za nový, predpokladaná výmera vecného bremena je o výmere cca 1.538 m²;

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú dohodou;

za účelom realizácie stavby „Nová Baňa – Horné Hámre 22 kV prepoj VNV č. 456 a č. 378, okr. Žarnovica“.

Dôvodová správa

Návrh na zrušenie prijatého uznesenia sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa z dôvodu, že po rokovaní oboch zmluvných strán nedošlo k dohode o výške jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena. Uznesením č. 105/2017 zo dňa 13.12.2017 schválilo Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa výšku jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena na nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta Nová Baňa na základe predloženého geometrického plánu a znaleckého posudku s tým, že vecné náklady spojené so zriadením a vkladom vecného bremena do katastra nehnuteľností resp. vypracovaním geometrického plánu a znaleckého posudku znáša žiadateľ zriadenia vecného bremena.

Uznesenie č. 64/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ruší

uznesenie č. 16/2016 na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa zo dňa 16.2.2016:

- E KN parc. č. 1462/2 – lesný pozemok o výmere 1.726.167 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 1462/101 – trvalý trávny porast o výmere 103.281 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 1462/103 – trvalý trávny porast o výmere 107.576 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k. ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

uloženie elektroenergetického zariadenia – vybudovanie prepojenia VNV č. 456 a č. 378, uloženie káblového VN vedenia a výmena existujúceho podperného bodu za nový, predpokladaná výmera vecného bremena je o výmere cca 1.538 m²;

v prospech: Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú dohodou;

za účelom realizácie stavby „Nová Baňa – Horné Hámre 22 kV prepoj VNV č. 456 a č. 378, okr. Žarnovica“.

Hlasovanie č. 19:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

5. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 1462/2 – lesný pozemok o výmere 1.725.938 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 1462/101 – trvalý trávny porast o výmere 100.562 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 1462/103 – trvalý trávny porast o výmere 107.576 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

uloženie elektroenergetického zariadenia – vybudovanie prepojenia VNV č. 456 a č. 378, uloženie káblového VN vedenia a výmena existujúceho podperného bodu za nový, predpokladaná výmera vecného bremena je o výmere cca 1.538 m²;

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom realizácie stavby „Nová Baňa – Horné Hámre 22kV prepoj VNV č. 456 a č. 378, okr. Žarnovica“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Dôvodová správa

Spoločnosť SSD a.s., Žilina predložila mestu Nová Baňa žiadosť o vyjadrenie sa k zriadeniu vecného bremena k plánovanej realizácii stavby: „Nová Baňa – Horné Hámre 22kV prepoj VNV č. 456 a č. 378, okr. Žarnovica“ SW kód: 8103. Stavba bude časťou realizovaná na pozemkoch mesta špecifikovaných v návrhu na uznesenie v rozsahu podľa projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou SSD, a.s.. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa schváliť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, na základe ktorého môže spoločnosť realizovať predmetnú stavbu.

U z n e s e n i e č. 65/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 1462/2 – lesný pozemok o výmere 1.725.938 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 1462/101 – trvalý trávny porast o výmere 100.562 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

- E KN parc. č. 1462/103 – trvalý trávny porast o výmere 107.576 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,

uloženie elektroenergetického zariadenia – vybudovanie prepojenia VNV č. 456 a č. 378, uloženie káblového VN vedenia a výmena existujúceho podperného bodu za nový, predpokladaná výmera vecného bremena je o výmere cca 1.538 m²;

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom realizácie stavby „Nová Baňa – Horné Hámre 22kV prepoj VNV č. 456 a č. 378, okr. Žarnovica“.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 20:
prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

6. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nasledovnej nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku C KN parc. č. 6557/4 – trvalý trávny porast o výmere 2779 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odbor katastrálny na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa v rekreačnej oblasti Tajch, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, vo výmere 25 m², podľa zakreslenia v mape;**

pre: Ing. Jakub Chranček, Brehy 387, 968 01 Nová Baňa;

na dobu: neurčitú;

vo výške nájomného 5,00 eur / m² / rok; (celkové ročné nájomné 125,00 eur/rok);

z dôvodu že sa jedná o pozemok priľahlý k rekreačnej chate vo vlastníctve žiadateľa, ktorý zabezpečuje funkčnosť chaty (drevenej terasy upevnenej k rekreačnej chate postavenej na pozemku C KN parc. č. 6557/10). Pozemok je v zmysle územného plánu zóny strediska rekreácie a cestovného ruchu Nová Baňa – Tajch schváleného, dňa 26.02.1997 uznesením č. 1/97, určený na rekreačné účely.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o majetkovoprávne vysporiadanie vlastníctva pozemku zabratého drevenou terasou potrebného ku kolaudácii rekreačnej chaty nakoľko nevedome zabral pri výstavbe rekreačnej chaty - drevenej terasy upevnenej k rekreačnej chate postavenej na pozemku C KN parc. č. 6557/10 časť mestského pozemku C KN parc. č. 6557/4 v rozsahu 25 m². Komisia ÚPŽPaM žiadosť o usporiadanie vlastníckych vzťahov časti zabratého mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob a nájom predmetnej časti mestského pozemku žiadateľovi do dlhodobého nájmu na dobu neurčitú podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa vo výške ročného nájomného 5,00 eur/m²/rok.

Po dohovore predsedu komisie ÚP, ŽP a majetku s primátorom mesta Nová Baňa sa tento návrh na uznesenie sťahuje s programom rokovania dnešného MsZ.

7. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 24 Nová Baňa, IČO: 00185221, dňom 10.05.2019:

1/ Zametací automobil MB 1841AK+Faun Viajet 6RL

v obstarávacej cene: 497.181,68 eur
v zostatkovej cene: 0,00 eur

2/ Traktor BCS Valiant 650 AR s prídavnými zariadeniami ku traktoru

v obstarávacej cene: 114.141,52 eur
v zostatkovej cene: 0,00 eur

3/ Trojstranný sklápačí náves ANS-1500

v obstarávacej cene: 5.041,20 eur
v zostatkovej cene: 0,00 eur

za účelom spravovania majetku mesta Nová Baňa – čistiacej techniky pozemných komunikácií v meste Nová Baňa nadobudnutej na základe Kúpnej zmluvy č. 015/2011 zo dňa 31.03.2011 a Dodatku č. 1 zo dňa 31.05.2011.

D ô v o d o v á s p r á v a

Mestu Nová Baňa bola Ministerstvom životného prostredia SR, Bratislava na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. 038/3.1.M/2010 na projekt „Nákup čistiacej techniky pozemných komunikácií v meste Nová Baňa“ zo dňa 06.05.2010 v rámci operačného programu „Životné prostredie, Ochrana ovzdušia a minimalizácia nepriaznivých vplyvov zmeny klímy“ poskytnutý príspevok vo výške 602.883,00 eur z celkových nákladov 634.614,00 eur s dobou udržateľnosti 5 rokov.

Uznesením MsZ č. 112/2011 zo dňa 07.10.2011 bol schválený návrh zmluvy o prevádzke majetku mesta Nová Baňa – zariadenia na čistenie pozemných komunikácií získaný realizáciou projektu „Nákup čistiacej techniky pozemných komunikácií v meste Nová Baňa“ kód projektu 24130120074 s prevádzkovateľom Technické služby mesta Nová Baňa, ktorý je v zriaďovateľskej pôsobnosti vlastníka zariadenia.

Zariadenie, ktoré pozostávalo z viacerých technologických zariadení, bolo kúpené do vlastníctva mesta s tým, že ho budú prevádzkovať TS mesta Nová Baňa v súlade s uvedenou zmluvou, so zmluvou o poskytnutí NFP a Všeobecnými zmluvnými podmienkami. Prevádzkovanie nemohlo trvať menej ako 5 rokov, jeho využívaním sa nesmie dosahovať zisk, môže sa využívať pre mesto. Výsledkom prevádzkovania je čistenie komunikácií v meste Nová Baňa a tým zlepšenie kvality ovzdušia a skvalitnenie životného prostredia.

Schválením poslednej záverečnej monitorovacej správy zo dňa 13.06.2018 bola splnená podmienka udržateľnosti a projekt bol ukončený. Na základe uvedeného sa odovzdávajú zariadenia čistiacej techniky, ktoré pozostáva z vozidiel a technologických zariadení a to:

- a/ zametací automobil MB 1841Ak + Faun Viajet 6RJ
- b/ traktor BCS Valiant 650 AR
- c/ mulčovač Agimaster K2 1600
- d/ vysávač Peruzzo Turbo 400
- e/ podkopová lyžica MAZZOTTI MAF 220
- f/ čelný nakladač Bonatti MP/3
- g/ zametacia nadstavba Agrometall KM – M 1250 s kropením

h/ zametacia nadstavba Agrometall KN – M – 1250
i/ trojstranný sklápací náves ANS - 1500
j/ priekopová kosačka Agrimaster GREEN SHARK 450
do majetku TS mesta Nová Baňa za účelom využívania zariadení na daný účel a to čistenie komunikácií.

U z n e s e n i e č. 66/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 24 Nová Baňa, IČO: 00185221, dňom 10.05.2019:

1/ Zametací automobil MB 1841AK+Faun Viajet 6RL

v obstarávacej cene: 497.181,68 eur
v zostatkovej cene: 0,00 eur

2/ Traktor BCS Valiant 650 AR s prídavnými zariadeniami ku traktoru

v obstarávacej cene: 114.141,52 eur
v zostatkovej cene: 0,00 eur

3/ Trojstranný sklápací náves ANS-1500

v obstarávacej cene: 5.041,20 eur
v zostatkovej cene: 0,00 eur

za účelom spravovania majetku mesta Nová Baňa – čistiacej techniky pozemných komunikácií v meste Nová Baňa nadobudnutej na základe Kúpnej zmluvy č. 015/2011 zo dňa 31.03.2011 a Dodatku č. 1 zo dňa 31.05.2011.

Hlasovanie č. 21:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

8. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 3463/1 – lesný pozemok (C KN parc. č. 5565/4, C KN parc. č. 5566/1 a časť z pozemku C KN parc. č. 5564/2 – cca 1000 m²) o celkovej výmere 7767 m², v rozsahu cca 1150 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Bukovina,

v prospech:

Tibor Miklóši, rod. Miklóši a Anna Miklošiová, rod. Zigová, Bukovina 3047, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami – rodinným domom, súp. č. 3047 a pozemkami vo vlastníctve žiadateľov vedenými Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 296. Kúpou časti pozemku C KN parc. č. 5564/2 v rozsahu cca 1000 m² by si žiadatelia chceli rozšíriť záhradu a do budúcnosti tu vystavať rodinný dom. Uvedené mestské pozemky žiadatelia udržiavajú a starajú sa o ne čistením a kosením už 25 rokov.

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 3463/1 v rozsahu cca 1150 m² (C KN parc. č. 5565/4, C KN parc. č. 5566/1 a časť z C KN parc. č. 5564/2 – cca 1000 m²) z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami – rodinným domom, súp. č. 3047 a pozemkami vo vlastníctve žiadateľov vedenými Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 296. Kúpou časti pozemku C KN parc. č. 5564/2 v rozsahu cca 1000 m² by si žiadatelia chceli rozšíriť záhradu a do budúcnosti tu vystavať rodinný dom. Uvedené mestské pozemky žiadatelia udržiavajú a starajú sa o ne čistením a kosením už 25 rokov.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 3463/1 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná.

Ing. Valachovičová, PhD. – tak to je jeden z tých dvoch návrhov, kde mi vadí ten osobitný zreteľ z toho dôvodu, že je to veľmi veľká rozloha. My sme v minulosti kupovali pozemok s rozmerom 371 m², kde mi bolo komisiou povedané, že takéto rozlohy sa osobitným zreteľom nepredávajú. Tiež susedíme s tým pozemkom, tiež sme mali zámer stavať tam garáž, tiež to kosíme, lebo TS nestíhajú. V každom prípade si myslím, že by to malo ísť verejnou obchodnou súťažou a pokiaľ to ten záujemca vyhrá, nech to je jeho.

Ing. Tužinský – zastávam stanovisko komisie, ktorá má odporúčací charakter. Je to okolo RD rodiny Miklošiovcov, čiže v tom rozsahu určite nie do verejnej obchodnej súťaže. Pri tomto rozmere cca 100 m² má to význam len pre rodinu Miklošiovú, ktorí tam chcú v budúcnosti stavať RD.

Ing. Valachovičová, PhD. - pozemky na Hájlese boli akej rozlohy? Tiež tam ľudia stavali domy a boli to menšie pozemky a išli obchodnou verejnou súťažou alebo priamym predajom, teraz to už presne neviem.

Ing. Tužinský – lenže pozemky na Hájlese neboli v susedstve ďalšieho žiadateľa, ktorý tam chcel stavať dom. Boli to samostatné mestské pozemky. To je Tvoj názor verzus môj, ja ďalej zastávam stanovisko komisie.

M. Marko – na mape jasne vidno, že časť pozemku je okolo toho RD, to nie je samostatne stojaci pozemok. Starajú sa o ten pozemok, ako by potom mali prístup k RD? Preto sme to vyhodnotili ako osobitný zreteľ.

JUDr. Lalka - súhlasím s p. Markom a v takýchto prípadoch treba vždy vyhodnotiť okolnosti. Tak, ako hovorili kolegovia, je to pozemok okolo RD a v jeho bezprostrednej blízkosti. Ja by som tam prieky nerobil a vychádzal ľudom k ústrety, ale vždy zvažoval okolnosti.

U z n e s e n i e č. 67/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 3463/1 – lesný pozemok (C KN parc. č. 5565/4, C KN parc. č. 5566/1 a časť z pozemku C KN parc. č. 5564/2 – cca 1000 m²) o celkovej výmere 7767 m², v rozsahu cca 1150 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Bukovina,**

v prospech:

Tibor Miklóši, rod. Miklóši a Anna Miklošiová, rod. Zigová, Bukovina 3047, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, ktorý je priľahlý s nehnuteľnosťami – rodinným domom, súp. č. 3047 a pozemkami vo vlastníctve žiadateľov vedenými Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 296. Kúpou časti pozemku C KN parc. č. 5564/2 v rozsahu cca 1000 m² by si žiadatelia chceli rozšíriť záhradu a do budúcnosti vystavať rodinný dom. Uvedené mestské pozemky žiadatelia udržiavajú a starajú sa o ne čistením a kosením už 25 rokov.

Hlasovanie č. 22:

prítomní - 13

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

9. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5149/112 – ostatné plochy o celkovej výmere 14.868 m², v rozsahu cca 100 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Záhradná,**

v prospech:

Eduard Franc, rod. Franc, Pod Hrádzou 651/1, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku pod plánovanú výstavbu odstavnej plochy pre osobné automobily k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 1120 (rodinný dom súp. č. 651 a pozemky C KN parc. č. 1092 a C KN parc. č. 1093) vo vlastníctve žiadateľa, ktorý z dôvodu svahovitého terénu nemôže parkovať osobné automobily na svojom pozemku.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5149/112 v rozsahu cca 100 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku pod plánovanú výstavbu odstavnej plochy pre osobné automobily k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 1120 (rodinný dom súp. č. 651 a pozemky C KN parc. č. 1092 a C KN parc. č. 1093) vo vlastníctve žiadateľa, ktorý z dôvodu svahovitého terénu nemôže parkovať osobné automobily na svojom pozemku.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 5149/112 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná s ponechaním min. 80 cm po celej dĺžke cesty vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

I.Moško - Je tam cesta pri Holzerovcoch, to nie je sprístupnená cesta? On sa vie dostať k svojmu RD cez spodnú cestu, je problém spraviť si tam nejaké parkovacie miesta? Nechápe, prečo to žiada tu hore.

D.Zigová – boli sme tam na obhliadke s majetkovou komisiou a povedal, že najmä v zimných mesiacoch sa tam má problém dostať. Tá spodná cesta ale nie je sprejazdená.

I.Moško - to by sa mohla tá cesta doriešiť, lebo takto pokazí celý vzhľad tej ulice. Keby sa tá cesta vyštrkovala, lebo to nie je žiadna strmina.

Mgr.Hudec - ak mu bude táto vec umožnená, je limitovaný tým, ako to má vyzeráť, aby to esteticky nezasahovalo do toho prostredia .

Ing.Tužinský - je to špecifikované ako státie pre auto, takže tam nebude nič stavať a je to minimálne 80 cm od komunikácie z hľadiska jej údržby.

I.Moško - tá ulica je dosť úzka a nikdy tam nestálo toľko áut, čo tam stojí teraz. Pokiaľ by sa tam spravilo parkovacie miesto a pokiaľ tadiaľ pôjde kukavoz, myslím si, že tadiaľ neprejde. Keby spravil to parkovacie miesto na tej tráve, tak to mu nevydá.

A.Medved' - keby chodil odspodu do domu, to neprichádza do úvahy, teraz v tom ich RD žijú dve rodiny, majú dve autá. Keď si tam vybuduje tú odstavňú plochu, aspoň bude v zime tá komunikácia voľná.

U z n e s e n i e č. 68/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5149/112 – ostatné plochy o celkovej výmere 14.868 m², v rozsahu cca 100 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Záhradná,**

v prospech:

Eduard Franc, rod. Franc, Pod Hrádzou 651/1, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku pod plánovanú výstavbu odstavnej plochy pre osobné automobily k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 1120 (rodinný dom súp. č. 651 a pozemky C KN parc. č. 1092 a C KN parc. č. 1093) vo vlastníctve žiadateľa, ktorý z dôvodu svahovitého terénu nemôže parkovať osobné automobily na svojom pozemku.

Hlasovanie č. 23:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

10. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 1462/101 - trvalé trávne porasty o celkovej výmere 100.562 m², v rozsahu cca 200 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Rekreačná cesta,**

v prospech:

Štefan Žňava, rod. Žňava, Rekreačná cesta 6388/63, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku ako prístupovej cesty k rodinnému domu, súp. č. 6388, bytu č.1, vchod 388, prízemie, evidovanému na LV č. 1247 vo vlastníctve žiadateľa.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 1462/101 v rozsahu cca 200 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku ako prístupovej cesty k rodinnému domu, súp. č. 6388, bytu č.1, vchod 388, prízemie, evidovanému na LV č. 1247 vo vlastníctve žiadateľa. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 1462/101 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná s ponechaním min. 80 cm po celej dĺžke cesty vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

Uznesenie č.69/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 1462/101 - trvalé trávne porasty o celkovej výmere 100.562 m², v rozsahu cca 200 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite Rekreačná cesta,**

v prospech:

Štefan Žňava, rod. Žňava, Rekreačná cesta 6388/63, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku ako prístupovej cesty k rodinnému domu, súp. č. 6388, bytu č.1, vchod 388, prízemie, evidovanému na LV č. 1247 vo vlastníctve žiadateľa.

Hlasovanie č. 24:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0
nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

11. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku C KN parc. č. 744 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 1254 m², v rozsahu cca 46 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Vršky,**

v prospech:

Peter Budinský, rod. Budinský, Vršky 1014/19, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, na ktorom je vstup do hospodárskej časti a prístup k nehnuteľnosti postavenej na pozemku C KN parc. č. 742 – rodinný dom, súp. č. 1014/19 vo vlastníctve žiadateľa. Pozemok C KN parc. č. 742 je evidovaný na LV č. 919 a pozemok C KN parc. č. 743 je evidovaný na LV č. 6392 vo vlastníctve žiadateľa.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku C KN parc. č. 744 v rozsahu cca 46 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, na ktorom je vstup do hospodárskej časti a prístup k nehnuteľnosti postavenej na pozemku C KN parc. č. 742 – rodinný dom, súp. č. 1014/19 vo vlastníctve žiadateľa. Pozemok C KN parc. č. 742 je evidovaný na LV č. 919 a pozemok C KN parc. č. 743 je evidovaný na LV č. 6392 vo vlastníctve žiadateľa.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku C KN parc. č. 744 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške 20,00 eur/m² (resp. všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom). Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná.

Uznesenie č. 70/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku C KN parc. č. 744 – zastavané plochy a nádvorí o celkovej výmere 1254 m², v rozsahu cca 46 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Vršky,

v prospech:

Peter Budinský, rod. Budinský, Vršky 1014/19, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, na ktorom je vstup do hospodárskej časti a prístup k nehnuteľnosti postavenej na pozemku C KN parc. č. 742 – rodinný dom, súp. č. 1014/19 vo vlastníctve žiadateľa. Pozemok C KN parc. č. 742 je evidovaný na LV č. 919 a pozemok C KN parc. č. 743 je evidovaný na LV č. 6392 vo vlastníctve žiadateľa.

Hlasovanie č. 25:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 2 (Gregor Káder, Mgr. Adrian Zima) – *uznesenie bolo prijaté*

12. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **ruší**

uznesenie č. 101/2016 na prevod nehnuteľnosti – pozemku C KN parc. č. 4811/9 priamy predaj Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa zo dňa 14.12.2016:

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. priamym predajom:

- pozemok C KN parc. č. 4811/9 – záhrady o výmere 1.004 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad;

Dôvodová správa

Návrh na zrušenie prijatého uznesenia sa Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa predkladá z dôvodu, že sa priamy predaj pozemku nezrealizoval v zákonom stanovenom termíne - stanovenie všeobecnej hodnoty majetku (vypracovania znaleckého posudku) } pri priamom predaji nesmie byť v deň schválenia prevodu mestským zastupiteľstvom staršie ako šesť mesiacov.

Ing. Valachovičová, PhD. – návrhy č. 12 a 13 sa týkajú toho istého, že rušíme priamy predaj a navrhujeme spôsob prevodu osobitným zreteľom. Tu je veľmi jednoduché riešenie, dať spraviť nový znalecký posudok – tá súťaž už prebehla alebo ešte nie?

D. Zigová - nebola ešte ani zverejnená.

Ing.Valachovičová,PhD. – a zmeniť to na verejnú obchodnú súťaž, kde odpadá podmienka tých 6 mesiacov a kludne si to Knauf Insulation môže vysúťažiť.

D.Zigová - je to možné, len tým, že súťaž nebola ani zverejnená, bolo to len schválené uznesenie a odtiaľ sa to nepohlo.

Ing.Valachovičová,PhD. – čo, keby tam napr. chceli parkovať napr. z iných firiem? Je to podľa mňa dosť veľká rozloha, aby sme to riešili osobitným zreteľom.

Ing.Tužinský - na komisii majetkovej sme si stanovili strategických partnerov pre toto mesto a okrem SSD, Cortiza a Knauf Insulation sú tam ešte aj iní partneri. Pokiaľ tam Knauf Insulation chce vybudovať parkovisko pre kamióny, tak by som to nedával do súťaže, ale by som to dal osobitných zreteľom. Nie je možné tam urobiť žiadnu ďalšiu výstavbu, lebo sa tam nachádzajú inžinierske siete. Zastávam stanovisko komisie, na ktorom sme sa zhodli.

Ing.Valachovičová,PhD. – bolo preverené minimálne u tých strategických partnerov, či nemajú záujem aj oni? Myslím si, že Knauf Insulation má finančné prostriedky na to, aby si ten pozemok vysúťažil.

Ing.Tužinský - neviem, či Knauf Insulation má dostatok prostriedkov a koľko je na to ochotný uvoľniť. Najbližšie je to ale k spoločnosti Knauf Insulation a pokiaľ mám informácie, Cortizo takéto parkovisko budovalo v rámci areálu. Priznám sa, že o firme Triston neviem, ale od nich sme ani nevidovali žiadosť.

Mgr.Hudec – v rámci dopravnej komisie sme riešili situáciu, ktorá je na Železničnom rade, na ktorom sú odstavené kamióny a po nich zostáva odpad, ktorý musí riešiť mesto. Určite aj komisia dopravy podporí a uvíta riešenie, ktoré nemusí riešiť mesto, ale vyrieši si to firma. Dôležité je, aby to bolo na parkovanie pre kamióny a nie pre rozšírenie plochy na skladovanie.

Ing.Tužinský – treba si uvedomiť, že celá táto plocha je priemyselná zóna, ale je to aj hlavný vstup do mesta. Pokiaľ je to ale priemyselná zóna, bude tak ďalej aj využívaná, kamióny tam patria a myslím si, že s tým nič nespravíme.

JUDr.Lalka – s týmto návrhom súhlasím, len sa chcem spýtať, či bude v zmluve záväzok, že sa tento pozemok bude využívať len na parkovanie. Aby sa nestalo, že možno o 5 rokov, sa ten pozemok rozšíri o tie skladové kapacity a nebude to slúžiť na to, čo má.

Ing.Tužinský – ak súhlasia ostatní kolegovia, som za to, aby sa to dalo do dôvodovej správy, že tam bude zahrnutý účel využitia.

M.Marko – technicky ani nie je možné vybudovať tam nejakú inú plochu, ako na dočasné státie kamiónov, vedie tadiaľ infraštruktúra. Už by sa to bolo dávno predalo, len sa to nemohlo, lebo tam nič nemôžeš postaviť.

D.Zigová - do každej zmluvy sa píše aj účel nadobudnutia pozemku a naozaj tam vedie plynovod, takže sa tam nedá nič stavať.

U z n e s e n i e č. 71/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ruší

uznesenie č. 101/2016 na prevod nehnuteľnosti – pozemku C KN parc. č. 4811/9 priamy predaj Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa zo dňa 14.12.2016:

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 1c) a ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. priamym predajom:

- pozemok C KN parc. č. 4811/9 – záhrady o výmere 1.004 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad

Hlasovanie č. 26:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

13. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **pozemok C KN parc. č. 4811/9 – záhrada o výmere 1004 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad,**

v prospech:

KNAUF INSULATION, s.r.o., Železničný rad 24, 968 14 Nová Baňa, IČO: 31 628 109,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku za účelom jeho využitia ako parkovacie miesta pre kamióny, ktoré momentálne nemajú vyhradený priestor pre parkovanie. Spoločnosť Knauf Insulation, s.r.o. má záujem o udržiavanie pozemku, nakoľko sa tento nachádza v blízkosti pozemkov vo vlastníctve spoločnosti a jedná sa o priestory priamo pri vstupe do mesta z diaľnice a zo železničnej stanice.

Dôvodová správa

Spoločnosť Knauf Insulation, s.r.o. požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie mestského pozemku C KN parc. č. 4811/9 z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku za účelom jeho využitia ako parkovacie miesta pre kamióny, ktoré momentálne nemajú vyhradený priestor pre parkovanie. Spoločnosť Knauf Insulation, s.r.o. má záujem o udržiavanie pozemku, nakoľko sa tento nachádza v blízkosti pozemkov vo vlastníctve spoločnosti a jedná sa o priestory priamo pri vstupe do mesta z diaľnice

a zo železničnej stanice. Pozemok sa v územnom pláne mesta Nová Baňa nachádza v území bez funkčného využitia - územie priemyselnej výroby, stavebníctva, distribúcie a skladov. Na predmetnom pozemku nie je možné umiestniť žiadnu stavbu z dôvodu existujúceho plynárenského zariadenia - plynovodu.

Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu pozemku C KN parc. č. 4811/9 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

U z n e s e n i e č. 72/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **pozemok C KN parc. č. 4811/9 – záhrada o výmere 1004 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Železničný rad,**

v prospech:

KNAUF INSULATION, s.r.o., Železničný rad 24, 968 14 Nová Baňa, IČO: 31 628 109,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku za účelom jeho využitia ako parkovacie miesta pre kamióny, ktoré momentálne nemajú vyhradený priestor pre parkovanie. Spoločnosť Knauf Insulation, s.r.o. má záujem o udržiavanie pozemku, nakoľko sa tento nachádza v blízkosti pozemkov vo vlastníctve spoločnosti a jedná sa o priestory priamo pri vstupe do mesta z diaľnice a zo železničnej stanice.

Hlasovanie č. 27:

prítomní - 13

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

14. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov,

a

prevod zámenou nehnuteľností medzi mestom Nová Baňa, Námestie slobody 1, 968 26 Nová Baňa a obcou Brehy, Brehy 117, 968 01 v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov:

- Pozemok C KN parc. č. 66 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 724 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3977, v k.ú. Brehy, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- Pozemok C KN parc. č. 67/10 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4.454 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 67/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 13.622 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3977, v k.ú. Brehy, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-23/2019 vypracovaným dňa 06.04.2019, geodetom Jurajom Peniažkom Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 09.04.2019 pod číslom: G₁-122/2019,

za pozemky:

- E KN parc. č. 336 – ostatná plocha o výmere 1.563 m²,
 - E KN parc. č. 341 – trvalý trávny porast o výmere 133 m²,
 - E KN parc. č. 572 – trvalý trávny porast o výmere 306 m²,
 - E KN parc. č. 573/3 – trvalý trávny porast o výmere 187 m²,
 - E KN parc. č. 740 – trvalý trávny porast o výmere 10.827 m²,
 - E KN parc. č. 1341/31 – trvalý trávny porast o výmere 600 m²,
 - E KN parc. č. 1341/32 – trvalý trávny porast o výmere 1.571 m²,
 - E KN parc. č. 1358 – trvalý trávny porast o výmere 14 m²,
 - E KN parc. č. 1359 – trvalý trávny porast o výmere 196 m²,
 - E KN parc. č. 11012 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 138 m²,
- vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6244, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo obce Brehy,

bez finančného vyrovnania s prihliadnutím na bonitu zamieňaných pozemkov, z dôvodu, že sa jedná o vzájomné majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v zmysle platných katastrálnych území.

Dôvodová správa

Obec Brehy zastúpená starostom obce Ing. Jurajom Tencerom požiadala mesto Nová Baňa o odpredaj pozemkov C KN parc. č. 67/1 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 13.622 m² a C KN parc. č. 66 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 724 m² /na uvedenom pozemku sa nachádza budova ZŠ, súp. č. 422 vo vlastníctve obce Brehy evidovaná na LV č. 4178/, vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3977, v k.ú. Brehy ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Obec Brehy plánuje zateplenie budovy Základnej školy a výstavbu novej telocvične pri ZŠ na časti pozemku C KN parc. č. 67/1 a z tohto dôvodu je potrebné majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odpredaj mestských pozemkov v k.ú. Brehy prerokovala a odporúča mestu Nová Baňa doriešiť celkové majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností, ktoré sú evidované na LV č. 3977 a LV č. 4342 vo vlastníctve mesta Nová Baňa v k.ú. Brehy. Pozemok C KN parc. č. 66 pod budovou ZŠ a časť z príslušného pozemku C KN parc. č. 67/1

o výmere 4.454 m² zameniť zámennou zmluvou v prospech obce Brehy za pozemky vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6244, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo obce Brehy v prospech mesta Nová Baňa.

Mesto Nová Baňa podmieňuje uzavretie zámennej zmluvy s obcou Brehy podaním určovacej žaloby podľa §137 zák. č. 160/2015 Z.z. obcou Brehy, ktorou požiadajú Okresný súd Žiar nad Hronom o vydanie rozhodnutia na určenie vlastníctva obce Brehy k pozemkom a nehnuteľnostiam vedeným na LV č. 3977 a LV č. 4342, ktoré sú vedené ako vlastníctvo mesta Nová Baňa ale situované v katastri obce Brehy. Uzavretie zámennej zmluvy podmieňuje mesto Nová Baňa podaním určovacej žaloby s cieľom usporiadať vzájomné vzťahy medzi obcou Brehy a mestom Nová Baňa po ich vzájomnom odčlenení v r. 1995, kedy zostala otázka delimitácie nehnuteľností nedoriešená.

primátor mesta – dňa 15.3.2019 sme mali stretnutie, ktoré sme iniciovali na základe zastupiteľstva, ktoré bolo vo februári. Z obce Brehy bola doručená žiadosť na majetkovú komisiu. Riešili sme to postupne a podmienili sme to určovacou žalobou, ktorú včera obec Brehy podala.

Mgr.Hudec – súdnych sporov s obcou Brehy bolo viacero a je tam viacero aj tých pozemkov. Nie je na úvahu, aby pod jedným sa tieto pozemky vysporiadali a bolo to v ich iniciatíve?

primátor mesta - je to tam aj tak sformulované – tá žaloba aj vysporiadanie hranice.

U z n e s e n i e č. 73/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov,

a

prevod zámenou nehnuteľností medzi mestom Nová Baňa, Námestie slobody 1, 968 26 Nová Baňa a obcou Brehy, Brehy 117, 968 01 v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov:

- Pozemok C KN parc. č. 66 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 724 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3977, v k.ú. Brehy, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa,
- Pozemok C KN parc. č. 67/10 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4.454 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 67/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 13.622 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3977, v k.ú. Brehy, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-23/2019 vypracovaným dňa 06.04.2019, geodetom Jurajom Peniažkom Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 09.04.2019 pod číslom: G₁-122/2019,

za pozemky:

- E KN parc. č. 336 – ostatná plocha o výmere 1.563 m²,

- E KN parc. č. 341 – trvalý trávny porast o výmere 133 m²,
 - E KN parc. č. 572 – trvalý trávny porast o výmere 306 m²,
 - E KN parc. č. 573/3 – trvalý trávny porast o výmere 187 m²,
 - E KN parc. č. 740 – trvalý trávny porast o výmere 10.827 m²,
 - E KN parc. č. 1341/31 – trvalý trávny porast o výmere 600 m²,
 - E KN parc. č. 1341/32 – trvalý trávny porast o výmere 1.571 m²,
 - E KN parc. č. 1358 – trvalý trávny porast o výmere 14 m²,
 - E KN parc. č. 1359 – trvalý trávny porast o výmere 196 m²,
 - E KN parc. č. 11012 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 138 m²,
- vedené Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6244, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo obce Brehy,

bez finančného vyrovnanía s prihliadnutím na bonitu zamieňaných pozemkov,
z dôvodu, že sa jedná o vzájomné majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov
v zmysle platných katastrálnych území.

Hlasovanie č. 28:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Ján Psočka) – *uznesenie bolo prijaté*

O 20.00 hod. odchod poslanca Mgr. Adriana Zimu z rokovania MsZ.

15. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ r u š í

uznesenie č. 11/2016 na spôsob prevodu časti pozemku Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa zo dňa 16.02.2016:

- časť pozemku E KN parc. č. 5161/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 1392 m², v rozsahu cca 30 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Kňazove lúky;

v prospech:

Ingrid Kutašová, Partizánska 94/31, 965 01 Žiar nad Hronom

Dôvodová správa

Návrh na zrušenie prijatého uznesenia sa predkladá Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa z dôvodu, že v roku 2016 došlo na základe kúpnej zmluvy k zmene vlastníka nehnuteľností evidovaných na LV č. 6811 (rodinný dom s.č. 1103). Nový majiteľ nehnuteľností Anton Kutaš vo svojom mene podal dňa 15. augusta 2018 na mesto Nová Baňa žiadosť o odkúpenie časti citovaného mestského pozemku.

U z n e s e n i e č. 74/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ruší

uznesenie č. 11/2016 na spôsob prevodu časti pozemku Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa zo dňa 16.02.2016:

- časť pozemku E KN parc. č. 5161/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 1392 m², v rozsahu cca 30 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Kňazove lúky;

v prospech:

Ingrid Kutašová, Partizánska 94/31, 965 01 Žiar nad Hronom

Hlasovanie č. 29:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Mgr. Adrian Zima) – *uznesenie bolo prijaté*

16. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 5161/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 1296 m², v rozsahu cca 30 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Kňazove lúky;

v prospech:

Anton Kutaš, Partizánska 94/31, 965 01 Žiar nad Hronom

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku o ktorý sa pôvodná vlastníčka aj nový vlastník nehnuteľností evidovaných na LV č. 6811 dlhodobo starajú nakoľko cez tento vedie jediná možnosť prízjazdu k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 6811 (pozemkom C KN parc. č. 1647/8, C KN parc. č. 1646/1, C KN parc. č. 1646/2 a k rodinnému domu súp. č. 1103) v osobnom vlastníctve žiadateľa.

Dôvodová správa

Žiadateľ predložil mestu Nová Baňa žiadosť o odkúpenie časti v návrhu citovaného pozemku v rozsahu cca 30 m² nakoľko v roku 2016 došlo na základe kúpnej zmluvy k zmene vlastníka nehnuteľností evidovaných na LV č. 6811. Pôvodná vlastníčka aj nový vlastník nehnuteľností evidovaných na LV č. 6811 sa o uvedený pozemok dlhodobo starajú nakoľko cez tento vedie jediná možnosť prízjazdu k nehnuteľnostiam evidovaným

na LV č. 6811 (pozemkom C KN parc. č. 1647/8, C KN parc. č. 1646/1, C KN parc. č. 1646/2 a k rodinnému domu súp. č. 1103} v osobnom vlastníctve žiadateľa.

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku vo vlastníctve mesta podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý spočíva v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníctva pozemku.

V kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná.

prednostka MsÚ – mňa by zaujímalo, prečo je iná výmera?

D.Zigová - môže sa stať, že časť z toho pozemku už bola predaná a ja vychádzam z aktuálnej výmery.

JUDr.Lalka - my preverujeme tých občanov, ktorí sú žiadatelia aj v zozname dlžníkov? Možnože sa tam nájdu aj takí, ktorí sú dlžníci a my im teraz vychádzame v niektorých veciach v ústrety. Možnože by tam bol potom priestor aj na vymoženie nejakej pohľadávky.

D.Zigová - bežne to nepreverujem pri žiadostiach, ale už sa stalo, že podávali žiadosť takí ľudia, ktorí dlhovali nie malé čiastky a neodpredal sa im ten pozemok. Mali sme taký prípad aj minulý rok. Pri súťažiach je to bežné, tam sa dáva čestné prehlásenie, že nedlhujú mestu, ani našim organizáciám.

U z n e s e n i e č. 75/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 5161/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 1296 m², v rozsahu cca 30 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Kňazove lúky;

v prospech:

Anton Kutaš, Partizánska 94/31, 965 01 Žiar nad Hronom

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemku o ktorý sa pôvodná vlastníčka aj nový vlastník nehnuteľností evidovaných na LV č. 6811 dlhodobo starajú nakoľko cez tento vedie jediná možnosť prízjazu k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 6811 (pozemkom C KN parc. č. 1647/8, C KN parc. č. 1646/1, C KN parc. č. 1646/2 a k rodinnému domu súp. č. 1103} v osobnom vlastníctve žiadateľa.

Hlasovanie č. 30:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Mgr. Adrian Zima) – *uznesenie bolo prijaté*

O 20.06 hod. príchod poslanca Mgr. Adriana Zimu na rokovanie MsZ.

17. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ n e s c h v a ľ u j e

predaj časti pozemku E KN parc. č. 3410/1 - lesné pozemky o celkovej výmere 1.743.023 m² v rozsahu 14 m² v zmysle predloženého geometrickým plánom č. 10935479-147/18 vypracovaného dňa 19.07.2018, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 24.07.2018 pod číslom 290/2018, vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Drozdovo,

pre: Ing. Štefan Bielik a manželka Ing. Anna Bieliková, Moravecká 18, 951 93 Topoľčianky,

z dôvodu, že sa jedná o dočasnú stavbu „Požičovňa lyží“, ktorú odporúča komisia ÚPŽPaM posunúť na hranicu pozemku C KN parc. č. 6795/21, ktorý je vo vlastníctve žiadateľov.

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o predaj časti pozemku E KN parc. č. 3410/1 – lesné pozemky v rozsahu 14 m², v lokalite Drozdovo z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania časti mestského pozemku zabratého stavbou „Požičovňa lyží“. Stavbu „Požičovňa lyží“ odkúpili žiadatelia v minulosti už v stave, kde táto stavba zasahovala do mestského pozemku a uvedenú skutočnosť zistili až pri zameriavaní skutkového stavu geometrickým plánom. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj uvedenej časti pozemku z dôvodu, že sa jedná o dočasnú stavbu „Požičovňa lyží“, ktorú odporúča komisia ÚPŽPaM posunúť na hranicu pozemku C KN parc. č. 6795/21, ktorý je vo vlastníctve žiadateľov.

Ing. Valachovičová, PhD. – prečo je tu zamietavé stanovisko, keďže sa jedná o veľmi malú plochu? Či je to tak administratívne náročné, že ste sa do toho nepustili, prečo práve tu, kde je to 14 m² to chceme zamietnuť? Či je tam nejaký dôvod o ktorom napr. ja neviem?

Ing. Tužinský - čo som členom majetkovej komisie už tretie volebné obdobie a pán Bielik posielala neviem koľkú žiadosť. Každú chvíľu chce niečo prikúpiť. Je potrebné tam dať zamietavé stanovisko, pretože som mu už niekoľkokrát hovoril, nech predstaví celú koncepciu, čo je potrebné pre udržiavanie celého areálu, pre prevádzku alebo pre rozšírenie. Nech to príde predstaviť do komisie a následne primátorovi. Toto je vyslovene sklad lyží, unimobunka bez základu, tak nech si to posunie na vlastný pozemok. My sme za rozvoj toho strediska, ale nech tú koncepciu príde predstaviť.

U z n e s e n i e č. 76/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku E KN parc. č. 3410/1 - lesné pozemky o celkovej výmere 1.743.023 m² v rozsahu 14 m² v zmysle predloženého geometrickým plánom č. 10935479-147/18 vypracovaného dňa 19.07.2018, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 24.07.2018 pod číslom 290/2018, vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Drozdovo,

pre: Ing. Štefan Bielik a manželka Ing. Anna Bieliková, Moravecká 18, 951 93 Topoľčianky,

z dôvodu, že sa jedná o dočasnú stavbu „Požičovňa lyží“, ktorú odporúča komisia ÚPŽPaM posunúť na hranicu pozemku C KN parc. č. 6795/21, ktorý je vo vlastníctve žiadateľov.

Hlasovanie č. 31:

prítomní - 13

za - 8 (Gregor Káder, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Igor Moško, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 5 (Mgr. Peter Hudec, Mgr. Juraj Kološta, Anton Medved', Milan Rafaj, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

18. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **neschvaľuje**

predaj časti pozemku E KN parc. č. 5297 – ostatné plochy o celkovej výmere 1084 m², v rozsahu cca 190 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Stará Huta,

pre: Jaroslav Struhár a manželka Mária Struhárová, Stará Huta 5054, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že sa na uvedenom pozemku nachádza miestna komunikácia vedená v pasporte ciest vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o predaj časti pozemku E KN parc. č. 5297 – ostatné plochy v rozsahu cca 190 m², v lokalite Stará Huta z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, nakoľko jeho časť priamo susedí s pozemkami a stavbami evidovanými na LV č. 3215 a 5750 vo vlastníctve žiadateľov. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj uvedenej časti mestského pozemku E KN parc. č. 5297

z dôvodu, že sa na uvedenom pozemku nachádza miestna komunikácia vedená v pasporte ciest vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

U z n e s e n i e č. 77/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku E KN parc. č. 5297 – ostatné plochy o celkovej výmere 1084 m², v rozsahu cca 190 m² vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Stará Huta,

pre: Jaroslav Struhár a manželka Mária Struhárová, Stará Huta 5054, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že sa na uvedenom pozemku nachádza miestna komunikácia vedená v pasporte ciest vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

Hlasovanie č. 32:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval – 0 – uznesenie bolo prijaté

19. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **neschvaľuje**

predaj časti pozemku C KN parc. č. 1809/1 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 207 m² a pozemky C KN parc. č. 1809/5 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 26 m², vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853 a C KN parc. č. 1808/2 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 112 m², vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 2638, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Tajch,

pre: Igor Moško, Pod sekvojou 1707/29, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu potreby ponechania pozemkov vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o predaj časti mestského pozemku C KN parc. č. 1809/1 a pozemkov C KN parc. č. 1809/5 a C KN parc. č. 1808/2 z dôvodu, že požadovaná plocha na odkúpenie je hraničná s pozemkom C KN parc. č. 1807/6 na ktorom je postavený Bufet u Igora – evidovaný na LV č. 4572. K plánovanej rekonštrukcii bufetu je nevyhnutné vybudovať parkovisko, ktoré by chcel žiadateľ realizovať na uvedených pozemkoch

(s tým, že príjazdová cesta k amfiteátru by zostala zachovaná). Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie mestských pozemkov prerokovala a neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj uvedených častí mestských pozemkov z dôvodu potreby ponechania pozemkov vo vlastníctve mesta Nová Baňa.

I.Moško – na túto žiadosť som už skoro zabudol, pretože bola podávaná pred rokom. Mal som v pláne robiť nejakú rekonštrukciu, pretože keď na jazere ponúkame reštauračné alebo ubytovacie služby, tak si každý chceme nejakým spôsobom zveľaďovať majetok. Bol tam zámer spraviť služby na nejakej lepšej úrovni, mal som vybavené nejaké dotácie zo štátu, lenže sa zmenil zákon, čo sa týka parkovania pri reštauračných a ubytovacích zariadeniach. Chcel som spraviť rekonštrukciu celého podniku s účasťou štátu. Mal som jednanie s primátorom Havranom a keď sa takéto niečo plánuje, musia sa tam spraviť parkovacie miesta. S bývalým primátorom som sa teda dohodol, že by tam bolo schodné vybudovať nejaké parkovacie miesta na vlastné náklady, cca 8 - 10 parkovacích miest. Je tam síce obrovské parkovisko, ktoré ale nepatrí mne. Trochu ma zaráža dôvod, ktorý je v dôvodovej správe, v podstate tam nie je uvedený žiadny dôvod. Už je to ale bezpredmetné. Chcem sa spýtať, aj pre ostatných občanov, keď si dajú žiadosť, aká je doba na vyjadrenie? Ja som čakal rok na nejaké vyjadrenie. Toto nie je v poriadku a mne príde vyjadrenie, čo sa so mnou komisia ani nijakým spôsobom nerozprávala, že aký tam bol zámer. Takže dôvod je pre mňa nepostačujúci. Samozrejme je to bezpredmetné, teraz 4 roky toto určite robiť nebudem a stratil som 4 tis. eur, ktoré som dal do projektov. Automaticky by som nedostal stavebné povolenie, pokiaľ nemám parkovacie miesta. Beriem to s nadhľadom, ale nie je to v poriadku.

J.Psotka – ja mám žiadosť od roku 2016 a ešte som nedostal vyjadrenie.

Ing.Valachovičová,PhD. – osobitným zreteľom môžeš kupovať aj ako poslanec, ten konflikt je iba pri priamom predaji. Iba toľko, nevravím, že si myslím, že by Ti to malo byť predané.

primátor mesta - mne tu možno ušlo, že tá žiadosť bola podaná dávno predtým a mrzí ma, keď 4 tis. eur je limitované niečím, čo sa rozplynie ako dym z cigarety, to nie je úplne v poriadku. Mal by si byť minimálne na komisiu zavolaný, aby si predstavil, čo všetko tým možno chápať.

D.Zigová – každý žiadateľ, ktorý chce byť prizvaný na majetkovú komisiu, mi to povie buď osobne, telefonicky alebo napíše do žiadosti, že chce byť na nej zúčastnený. Následne je na komisiu pozvaný. Vaša žiadosť bola rokovaná na majetkovej komisii už veľmi dávno, len tým, že bolo zamietavé stanovisko, tak som do materiálov dávala podstatné veci. Vidíte, že každé MsZ máme 20 majetkových vecí a momentálne na mestskom úrade je asi 60 žiadostí . Spracovávajú sa priebežne a nie je v mojich silách to jednoducho spracovať rýchlejšie. Keď si pozriete zápisnice z komisie, naozaj už asi v decembri minulého roku, bola Vaša žiadosť prerokovaná.

I.Moško – majetkových vecí, tých je tu asi strašne veľa a komisia má veľa roboty, to mi je jasné. Chcel by som navrhnúť, nech majetková komisia zasadá častejšie ako ostatné komisie a potom si možno spravme mimoriadne MsZ, kde tie majetkové veci poriešime. Rok života je strašne dlhá doba, za ktorú sa zmení kopa vecí. Spravme si pracovné stretnutie a rozprávajme sa o tom, že tie majetkové veci treba nejakým spôsobom posúvať, lebo sa to hromadí.

Ing.Tužinský – len pre upresnenie týchto vecí, už sme sa o tom bavili aj s novým primátorom. Majetková komisia zasadá nie podľa počtu žiadostí, ale podľa kapacity zapisovateľky, ako stíha spracovať veci. Jedno je zápisnica, keď zasadá majetková komisia, aby to spracovala, po druhé, aby pripravila veci do MsZ, po tretie, aby na základe rozhodnutí MsZ poriešila veci s katastrálnym úradom, vlastníkmi a so žiadateľmi. Presne, ako hovorí pani Zigová, tu je kapacitný problém zapisovateľky. Ja, keď aj zvolám častejšie komisiu, potom je problém, aby tie veci boli spracované. Toto sa bude musieť vyriešiť a ja som o tom rozprával aj s pánom primátorom. Tých žiadostí je tam cez 60 nových, toto bude potrebné riešiť prioritne, ale problémom je kapacita zapisovateľky.

primátor mesta - určite to nemôže stroskotať na kapacite zapisovateľky, to musíme posilniť tú kapacitu, nemôže nám to tu „prerásť cez hlavu“, beriem si to tiež za domácu úlohu, ale zároveň to dávam do agendy pani prednostke. Chcel by som ešte ozrejmiť túto súvislosť, lebo 4 tis. eur za projekt, si nečakal, že jednoducho „vyhodíš z okna“, keďže nebudeš možnosť to parkovanie tam mať. Nechcel by som dnes túto vec úplne zavrieť a možno by bolo dobre ešte o tom lepšie hovoriť.

I.Moško – to parkovisko musí byť, keby som chcel rekonštruovať a robiť väčšiu prístavbu, čo som mal v pláne, zmenili sa zákony, tak jednoducho tie parkovacie miesta tam musia byť. Keď teda nestíha jedna zapisovateľka, nedá sa na nejaké obdobie určiť dve zapisovateľky?

Ing.Tužinský - za minulého primátora to bol veľký problém.

primátor mesta - toto vieme eliminovať a vygenerujeme kapacitu, aby sme sa pohli so žiadosťami. Určite to bude posilnené personálne, nebudete robiť Vy 2 krát toľko za tie isté peniaze, ale bude tam 2 krát toľko rúk.

Na základe návrhu primátora mesta bol stiahnutý predmetný bod majetkových vecí č. 19 „neschválenie predaja časti pozemku v lokalite Tajch pre Igora Mošku“ z programu rokovania MsZ, na jeho opätovné posúdenie.

O 20.26 hod. odchod poslancov JUDr. Vladislava Lalku a Ing. Viktórie Valachovičovej, PhD. z rokovania MsZ.

20. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5242/2 – ostatné plochy o celkovej výmere 445 m²,
- E KN parc. č. 5243/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 19.941 m² (VB/SSE-D.),
- E KN parc. č. 2182/28 - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1616 m², vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123,
- C KN parc. č. 6321/7 - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 687 m²,
- C KN parc. č. 6321/8 – záhrady o celkovej výmere 334 m²,

vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Hrádza a to o šírke cca 4 m,

právo prechodu a prejazdu cez mestské pozemky E KN parc. č. 5242/2, E KN parc. č. 5243/1, E KN parc. č. 2182/28, C KN parc. č. 6321/7 a C KN parc. č. 6321/8 ako jediný prístup z miestnej komunikácie na pozemok C KN parc. č. 6317 evidovaný na LV č. 5735 vo vlastníctve žiadateľky;

v prospech: Gertrúda Horniaková, rod. Búryová, Štúrová 22/31, 968 01 Nová Baňa, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom práva prechodu a prejazdu cez mestské pozemky E KN parc. č. 5242/2, E KN parc. č. 5243/1, E KN parc. č. 2182/28, C KN parc. č. 6321/7 a C KN parc. č. 6321/8 ako jediný prístup z miestnej komunikácie na pozemok C KN parc. č. 6317 evidovaný na LV č. 5735 vo vlastníctve žiadateľky nakoľko momentálne k tomuto pozemku nie je možný prístup žiadnou inou cestou, v rozsahu - šírke cca 4 m (geometricky zamerať od hranice susedných pozemkov E KN parc. č. 2182/23, C KN parc. č. 3416/2, C KN parc. č. 6319/2, C KN parc. č. 1071/1 a C KN parc. č. 6321/5 - okrajom mestských pozemkov).

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestských pozemkov v lokalite ul. Hrádza a to o šírke cca 4 m cez hore uvedené mestské pozemky za účelom vybudovania príjazdovej cesty na pozemok C KN parc. č. 6317 (evidovanému na LV č. 5735), nakoľko momentálne k tomuto pozemku nie je možný prístup žiadnou inou cestou. Komisia ÚPŽPaM po tvar miestnej obhliadke žiadosť o odkúpenie časti uvedených mestských pozemkov opätovne prerokovala nakoľko k mestskému pozemku E KN parc. č. 2182/28 boli mestskému úradu doručené ešte ďalšie dve žiadosti o odkúpenie. Žiadosť bola opätovne prehodnotená a komisia ÚPŽPaM odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie vecného bremena za účelom prechodu a prejazdu na pozemok C KN parc. č. 6317 evidovaný na LV č. 5735 vo vlastníctve žiadateľky, z miestnej komunikácie cez mestské pozemky E KN parc. č. 5242/2, E KN parc. č. 5243/1, E KN parc. č. 2182/28, C KN parc. č. 6321/7 a C KN parc. č. 6321/8, nakoľko momentálne k tomuto pozemku nie je možný prístup žiadnou inou cestou, VB v rozsahu - šírke cca 4 m (geometricky zamerať od hranice susedných pozemkov E KN parc. č. 2182/23, C KN parc. č. 3416/2, C KN parc. č. 6319/2, C KN parc. č. 1071/1 a C KN parc. č. 6321/5 - okrajom mestských pozemkov).

U z n e s e n i e č. 78/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako budúci povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5242/2 – ostatné plochy o celkovej výmere 445 m²,
- E KN parc. č. 5243/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 19.941 m² (VB/SSE-D.),
- E KN parc. č. 2182/28 - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 1616 m²,
- vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123,
- C KN parc. č. 6321/7 - zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 687 m²,

- **C KN parc. č. 6321/8 – záhrady o celkovej výmere 334 m², vedené Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Hrádza a to o šírke cca 4 m,**

právo prechodu a prejazdu cez mestské pozemky E KN parc. č. 5242/2, E KN parc. č. 5243/1, E KN parc. č. 2182/28, C KN parc. č. 6321/7 a C KN parc. č. 6321/8 ako jediný prístup z miestnej komunikácie na pozemok C KN parc. č. 6317 evidovaný na LV č. 5735 vo vlastníctve žiadateľky;

v prospech: Gertrúda Horniaková, rod. Búryová, Štúrová 22/31, 968 01 Nová Baňa, ako budúceho oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku;

za účelom práva prechodu a prejazdu cez mestské pozemky E KN parc. č. 5242/2, E KN parc. č. 5243/1, E KN parc. č. 2182/28, C KN parc. č. 6321/7 a C KN parc. č. 6321/8 ako jediný prístup z miestnej komunikácie na pozemok C KN parc. č. 6317 evidovaný na LV č. 5735 vo vlastníctve žiadateľky nakoľko momentálne k tomuto pozemku nie je možný prístup žiadnou inou cestou, v rozsahu - šírke cca 4 m (geometricky zamerať od hranice susedných pozemkov E KN parc. č. 2182/23, C KN parc. č. 3416/2, C KN parc. č. 6319/2, C KN parc. č. 1071/1 a C KN parc. č. 6321/5 - okrajom mestských pozemkov).

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená podľa porealizačného geometrického plánu po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom.

Hlasovanie č. 33:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

O 20.28 hod. príchod poslankyne Ing. Viktórie Valachovičovej, PhD. na rokovanie MsZ.

21. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ n e s c h v a ľ u j e

predaj časti pozemku E KN parc. č. 2182/28 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1616 m² (C KN parc. č. 3416/1 – záhrada o výmere 446 m²), vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Hrádza,

pre: Jozef Budinský a Jozefína Budinská, Hrádza 510/83, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že do budúca môže mesto Nová Baňa na tomto pozemku plánovať a realizovať iný zámer.

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o predaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 2182/28 z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami – rodinným domom, súp. č. 510 a pozemkami vo vlastníctve žiadateľov vedenými Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 4186 nakoľko uvedený mestský pozemok žiadatelia udržiavajú a starajú sa oň čistením a kosením.

Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti zistila skutočnosť, že časť požadovaného pozemku C KN parc. č. 3416/1 – záhrada o výmere 446 m², bez LV, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov evidovanými na LV č. 4186 je evidovaná na LV č. 6943 ako pozemok E KN parc. č. 2182/23 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 113 m² vo vlastníctve súkromných osôb – pozemok nepatrí mestu Nová Baňa. Komisia ÚPŽPaM odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 2182/28 z dôvodu, že do budúca môže mesto Nová Baňa na tomto pozemku plánovať a realizovať iný zámer.

U z n e s e n i e č. 79/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku E KN parc. č. 2182/28 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1616 m² (C KN parc. č. 3416/1 – záhrada o výmere 446 m²), vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Hrádza,

pre: Jozef Budinský a Jozefína Budinská, Hrádza 510/83, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu, že do budúca môže mesto Nová Baňa na tomto pozemku plánovať a realizovať iný zámer.

Hlasovanie č. 34:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

O 20.30 hod. príchod poslanca JUDr. Vladislava Lalku na rokovanie MsZ.

22. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ n e s c h v a ľ u j e

predaj časti pozemku E KN parc. č. 2182/28 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1616 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Hrádza,

pre: Ján Horniak, Viničná cesta 6072/1, 968 01 Nová Baňa,
z dôvodu, že do budúca môže mesto Nová Baňa na tomto pozemku plánovať
a realizovať iný zámer.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o predaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 2182/28 z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami – rodinným domom, súp. č. 6072 a pozemkami vo vlastníctve žiadateľa vedenými Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 1193 nakoľko uvedený mestský pozemok žiadateľ udržiava a stará sa oň čistením a kosením. Kúpou časti pozemku C KN parc. č. 2182/28 by si žiadateľ chcel rozšíriť záhradu. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť odpredaj časti mestského pozemku E KN parc. č. 2182/28 z dôvodu, že do budúca môže mesto Nová Baňa na tomto pozemku plánovať a realizovať iný zámer.

U z n e s e n i e č. 80/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

neschvaľuje

predaj časti pozemku E KN parc. č. 2182/28 - zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 1616 m², vedeného Okresným úradom v Žarnovici, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k. ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Hrádza,

pre: Ján Horniak, Viničná cesta 6072/1, 968 01 Nová Baňa,
z dôvodu, že do budúca môže mesto Nová Baňa na tomto pozemku plánovať
a realizovať iný zámer.

Hlasovanie č. 35:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (JUDr. Vladislav Lalka) – *uznesenie bolo prijaté*

14. Návrh na doplnenie komisií zriadených pri MsZ

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Mgr. Ludmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár.

U z n e s e n i e č. 81/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

1. odvoláva

z komisie dopravy poslanca MsZ: **Ing. Karola Tužinského ako člena komisie**

2. volí

do komisie dopravy poslankyňu MsZ: **Ing. Viktóriu Valachovičová, PhD. ako člena komisie**

Hlasovanie č. 36:

prítomní - 12

za - 11 (Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Mgr. Peter Hudec)

nehlasoval - 1 (Milan Rafaj) – *uznesenie bolo prijaté*

15. Návrh členov dozornej rady Mestského bytového podniku Nová Baňa, s.r.o.

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta a spracovateľkou bodu je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár.

prednostka MsÚ – predkladáme vám návrh na uznesenie členov DR MsBP Nová Baňa, s.r.o. v zmysle stanov DR, ktoré ste schválili na predošlom MsZ.

U z n e s e n i e č. 82/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

odvoláva

členov dozornej rady MsBP Nová Baňa s.r.o. Mgr. Ľudmilu Rajnohová, Juraja Búryho s účinnosťou od 30. apríla 2019

Hlasovanie č. 37:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – *uznesenie bolo prijaté*

U z n e s e n i e č. 83/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

potvrďuje

člena dozornej rady MsBP Nová Baňa s.r.o. Mgr. Adriana Zimu s účinnosťou od 1. mája 2019

Hlasovanie č. 38:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 1 (Mgr. Adrian Zima) – *uznesenie bolo prijaté*

U z n e s e n i e č. 84/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

členov dozornej rady MsBP Nová Baňa s.r.o. Igora Mošku, Mgr. Jána Škvarku, Gregora Kádera a Ing. Zuzanu Mališovú s účinnosťou od 1. mája 2019

Hlasovanie č. 39:

prítomní - 13

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 2 (Gregor Káder, Igor Moško)

nehlasoval - 0 – *uznesenie bolo prijaté*

16. Návrh členov dozornej rady Mestských lesov spol. s r. o. v Novej Bani

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta a spracovateľkou bodu je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj podrobný komentár.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

1. potvrdzuje

členov dozornej rady MsL spol. s r.o. v Novej Bani Ing. Karola Tužinského, Maroša Marka, Ing. Viktóriu Valachovičovú PhD. a Petra Forgáča s účinnosťou od 1. mája 2019

2. schvaľuje

členov dozornej rady MsL spol. s r.o. v Novej Bani Antona Medveďa s účinnosťou od 1. mája 2019

M.Rafaj – tento návrh predkladá pán primátor a chcel by som sa spýtať, na základe čoho ho predkladá? Ja by som osobne navrhoval, keby sme v komisii, ktorá by mala pracovať ako nová rada MsL, prišlo k novým zmenám. Sme tu noví poslanci, ktorí by mali chuť tam pracovať, osobne by som doporučil, keby sme to prehodnotili a našli správnu mieru, aby sme radu obmenili. Na základe aj rôznych „šumov“, stále sa niečo hovorí, ale na šumy neberme.

Berme to tak, že ja by som dal šancu novým a mladým poslancom, ktorí by tam chceli pracovať, aby im tá šanca aspoň bola poskytnutá. Teraz by sme to chceli „odpáliť, len tak od pása“, to mi až tak nepasuje.

Ing. Tužinský – k Tvojmu príspevku len jedno, keď je to háklivá vec, buďme konkrétny, čo je na tom háklivé? Keď hovoríš o priestore pre nových poslancov, buď tiež konkrétny, koho z návrhu vymeniť za konkrétneho poslanca. Povedz aj dôvod, prečo si to myslíš.

M. Rafaj - Možno aj nešťastné rozhodnutie bolo, že sme minule prijali uznesenie, že rada by sa mala skladať zo 4 poslancov a z odbornej verejnosti. Môj názor je, že v rade by mal byť odborník, alebo človek, ktorý sa tomu rozumie. Pán primátor nominoval p. Medveďa a ja viem, že tam chcel ísť aj p. Lalka, ale neviem, z akého dôvodu sa tam nedostal?

primátor mesta - zaradiť tento bod až teraz, bolo mojím rozhodnutím a určite som nechcel spraviť to, ako sa to deje v mnohých samosprávach, že dňom inagurácie sa momentálne vymenia členovia komisii pri MsZ, potom sa vymenia členovia DR, lebo prišlo nové vedenie mesta, ktoré dá nejaké mená, ktoré si pripravilo a poslanci ich odhlasujú. Snažili sme sa dostať k bodu, kde bude nejaká diskusia. Na MsZ vo februári sa schválili stanovy, v ktorých sa zmenilo z 3 + 2, na 4 + 1, to znamená štyria zástupcovia obce a jeden zástupca z odbornej verejnosti. To, čo je tu predložené, či už v MsBP alebo v MsL je odraz aktuálneho stavu.

Ing. Tužinský – počet členov dozorných rád sme schválili na minulom MsZ, čiže pri MsBP Ti to nevadilo, tu Ti to vadí. Chceli sme dať tomu jednotný vzor 4 + 1. Mrzí ma, že rozprávaš za kolegu poslanca Lalku, pretože ja som vedel o jeho záujme, že chce pracovať v DR, ale keď sme sa o tom bavili minulý týždeň, Ty pán Rafaj si prišiel prvýkrát s myšlienkou tajného hlasovania a keď som Ťa požiadal, aby si podporil týchto štyroch ľudí, že tam budeš Ty doplnený, povedal, si, že Tebe je to vlastne jedno, kto tam bude. Na základe toho, som požiadal primátora, aby Ťa vymenil a dal tam pána poslanca Medveďa.

JUDr. Lalka – mal som záujem pracovať v DR, mám záujem pracovať v DR a budem mať záujem pracovať v DR. O čo nemám záujem, je tento spôsob voľby. Spôsob voľby, pri takejto záležitosti ako je DR MsL, kde tomuto všetkému predchádzalo obchádzanie poslancov z akejkoľvek strany, bolo vypovedaných veľa vecí, ktoré sa už asi nedajú vrátiť späť. Nazvem to nahováraniu, prehováraním, vieme kto bol, kde bol a ako bol. Ja nesúhlasím s radou v tomto znení a v tomto obsadení, ja som nesúhlasil so spôsobom. Ja som za tajnú voľbu, aby ľudia, ktorí volia boli slobodní a neprihliadali na to, kto za kým bol a kto komu čo sľúbil. Takisto som za odvolanie celej rady a poďme si členov voliť buď po jednom, alebo ak bude tajná voľba, nech si každý obháji, prečo tam chce byť a čo tam chce urobiť.

Ing. Tužinský – tento názor si nemal pri DR MsBP? Tam sa mohlo hlasovať verejne, nie tajne a mohlo sa hlasovať kompletne o celom návrhu. Teraz pri DR MsL chceš zrazu hlasovať tajne. Máme určitý mandát od občanov a preto ja budem vždy obhajovať verejné hlasovanie, pretože mňa sa občania môžu kedykoľvek spýtať, ako som hlasoval a aj to budú vidieť, ako som hlasoval. Som jednoznačne za verejné hlasovanie a nie za tajné. Keď sa Ťa občan spýta, ako si hlasoval, čo mu povieš, tajne? Nerád by som robil iný meter pri MsL a iný pri MsBP.

JUDr. Lalka – nevadilo mi to samozrejme preto, že pri DR MsBP sa neobchádzali ľudia, nevytelefonovalo, nesľubovalo, neriešili sa veci, pretože tam nebol problém. Individuálne pri tomto som dopredu vedel, ako to bude, aj to tak bolo. Takže z tohto dôvodu a netvárame sa, že inštitút tajnej voľby je niečo zlé, skazené, je to v zmysle zákona a platných zákonov SR.

Dal by som ľuďom slobodnú vôľu, aby sa vyjadrili, aby nedali na to, kto bol za ním a kto komu čo sľúbil. Samozrejme, že sú to len dohady, ale zákulisné informácie viete vy, my, ja. Proste to tak bolo. Toto je dôvod, aby bola slobodná voľba všetkých poslancov. Nevie, čoho sa potom vy bojíte? Keď sa odvolá celá rada, že by ste neprešli? Riešite to „en bloc“, aby ste si možno pozichrovali nejaké hlasy? Čoho sa potom vy bojíte? Tak si to obhájte, ste tam 8 rokov, od roku 2011. Prečo by nemohla fungovať obmena, prečo by sa to nemohlo riešiť minimálne z preventívneho hľadiska, nejaká rotácia, prečo by to malo zostať rovnaké? Len za to, že ste tam boli? To je aký dôvod?

primátor mesta – aplikačná prax z minulých období bola, že v prípade DR existovalo jedno uznesenie, s jedným číslom, kde boli na jednom papieri MsBP a MsL. Odvoláva plošne a schvaľuje plošne dokopy. Bolo jedno hlasovanie na dve organizácie a na štyri veci. My sme to rozdelili na dve samostatné organizácie a rozdelili sme aj „schvaľuje“, „odvoláva“ a „potvrďuje“ na samostatné čísla uznesení. Diskusia je tu na mieste a vy ste tí, ktorí veci „držíte“ a môžete o nich hovoriť. Konštatujem existujúci skutkový stav, ktorý tu je a je to vo vašich „rukách“. V minulosti funkčné obdobia neexistovali, my sme v stanovách zaviedli funkčné obdobie na päť rokov.

Ing. Tužinský – budem sa opakovať, buď konkrétny, kto za kým chodil? Rád by som to počul, pretože za mnou nebol nikto. Tajná voľba, je demokratická voľba, je to legitímna vec, ale nepleťme si to s voľbou ústavných sudcov v parlamente. Keď sme volili DR pre MsBP verejne, som za to, aby sa verejne hlasovalo aj teraz. Povedzte konkrétne títo a títo nie a títo a títo áno. Doteraz som od vás nepočul konkrétny návrh na ľudí, ktorí by mali byť v DR.

JUDr. Lalka – aby si niekto nemyslel, že tu ide o nejaké urazené ego, že som bol stade vyradený. Pretože, keby som ostal ticho, tak namiesto p. Medveďa tam dnes svietim niekde ja a sú všetci spokojní a možnože má 12 hlasov z 13-stich. Mne sa však nepáčil ten spôsob voľby, že sa volí en bloc skupina ľudí a takisto som chcel tajnú voľbu, aby bola slobodná. Toto bol hlavný dôvod, prečo som bol stade vyradený. Je mi zvláštne, že ľudia, ktorí ste tam už dlhšiu dobu rozprávate, že tam „nemusím byť“ a „zubami – nechtami“ robíte všetko pre to, aby ste tam zostali.

M. Marko - pán Rafaj, prečo nepovieš, že okrem mňa a p. Tužinského a asi p. Kádera si oslovil všetkých telefonicky, venoval si tomu kopu času a energie. Skús teda povedať v čom je to zlé, lebo sa to donieslo aj ku mne a bol som prekvapený. Mne nevaďí, keď tam ja nebudem, ale vadí mi ten systém, že sme sa mali najprv stretnúť a dohodnúť, kto tam chce byť. A nie, keď sa to zverejnilo potom chodiť a rozprávať „poza chrbát“, že tam sa to a to deje.

M. Rafaj – prečo Ty hovoríš, že ja som niekomu vytelefonoval a za niekým chodil, keď to isté si urobil aj Ty. Ja sa nevyhovám, že som oslovil niektorých nových mladých poslancov, bolo to normálne a pýtal som sa ich, či by nechceli robiť v DR MsL. Pred dvomi mesiacmi si ma zavolať do svojej kancelárie a tam som Ti povedal o novej DR MsL. Pán Forgáč už nie je poslanec, pani Valachovičová nie je poslankyňa, nevaďí mi, že tam budeš Ty a p. Tužinský a doplníme tam nových členov. Teraz je nás tu z 13-tich poslancov 9 nových, prečo tak strašne sa bijete za to, že tam tak strašne chceš byť. Hlásil som sa do majetkovej komisie a pán primátor povedal, že by to bolo dobré, keď v tom robím 25 rokov. Prídem sem a v majetkovej komisii som nebol. Bral som to na vedomie a zmieril som sa s tým. Keď by chcel niekto z nás pracovať v DR MsL, prečo mu nedáme tú možnosť? Prečo nepoviete seriózne, pán primátor tak nás odvolaj a poďme teraz hlasovať o jednotlivých členoch, mne je

to jedno, keď aj verejne. DR MsL nemusí byť dnes zvolená. Prečo by sme nemohli spraviť krok, že si pripravíme 5 mien a stretneme sa na pracovnom zasadnutí, kde si to vydiskutujeme.

Ing. Tužinský – keď chceme, aby sme hlasovali, tak hlasujme. Ja nehovorím, že tento návrh prejde. Možno neprejde a budeme ho riešiť nabadúce. Máš teda protinávrh s konkrétnymi ľuďmi?

Mgr. Hudec – téma lesy polarizuje spoločnosť už dlhšiu dobu, nikdy neboli povedané konkrétne veci a neoslovil sa ani konateľ, vďaka ktorému máme tie výsledky. Máme tam fundovaného odborníka, ktorý sa tomu venuje srdcom. Nepovedali sme si význam DR a čo od nej chceme. Bol som na mestskom úrade, aby sa zvolalo pracovné stretnutie, kde sa predstavia bývalí členovia DR a noví, ktorí svoj záujem potvrdia. Takýmto smerom nič nevyriešime, kým si nedohodneme konkrétne mená. Hovoríme o niekom v DR, kto je odborníkom a takéto meno tu nemáme. Nie je toto vhodné stiahnuť a stretnúť sa, lebo nemáme mená, ktoré chceme nahradiť.

M. Marko – včera bolo stretnutie, čo zorganizoval p. Škvarka, škoda, že si tam chýbal, lebo bolo povedané, že Ty si namietal nejaké veci a Ty máš nejaké podozrenia. Mňa sa pýtali, ako to je a ja som to vysvetlil. Tí, čo tam boli, dostali odpoveď na každú otázku a takisto ju môžem odpovedať aj Tebe. Ako prvé malo byť stretnutie a nie robiť všade reči po meste.

JUDr. Lalka – hovoríš o stretnutí, ani Vy ste neiniciovali žiadne stretnutie, aby ste sa obhájili. Čo sa týka odbornej verejnosti a osoby, ktorá je tam za odbornú verejnosť, som toho názoru, že by tam mal byť lesník, odborník znalý lesa, vyštudovaný človek, ktorý sa tomu rozumie a dlhé roky v tom robí. Ak takého nemáme dnes, tak to nevoľme vôbec, alebo ho dovoľme neskôr.

M. Marko – kto „my“ sme mali robiť stretnutie? Primátor poveril viceprimátora, lebo mu to prináleží z jeho funkcie, ja som sa do toho nestaral. Tento návrh vzišiel od primátora mesta.

JUDr. Lalka – reagoval by som na kolegu Hudeca a zároveň aj na Teba, presne kvôli tomuto som toho názoru, že by sa DR mala odvolať celá. Aby si každý jeden povedal, kto tam chce robiť, aby si to obhájil a povedal, prečo tam chce byť, aby sme sa potom my mohli rozhodnúť. Prišiel návrh na vás a jeden z vás tu ani nie je a doteraz som ani nepočul, prečo tam chcete zostať. Keby sme to nechali tak, tak sa už bude hlasovať a už je to možno aj odhlasované. Tak isto by ma zaujímal aj názor kolegyne Valachovičovej, ktorá bola členkou DR, dúfam, že príde aj ona k slovu, ja sa už zapájať nebudem.

Ing. Valachovičová, PhD. – mňa mrzí, že ste toto nevyriešili už na minulom MsZ, ale budem sa k tomu vyjadrovať ako súčasná členka, keďže ostatní dvaja, čo sú tu sa už vyjadrili. Ja by som to radšej neodkladala, keďže už dosť dlho to bolo z nejakého dôvodu odkladané. Chcem uviesť na správnu mieru niekoľko nepráv, čo bolo povedaných. Pán Rafaj mi nevolal a v minulosti sme neschvaľovali DR MsBP a DR MsL v rámci jedného uznesenia, bolo to zvlášť. Pravda je, že to bolo vo forme „odvoláva“ a „volí“. Chcela by som poďakovať za to, že tam bude tentokrát už priestor pre odborníka, pretože v minulosti sme ani len neboli upozornení, že sme tam nesprávne štyria, že by tam mal byť nepárny počet. Ak mám pravdu povedať, štyri roky dozadu som sa tam dostala tiež ledva – ledva. Tiež to bolo také „usadené“ a musela som si obhájiť, prečo tam chcem ísť. Boli argumenty, že nás bude veľa do auta, keď budeme chodiť na kontroly a pod. Som dnes tam a som rada, že model sa mení na 4 + 1

a trošku ma tiež mrzí, ako povedal p. Rafaj, že sa to nemení na model 3 + 2. Či tam budem do budúcnosti, záleží to na tom, či ma podporia, nebudem tam silou – mocou. Čo sa týka tohto dnešného návrhu, že som tam zahrnutá, nekontaktoval ma ani predkladateľ, ani spracovateľ tohto materiálu. Kontaktoval ma p. Tužinský s tým, že aj tak noví poslanci o to nemajú záujem. Dozvedám sa tu nové fakty a bolo mi povedané, že tam bude p. Lalka a v návrhu je p. Medveď. Došlo mi, že zrejme tam chcú byť viacerí. Čo sa týka odvolania, podľa mňa je to alibistické, že to nechávate na nás, pretože stanovy tvrdia, že DR odvoláva primátor a myslím si, že by bolo na mieste, keby ste to dnes spravili z vlastnej iniciatívy a my by sme si mohli s čistým štítom zvoliť nových. Čo sa týka tajnej a verejnej voľby, je to niečo podobné ako ohľadom uznesenia pre Igora Mošku. Ja s tým nemám problém, ja verejne zahlasujem, tak ako aj v minulosti, neriešila som to nikdy politicky, aké to bude mať pre mňa dôsledky, ale sú tu noví, ktorí možnože tú odvahu nenaberú. Tak, ako p. Moško vyjadril svoj nesúhlas voči návrhu, ktorý bol pripravený v rámci komisie, nebolo to na kamere a zrazu to rýchlo stiahneme, lebo tu voči tomu vyjadril nejaké pripomienky. To je presne o tom, nedokážeme to na tie kamery, nevravím že ja, ale tí noví poslanci ešte v tomto čase ustáť, že idem proti tomu svojmu kolegovi. Preto sa prikláňam k tajnej voľbe. Volíme DR a neviem, prečo by sa tu mal pán konateľ vyjadrovať, lebo my ho máme práve kontrolovať.

primátor mesta – diskusia je na to, aby sa diskutovalo o veciach a ja sa vôbec nebránim ani kritike, ani inému názoru a vítam konštruktívne návrhy. Ak tí ľudia nedostanú dôveru, tak bude nasledovať krok „b“, ak dostanú dôveru, tak sa nič nemení. Ja môžem prijať čokoľvek, ale vy o tom rozhodujete hlasovaním. Stanovy hovoria, že VZ dáva návrh na odvolanie a MsZ podmieňuje aplikáciu návrhu svojim súhlasom alebo nesúhlasom hlasovaním. Tak je to napísané v stanovách. My máme DR, niekto nemá DR. Obchodný zákonník to nepozná, ale my DR máme na funkčné obdobie 5 rokov a formu 4 + 1. Ja konateľovi MsL dám rád slovo, aby povedal niečo o organizácii, ktorú má DR dozorovať. Môžeme sa baviť z titulu konateľa, kto je a kto nie je pokladaný za odborníka a kto je a kto nie je zástupca obce. U nás zástupca obce rovná sa poslanec. Nie nevyhnutne to tak musí byť. V rade škôl máme ľudí, ktorí sú zástupcovia obce a nie sú to poslanci. To je tak isto aplikovateľné. Vy máte v rukách metódu voľby, aj rozstrihanie týchto mien na jednotlivé mená, aj zmenenie slova na „odvoláva“ miesto „potvrďuje“. Všetko je na vás a vy ste na to, aby ste to odsúhlasovali alebo neodsúhlasovali. Ja vám nevtláčam môj názor, ja vám predkladám fakty.

Ing. Tužinský – môj názor je, že by sa malo hlasovať verejne, ale nechám to na rozhodnutí. Jedine by som povedal, aby sme sa niekam pohli, keď si vypočujeme ostatné diskusné príspevky, že navrhujem dať najskôr hlasovať o forme, ako sa to prevedie a následne povedať konkrétne návrh, aby sme sa pohli ďalej.

I. Moško - možno tu vidím nejaké osobné ambície a chcel by som upozorniť poslancov, že nie sme tu preto, aby sme si riešili osobné veci. Bol som zvolený ľuďmi a mojou prioritou je zastupovať ľudí. Za osem rokov sa tu nepočúvalo nič, len plat primátora a mestské lesy. Veľmi si vážim robotu MsL, prinášajú peniaze a je to na prospech pre Novú Baňu. Netreba sa tu osočovať a mrzí ma, že sme nemali pracovné stretnutie, kde by sme si to vydiskutovali. Osobne si myslím, že minimálne dvaja ľudia by odtiaľ mali ísť preč a som za to, aby sa to omladilo. Nebojím sa vyjadriť názor a nepotrebujem tajnú voľbu a som za zmenu DR MsL.

G. Káder - už hodnú chvíľu diskutujeme k voľbe DR MsL, stále mi tu chýba nejaký argument alebo dôvod, prečo by mala byť komplet odvolaná DR, ak tam nedošlo k nejakému pochybeniu. Lebo tu boli len také reči, že sú tu nejaké šumy alebo sú tu pocity, ale nikto tu nepredložil konkrétny dôkaz, že tam došlo k nejakému pochybeniu. Ak ho niekto máte, tak ho

predložte, aby bol dôvod na to odvolanie. Tajná voľba umožní viacej špekulatívnych hlasovaní, priamejšia je tá verejná voľba.

JUDr.Lalka - dôvody tu už boli nejaké uvedené, napr. preventívne hľadisko, rotácia ľudí. Nikto nehovorí, že sa niekde kradne alebo sa niečo znehodnotilo. Takisto sa zmenil model, ktorý predtým nebol a je tam jeden člen, ktorý je z odbornej verejnosti, ja tam nevidím ani jedného z nich, ktorý je z odbornej verejnosti. Kto je z nich z odbornej verejnosti? Je to taký model, že keď chcem voliť dvoch zo všetkých nominovaných, ako ich mám voliť? Tento model bol daný účelovo, nakoľko vám vyhovuje, povedzme si to rovno. Máte väčšiu šancu, že sa tam udržíte. Ja som mal záujem o túto DR, tak by som sa prvý vyjadril, že čo ja ponúkam do tejto DR. Celý svoj profesijný život pracujem s trestným právom, s rôznymi druhmi trestnej činnosti. Tým nechcem povedať, že v DR sa kradne, alebo sa tam dejú nekalé veci. Je to DR, čiže má dozerať. Okrem iného pracoval som aj s enviromentálnou kriminalitou a to je nelegálny výrub drevnej hmoty v lesných hospodárstvach po Slovensku. Spolupracoval som s Národným lesníckym centrom a so znalcami z poľnohospodárskej univerzity, odbor lesníctvo.

primátor mesta – to, ako je napísané, je niečo, čo sa dá meniť. To uznesenie spolu MsBP a MsL existuje, môžem ho priniesť, ale nechcem sa k tomu vracieť. Rozstrihať to môžeme, hlasovať jednotlivo, to je na vás alebo en bloc.

Ing.Tužinský - p. Lalka presne si povedal, kde pracuješ a kde si pracoval. Nepracoval si nikde inde okrem štátnej správy, pretože tie dôvody, ktoré si uviedol – preventívne hľadisko a rotácia kádrov, to neviem, ako mám chápať s účinnosťou na túto DR a tento návrh.

JUDr.Lalka – nehovorím, že sa niečo dialo. Preventívne hľadisko slúži na to, že dnes si tam Ty, zajtra tam pôjde niekto druhý, že tí čo prídu po Tebe, ťa môžu aj skontrolovať. Rotácia, dialo sa to napr. na hraničných oddeleniach, rotovali ľudia kvôli tomu, aby nenadobudli väzby s okolím. A robilo sa to z preventívneho hľadiska, tá rotácia.

Ing.Tužinský – ďakujem za vysvetlenie. Na tej hranici som bol aj ja a to už čerpáš dobre d'alekú minulosť.

M.Marko - nadviazal by som na kolegu Kádera, ktorý povedal, že keď niečo funguje, nevidí dôvod, aby sa to menilo. Chcel by som trochu priblížiť to fungovanie – my s p. Tužinským a p. Forgáčom sme sa tam dostali v roku 2011 a hneď sa tam udiali nejaké personálne zmeny. Týmto zmenami sa znížil aj počet zamestnancov na 6, čo je dodnes. Speňaženie dreva v roku 2011 bolo 41,90 eur a dnes máme 55,81 eur. Od roku 2011 do konca roku 2018 sme odvedli do rozpočtu mesta 994 tis. eur, čo si myslím, nie je zanedbateľná položka. Popritom sme investovali aj do vybavenia spoločnosti MsL, kúpilo sa terénne vozidlo, kúpila sa TATRA, nová ruka, nová nadstavba, čo bolo cca 143 tis. eur. Okrem toho sme ešte poskytli sponzorské dary pre mesto, pre mestské satelity a aj pre občanov, ktorým sa prihodila mimoriadna udalosť. Dvakrát zhorela strecha a snažili sme sa operatívne tým ľuďom pomôcť a poskytli sme im drevnú hmotu. Pri tomto všetkom MsL hospodária vyrovnanie, to nehovoríme my, vlani boli v MsL dve kontroly. Jedna bola z NKÚ, kde bol výsledok „závady 0“ a druhá bola z OÚ Banská Bystrica so sídlom v Žiari nad Hronom, kde bol výsledok „úroveň veľmi dobrá“. Vzhľadom na tento výsledok sme sa mohli uchádzať o nenávratné finančné zdroje, kde MsL dostali sumu 51 442 eur. Po 4 rokoch sa k nám pridala aj kolegyňa Valachovičová, ktorá tam je dodnes. Cele toto je vďaka MsL a trochu aj nám, lebo sme sa tiež podieľali na chode tej spoločnosti a v čo najväčšej miere sme sa snažili byť nápomocní konateľovi. Lebo

niekedy to nebolo ľahké obdobie, napr. keď sme prišli o taturu, ktorú sme dva roky predtým kúpili a chodili sme spoločne do Brna za tými pôvodnými majiteľmi. To je taký prierez toho fungovania, a už je na vás, aký si z toho spravíte názor. To je to, čo sme my ponúkli, tú spoluprácu, tú robotu a aktívny prístup. Ešte sa zaviedlo, že sa dáva sociálne slabším občanom štiepané palivové drevo 30 paliet ročne pre 15 občanov mesta. Nebudem hovoriť koľko majú na účte, ale hospodária dobre, to je vizitka celého fungovania a myslím, že z toho vychádzal aj primátor, že keď to takto funguje, tak sa asi doplní, čo tam chýba, aby to bolo podľa stanov, ktoré sme si schválili. Čo sa týka voľby, ja som určite za verejnú voľbu. Som tu s p. Tužinským deviaty rok a tajné voľby tu boli len raz, keď bolo treba odvolať riaditeľa MsL. Nemám problém zodpovedať si svoj postoj občanom, keď sa ma spýtajú, prečo si tak volil?

JUDr.Lalka – hovoríš, že sa tu volilo raz tajnou voľbou, v ktorom to bolo roku?

M.Marko - v roku 2011.

JUDr.Lalka – aké ste na to mali dôvody, že ste ho volili tajne?

primátor mesta – tajná voľba verzus verejná voľba je otázka, čo si ukotvíme v rokovacom poriadku. My to v rokovacom poriadku nemáme taxatívne stanovené, ale je x-miest, ktoré to majú taxatívne stanovené, kedy sa hlasuje tajným hlasovaním. Napr. pri konateľovi mestských spoločností, pri náčelníkovi MsP, pri členoch DR a pri členoch do komisií MsZ. Môže to byť stanovené, ale my to nemáme. To, čo máme my v rokovacom poriadku je na vás, či chcete alebo nechcete tajné hlasovanie. Musíme dať návrh a musíme o ňom hlasovať.

JUDr.Lalka – pán Marko hovoril si tu o výsledkoch, nikto tie výsledky nepopiera. Nejaké výsledky mala aj garnitúra pred vami a bude ich mať aj garnitúra po vás. Je ľahké rozprávať o výsledkoch ľuďom, ktorí ich spôsob nadobudnutia nemajú s čím komfrontovať a porovnať. Na to je tá DR. Na čo konkrétne boli tie kontroly?

M.Marko – v DR bol štyri volebné obdobia Jozef Štrba, ktorý pokračoval ďalej s nami v DR pokiaľ bol poslanec. Mali sme to s čím porovnať, tak ako je správa o hospodárení našej garnitúry, tak takisto bola aj vtedy. V roku 2010 pred výmenou DR a nastavenia optimalizácie fungovania bolo speňaženie 41,92 eur a dnes je 55,81 eur, čo je zásadný rozdiel.

V.Chrappa – poďakoval DR a každému členovi za všetko, čo urobili pre MsL. To obdobie v roku 2011 nebolo vôbec ľahké, kedy sa museli stabilizovať MsL a dopyt. Ten rok sme dokázali ísť vyššie o 9 eur a podarilo sa nám to transparentnosťou a súťažami odberateľov, ktoré sme začali aplikovať a aj odberateľov ťažbových prác. Hneď sme si urobili aj Certifikáciu lesov, aby sme tých odberateľov pritiahli k nám. Certifikáciu máme dodnes a platí nám do roku 2022 a budeme v nej pokračovať. Odberatelia chcú s nami obchodovať a dokážu nám zaplatiť také finančné prostriedky, čo iným nie. Toto bol ten štart. Samozrejme máme webovú stránku, aj kvôli obchodnej činnosti, aby sme sa prezentovali. Chcem sa poďakovať za tú odvahu, čo DR mala, že sme išli do niečoho úplne nového a chceli sme dosiahnuť ďaleko lepšie výsledky, aké boli predtým. Mali sme nastavený plán programu starostlivosti o lesy, ktorý bol do roku 2017, takže tie bežné veci sme plnili s plánom. Dávali sme si nad rámec svojich povinností a jedna z vecí, ktoré sme vymysleli bol NCH Vojšín a potom sme urobili ďalší NCH Zvonička, ktorý znovu podporil cestovný ruch. Ďalšia vec, za ktorú sme zo začiatku zožali kritiku, bola to plantáž Šarvív, bol to trvalo trávnatý porast a my sme to zmenili. Z toho, čo sme získali za štiepku cca 14 tis. eur sme nakúpili sadenice a začali sme vysádzať plantáž a o dva roky tam už budeme predávať a chceme odtiaľ získať 300 tis.

eur. Zatiaľ predávame z Pastierskej jedľu normandskú. Zrušili sme drobné krádeže na odvozných miestach a spravili sme to, že sme tento drobný odpad zobrali a dodnes to robíme, že z neho vyrábame štiepané palivové drevo, ktoré dnes predávame a je oň u občanov veľký záujem. Naozaj po dohovore s DR robíme pre občanov sociálny program, sociálne slabším občanom rozdáme drevo a boli to aj benefičné koncerty. Naozaj tu boli dve kontroly a to Najvyšší kontrolný úrad, ktorý kontroloval ekonomiku, odbyt, hospodárenie v lese, evidencie, kontrola trvala cca 3 mesiace a obstáli sme veľmi dobre. Druhá kontrola bol Štátny dozor lesov po 10 rokoch, čo je najvážnejšia kontrola v lese a tu sa jednalo o lesnú hospodársku evidenciu, grafickú evidenciu a každý vyťažený m³ z našich porastov bol skontrolovaný pracovníkmi OU Banská Bystrica a dostali sme hodnotenie najlepšie v regióne. Dali sme spraviť projekt Revitalizácia zelene a tento rok štartujeme. Už je po verejnom obstarávaní, máme víťaza a 15. mája vás pozývam na Zvoničku, kde táto výsadba bude prebiehať a ideme tam vysadiť 2570 drevín a krov. Je to pre mesto, občanov a aj veľká podpora cestovného ruchu. Toto všetko riešime s DR.

JUDr.Lalka – k tým kontrolám, možno kto v danej problematike nerobí, tak jemu v podstate ťažko do toho aj vojsť. Po Slovensku existujú rôzne spoločenstvá, v ktorých sa združujú vlastníci lesných pozemkov a tieto spoločenstvá niekto spravuje. Títo ľudia, ktorí sú majitelia, čo si myslíte, čo sa stane, keď sa tam robí nelegálny výrub? Chodia po lese, nahlasujú to na políciu a všetky možné úrady a skoro nič nezmôžu, pretože je to veľmi ťažko dokázateľné. Ja nemierim na to, že tu sa to deje, len teraz sa bavíme o odbornej a vecnej stránke. Je to teda veľmi ťažko dokázateľné. Čo sa dá skontrolovať, keď príde nejaký úrad a už je rok po niečom?

V.Chrappa - to sú kontroly, ktoré sú tu 10-ťky rokov. Chcem povedať aj p. Špirekovi, že MsL sú tu otvorené pre každého občana. Ak príde niekto s nejakým podnetom, garantujem vám, že to budeme riešiť a budeme to riešiť hneď. Ak sme zistili krádež, okamžite sme to dali na políciu a toto stále u nás trvá. To, že sme si nastavili latku, koľko ideme ťažiť, ja to len vítam a vieme koľko ideme platiť mestu 90 tis. eur, vieme koľko ideme dať tento rok na cesty 15 tis. eur a od januára máme veľmi dobré speňaženie.

JUDr.Lalka – my ako poslanci sme volení ľuďmi a sme tu pre ľudí. Pochybnosti, čo sa týka lesov a iných inkriminovaných vecí, ktoré rezonujú u ľudí – boli pochybnosti, sú pochybnosti a budú pochybnosti, nech tam bude sedieť ktokoľvek. Preto práve mierim na to preventívne hľadisko a tú rotáciu, ktorú som spomínal, aby sme tieto pochybnosti u ľudí zrušili alebo resp. minimalizovali. To je celé, prečo to takto vnímam a prečo by to možno malo byť inak, ako je to navrhnuté. Ja voči tým ľuďom, ktorí sú tam momentálne nominovaní nemám absolútne nič. Jedine rotácia a preventívne hľadisko.

Ing.Tužinský – ja kvitujem, že čerpáš zo svojej bohatej kriminálnej praxe, ale nenavodzuj tu atmosféru, že tu miznú kamióny dreva a podobné veci. Stále hovorím, že preventívne hľadisko a rotácia kádrov, toto je podľa mňa nejaký vestník ministerstva vnútra, to nie je podľa mňa nejaký dôvod na zmenu. Poďme už k nejakým konkrétnym návrhom.

Ing.Valachovičová,PhD. – chcela by som povedať k tomu porovnaniu súčasného speňaženia voči stavu 10 rokov dozadu, vôbec ste tu nezážili, aký bol vtedy trh s drevom, kde boli ceny, aký bol dopyt, aká bola ponuka. V súčasnosti je to po tejto stránke oveľa ľahšie a tie výsledky sa oveľa ľahšie dosahujú ako v rokoch, keď ste tam prišli, a dalo sa to porovnávať, že aké to bolo zlé. Bolo to zlé aj kvôli tomu, ako vtedy fungoval trh a aké bolo možné to speňaženie. Niežeby niekto dával to drevo pod cenu, vtedy tá cena taká jednoducho bola. Čo sa týka

plantáže na Šarvízi, to je super, ale druhá plantáž, z ktorej už ťažíme, to ste tiež nevysádzali vy. To bolo ešte predtým, jedná sa o Kostivrch a Pastiersku. Myslím si, že my 4 ktorí sme boli v DR, nikto z nás nemal na to, aby tam išiel ako odborník z praxe. My, ako poslanci sme tam to svoje miesto mali a za tie posledné 4 roky nám tam práve chýbal odborník z praxe. Je super, že sa tam dostane. A prečo by som tam chcela byť? Doteraz sa mi to zdalo, len taká administratívna kontrola, robia sa nejaké kontroly hlavnou kontrolórkou, ale je to porovnanie dokumentov, ktoré samozrejme že budú sedieť. To, že tam bude ten odborník, rada by som s ním spolupracovala na tom, že ten z tej praxe dá tú možnosť porovnávať aj ten skutkový stav. Mali sme tam samozrejme pár problémov, čo sa týka zverejňovania. Aj dnes som to pozerala, cenník je zverejnený, ale zmluvy sú zverejňované tým štýlom, že cena je dohodnutá podľa cenníka. Takže tie kvality sú naozaj neodkontrovateľné, konkrétni odberatelia, aké sa im predávajú kvality a triedy. Toto mi chýbalo a rada by som v budúcnosti nadviazala spoluprácu s odborníkom z praxe a nech sa p. Forgáč neurazí, nemyslím si, že je odborník z praxe za to, že je poľovník. Myslím si, že my 13-sti určite nejaké typy máme. Pár vecí sa tam naozaj nechalo dostratena, ako napríklad upratovanie dodávateľsky bývalou pani viceprimátorkou, sú to nepríjemné veci a ja som to už potom nechala tak, lebo som videla, že v bývalom MsZ som nemala podporu na riešenie týchto vecí. Aj to že ťažba na najbližších 10 rokov je znížená, ten plán je znížený, samozrejme neteší ma to. Ten nájom bol znížený ešte oveľa viac, ťažba bola možno o 10 % a nájomné išlo dole o 25 % , takže už pomaly nevidím zmysel v tej ťažbe, dá sa povedať. To nájomné minulý rok, to ma veľmi mrzelo, že sa to nechávalo dostratena a potom ste to rýchlo v decembri láтали a mohlo sa to vyriešiť počas roka.

A.Medved' – mňa oslovil p. Rafaj, či chcem ísť do DR. Mal som síce záujem byť v tej DR a bolo to z toho dôvodu, že od malička som rád v prírode a venujem sa jej a hlavným dôvodom bolo, že tá ťažba by sa mala trocha znížiť a som rád, že sa to aj docielilo. Keď niekto voči mne niečo má, tak tam vôbec nemusím byť. Ten, kto ma pozná, vie aký som človek, vie, že nie som „krivý“.

Ing.Špirek – svoje pocity z tejto diskusie – pán Tužinský a pán Marko, bavia sa o vás a bojujete, ako keby ste strácali niečo vzácne. Pani Valachovičová spomenula tie ceny a kvality, ja som dnes googlil a pozrel som si Lučenec, Košice, aké majú porobené cenníky. Ako je možné, že my máme napr. od 70 do 100. V Košiciach je fixná cena, je tam priemer, kvalitatívna skupina a pýtam sa, kto určuje tú kvalitu alebo aký je spôsob? Nechcem to tu rozoberať a nechcem ani odpoved'. To sú ale veci, ktoré keby ste zverejňovali, nemuseli byť podozrenia.

Ing.Grauz – som lesník a bývam v Novej Bani vyše roka. Na základe včerajšej reakcie tuto kolegu na facebooku som si niečo pozrel a musím povedať, že také strieľanie do vetra – cenníky a tam sa predáva tak a tam onak. To ešte nič neznamená. Keď som si dnes pozrel stránku MsL je tam všetko zverejnené, sú tam tie zmluvy, ako ste hovorili, kde je napísané v zmysle cenníka. Keď si pozriete ten cenník, má tuším 8 strán, je tam všetko. To, ako sa tie triedy zaraďujú, chodíte každý deň vedľa skladu, ktorý je pri futbalovom štadióne a ja si nemyslím, že tieto MsL za posledné roky produkujú nejakú neskutočnú kvalitu. Pred 5 rokmi tu bola kalamita a odvtedy si tie ceny môžeme porovnať, či stúpajú alebo klesajú a postupom času tá kvalita klesá. Pretože to dobré sa už vyťažila a to ostatné sa musí ťažiť. Nové trendy obhospodarovania MsL sú také, že MsL by mali v prvom rade slúžiť občanom mesta. Mali by plniť nejakú kultúrnu, ozdravovaciu, turistickú funkciu a napr. MsL Bratislava dotujú mesto sumou 300 tis. eur ročne na to, aby podporili tieto nové environmentálno-spoločenské funkcie lesa. Nemyslím si, že MsL by mali prinášať len peniaze mestu, ale to mesto by malo tie

peniaze znovu do tých lesov vrátiť v podobe zlepšenia nejakej infraštruktúry pre cyklistov, pre turistov. DR by tu mala byť na to, aby tú transparentnosť skontrolovala. Máte k dispozícii faktúry a tam si to môžete porovnať. Porovnávať tu ceny z Košíc, to je úplne nonsens. Okres od okresu, závod od závodu sa tie ceny líšia. Mali ste si pozrieť ceny Štátnych lesov a Lesného závodu Žarnovica a prípadne Levice, keď chcete porovnávať a to, ako sa predáva drevo na sklade štátnych lesov, to radšej nebudem komentovať. Mám s tým bohaté skúsenosti, pretože som robil v MsL 15 rokov a 20 rokov som obchodoval s drevom. Nechcel som ani obhajovať MsL, ani DR. Len nech si DR uvedomí, že je to orgán, ktorý by mal minimálne raz do mesiaca zasadať a riešiť veci, keď sa má niečo diať. Nemyslím si, že tá robota bude zaplatená a tí ľudia budú ohodnotení tak, ako by si zaslúžili.

Následne poslanec JUDr. Vladislav Lalka požiadal o 10-minútovú prestávku, nakoľko chce predložiť pozmeňujúci návrh na odvolanie celej DR a návrh na tajnú voľbu členov DR.

Primátor mesta v čase od 22.00 hod. do 22.10 hod. vyhlásil prestávku v rokovaní MsZ.

Hlasovanie č. 40, č. 41 a č. 42 neplatné z dôvodu technickej chyby hlasovacieho zariadenia.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu na uznesenie poslanca JUDr. Vladislava Lalku:
Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

tajnú voľbu členov dozornej rady spoločnosti Mestské lesy, spol. s r. o.

Hlasovanie č. 43:

prítomní - 13

za - 5 (JUDr. Vladislav Lalka, Igor Moško, Milan Rafaj, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 7 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 1 (Mgr. Ján Škvarka)

nehlasoval - 0 – návrh na uznesenie nebol prijatý

U z n e s e n i e č. 85/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

odvoláva

členov dozornej rady spoločnosti Mestské lesy spol. s r.o. v Novej Bani Petra Forgáča, Maroša Marka, Ing. Karola Tužinského a Ing. Viktórii Valachovičovou PhD. s účinnosťou od 1. mája 2019

Hlasovanie č. 44:

prítomní - 13

za - 7 (Mgr. Peter Hudec, JUDr. Vladislav Lalka, Igor Moško, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 5 (Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Ján Psoťka, Ing. Karol Tužinský)

zdržal sa - 1 (Anton Medveď)

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

Primátor mesta Nová Baňa stiahol z rokovania MsZ časť 2 návrhu na uznesenie, týkajúce sa členov DR MsL spol. s r. o. v Novej Bani v nasledovnom znení:

Mestské zastupiteľstvo v Novej Bani

2. schvaľuje

člena dozornej rady MsL spol. s r. o. v Novej Bani Antona Medved'a s účinnosťou od 1. mája 2019

Primátor mesta uviedol, že DR MsL spol. s r. o. v Novej Bani sa bude prejednávať na MsZ dňa 19.6.2019.

JUDr.Lalka – som za to, aby sa to riešilo v júni a hlavne, aby sa osoba za odbornú verejnosť starostlivo a dôsledne vybrala.

Mgr.Hudec – navrhujem, aby tí, ktorí majú záujem pôsobiť v DR mali možnosť sa odprezentovať a povedať svoje dôvody, prečo chcú byť v DR.

M.Rafaj - som tiež za to, aby sme sa stretli na pracovnom zasadnutí a tam to prebrali, aby to bolo na komplet pripravené do MsZ.

primátor mesta – určite vieme vytvoriť priestor medzi dneškom a júnovým termínom MsZ na to, aby sme mali možnosť vypočúť všetkých kandidátov, ktorí majú záujem o prácu v DR so zástupcov obce, ako aj zástupcov odbornej verejnosti. Je to teraz takto nastavené a budeme kontrolovať MsL na úrovni VZ a konateľa, to budú dva orgány, ktoré budú funkčné. My VZ zvoláme a budeme informovať MsZ o výstupoch z tohto procesu a vrátíme sa k tomu v júni.

17. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení

Ing.Tužinský – otázka na riaditeľa TS – ako máme vyriešené kosenie, externe, interne, sme na to pripravení?

riaditeľ TS – zatiaľ nemáme iný program ani plán a budeme pokračovať tak, ako sme robili v minulom roku. Začneme vlastnými silami a potom budeme aj objednávať dodávateľskú firmu. Mali by sme si však nastaviť nejaké parametre kosenia, neviem, čo bude štandardom nových poslancov.

Ing.Tužinský – predstava nových poslancov je myslím totožná s mojou, že chceme kosiť častejšie, ako to bolo v minulom roku. Priorita je Tajch, cintorín a pri aktuálnej situácii, ktorá je na TS sa asi nevyhneme externej firme. Mali by sme na to myslieť od začiatku a možno by bolo namieste povedať si, koľko to zhruba bude stáť.

riaditeľ TS – jedno kompletné kosenie 5 tis. eur.

Ing.Tužinský – od tohto by sa malo odvíjať, koľko budeme kosiť a hlavne aj výber externej firmy.

riaditeľ TS – neviem odpovedať, či mesto s externým kosením vôbec uvažuje. V júni, keď bude MsZ sa o tom môžeme baviť, dám návrh.

Ing.Tužinský – v júni už bude musieť byť zopár krát pokosené.

primátor mesta – z dopravnej komisie sme sa uzniesli, že budeme chcieť správu zo zimnej údržby, aby sme sa vedeli pripraviť na nasledujúcu zimu, čo sa týka aj finančných nárokov. Takisto sa musíme vedieť adekvátne finančne pripraviť aj na letné obdobie.

JUDr.Lalka – súhlasím s p. Tužinským, určite by bolo treba zintenzívniť kosenie, pretože to bol veľký problém aj pred voľbami a ľudia na to reagovali. Zasadnime, riešme zmenu rozpočtu, pokiaľ to je na externej firme a nájdime FP, pretože ten stav, ktorý bol v roku 2018 je absolútne nevyhovujúci. Dole na sídlisku bola tráva po kolená a niekedy aj vyššie. Som rád, že som vtedy nebol poslancom, lebo si asi museli vypočítať svoje.

M.Marko - v minulosti sa nám stalo, keď sme na to kosenie vyčlenili FP, tak sme nevedeli zohnať firmu, lebo keď je leto, tak každý kosí. Nebolo by zlé si takú firmu zazmluvniť aj na dva roky s tým, keď im povieme, že nastupujete o tri dni, tak si to budú musieť zariadiť, aby nastúpili.

riaditeľ TS – tie sídliská by sme mohli zazmluvniť, keď povieme, že budeme kosiť 1 x mesačne a máme na to FP, tak kosme. Budeme kosiť od mája do októbra, čo je 30 tis. eur. Ja keď som to dával do návrhu, išlo to stadiaľ von všetko. Čo sa týka zimnej údržby správu dáme, táto zima bola extrémna na poľadovice a stála 84 tis. eur. Bol to extrém, ktorý sa objaví raz za 3 – 4 roky. Počítam, že táto zima nebude taká a počítam, že 65 tis. eur by nám malo byť dosť.

JUDr.Lalka – koľkokrát kosíte na komplet za sezónu?

riaditeľ TS – v správe máme zhruba 16 ha verejnej zelene:

- športoviská vrátane ZŠ J. Zemana – 2 x týždenne
- mestské parky – 1 x za 2 týždne
- cintorín – 1 x za 5 týždňov
- sídliská 1 x štvrťročne.

JUDr.Lalka – čím skôr by sme sa mali uznieť, že koľkokrát kosiť sídliská, keď 3 x je málo.

Ing.Tužinský – neviem, či by som to stanovoval, že koľkokrát, určite ale častejšie ako minulý rok. Samozrejme záleží aj od počasia, ako rýchlo to rastie. Mali by sme sa zhodnúť na financiách, ktoré na to uvoľniť, aby sa vedel zariadiť aj pán riaditeľ a hlavne, aby nezačal obstarávať externú firmu, keď už všade naokolo sa bude kosiť.

primátor mesta - máme dopravnú komisiu, ktorá sa aktívne hlási aj k problematike zimnej údržby. Tu pri MsZ na verejnú zeleň neexistuje nič. Čo sa týka verejnej zelene, máme predsa ľudí, ktorí sú kompetentní odborníci na verejnú zeleň, aj na technických službách a máme aj kolegyňu, ktorá síce robí na stavebnom úrade, ale študovala záhradníctvo. Skúsme dať úlohy, aby nám tí, čo sú na to určení dali racionálny model.

riaditeľ TS – treba ale povedať, čo bude štandardom, keď sa dohodneme, že štandard bude 10 cm, potom firma nabehne a pokosí ho. Potom máme strihanie, máme živé ploty.

primátor mesta - prečo by sme to mali my formulovať, nech dajú návrh odborníci, s ktorým sa môžeme zaoberať. Dajme to ako bod, že dáte návrh na a) a b) variant a môžeme si to

odkývnuť a môžeme začať skôr, nemusíme na to zvolávať MsZ, to je interná vec, ktorú si môžeme vzájomne odsúhlasiť.

riaditeľ TS – ja nemôžem robiť bez schváleného rozpočtu.

primátor mesta - na verejnú zeleň sú nejaké peniaze, my dvaja vyriešime odpoveď na vašu otázku, myslím, že vám budeme vedieť odpovedať kvalifikovane.

Ing.Tužinský – navrhujem, aby sme sa držali štandardu na nejakých 10 cm a v júni nám riaditeľ TS povie, koľkokrát kosil a koľko FP to stálo a koľko zhruba FP bude ešte potrebovať do konca roka.

JUDr.Lalka – nemusíme na všetko robiť komisie, nemusíme na všetko zvolávať odborníkov, myslím si, že to vie odhadnúť aj pán riaditeľ. Keď vieme, že tri kosenia sú málo, prvé kosenie môže spraviť subdovávateľ, posledné tiež vieme kedy je, môže spraviť tiež subdovávateľ.

riaditeľ TS - už sú vysoké trsy trávy oproti Kvetu, na sídliskách.

primátor mesta - poďme si stanoviť aj nejaké priority a to má viac súvislostí. Nechcem to tu o pol jedenástej večer riešiť záväzne na celý rok a minúť na to 30 tis. eur a ani nevedieť, či som ich minul efektívne alebo neefektívne, tak to je nie dobré riadenie.

Ing.Valachovičová,PhD. – podľa mňa to mimo zmeny rozpočtu už nevyriešime. Nevie, prečo sme to neriešili v tej zmene, lebo keď schválime v júni peniaze, firmy už budú obsadené. Bojím sa, že skončíme ako vlani, keďže sa to nie sú vyčlenené prostriedky.

primátor mesta - ešte sme si neprevertili všetky interné rezervy.

Ing.Tužinský – interné rezervy nemáme, čo sa týka kosenia TS. Pán riaditeľ, vieš ísť na tú alternatívu, čo som navrhoval, držať zhruba tých 10 cm a uvidíš koľkokrát budeš kosiť a v júni na MsZ nám to povieš.

riaditeľ TS - nemôžem to takto vyriešiť do júna. Pán primátor môže presunúť finančné prostriedky.

primátor mesta - ale neriešme to en bloc ako celé mesto, dajme si niečo ako prioritu č. 1 tam, kde je najväčšia koncentrácia ľudí.

Ing.Tužinský - tak ako v minulosti priority boli cintorín a Tajch, potom rozdelenie na centrum mesta a širšie centrum mesta.

A.Medved' – mám podnet na dopravnú komisiu od občanov a týka sa Štúrovej ulici. Je to výjazd z parkoviska na cestu oproti Pittnerovi, sú tam kontajnerové státi, ktoré zasahujú do výhľadu výjazdu z parkoviska. Chcem to predniesť aj na dopravnej komisii. Oproti nie je stĺp, na ktorý by sa mohlo osadiť zrkadlo. Alebo podať to kontajnerové státi hlbšie.

JUDr.Lalka – otázka na konateľa MsL – prvý promenád na Gupni patrí pod MsL a vedie tadiaľ cestička, ktorá vedie od autobusovej stanice a slúži pre ľudí počas roka, aby tadiaľ prechádzali. Stav je ale žalostný, čo sa týka nánosov listov a zeminy z hornej strany. Už sa to

dostalo do takého stavu, že už tam nie je 90 stupňový uhol, ale je to šikmina, ktorá sa stále zosúva. Je len otázka času, kedy sa niečo stane. Nedá sa s tým niečo urobiť?

V.Chrappa – určite sa dá. Promenáda je ochranný porast, ktorý sme nedávno aspoň vyčistili od odpadov. Vyčistiť to vieme, ale horšie sú tam tie kamene, vieme aj vyrovnať ten svah. My tam zápasíme aj s tým, že tam mávame kalamitné stromy.

J.Psotka – na minulom zasadnutí MsZ som dal návrh na opravu cesty, neviem, či sa niečo okolo toho riešilo, lebo sa povedalo, že na ďalšom MsZ sa to vysvetlí. V rádiu hovorili, že VÚC vypisuje zadarmo žiadosti a neviem, či to už mesto vie, že ktokoľvek tam príde, vypíšu žiadosť a pošlú to, aby to bolo originál spravené. Tak neviem, prečo sa na to niekto nepodujme a nejde na ten VÚC, máme aj poslanca za Novú Baňu pána Havrana, len sa mi vidí, že tento pán poslanec nerobí pre Novú Baňu absolútne nič. Chata na Vojšíne sa stavala hneď po vojne verejno-prospešnými prácami, prečo sa teraz tie peniaze majú presunúť niekde inde a nezostanú na Chotári aspoň na opravu tej cesty?

primátor mesta – na júnové zasadnutie MsZ by sme chceli pozvať obidvoch poslancov VÚC p. Havrana aj p. Danku. VÚC má svoje kompetencie, aj svoje peniaze, vo vzťahu k cestám majú mnoho vecí v správe, ale my naše MK z peňazí VÚC nevyriešime.

prednostka MsÚ – pán poslanec Psotka myslí pomoc pri vybavovaní dotácií pre menšie obce, ktoré VÚC poskytuje pri vypisovaní žiadosti.

primátor mesta – peniaze za zhorenú chatu na Vojšíne – návrh padol na fóre poslancov, ktoré sme mali k nehnuteľnému majetku a dnes sme si ho schválili. Už to teraz nebudeme vedieť meniť, lebo sme si ho schválili. Ale tá cesta bude mať určite svoj priestor, lebo plán opráv MK pre tento rok je daný plánom z roku 2018, ku ktorému sme povedali, že všetko čo je naplánované chceme zrealizovať. Budeme plánovať aj roky 2020 – 2023 a môže to byť tesne po lete, to záleží na tom, ako sa dohodneme.

Mgr.Hudec – pán Psotka mrzí ma, že Vám v minulosti niekto niečo sľúbil, bol som tú lokalitu pozrieť aj s p. riaditeľom TS, ale žiaľ v súčasnosti ten obnos peňazí, ktorý je potrebný na rekonštrukciu celej cesty nie je možný z hľadiska ciest vyššieho významu. Na túto výzvu, čo ste teraz spomenuli sa treba pozrieť a bude sa realizovať. Chcem sa spýtať p. riaditeľa TS, vynakladáme veľké finančné zdroje na externých zamestnancov, nie je možnosť reorganizácie alebo nájsť spôsob, ako by sme prilákali zamestnancov. Požiadavkou, ktorú predniesol p. Medveď, určite sa ňou budeme zaoberať a chcem, aby sa zjednotilo kontajnerové státie po celom meste. Tým pádom nebudú kontajnerové státi brániť vo výhlade vodičov.

primátor mesta – ako si povedal, že koľko stojí robiť dodávateľsky a koľko interný zamestnanec, to je presne to, čo som myslel tými internými rezervami. Keď máme málo ľudí, tak počet môžeme zvýšiť a potom nebudeme mať žiadne dodávateľské firmy. Alebo naopak, keď máme dodávateľské firmy, tak nepotrebujeme toľko interných ľudí, treba to pozrieť, kto kedy čo robí.

J.Psotka – viem, že p. riaditeľ TS veľmi tlačí, že len zaplátať tú cestu, ale vidí sa mi, že o nejaký rok tam už nebude ani štrk, len čistá hlina. Už dosť dávno apelujem na to, aby sa niečo robilo s tou cestou, ale vždy sa to odkladá. Asi pred štyrmi týždňami som pani Šubovou s výzvou oboznamoval, dávali tiež v rádiu, že VÚC dostal 70 mil. eur na vedľajšie cesty, ktoré by mali rozdeliť do kraja. Bolo by dobre sa o tom informovať a ísť za tým. Keď je taká

možnosť, treba ju využiť, aby sa tá cesta už konečne spravila, odkladá sa to už pomaly 10 rokov.

PhDr.Šubová – pán poslanec bol za mnou a tiež som to následne preverila. Bola to výzva z IROP-u, kde mesto nie je oprávnený žiadateľ, ale VÚC. Na základe tohto som oboznámila p. Naďovú, že mesto musí podať žiadosť, aby sa zaradilo do zoznamu (oprava vedľajších ciest), čo sme hovorili aj na predošlom MsZ.

J.Psotka - volal som do IROP-u a tam mi jasne povedali, že sa máme obrátiť na VÚC. Ja som bol aj za p. Naďovou a ona mi povedala, že čo ona s tým má.

primátor mesta – ja to preverím a myslím si, že to je možno nie celkom správne pochopené alebo interpretované. Dáme na to ale jasnú odpoveď.

Mgr.Kološta – mám otázku na p. riaditeľa TS – už minulé MsZ pred dvoma mesiacmi som sa pýtal na súvislé asfaltovanie Hviezdoslavovej ulice a povedali ste mi, že je to v štádiu riešenia, že sa na to robí PD. Ako sa to posunulo?

riaditeľ TS - môžeš prísť zajtra, idem na tvarmiestnu obhliadku s projektantom a to čo je tam navrhnuté si odkonzultujeme a vo veľmi krátkej dobe to môže ísť na stavebné povolenie.

Mgr.Kološta - veľmi rád sa toho zúčastním.

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 22.56 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, v. r.
primátor mesta

Mgr. Ľudmila Rajnohová, v. r.
prednostka MsÚ

Mgr. Peter Hudec, v. r.
I. overovateľ

Anton Medved', v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová