

## Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,  
ktoré sa konalo dňa 20.11.2019 o 15.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani

---

### Prítomní:

#### Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima

#### Primátor mesta:

Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA

#### Prednostka mestského úradu:

Mgr. Ľudmila Rajnohová

#### Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Iveta Lukáčová,  
Jaroslav Svetík – **ospr.**, Ing. Jozef Spurný

#### Hlavná kontrolórka:

Ing. Mgr. Eliška Vallová

#### Právnička mesta:

Mgr. Eva Rupcová

#### Riaditelia mestských podnikov:

Anna Tužinská, riaditeľka MsBP, s.r.o. Nová Baňa,  
Viťazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa  
Ľuboš Palaj, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

#### Riaditelia školských zariadení:

Mgr. Mariana Andrášiková, poverená riadením ZŠ J.  
Zemana  
Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa  
PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVČ Nová Baňa  
Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa

#### Prizvaná:

Ing. Jana Šeclová, oddelenie VaI, SÚ, ŽPaSM na  
Mestskom úrade Nová Baňa, Mgr. Lucia Obrcianová  
a Bc. Zuzana Budinská, finančné oddelenie na Mestskom  
úrade Nová Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov bolo prítomných 13 poslancov, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné.

Za zapisovateľku bola určená:

**Marta Müllerová**

Overovatelia zápisnice:

**Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima**

Návrhová komisia:

**Mgr. Ján Škvarka, Gregor Káder, Igor Moško**

Pracovné predsedníctvo:

**Ing. Viktória Valachovičová, PhD.**

### Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:

**Hlasovanie č. 1 - na základe technickej chyby sa hlasovanie v predmetnej veci zopakovalo.**

**Hlasovanie č. 2:**

**prítomní - 13**

**za - 13** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 0 - bolo prijaté**

Program rokovania je nasledovný:

#### **O t v o r e n i e**

- Informačný blok vedenia mesta
- 1. Kontrola plnenia uznesení
- 2. Správy z kontrol
- 3. VZN mesta Nová Baňa o dani z nehnuteľností
- 4. VZN mesta Nová Baňa o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
- 5. 7. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2019
- 6. Voľba náčelníka – Mestská polícia Nová Baňa
- 7. Termíny zasadnutí MsZ v roku 2020
- 8. Voľba hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa
- 9. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
- 10. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 17.00 -17.30 hod.**)

Z á v e r

#### **Hlasovanie č. 3 o programe MsZ:**

**prítomní - 13**

**za - 13** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 0 - bolo prijaté**

#### **Informačný blok vedenia mesta**

##### **Primátor mesta:**

- dňa 23.10.2019 sa uskutočnilo podujatie Večer vďaky, ktorý sme venovali dobrovoľným darcom krvi nielen z Novej Bane, ale aj z okolitých obcí, napr. z Brehov, z Tekovskej Breznice a Hronského Beňadika. Sú to mnohonásobní darcovia krvi, ktorí si prišli prevziať d'akovné listy. Bolo to k 100-tému výročiu vzniku Červeného kríža. Dňa 5.12.2019 bude klasické odovzdávanie plakiet za opakované odbery krvi, ktoré tu organizuje pobočka Slovenského červeného kríža v Žiari nad Hronom. Touto cestou chcem všetkým poďakovať.
- pracovné jednanie v Knauf Insulation v súvislosti s plánovaným zámerom výstavby športového komplexu, ktorý by mal pozostávať zo športovej haly, plavárne s celoročnou prevádzkou, kde sme predstavili vlastnú urbanistickú štúdiu a definovali sme zámer aj v rámci lokality, časovej osi a možnosti využitia ponuky, ktorá odznela v minulosti a to spotrebovať odpadné teplo. Došli sme k záveru, ktorý hovorí, že budeme ponúkať vhodné alternatívy pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve mesta, za

účelom vzájomnej zámenny za pozemok, ktorý je pod budovou kordky, aby sme vedeli pripraviť túto lokalitu na ďalšie spracovanie. V každom prípade je určite prínosom pre mesto, keď budú tieto pozemky vysporiadané a bude tam potom priestor, aby sme mohli rozvíjať nejaký projekt na celej výmere. Mesto sa ale v prvom rade bude snažiť uchádzať o externé zdroje, budeme to sledovať.

- 24.10.2019 vyšla výzva a inicializovali sme stretnutie a bolo aj mimoriadne MsZ k Centru integrovanej zdravotnej starostlivosti (CIZS). Po mimoriadnom MsZ prebehlo ďalšie rokovanie, na ktorom ste boli účastní a do projektového zámeru sme začlenili ďalšiu variantu, teraz sú dve. Tento zámer je zverejnený na web stránke mesta a do 6.12.2019 je termín pre lekárov, aby sa vyjadrili, či majú alebo nemajú záujem sa zapojiť do tejto výzvy a spolupracovať v nej ďalej.
- Mládežnícky parlament, ktorý vznikol pred letnými prázdninami dostal od nás požiadavku, že by sme chceli ku Dňu študentov 17.11. absolvovať spolu nejaký projekt, ktorý by si navrhli a my by sme im ho pomohli zrealizovať. Čakali sme, že bude od nich aj nejaká požiadavka na financovanie zo strany mesta, ale sami prišli s návrhom, že by chceli spraviť potravinovú zbierku pre tých, ktorí tie potraviny môžu potrebovať viac ako tí, ktorí ten problém možno nemusia mať. Táto myšlienka sa premenila na skutok a 15. a 16. 11. 2019 sa mládežníci vystriedali pred COOP JEDNOTA a LIDL-om a vyzbierali prekvapivé množstvo potravín, ktoré budú smerovať k identifikovateľným odberateľom, ktorým takto budeme chcieť pomôcť práve v mesiaci december v predvianočnom období. Všetko je to zložené vo vyčlenenej miestnosti v CVČ, všetko to spísali. Mládežnícky parlament sa stretáva v CVČ každý utorok o 13.30 hod. a verím, že táto akcia bude úspešne dokončená práve tým odovzdaním a splní ten účel, na ktorý bola zrealizovaná a verím, že každé kilo pomôže. Za toto veľká vďaka mládežníkom a aj tým, ktorí darovali potraviny tým, ktorým budú určené.
- máme tu bývalé slobodné kráľovské banské mestá, to je Banská Bystrica, Banská Štiavnica, Kremnica, Nová Baňa a potom Ľubietová, Pukanec a Banská Belá, ktoré už nie sú mestá, ale kedysi boli. To je 7 samospráv, ktorých zástupcovia dostali pozvánku na symbolickú spoločnú poľovačku v priestoroch, ktoré patria pod mestské lesy. Ďalej pozvánku dostali poľovné združenia a banícke spolky a cechy, ktoré fungujú pri týchto mestách. Celé to organizačne zastrešili Poľovnícka spoločnosť mesta Nová Baňa a akcie sa zúčastnilo viac ako 100 ľudí. Bola prezentácia na tému baníctva v týchto bývalých slobodných kráľovských mestách, ktorú predniesla riaditeľka Pohronského múzea v Novej Bani Mgr. Konečná aj so svojou kolegyňou. Vzájomne sme si vymenili nejaké informácie a myslím, že z toho vznikne tradícia, ktorá bude meniť lokalitu a raz za 7 rokov môže byť aj tu v Novej Bani. Ďakujem Poľovníckej spoločnosti mesta Nová Baňa, Novobanskému baníckemu spolku a všetkým ostatným, ktorí prišli.
- začiatkom decembra plánujeme spoločné uvítanie detí do života, ktoré boli narodené v poslednom kvartáli 2018 a v I., II. a III. kvartáli 2019,
- činnosť MC Gašparko nebude zanikať, ale bude pokračovať v občianskom združení a bude slúžiť pre deti a ich mamy.

#### **Prednosta Mestského úradu:**

- na ZŠ J. Zemana sme v súčasnosti mali poverenú vedením školy Mgr. Andrášiková. Bolo vyhlásené výberové konanie na funkciu riaditeľa školy. Do stanoveného termínu boli prihlásení dvaja uchádzači. Práve dnes prebehlo otváranie obálok a môžem len konštatovať, že obidvaja uchádzači sú pripustení do výberového konania, ktorého termín určí predseda Rady školy.

## 1. Kontrola plnenia uznesení

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. V zmysle uznesenia MsZ v Novej Bani č. 32/2010 predložila MsZ kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konaných dňa 19. 8. 2019, 16. 10. 2019 a 07.11.2019.

### **U z n e s e n i e č. 169/2019**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **berie na vedomie**

Kontrolu plnenia uznesení prijatých na MsZ konanom dňa 19. 08. 2019, 16. 10. 2019 a 07. 11. 2019

#### **Hlasovanie č. 4:**

##### **prítomní - 13**

**za - 13** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

##### **proti - 0**

##### **zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté**

## 2. Správy z kontrol

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. Bola predložená Správa z kontroly dodržiavania Zmluvy o dielo „Rekonštrukcia exteriéru MŠ Nábřežná Nová Baňa“ a Správa z kontroly dodržiavania Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z..

**Ing. Valachovičová, PhD.** - kontrolu si mala vykonať do 31.8.2019, zdôvodnila si, že sa nám predkladá len teraz z dôvodu PN, čo je v poriadku. K 31.8.2019 si už mala prvú verziu zrejme hotovú?

**Hlavná kontrolórka** – prvú verziu áno.

**Ing. Valachovičová, PhD.** - konala si niečo pre to, aby tie faktúry neboli uhradené v tej plnej výške? Čo navrhuješ v tých opatreniach, či si sa niečo pokúsila niečo tlmočiť pánovi primátorovi priebežne? Išli tam predsa faktúry, jedna bola zaslaná 30.8., druhá 1. 10. a navrhuješ, že tie sumy mohli byť vyrokované nižšie, nakoľko si bola v tomto aktívna?

**Hlavná kontrolórka** – s pánom primátorom, s pánom vedúcim oddelenia VŽPaSM sme sedeli k tým faktúram a následne bol vypracovaný dobropis. Potom mal pán primátor ďalšie osobné jednanie s firmou a ešte neviem s kým, ja som na ňom účastná nebola. Tam sa potom dohodli na tých ďalších faktúrach. Toho 30.8. sme si aj na základe kontroly prešli, čo tam bolo a čo nebolo.

**Ing.Valachovičová,PhD.** - uvádza sa tam dátum 10. 5. 2020, keď bude dodaný prvok, ktorý chýba. Prečo je tam uvedený takýto neskorý dátum? Nedá sa to dodať skôr?

**Ing.Šeclová** – dňa 30.8. prebehlo preberacie rokovanie, boli vystavené faktúry za dielo, za uskutočnené práce, boli prepočítané a skontrolované a dospelo sa k tomu, že časť z tých rozpočtových nákladov a časť práce budú odpočítané. Bol vystavený dobropis vo výške 17 tis. eur a celý proces bol zadministrovaný. Následne bola dodaná ešte jedna faktúra, ktorá sa týkala objektu skladu s prístreškom. Na základe tohto dobropisu a vystavených faktúr, bolo dohodnuté pracovné stretnutie s pánom primátor, na ktorom bol účastný konateľ spoločnosti a prerokovali sa tam tieto otázky s návrhom, aby sa upravila výška ceny. Ako je uvedené v správe, bolo dohodnuté, že zo strany dodávateľa bol daný prísľub do 10. 5. zrealizovať 3D prvok v hodnote 6 tis. eur. Zo strany štatutárneho orgánu bolo rozhodnuté, že tieto faktúry budú zaplatené, lebo celá tá realizácia prebehla.

**Primátor mesta** - môžem potvrdiť aj ja, že tých 17 tis. eur sme vrátili naspäť práve pre to, že sa to týkalo toho, čo tá faktúra obsahuje a to je to ihrisko, kde sa zjednocovala farba a multifunkčné ihrisko, kde on reklamoval zlé lepidlo od svojho ďalšieho dodávateľa, kde boli nejaké praskliny. 3D prvok, ktorý tam fixne nemal kde byť, navrhol dodať ako prenosný a z toho titulu sme akceptovali ukončenie tejto tortúry aj v súvislosti s tým, aby sme vedeli ihrisko spustiť do prevádzky a získať od neho protokoly, ktoré bolo treba k uvedeniu do prevádzky a zaškolenie personálu. To je na diskusiu, aká zľava by bola možná a či 3D prvok stojí za to? Ten 3D prvok som videl iba na obrázku a neviem to zhodnotiť, či má hodnotu 6 tis. eur, ale ten prvok tam bude. Keby tam náhodou nemal byť, tak potom budeme riešiť nejaký ďalší proces. Zámer sme si dali potvrdiť a tak je to uvedené aj v tejto kontrole.

**Ing.Šeclová** - boli tam výhrady voči lavičkám. Môžem vám presne zdokumentovať tento typ lavičiek, boli dodané. Je pravdou, že 5 ks lavičiek je iných, tie boli z faktúry odpočítané. Rozhodnutím štatutárneho orgánu bolo, že sa ponechá týchto 5 ks lavičiek a následne budú využité na sídlisko. Takže zostali vo fakturácii predmetnej zákazky.

**Ing.Valachovičová,PhD.** - okrem toho termínu ma veľmi zaujalo porovnanie katalógovej a bežnej ceny. Nevie, aké boli možnosti mesta v tejto oblasti, keď napr. kresliaca tabuľa bola dodaná takmer za 1600 eur a katalógová cena je 260 – 384 eur.

**Hlavná kontrolórka** - tak, ako som to napísala aj tam, nie je to presne tá istá, je to tomu niečo príbuzné, čo som bola schopná nájsť na internete v rámci katalógových cien alebo oslovila som firmy a poslali mi cenníky. Nevie presne zaručiť, že je to úplne totožné, našla som niečo príbuzné. Druhá vec je, že celý náš rozpočet prešiel verejným obstarávaním, bol tam nastavený. Tam je potom problém riešiť nejakú zľavu z tých herných prvkov, bola to vysúťažená cena. To mohol byť krok na začiatku predtým prezistiť, aké sú ceny herných prvkov. Spoločnosť, ktorá dodávala herné prvky malá takú cenu, ale sú aj iné spoločnosti, ktoré dodávajú herné prvky a ja som ich našla aj v týchto cenách.

**Ing.Valachovičová,PhD.** - v každom prípade tá odchýlka bola zaujímavá.

**Ing.Šeclová** - tu by som doplnila, v podstate tak, ako povedala hlavná kontrolórka, ten výsledok a uzatvorenie zmluvy, bolo na základe verejného obstarávania, ktoré zabezpečovala externá spoločnosť. Pokiaľ by sme porovnávali tieto ceny, tak predpokladaná cena zákazky s DPH bola 225 tis. eur, vysúťažená bola 213 tis. eur, takže nejaká úspora tam bola. Človek

tam nemohol spochybňovať jednotlivé položky, tak to potom nemá zákon o VO opodstatnenie.

**Ing.Valachovičová,PhD.** - my v každom prípade ako verejný obstarávateľ to nemusíme akceptovať, pokiaľ nám príde jediná ponuka.

**Ing.Šeclová** – môžem doložiť doklady v podstate o tom, že sa pristúpilo k uzatvoreniu zmluvy, ale to je otázka na štatutárne orgány.

**Primátor mesta** – víťaz VO alebo zmluva bola uzatvorená 11. 9. 2018. V tom čase bolo končiace predchádzajúce funkčné obdobie aj niektorých poslancov, aj exprimátora a tieto prvky, o ktoré sa jedná, boli dodané v roku 2018. Všetky naše aj vaše námietky sme začínali vznášať v jarných mesiacoch, keď sme nevideli pohyb a nevideli progres. To je prvý dôvod. Druhý dôvod, keď sme videli ten pohyb a progres, tak práca, ktorú tam robili sa nezhodovala s nejakým vývojom. Ten znalec, ktorý tam bol prizvaný to sformuloval, kde bol problém. Je tam všade bežiacia záruka a v tejto správe sa to aj píše, že čo sa bude musieť „strážiť“, na to si budeme musieť dať pozor, aby v tej lehote, čo nebude fungovať, to apelujem aj na pani riaditeľku, aby nám to hneď hlásili.

**Ing.Tužinský** – chcem sa spýtať k tým cenám – tieto ceny si odobrila aj s vedúcim stavebného úradu alebo si ich s niekým konzultovala?

**Hlavná kontrolórka** – nie, naozaj som išla len na základe katalógových cien.

**Ing.Tužinský** – lebo toto dávaš informáciu poslancom, a ja si neberiem tie herné prvky do úst, pretože tam je rôzna variácia, ale keď len zoberiem prvé dva obrubník parkový a obrubník cestný, kolegovia Medved' a Rafaj vedia, že za katalógovú cenu kupuje len ten, čo kupuje 1 kus. Automaticky, keď kupuje viac kusov, cena ide dole. Aby bola katalógová cena nižšia, ako tá, za čo nám dal Sport Service, pozor na tieto podklady. Buď bolo porovnávané neporovnateľné, alebo za tým bolo niečo iné. Buď sú chybné podklady, alebo je chyba niekde inde.

**A.Medved'** – mňa by zaujímalo, či prebehla kontrola ihriska, či je to v poriadku a deti ihrisko už využívajú?

**Riaditeľka MŠ** – minulý týždeň v piatok sme dostali vyjadrenie o tom, že ihriská a rekonštrukcia exteriéru bola ukončená a môžeme ich prevádzkovať. Všetky podklady, ktoré boli potrebné, boli odovzdané na RÚVZ do Žiaru nad Hronom aj s revíznou správou všetkých prvkov. Je to v poriadku a máme už aj rozhodnutie, že môžeme detské ihriská prevádzkovať.

**Primátor mesta** – prehliadky všetkých detských ihrísk sú povinné raz ročne, každý rok sa na to bude klásť dôraz. Ktokoľvek aj od nás Ing. Spurný alebo Ing. Šeclová, ak budú mať nejakú pochybnosť, tak sa to bude zohľadňovať a znášať ako reklamácia.

**M.Rafaj** – toto sme dostali na vedomie a teraz tu zase „mlátime prázdnu slamu“. Stále o tom rozprávame, potom sa prihlási ďalší a ďalší a potom tu sedíme do jedenástej. Túto vec, čo bola predložená, beriem to, čo dala pani kontrolórka, ale toto sú „vypichnuté veci“ z niečoho a ktoré boli dávno odsúhlasené a vysúťažené. My tu teraz rozprávame „nad rozliatym mliekom“. Tieto „vypichnuté veci“ sú možno na podráždenie ľudí. Sú tu jednotlivé body cien, lenže tých cien tam bolo možno tristo. Ja neobhajujem firmu, ktorá to vyhrala, ale aby sme sa

my tu zrazu zamerali na nejakých osem cien, ktoré boli v rozpore s niečím? Nie, toto tvorí jeden celok, súťaž bola daná a bol tam vybraný výherca a bola tam nejaká celková suma. Vybavená vec, tu nie je čo viacej diskutovať.

**Mgr.Hudec** - firmu Sport Service by som zaradil na čiernu kroniku mesta Nová Baňa, lebo pri preberaní nás presvedčil, že všetko, čo je tam urobené je funkčné. Ale nie je estetické. Kadiaľ chodím po Slovensku sú ihriská funkčné a aj estetické. Teraz spätne sa už baviť, či to bolo spravené dobre alebo nie, dúfajme len, že to vydrží v takom stave, v akom to je a že žiadnemu dieťaťu sa tam nič nestane. Od nového roka sa bude meniť zákon o prevádzke detských ihrísk, kde budú musieť byť každoročné kontroly a každý rok počas záruky ich budeme na to upozorňovať, aby závady odstránili. Takže používame funkčné, ale nie estetické ihrisko.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – prešla by som k druhej správe, pretože som tu našla nejakú nezrovnalosť. My sme sa touto témou zaoberali už viackrát aj v minulom volebnom období a v každom prípade tu bolo zabudnuté na mestský bytový podnik, tak kde si vymenovávala všetky tie činnosti, ktoré napr. poslankyňa a bývalá viceprimátorka Pinková poskytla. Okrem toho v MsBP v roku 2014 a 2015 robila upratovanie vchodu na Nábrežnej č. 16, čo bolo zhruba v sume 150 eur za 3 mesiace. Čo sa týka maľovania, dovoľm si spýtať sa pána konateľ'a, pretože vtedy som bola ešte v dozornej rade a pýtala som sa, prečo maľujeme v sume cca 1 tis. eur každý rok a pol? Mám to vytiahnuté zo zápisnice, že vtedy ste mi odpovedali, čo sa týka maľovania: „Musíme ju každý rok maľovať, ukladá to hygiena zo zákona.“ Od roku 2015 som našťastie už žiadnu faktúru za maľovanie nenašla, takže niečo sa zmenilo a už to našťastie nemusíme každý rok v takýchto nákladoch maľovať.

**Konateľ MsL** – samozrejme že tie povinnosti, ktoré máme zostávajú, musím si preveriť ďalšie roky, lebo teraz sa pýtate, čo bolo v roku 2016, ale tá povinnosť maľovať určite trvá a hygiena nám to predpisuje. Ja to preverím a môžem Vám to dať potom vedieť.

**JUDr.Lalka** – chcel by som reagovať na kolegyňu Valachovičovú, vzhľadom na tie kontroly, ktoré boli prevedené, Hájenka Bukovina a pod., jedná sa o subjekt mestské lesy. Vy ste boli štyri roky v Dozornej rade MsL, chcem sa Vás spýtať, čo ste tam robili, keď ste to zistili teraz z kontroly?

**Ing.Valachovičová,PhD.** – spomenula som to aj p. konateľ'ovi a spoločne sme to riešili a vtedy to bolo skontrolované aj hlavnou kontrolórkou, kde mi poslala výstup, na ktorý odkazuje aj v tejto kontrole. Ak ste si to prečítali do konca, bolo tam uvedené, že nám to bolo zaslané koncom roka 2015, kde sme mali poskytnutý šesť stranový dokument, z ktorého mne, ako nie právnikovi nevyplývalo konkrétne stanovisko, preto som jej napísala znova mail: „Teší ma, že si zhrnula informácie k mojej otázke. Keď budem mať čas, prejdem si to, ale neviem, či to mám všetko preskenované. Aké je teda Tvoje stanovisko?“ Na tento mail som už neskôr odpoveď nedostala. Čo sa týka maľovania, myslím, že to malo nejaký zmysel, lebo tie faktúry odvtedy nešli, ako som sa na to na zastupiteľstve pýtala. Takže v tomto vidím moje pozitívum. Že to upratovala pani Pinková, aj v tom maily som uviedla: „Najlepšie by asi bolo spraviť novú súťaž na výkon tejto činnosti.“ K tomu nedošlo, bolo to obhajované viackrát pánom konateľ'om, že tá suma je dobrá. Pani Pinková pokračuje, Ty ako súčasný člen DR MsL zrejme tiež tú sumu nenamietaš a zrejme si to zatiaľ neriešil.

**JUDr.Lalka** – tu možnože nejde ani o namietanie tej sumy, ale ide o nejaký konflikt záujmov, ktorý bol momentálne na základe Tvojej kontroly kontrolórkou napadnutý. Konflikt

záujmov vzhl'adom na funkciu, ktorú pani Pinková v tom čase zastávala bol 4 roky. Nevie, aké právnické vzdelanie na to potrebuješ a neviem, či si vtedy ohl'adom tohto vystúpila a čo si voči tomuto robila?

**Ing.Valachovičová,PhD.** – áno, viackrát som k tomu vystúpila, tak ako som Ti preposielala aj tie zápisnice, kde som Ti presne uviedla stranu, kde sme o tom diskutovali, aby si mal k tomu ako nový člen DR dostatočné informácie. Čo sa týka p. Pinkovej, bola predsedkyňou Komisie na ochranu verejného záujmu, ktorú zvolala za tie štyri roky asi dvakrát. Ja, ako obyčajný člen tej komisie, som nemala právomoc ju zvoliť. Takže pokračovala v tom, vedel o tom pán primátor, všetci poslanci, vedeli o tom zamestnanci úradu. Myslím si, že som spravila z vtedajších členov DR najviac toho a nebola som si vedomá, tak ako aj minule pani právnička nepovedala, „áno, je to porušenie zákona“, nechala to otvorené, tak neviem, čo ako viac by si odo mňa čakal? Poprosím Ťa, aby si ďalšie otázky smeroval na predsedu, ktorý bol aj vtedy predseda DR.

**Konateľ MsL** – pripomenul by som k týmto veciam, zásadná vec, ktorá bola, keď sme my hľadali nejakých chatárov pre Hájenku na Bukovine, aby to bol človek, ktorý s tým majetkom bude nakladať ako s vlastným. Nám sa to podarilo. Keď sa pozriete v akom stave je Hájenka dnes, my sa nemáme za čo hanbiť. Ohodnotenie chatárov, lebo jej pomáha aj p. Pinka je veľmi nízke. Dávajú tam do toho to svoje „ja“ a dnes sa môžeme pýšiť tým, aké to je. Ďalšie opatrenie, ktoré sa ide robiť – bol tam mínusový stav, musíme si uvedomiť, že táto Hájenka je rodinného typu a je využívaná hlavne cez víkendy. Skúšali sme rôzne veci, aby sme tam v týždni dotiahli ľudí. Je to obmedzované aj tým, že ak tam prídu dvaja ľudia v pondelok a utorok, tak to je nerentabilné, lebo tam je cena 10 eur. Ak sa tam kúri a ešte sa používa krb, čiže úplne stratová záležitosť. Hovorili sme s pánom primátorom, že to pôjde do prenájmu a teraz je to v stave, že sa na tom pracuje. Pracuje na tom pani Adamcová a pomôže nám aj verejný obstarávateľ pán Zaťko. Prenájom by sme chceli, aby bol uskutočnený od 1.4.2020 a v mesiaci január a február, aby sa to už zverejnilo. Toto sú tie opatrenia, ktoré chceme urobiť. Tá Hájenka je dnes ale jedna z najlepších budov, ktoré mesto má, je dobre spravovaná a môžem sa len poďakovať pani Pinkovej, aj pánovi Pinkovi.

**Primátor mesta** - etický kódex sme nejakým spôsobom po opätovnom prerokovaní tento rok prijali. Je tam článok 5, ktorý hovorí o konflikte záujmov a to je etický kódex volených predstaviteľov. V štyroch bodoch je tam definované, čo sa môže a čo sa nemôže a pani hlavná kontrolórka môže čerpať aj z tohto. Keď chceme robiť nejaký záver z tejto kontroly o dodržiavaní ústavného zákona, tak samozrejme je to v každom prípade možné a nikto sa tomu nebráni.

**J.Psotka** – nerozumiem tomu, prečo na Hájenke na Bukovine sú rovnané dátumy na čistiace a upratovacie práce – 5.10.2018 a 5.10.2018 po 132 eur, potom je tam 21.2.2018 a 21.2.2018 upratovacie práce takisto po 132 eur a 20.12.2017 tiež dvakrát, kosenie trávy v decembri.

**Konateľ MsL** – to znamená, že suma 132 eur, to je ohodnotenie p. Pinkovej za jej prácu. Tá práca je za uvedenie hostí, prezliekanie bielizne, žehlenie a upratovanie celého priestoru. Čo sa týka druhej položky v decembri, to nám pomáhal p. Pinka celý rok, vo forme toho, že spratával palivo, kosil trávu, rúbal a ukladal drevo, to je zhodnotenie jeho prác za celý rok.

**Hlavná kontrolórka** - keď si pozriete pod tým, čistiace a upratovacie práce za 8/2018 a za 9/2019, čiže išlo to s dátumom 5.10., sa to možno zverejňovalo na stránke MsL, ale je to za dva mesiace. Nie je to, že by sa to opakovalo, ale jedno je za august a druhé je za september.

## U z n e s e n i e č. 170/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

### berie na vedomie

- a) Správu z kontroly dodržiavania Zmluvy o dielo „Rekonštrukcia exteriéru MŠ Nábřežná Nová Baňa“
- b) Správu z kontroly dodržiavania Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.

### Hlasovanie č. 5:

#### prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

#### proti - 0

#### zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 – *uznesenie bolo prijaté*

### 3. VZN mesta Nová Baňa o dani z nehnuteľností

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Lucia Obrcianová, odborná referentka FO na Mestskom úrade Nová Baňa.

#### Dôvodová správa

Zákon č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskor. predpisov vo svojich ustanoveniach dáva správcovi dane právomoc určovať sadzby dane z nehnuteľností a tým určovať výšku dane. V predkladanom návrhu VZN navrhujeme zvýšenie takmer všetkých sadziieb dane z nehnuteľností. Navrhujeme zvýšenie tak dane z pozemkov, dane zo stavieb aj dane z bytov. Pre stavby na ostatné podnikanie a priemyselné stavby sme zvýšenie nenavrhlí, ponechávame ich v pôvodnej výške, a to najmä z dôvodu legislatívnej povinnosti znížiť rozdiel medzi najvyššou a najnižšou sadzbou dane zo stavieb. Úpravu sadziieb dane navrhujeme aj z toho dôvodu, že daň z nehnuteľností nebola zvyšovaná od roku 2012, s výnimkou zvýšenia dane za ornú pôdu v roku 2013. Toto zvýšenie vyplývalo z legislatívnych zmien zákona o miestnych daniach. V návrhu VZN sú ponechané doteraz poskytované zníženia dane z nehnuteľností. Schválenie tohto VZN bude mať kladný dopad na rozpočet mesta, očakávame zvýšenie príjmov približne o 56 tisíc eur.

**Ing. Dítteová** - Vážení poslanci, predkladáme vám na schválenie návrh VZN o dani z nehnuteľností. Týmto VZN sa navrhuje zvýšenie takmer všetkých sadziieb dane z nehnuteľností, okrem stavieb na ostatné podnikanie a priemyselných stavieb, kde sme zvýšenie nenavrhlí z dôvodu legislatívnej povinnosti znížiť rozdiel medzi najvyššou a najnižšou sadzbou dane zo stavieb. Najnižšia sadzba bola za stavby na bývanie a byty a najvyššia za stavby na ostatné podnikanie. Zvýšenie daní bolo navrhnuté vo výške 25 % pri stavbách a 25, 30 až 35 % pri pozemkoch. Návrh bol prerokovaný na stretnutí s poslancami mesta, na základe ktorého boli niektoré sadzby ešte upravené. Následne bol návrh VZN prerokovaný aj vo finančnej komisii, ktorá navrhla ešte ďalšie zmeny, tie už tu ale nie sú. Doteraz poskytované zníženia dane z nehnuteľností zostali v návrhu VZN zachované.

Zvyšovanie daní je nepopulárne opatrenie, mnohým ľuďom sa nepáči, ale je fakt, že dane sa v Novej Bani nezvyšovali celých 7 rokov. Navrhované zvýšenie daní bude mať kladný dopad na rozpočet mesta, očakávame zvýšenie príjmov cca 51 000 eur, čo však aj tak nepokryje výpadok výnosu dane z príjmov poukázaný samospráve. Mnohí ste určite postrehli opatrenie vlády, ktorým schválili novelu zákona o dani z príjmov – zvýšenie nezdaniteľnej časti základu dane. Toto opatrenie urobí veľký výpadok v príjmoch miest a obcí, ktoré od štátu dostanú nižší výnos dane z príjmov. Nie sme jediní, veľa miest a obcí rieši výpadok príjmov práve zvyšovaním daní.

Návrh VZN bol zverejnený v súlade so zákonom, v stanovenom termíne nikto nepodal pripomienky.

**JUDr.Lalka** – v tomto prípade bolo trochu nešťastné, že finančná komisia sa stretávala až po stretnutí poslancov. Bolo to z dôvodu, že som ju nemohol zvolať z rodinných dôvodov a v podstate dokumenty a sadzby daní boli dodané v takom časovom horizonte, že potom už na to nebol priestor. Vzhľadom na výsledok rokovania finančnej komisie a návrhy na zmeny, ktoré navrhla finančná komisia chcem povedať, že vo finančnej komisii zasadali dvaja členovia z radov odbornej verejnosti, okrem toho, že sú občania Novej Bane, jeden pracuje v podnikateľskej sfére a druhý v podnikateľskej sfére ako zamestnanec. Dospeli sme k záveru, že zvyšovanie daní pre občanov, čo bolo navrhnuté a poslancami bolo schválené, k tomu som si pripravil článok, čo sa týka finančnej komisie: Zvýšenie dane za byty o 100 % z 0,101 sadzby na 0,200; čo sa týka domov ste navrhli zvýšenie sadzieb o cca z 0,101 na 0,15, ale keď prirátam k tomu aj to druhé podlažie, tak je to 0,2, lebo väčšina domov v Novej Bani má aj druhé podlažie. Takisto je to zvýšenie o 100 %. Nehovorím, že sú to veľké sumy, ktoré Novobančania budú platiť, ale je to zvýšenie o 100 %. Vidí sa mi to dosť drastické. Nemôžem s týmto samozrejme súhlasiť, myslím si, že ide o diskrimináciu občanov mesta Nová Baňa, vzhľadom na to, že dane veľkopodnikateľov, podnikateľov boli zdvihnuté o 0 %, chatárom o 50 %. Čiže s týmto nesúhlasím a myslím si, že zvýšenie dane za byty a domy o 100 %, aj vzhľadom na to, že nepôjde o závažnú sumu, všetko hádzeme na ich plecia a sú pre nás na poslednom mieste. Chápem legislatívny vývoj a pokiaľ sú zmeny nutné vykonať na základe zákona, ktorý nás k tomuto postupne núti, ale nechápem prečo túto záťaž majú znášať výlučne iba občania nášho mesta a veľkopodnikateľov, ktorým sa darí, postupne naberajú zamestnancov, rozširujú výrobu, sa to nedotkne. Z tohto pohľadu sa mi zdá tento návrh za nespravodlivý a preto sme sa na zasadnutí finančnej komisie jednohlasne tí, čo sme tam boli, rozhodli zvýšiť dane aj týmto subjektom. Priestor na zníženie daní občanov už tu, vzhľadom na to, že tu bola spravená nejaká dohoda, asi nie je. Ako zástupca občanov, je mi ťažko sa pozeráť na tento návrh, keď viem a vidím, že aj mesto má rezervy a nie sú malé a to najmä v účelnom vynakladaní finančných prostriedkov na konkrétne projekty. Za rok, čo tu všetci sme nám pútekali finančné prostriedky na projekty, kde sa výrazne navyšovali náklady na ich dokončenie. Nebudem ich menovať, bolo ich viac. Pán primátor budem kritický, ale v tomto prípade už ide aj o Váš manažment zamestnancov a vedenie projektov. Vzhľadom na uvedené sa finančná komisia rozhodla, že navrhuje zvýšenie troch daní a to chaty a stavby na individuálnu rekreáciu z pôvodného návrhu, ktorý ste schválili 1,0 na 1,5 eur a to vzhľadom na to, že to je už taká daň z luxusu. Možnože mi to niektorí kolegovia potvrdia, chatári, ktorí tu sú, sú aj v iných mestách, aké majú autá a takisto je to určitým spôsobom záťaž pre správu a rozpočet mesta. Čo sa týka dane za priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu, z pôvodného návrhu tu ste tým najväčším v Novej Bani nezvýšili ani o 1 %, pričom ľuďom o 100 %. Tu navrhujeme zvýšiť z 1,46 na 1,825 eur a za tretie za stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou z pôvodného návrhu 2,008 eur na 2,10 eur.

Porovnajme si priemyselné stavby, kde ste navrhli zvýšiť 0 %. Nová Baňa 1,46 eur, Žarnovica ešte ani nemali zvyšovanie 1,883 eur, Žiar nad Hronom 4,4 eur. Čo sa týka stavieb na ostatné podnikanie Nová Baňa zostáva 2,08 eur, Zlaté Moravce 2,337 eur pred zvýšením, Žiar nad Hronom 4,4 eur pred zvýšením. Čo sa týka chat, môžeme sa porovnávať s Banskou Štiavnicou, treba to ale brať s rezervou, Nová Baňa z 1 eur na 1,5 eur, Banská Štiavnica z 0,15 eur na 0,30 eur. Zároveň chcem aj podať pozmeňujúci návrh na zmenu VZN, neviem ako to mám formulovať, lebo platí staré a toto nové ešte nie je schválené, ale určite by som chcel v čl. IV. Sadzba dane ods. 1 písm. c), g) a h) zmeniť sadzby na tie, ktoré som uvádzal.

### **Pozmeňujúci návrh na uznesenie poslanca MsZ JUDr. Vladislava Lalku k VZN o dani z nehnuteľností:**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **mení**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 6/2019 o dani z nehnuteľností v čl. IV. Sadzba dane ods. 1:

1. písm. c) 1,50 eura za chaty a stavby na individuálnu rekreáciu,
2. písm. g) 1,825 eura za priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
3. písm. h) 2,10 eura za stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou

#### **Dôvodová správa**

Predmetná zmena je uskutočnená na základe výsledkov rokovania finančnej komisie pri MsZ mesta Nová Baňa, konanej dňa 13. 11. 2019 na Mestskom úrade v Novej Bani.

**Mgr.Obrcianová** – voľakedy mesto nebolo obmedzené sadzbami, nebola dolná ani horná hranica. Potom to upravili legislatívne a dali nám lehotu, aby sme zosúlادili najnižšiu sadzbu s najvyššou 10-násobok do roku 2024. Pričom pri každej zmene sadziieb, musíme znížiť ten násobok, ktorý máme. V roku 2019 sme mali ten násobok 19,98, čiže to je rozdiel medzi najnižšou a najvyššou sadzbou, ktorú máme v súčasnosti. Vlastne pri tom návrhu, ktorý sme zverejnili a teraz ho máte predložený na schválenie, sme ten násobok znížili na 13,38, čiže stále sme ešte viac ako ten 10-násobok a to do roku 2024 musíme znížiť.

**Primátor mesta** - ako to budú riešiť v Žiari nad Hornom, čo myslíte?

**Mgr.Obrcianová** – to ja neviem, to je na nich, ako to budú riešiť. Čo som si všimla Žarnovicu a aj väčšina miest tie rozdiely znižuje postupne. Napr. Žarnovica mala už teraz zverejnený návrh VZN, dnes majú zastupiteľstvo a nezvyšovali podnikateľské subjekty, ale mierne zvýšili daň za rodinné domy. Keď my dnes zdvihneme zase aj za podnikateľské subjekty, do budúcnosti nám to zase prináša len zvýšenie o viac za tie rodinné domy.

**Primátor mesta** - riziko v Žiari nad Hronom ja vidím tak, buď budú ľudia platiť násobne viac, ako teraz za ich bývanie, alebo budú znižovať sadzby za podnikateľské subjekty, ktoré sú teraz na úrovni 4,4 eur. My sme tie sadzby za podnikateľské subjekty nezdvíhali práve preto, že tu v Novej Bani je stop stav pre rozvoj akýchkoľvek podnikov v rámci veľkého odberu el. energie. Neviem, komu by sme pričítali túto vinu, nie je to problém posledných mesiacov ani rokov, ale je to dlhé obdobie. My sme jedno z tých bielych miest na mape, kde

ten vývoj ďalej nebude možný. Pokiaľ ten návrh vyšiel od vás z finančnej komisie, tak ho v pohode môžeme predložiť na rokovanie tohto MsZ a vy poslanci rozhodnete o ňom hlasovaním. Ak získa podporu, tak nie je problém akceptovať ho. Potom budeme doťahovať k tejto sadzbe v nasledujúcich rokoch, maximálne do roku 2024 ľudí v bytoch a domoch, pretože ten 10-násobný rozdiel bude musieť byť ukotvený. Tým pádom to pôjde hore, možno nie hneď, čo sa týka bytov a domov, ale o rok, dva alebo tri určite áno tak, aby sa to dorovnilo k tomu, čo zdvihneme teraz.

**JUDr.Lalka** – chcel by som reagovať na tú poznámku, že ste to nezdvihli vo veľkých priemyselných stavbách, že tam je stop stav a pri ľuďoch tu nie je stop stav? O koľko sa nám zvýšil počet obyvateľov za posledné roky? Znížil sa nám.

**Primátor mesta** - treba si to pozrieť v kontexte, ja nemám voči tomu námietku. Možno na ilustráciu, keď sa bavíme o byte, v existujúcom jednoizbovom byte sa platí teraz daň 3,63 eur, po novom bude 4,53 eur, v dvojizbovom byte pri 65 m<sup>2</sup> sa platí 6,56 eur, po novom bude platiť 8,19 eur a za trojizbový byt pri 85 m<sup>2</sup> sa platí 8,58 eur a bude platiť 10,71 eur.

**JUDr.Lalka** – pre tých ľudí to nie sú veľké sumy, ale ja si myslím, že aj podnikatelia, ktorí tu sú, sa rozširujú a nemajú sa tu zle. Haly rozšírila firma Cortizo, teraz plánuje aj Tristone. Myslím si, že je to v rámci zákona a legislatívu neporušíme a keď teda zdvíhať sadzby, tak zdvihneme aj my, nielen ľuďom.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – ešte raz by som chcela zopakovať, čo to spôsobí ľuďom, keď my zdvihneme tú sadzbu na 2,1. Dnes si bránime fyzické osoby, ale do roku 2024 sa zaviazeme, že to zvýšime, keby dnes prešlo 0,2 - tak do roku 2024 to musí byť na 0,21, aby sme spĺňali ten zákonný 10-násobok. Sekundárne už dnes ovplyvníme fyzické osoby do budúcnosti. Čo sa týka chat, my sme zdvihli chaty z 0,5 eur na 1,0 eur, čiže o 100 % a nejakú sa nám zdalo nefér voči chatárom ísť o 200 %, alebo dokonca na 2,00 eur o 300 %. Pokiaľ si myslíme, že tu máme dosť chatárov a chceme obmedziť ten prílev, tak im zdvihneme sadzbu. Čo sa týka priemyselných stavieb, možnože nie sme na tom ako Žiar nad Hronom, ktorý možno tiež tou vysokou sadzbou obmedzuje ďalší priemysel v meste a možno my tým chceme dosiahnuť niečo iné, musíme na toto všetko dať pozor. Uvidím, ako sa rozhodnem a som zvedavá aj na ďalšie názory s tými chatami. Pri tých stavbách treba dať pozor na to, že sekundárne už dnes ovplyvňujeme ľudí. Pani Ditteová, všimla som si, že Nitra má toto VZN v kope aj s miestnymi daňami, napr. daň za nevýherné automaty alebo daň za predajné automaty. Toto my tento rok vôbec nebudeme meniť?

**Ing.Ditteová** - my to máme v samostatnom VZN a neplánujeme ho meniť.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – bola tu taká iniciatíva od ľudí a zároveň sa tomu venoval aj poslanec Lalka obmedziť hazard v meste. Nevie, či sa to podarí formou zákazu hazardu, skôr si k dnešnému dňu myslím, že nie. Možno že by sme mohli vstúpiť do toho VZN a skúsiť to ovplyvniť tými sadzbami.

**Ing.Tužinský** – akceptujem pripomienku z finančnej komisie, priniesol ju kolega poslanec Lalka, nepáči sa mi ale spôsob, akým si ju podal. Z toho podania cítim od Teba alibizmus, viem, že si nemohol byť na tom pracovnom stretnutí, ale na ňom sme sa len zhodli a spoločne prediskutovali ten návrh, nič sme neodsúhlasili. Nechcem, aby sa tu podporovali diskusie na sociálnych sieťach, ktoré vedú dvaja páni, že už je všetko dohodnuté. Máme materiál na diskusiu, tak o ňom diskutujme. Nesúhlasím aj s tým, ako si povedal, že iba Tebe

hádám záleží na občanoch Novej Bane, lebo mi to už pripadá, že my všetci sme žoldnieri a Ty si ako nejaký Robin Hood. Myslím si, že nám všetkým tu záleží na Novobančanoch, ale na základe tých informácií, čo povedala aj p. Obrcianová, ten rozdiel sa ešte zvýši. Som súčasťou veľkého zamestnávateľa na Novej Bani a som za, zvýšme aj jemu dane. Nemám s tým problém a diskutoval som to aj s finančnou riaditeľkou, ktorá je členkou finančnej komisie. Len také podávanie informácií, že my chceme, čo sme boli na tom stretnutí, aby trpeli občania Novej Bane, tak to asi nie.

**M.Marko** – Nadviazal by som na Teba p. Lalka, dobre si povedal, že my môžeme vybrať koľkokol'vek peňazí, ale ak ich budeme míňať neefektívne a pri každom projekte budeme robiť dodatky a navyšovať cenu, tak bude vždy veľmi málo tých peňazí. K úbytku obyvateľov by som povedal toľko, podľa môjho názoru odišli preto, že tu nebolo možné stavať v minulosti, lebo bolo s tým územným plánom to, čo bolo. Sám vlastným nejakú budovu a nemám s tým problém, že budeme platiť viac ako firma. Zase ale poukazovať na to, že ľuďom zvýšime a firmám nezvýšime – tie firmy tu vytvárajú pracovné miesta a snažia sa prežiť aj v kríze, ako si aj Ty povedal. Tým firmám netreba zbytočne hádzať polená pod nohy, pokiaľ to bude primerané zvýšenie, myslím si, že to každý rozdýcha. Tým, keď to teraz zvýšime, tak si do roku 2024 vyrobíme ďalšie zvyšovanie.

**Mgr.Hudec** – keď sme sa na pracovnom stretnutí bavili o chatách, mnohí chatári sú Novobančania, ktorí tie domy zdedili a nemôžeme to porovnávať s Banskou Štiavnicou, kde to chatári vyhľadávajú z nejakého iného dôvodu. Čo s týka firmami, áno, do roku 2024 sa budeme musieť nimi zaoberať a zvyšovať aj tam, ale mnohé mestá dávajú firmám daňové úľavy a bonusy, aby tie firmy v ich mestách vznikali, aby sa naplnil pracovný fond, aby tam ľudia prichádzali. Keď prídu ľudia za prácou, budú hľadať aj možnosť bývania. V podstate s Tebou súhlasím, že áno, treba riešiť aj firmy, ale je tam ešte doba, kedy sa to pripraví a sme tu ešte ďalšie roky. Určite aj hospodárenie má v meste svoj význam, mesto sa musí naučiť hospodáriť. Tiež sa mi nepáčil spôsob podania, lebo ak niekto nevidí robotu ostatných, kde niečo riešia, tak si nemyslím, že má význam, aby sme tu sedeli a stretávali sa, keď sme potom takto opísaní, že sme my tí zlí, ktorí ideme proti ľuďom.

**JUDr.Lalka** – neviem, či sa vás to teda dotklo, že to bolo nejakým strašne opísané. Ako to, že si bol p. Tužinský ticho pri zvyšovaní pre ľudí a na zvyšovanie pre veľké obchodné spoločnosti, v ktorej Ty pracuješ, to úplne chápem, že Ty určite proti zamestnávateľovi veľmi nechceš ísť. Ja prezentujem výsledok finančnej komisie, ktorá sa zhodla jednohlasne. Nie je to len môj názor, je to výsledok finančnej komisie, v ktorej sedia zástupcovia a zástupkyňa, ktorá pracuje u Tvojho zamestnávateľa a takisto aj u podnikateľov. Dane, ktoré boli v návrhu na zvýšenie, to porovnanie s Banskou Štiavnicou alebo so Žiarom nad Hronom, my sa k tomu ani z polovice nepribližujeme a myslím si, že ich to nezruinuje.

**Ing.Tužinský** – beriem, že finančná komisia sa zhodla na troch číslach, ktoré navrhujete zvýšiť, ale nemyslím si, že ste vo finančnej komisii sedeli a robili ten úvod, ktorý si Ty prečítal a ktorý si mal pripravený. Nebol som ticho, čo sa týkalo daní pre fyzické osoby, pretože sme tam mali dosť vážnu diskusiu aj s kolegyňou ohľadom tých chat. Nemyslím si, že takého zamestnávateľa, u ktorého ja pracujem, toto zvýšenie dane zruinuje. Ja s tým problém nemám, čo sa týka veľkých firiem.

**JUDr.Lalka** – zvýšenie dane je produktom a výsledkom finančnej komisie a to, čo som prečítal je môj osobný názor.

**Primátor mesta** – prečítal som sadzby za byty, ale mal som to zle, lebo som prečítal tie, ktoré sme my navrhovali na tom stretnutí, keď sme boli s poslancami. Tam sme navrhovali pôvodne z 0,101 eur na 0,126 eur a dohodli sme sa na 0,2 eur. Vychádza to tak, že za 3-izbový byt o výmere 85 m<sup>2</sup> teraz platili 8,58 eur a budú platiť 17 eur ročne, za 65 m<sup>2</sup> platili 6,56 eur a budú platiť 13 eur a za výmeru 36 m<sup>2</sup> teraz platia 3,63 eur a budú platiť 7,20 eur. Vy z finančnej komisie navrhujete maximálnu sadzbu pre stavby na ostatné podnikanie, ktorá je navrhnutá z 2,008 eur na 2,10 eur. To je tá maximálna sadzba v Novej Bani a minimálna bude 0,20 eur. Teraz je to na úrovni 10,5 násobku?

**Mgr.Obrcianová** – minimálna sadzba sa berie tá, ktorá je navrhnutá za rodinné domy 0,150 eur.

**Primátor mesta** - to je štrnásťnásobok, to je rozdiel, ktorý je tu a za štyri roky nie je problém ho prekonať a zrovnať to na desaťnásobok.

**Ing.Valachovičová,PhD.** - chcela by som sa spýtať p. Obrcianovej, tie RD ovplyvňuje zároveň aj príplatok za podlažie? Tu zrejme neplatí ten desaťnásobok, tu sa to nezahrňuje?

**Mgr.Obrcianová** – nie, ten desaťnásobok sa berie od najnižšej sadzby ustanovenej vo VZN. Príplatok za podlažie nie je sadzba.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – keby sme potom v roku 2024 pre tie RD museli dať sadzbu 0,21 eur, my môžeme eventuálne aj zrušiť príplatok za podlažie.

**Mgr.Obrcianová** – vieme.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – čiže vieme to riešiť aj takýmto spôsobom.

**A.Medved'** – chcem pripomenúť, že tam sú aj tie priemyselné stavby a sú tam stavby, ktoré slúžia aj na uskladnenie ovocia a zeleniny pre rodiny a to sa takisto zvyšuje. Takže sú to aj občania, nielen priemyselné stavby.

**Mgr.Obrcianová** – to je bod 2 na pôdohospodársku produkciu, to sú pivnice, hospodárske budovy pri domoch. Priemyselné stavby sa týkajú výrobných priestorov, kde prebieha výroba.

**Mgr.Zima** – chcel by som podporiť návrh kolegu Lalku a vidím to tak, že sme od roku 2012 nezvyšovali dane, teraz nás to dobehlo. Keď ich aj zvýšime, tak sa nepriblížime k okolitým mestám a obciam. Pokiaľ bude potrebné zvýšiť dane o nejaké percento na dorovnanie, tak to nebude problém.

**Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu na uznesenie poslanca MsZ JUDr. Vladislava Lalku k VZN o dani z nehnuteľností:**

### **U z n e s e n i e č. 171/2019**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**mení**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 6/2019 o dani z nehnuteľností v čl. IV. Sadzba dane ods. 1:

1. písm. c) 1,50 eura za chaty a stavby na individuálnu rekreáciu,
2. písm. g) 1,825 eura za priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
3. písm. h) 2,10 eura za stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou

**Hlasovanie č. 6:**

**prítomní - 13**

**za - 11** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

**proti - 1** (Mgr. Juraj Kološta)

**zdržal sa - 1** (Igor Moško)

**nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté**

**Nariadenie č. 6/2019**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 6/2019 o dani z nehnuteľností so schváleným pozmeňovacím návrhom

**Hlasovanie č. 7:**

**prítomní - 13**

**za - 11** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

**proti - 0**

**zdržal sa - 2** (Mgr. Juraj Kološta, Igor Moško)

**nehlasoval - 0 - nariadenie bolo prijaté**

**4. VZN mesta Nová Baňa o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Bc. Zuzana Budinská, odborná referentka FO na Mestskom úrade Nová Baňa.

**Dôvodová správa**

Zmena v predkladanom VZN sa týka zvýšenia miestneho poplatku za komunálne odpady. Sadzba poplatku sa mení z pôvodnej vo výške 0,0683 eura na osobu a deň (t.j. 24,92 eur/osoba/rok) na 0,0822 eura na osobu a deň (t.j. 30,085 eur/osoba/rok). Rok 2020 je priestupný, bude mať 366 dní. Osobám nad 62 rokov je poskytnutá úľava stanovená pevnou sumou vo výške 10,23 eur (pôvodne 8,50 eur). Poplatok bude vo výške 19,77 eur/osoba/rok.

Zvýšenie je vo výške 20,35%. Poplatok je nevyhnutné zvýšiť vzhľadom k zvyšujúcim sa výdavkom za zber a odvoz odpadu, ale aj za každoročne sa zvyšujúci poplatok za uloženie odpadu na skládke.

**Ing.Ditteová** - Vážení poslanci, predkladáme vám na schválenie návrh VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Týmto VZN sa navrhuje zvýšenie sadzby poplatku z 0,0683 eur na osobu a deň na 0,0822 eur na osobu a deň, t.j. z 24,92 eur na osobu a rok na 30,085 eur na osobu a rok v roku 2020. Zvýšenie je navrhnuté vo výške 20,35 %. V článku 7 odpustenie a zníženie poplatku sú doteraz poskytované odpustenia a zníženia zachované, ich čiastka je primerane upravená k výške poplatku nárastom 20,35%.

Pôvodný návrh VZN bol prerokovaný na stretnutí s poslancami mesta, kde bolo pôvodne navrhnuté zvýšenie poplatku ešte upravené na predložené znenie VZN vo výške 30,085 eur. Následne bol návrh VZN prerokovaný aj vo finančnej komisii.

Aj zvýšenie poplatku za KO sa mnohým ľuďom sa nepáči. Naposledy bol zvyšovaný v roku 2016. Výdavky na zber a odvoz odpadu sa každoročne zvyšujú, tiež aj poplatok za uloženie na skládke. Navrhované zvýšenie poplatku bude mať kladný dopad na rozpočet mesta, očakávame zvýšenie príjmov cca 44 000 eur. I napriek tomu na základe doteraz predložených podkladov do rozpočtu mesta bude mesto doplňať na odpad čiastkou cca 15 000 eur.

Návrh VZN bol zverejnený v súlade so zákonom, v stanovenom termíne nikto nepodal pripomienky.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – myslím si, že toto VZN o KO ovplyvní domácnosti viac, ako zvyšovanie daní napr. pri štvorčlennej rodine to bude činiť 20 eur. Preto sa chcem spýtať pán primátor, aj na pracovnom stretnutí sme sa rozprávali o tom, ako do budúca znížiť sumu, ktorú my platíme za tonu, ktorú odovzdáme na skládku, ktorá rastie, lebo máme zlé percento separácie. Čo okrem propagácie sa chystáme ako mesto spraviť, aby sme možno o pár rokov mohli tú sadzbu znížiť?

**Primátor mesta** – hovoríte o poplatku, ktorý sa volá zákonný poplatok za uloženie KO, ktorý sa skutočne zvyšoval z 5 eur na 8 eur, z 8 eur na 12 eur a z 12 eur na 22 eur. Ten poplatok je tlak na to, aby sa zvýšilo percento separácie, ktoré je na Novej Bani zhruba 34 %. Keby sme išli nad 60 %, tak by sme poplatok mali trochu nižší. Okrem toho je podstatné, aby sme ušetrili poplatok za uloženie zmesového komunálneho odpadu na skládku, ktorý je na úrovni 24,80 eur. My produkujeme 2200 ton komunálneho odpadu, za ktorý platíme aj ten zákonný poplatok, ale platíme aj uloženie. Tie peniaze ušporíme vtedy, keď budeme produkovať menej odpadu. Dnes pri 7 tis. obyvateľoch a 2200 tonách to vychádza niekde cez 300 kg na obyvateľa, čo je normálny Slovenský priemer alebo objem. Tí, čo sú na strane aktivistov alebo ochrancov zeme alebo ozajstných odborníkov, hovoria, že maximum, ktoré sa dá dosiahnuť je 60 kg na obyvateľa na rok. Sú ale krajiny, kde je to oveľa viac ako je 300 kg a aj u nás sú také mestá. Propagácia sa začína možno v materskej škole, potom ide cez školu, rodinu, cez pracovisko a všetky možné médiá a aj samotné kampane. My máme zavedený poplatok za deň na obyvateľa. Ja by som určite podporil zmenu v celom mechanizme a zaviedli by sme množstvový zber, to znamená, že platíme všetci za to, čo vyprodukuje. My zatiaľ nemáme zavedený tento mechanizmus. Nie je to nič neprekonateľné a na finančnej komisii, keď som tam bol aj ja a o tomto bola diskusia, som povedal, že v tejto fáze meníme poplatok, lebo to musíme spraviť, ale v druhej fáze to otvoríme a zmeníme systém. To, že opúšťame prekládkovú stanicu a nebudeme platiť za manipuláciu, to nám ušetrí asi 25 tis. eur. To, že nám dnes oni odvážajú na úrovni asi 1200 eur za mesiac, budeme si to vozit' sami, verím, že to bude lacnejšie, ale nebude to zadarmo. Na strane technických služieb sme si v týchto dňoch spravili cvičenie, keď robíme rozpočet a vyhodili sme všetky veci z KO, ktoré

tam neboli úplne správne vedené. Kolegyňa, ktorá zametá mesto, nemôže byť v KO, ale doteraz tam bola, nemôžeme to platiť na úrovni ľudí. Očistili sme to o to a zo 170 tis. eur, ktoré sme tento rok platili na nakladanie s KO technickým službám, máme zrazu 141 tis. eur. Ešte sa budeme baviť, či to je finálne, keď zrátame 120 tis. eur existujúcich a 140 tis. eur, je 260 tis. eur a odpočítame úsporu na úrovni minimálne 25 tis., dostávame sa na 240 tis. eur a to je to, čo dnes vyberáme. To je 20 % nad ten poplatok, ktorý je teraz. Čiže z 25 eur, zhruba na 30 eur, to je 5 eur na jedného občana. My by sme mali teda mať vyrovnané nakladanie s KO, ale cesta pred nami je pomerne dlhá a budem rád, keď sa do nej zapojíme v čo najširšom počte. Firma ENVI PAK, ktorá robí separáciu v Novej Bani nám zadefinovala nejaké objemy a budeme mať s nimi jednanie a ak budeme vedieť zvýšiť tie objemy, tak budeme mať vyššie % odvozu aj od nich. Lebo dnes nám započítajú to, čo majú vypočítané na Novú Baňu, darmo tam my dáme viac, nebudeme mať viac vo výkazoch. Musíme s nimi jednať. Neviem, ako sa prejaví zálohovanie pet fliaš, ale určite pozitívne.

**M.Rafaj** – chcem sa spýtať pána riaditeľa TS, keď bolo výberové konanie tak, sľúbil, že by možno dokázal vyrokovať iné ceny týkajúce sa komunálnych odpadov. Zaujímal by ma jeho postoj k tejto veci.

**Riaditeľ TS** – ako viete, do pozície riaditeľa TS som nastúpil 1.11.2019, vlastne až 4.11. lebo prvého bol štátny sviatok. Na túto problematiku, ktorú tu máme ohľadom separácie zmesového KO som sa najskôr musel pozrieť, ako to tu je a ako to tu funguje. Dobre povedal pán primátor, je to cesta dlhá a stojíme viac-menej ešte len na začiatku. Ako prvé som zistil skutkový stav na hornom dvore a zistil som, že na separovanie odpadu tam mám reálne jedného človeka, ktorému keby som dal možno fúkať, tak už nemám ani toho jedného. Mal som tam nakopené všetky možné druhy separovaného odpadu v takých množstvách, že ten dvor nám bol pomaly malý. Ako prvé som zorganizoval stretnutie so spoločnosťou ENVI PAK s pani Podlesnou a okrem iného som od nich pýtal peniaze na nejakého človeka, ktoré by nám vedeli navýšiť cca do 10 tis. eur mesačne ako príspevok, že by som si z toho vedel zaplatiť nejakých ľudí na separáciu. Idem dať žiadosť, ktorú mi poradila p. Podlesná, na každého občana tohto mesta nám vedia dať 0,10 centov, aby sme si vedeli v meste urobiť osvetu, či už na školách alebo medzi obyvateľmi. Dali by sme si spraviť leták, kde budeme ľudí učiť ako separovať, poprípade im spravíme kalendár separovaného zberu. Okrem toho chceme zvýšiť mieru separácie, aby sme platili ako mesto menej za tie odpady. Čo sa týka zberu skla a papiera som zistil, že zo stojísk, ktoré máme na sídliskách a pri komplexnej bytovej výstavbe, kde ľudia majú možnosť separovať odpad, bolo stiahnutých 8 až 10 kusov nádob na separovaný odpad a boli uložené na dvore TS a teraz tam zavadzajú. Bývalé vedenie nič neriešilo pre to, aby sa tieto nádoby nahradili, prípadne, aby sa upravili. Až ste si všimli na stránke mesta „Otázky a odpovede“, sa jedna pani dňa 15.11. pýtala, že na ul. Štúrova č. 23 bol už dávno odvezený kontajner na sklo a odvtedy im ho naspäť nikto nedal. Mechanik dostal úlohu, aby opravil nádobu na sklo a ešte v ten deň ju tam mal zaviezť. Nádoba tam reálne aj bola zavezená a ľudia tam už môžu separovať. Od pani Podlesnej som dostal aj informáciu, že z Enviroföndu máme možnosť požiadať o nenávratný príspevok na nákup nových nádob na separovaný zber. Toto všetko je ešte v riešení a využijem všetky moje dostupné vedomosti a kontakty, aby som to dostal do takej formy, aby občania videli, že tento človek tu konečne niečo robí. Tieto veci na dennej báze konzultujem aj s pánom primátorom a s vedením mesta.

**Primátor mesta** - zmluva za skládku, my sme ju mali so SITO-u a vozili sme do Kalnej nad Hronom. Kalnú nad Hronom kúpil Marius Pedersen a takisto má aj Bzenicu. Prišli s tým, že nám nebudú odvážať, lebo to vozia oni do Bzenice. Táto zmluva ale končí v roku 2021, bola

na 30 rokov. Tu je priestor na to, aby sme tlačili, lebo keď končí nejaká viazanosť, môžete vyjednávať a my vyjednávať chceme, lebo poplatok za zmesový KO, to je to najviac, čo môžeme ušetriť. Porovnával som poplatky v rámci mikroregiónu a máme ho porovnateľný, čo sa týka tony. Všetko to tu okupuje Marius Pedersen, ktorý to zvažá.

**Mgr.Škvarka** – chcel som apelovať na niečo, čo už bolo vyslovené od pána primátora a od pána riaditeľa TS, aby sa začali diať nejaké akčné kroky, ktoré povedú k zefektívneniu tohto zberu. Som rád, že sa už niečo začalo diať. Chcel by som ďalej apelovať na to, aby sa zmenil systém celého zberu, aby sa to všetko zefektívnilo na maximálnu úroveň, aby sme minimalizovali náklady.

### **N a r i a d e n i e č. 7/2019**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 7/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

**Hlasovanie č. 8:**

**prítomní - 13**

**za - 13** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 0 - nariadenie bolo prijaté**

### **5. 7. zmena rozpočtu mesta Nová Baňa v roku 2019**

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Ing. Katarína Ditteová, vedúca FO na Mestskom úrade Nová Baňa.

**Ing.Ditteová** – 7. zmena je jednoduchá, je to len rozpočtový presun. Máme dve akcie, ktoré treba dofinancovať a v rozpočte nie je dostatok finančných prostriedkov. Je to kultúrne centrum, kde ešte treba 7.700 eur a na ZŠ J. Zemana, kde treba doplniť 5 tis. eur. Tieto prostriedky vyrovnávame z dvoch akcií, kde na vodnej nádrži Tajch sa s akciou ešte ani nezačalo, zmluva sa ešte len teraz uzatvára. Rekonštrukcia elektroinštalácie, tu zatiaľ finančné prostriedky ani použité neboli.

**Primátor mesta** - keď sa rekonštrukcia knižnice skončí, tak zverejníme prehľad toho, čo to stálo a za čo. Veľká časť sa minula na stavebné práce, na elektroinštaláciu, IT techniku, požiarne zabezpečenie a samozrejme výťah. Každé jedno VO má zmluvu, ktorá na webe je, ale jej príloha nie je. Teraz už ale je, ako sme sa od leta dohodli a všetky zmluvy s prílohami sú tam. Toto bolo obstarávané a boli 3 ponuky a to SimKor, Šopa a Unistav. Keď máte niekto akékoľvek otázky, tak sa na to môžete pozrieť a môžete sa pýtať kompetentných. V skutočnosti na vodnej nádrži Tajch bolo obstarávanie a nebudeme tam potrebovať tých 7700 eur, lebo sa to obstaralo nie za 60 tis. eur, ale asi za 44 tis. eur bez dane, s daňou nejakých 53 tis. eur. Čo sa týka 5 tis. eur, ktoré berieme na plynovú kotolňu z tej rekonštrukcie elektroinštalácie, tak to bolo zle nacenené, lebo za 15 tis. eur ten výkon, ktorý

tam je potrebný sa nedá nakúpiť. Teraz sú tam nefunkčné dva kotly z troch a každý z nich má skoro 300 kw. Teraz tam ide nový tiež skoro 300 kw, už je to vysúťažené, je to na webe a stojí 19 tis. eur aj s daňou, aj s prácou. Toto je termín, ktorý bude, nebudeme riskovať, že v zime náhodou deti nebudú mať zakúrené a verejná kontrola je dôležitá.

**Ing.Tužinský** – kedy predpokladáme reálny termín otvorenia knižnice, toho kultúrneho centra?

**Ing.Šeclová** - oficiálne 15.12.2019.

**Ing.Spurný** – chýba nám tam ešte kolaudačné rozhodnutie, odstraňujú sa kolaudačné vady. Tam je ďalšia vec, že prebieha tam revízia knižničného fondu cez počítač. Toto je tiež vec, ktorá si vyžaduje určitý čas.

**Ing.Tužinský** - na tú registráciu kníh nepotrebujeme tých 7 tis. eur, čo teraz schvaľujeme?

**Ing.Spurný** – nie, ale časovo je to náročné a máme tam problémy s dovedením internetového signálu. Doposiaľ sa nám nepodarilo ho tam dotiahnuť, ale pracujeme na tom. Musíme napr. otvoriť chodník, kadiaľ vedie tá trasa, aby sme tam mohli doviest' kábel, ktorý bude zabezpečovať ten signál. Kolaudačné závady, ktoré tam boli vypísané sú už na 80 % odstránené a v priebehu budúceho týždňa by to malo byť dotiahnuté. Potom bude znovu zvolaná kolaudácia, aby to bolo legislatívne v poriadku, tak by to už malo byť priechodné.

**Ing.Tužinský** – poviem k tomu len toľko, čo sa týka tých nákladov, vtedy si bol pán primátor optimista, hovoril si 50 tis. eur, ja som bol pesimista, hovoril som 150 tis. eur, tak uvidíme, kde sa to bude približovať, ku ktorej hodnote.

**Primátor mesta** - teraz sme medzi tým.

**Mgr.Škvarka** – chcel by som požiadať o retrospektívu k tomu, kde nastala chyba, buď pri plánovaní alebo pri realizácii, pri tom procese, keď teraz sú tam nedostatky a musíme ich stále aj dofinancovať.

**Primátor mesta** – bol som aj ja na kolaudačnom konaní a keď vám povedia, že máte dookola spraviť bleskozvod, máte k tomu spraviť správy, keď tá budova nie je novostavbou, máte tam elektrické rozvody a máte k tomu znovu spraviť projekty a neviem aké skúšky. Tak s tým sa v podstate nepočítalo, lebo tá budova nie je novostavbou, ale dnes chcú niečo, čo si vyžaduje súčasná legislatíva. To sú tie veci navyše. Keď sa vám pri objednaní odbornej firmy nepodarí cez chráničku preniesť kábel a roztrhne sa celé vedenie pod chodníkom, tak ho musíte otvoriť, alebo to vediete vzduchom. To sú určité práce navyše a to je niečo, čo neviete. My sme tu nedávali nový projekt, ten projekt na tú knižnicu bol z roku 2012. Vtedy niekto povedal, že to ideme sťahovať a za sedem rokov sa to nestalo. My sme povedali, použijeme ten projekt a dokončíme to. Ani vtedy by to nebolo zadarmo, ale v roku 2012 si myslím, že by to stálo menej, ale dnes to stojí toľkoto, ale už to bude hotové a budova nebude využívaná len na zastupiteľstvá, ale bude normálne fungovať.

**I.Moško** – chcel by som vysloviť ľútosť na touto 7. zmenou rozpočtu, pretože dňa 17.6. bolo na zastupiteľstve povedané, že vodná nádrž Tajch je v havarijnom stave. Určili sme tam nejaké peniaze s tým, že v prvom rade chcem spraviť opravu mnícha. Nemám informáciu, či sa podpísala zmluva s firmou Combin, ktorá mala spraviť tieto práce. Predpokladám, že asi sa

to nepodpísalo, lebo sa tieto peniaze dávajú do centra. Je to v poriadku, len musím vyjadriť ľútosť, keď tu schválime nejaké peniaze, ktoré sú určené na danú vec v roku 2019, neviem, ako bude potom pokračovať rozpočet, čo sa týka jazera Tajch a opravy mnícha. Vyjadrujem ľútosť nad tým, že to nebude spravené tak, ako sme sa dohodli.

**Primátor mesta** – to sa podarí, len ten termín sa posúva. Firma podpísala zmluvu a trvalo im to možno dva mesiace kým podpísali zmluvu, ktorú sme im my dali ako vyhodnotenú ponuku. V realite ten projekt je z roku 2017 a hovorí o komplexnej rekonštrukcii jazera aj s vypustením. My sme to v roku 2019 súťažili bez vypustenia. Oni si to potrebovali reálne pripraviť a komunikovali s projektantom a doteraz sú veľmi opatrní v tom, že čo bude prvé, druhé, tretie a štvrté, aby sme nespravili nejakú chybu. To, že na Hodrušskom jazere bola neviem aká vychválená firma a dnes tam voda nie je a ani dlho nebude, pokiaľ sa to nespraví. To sa tu nemôže stať. Na rok bude veľmi veľký problém, keď bude po zime sneh a nebude to opravené, lebo to, čo oni podpísali, to je termín do 30.10.2020. Peniaze sú tu a odchádzajú do budúceho roku.

**I.Moško** - nemal som o tom informáciu, preto sa na to pýtam.

**Mgr.Kološta** – nemohol som si nevšimnúť, že je tam rozkopaný chodník od podnikateľského centra, myslel som, že je to kvôli tomu, že sa ide ťahať električka do radničného parku kvôli vianočným trhom. Teraz sa dozvedám, že to je kvôli internetu do knižnice.

**Primátor mesta** - to je električka do radničného parku. Toto, čo nám treba rozkopať je pred informačným centrom, to nebude cez cestu, je to prístup ku chráničke.

**Ing.Spurný** - minulý týždeň tu boli z pamiatkového úradu, ktorí nám robia poradenskú činnosť a nariaďujú nám, akým spôsobom by sa mala prebiehať rekonštrukcia radnice, ako národnej kultúrnej pamiatky. Uvažovali sme, že by sme umiestnili rozvádzač na fasádu radnice, s čím nesúhlasia. Našli sme miesto, teraz je to umiestnené pri zábradlí a myslím, že to bude dobre.

### **U z n e s e n i e č. 172/2019**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**schvaľuje**

7. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019

**Hlasovanie č. 9:**

**prítomní - 13**

**za - 13** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté**

## 6. Voľba náčelníka - Mestská polícia Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaduď, MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu Nová Baňa.

### **Dôvodová správa**

Dňa 05.09.2019 bola medzi primátorom mesta a náčelníkom MsP uzatvorená „Dohoda o skončení pracovného pomeru“ podľa § 60 Zákonníka práce. Dôvodom výpovede je odchod na starobný dôchodok. Mesto Nová Baňa vyhlásilo výberové konanie na voľnú pracovnú pozíciu. V určenom termíne na predloženie žiadostí bolo na mestský úrad doručených celkom 3. Z nich určená komisia, dňa 18.11.2019 odporučí primátorovi mesta jedného kandidáta vhodného na funkciu náčelníka Mestskej polície Nová Baňa.

**Prednostka MsÚ** – dňa 18.11.2019 určená komisia odporučila primátorovi mesta p. Róberta Müllera, ako vhodného kandidáta na funkciu náčelníka Mestskej polície Nová Baňa. Zápisnicu z tohto výberového konania som vám mailom ihneď poslala.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – plne sa spolieham na výberovú komisiu pri tomto výbere, ale keďže v roku 2020 máme otvorené aj ďalšie pracovné pozície napr. sa hovorilo aj o konateľovi mestských lesov, tak sa chcem spýtať, či vtedy použijete systém, ako ste použili pri riaditeľovi technických služieb, to verejné vypočutie alebo pôjdete v takomto komornom štýle, ako v pondelok?

**Primátor mesta** – myslím si, že neopustíme to, čo sme zaviedli pri riaditeľovi TS a bude to formou verejného vypočutia a myslím si, že tam bude aj personálna agentúra.

**Prednostka MsÚ** - spôsob výberu sme zvolili aj z dôvodu takého, že sme prihliadali na veľkosť kolektívu, ktorý tento človek riadi, aký to má dosah. V prípade, že by nebol jednoznačný návrh z výberovej komisie, tak by sme pristúpili k ďalším krokom. Teraz je to už len na vás, či podporíte navrhnutého kandidáta nadpolovičnou väčšinou svojich hlasov.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – ako zhruba budú zostavené pracovné zmeny, lebo sa stáva, že ľudia nevedia, či v daný deň alebo noc, polícia pracuje a nedovolajú sa. Nebolo by dobré niekde zverejňovať, kedy je mestská polícia funkčná a kedy nie?

**R.Müller** – čo sa týka obsadenosti, aby sme pokryli čo najväčší časový priestor za 24 hodín, poviem na rovinu, záleží to od počtu zamestnancov MsP, čiže tým pádom aj od finančných prostriedkov. Zverejňovať konkrétne zmeny by som neodporúčal, pretože tu máme určitých výtržníkov, neprispôsobivé osoby, ktoré by určite takéto veci zneužili. Nie je problém ľudia môžu kedykoľvek zavolať na pracovisko, informovať sa o zmennosti, ale že by sme to verejne oznamovali, skôr by som povedal, že by dochádzalo takými negatívnymi osobami k zneužitiu takýchto informácií.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – chápem tomu, len to ma mrzí, že často krát sa človek spoľahne a nedovolá sa k vám. Koľko by bolo treba doplniť ľudí, aby bola MsP funkčná v plnom rozsahu? To asi nie je reálne pre mestský rozpočet.

**R.Müller** – nie je to teraz reálne a neviem, či sa môžem k tomu vyjadrovať, pokiaľ ešte nie som oficiálne schválený. Ideálny počet by bol medzi 7 až 8 pracovníkov. Zachovať

minimálne aspoň terajší stav, ale som pripravený na jednanie s vedením mesta, s pánmi poslancami a pani poslankyňou.

**Primátor mesta** – chápem, že niekto kto je doma a má nejaký problém, tak zodvihne telefón a volá. Ten, kto je výtržník vidí, že keď svietite tak ste tam a keď nesvietite, tak tam nie ste. To, že sa nedá dovolať to vieme riešiť aj tak, že možno aj tí, čo nebudú práve v práci budú mať nejaké presmerovanie a zodvihnú to. To je na dohode, máte záchranný systém a voláte dispečing, ktorý je tam len na to, aby prebral hovor. Aj my možno vyrobíme nejaký dispečing, to sa ale dohodneme, závisí to od toho, ako rozhodnete vy a ako nový náčelník bude presadzovať svoje vízie.

**JUDr.Lalka** - dispečing je dobrá vec, len musíte mať ľudí, ktorí potom niekam za tým idú.

**R.Müller** – boli aj návrhy zriadiť pult centrálnej ochrany, že by sme mohli využiť chránené dielne, lenže pokiaľ nedokážeme pokryť 24-hodinovú službu, darmo budeme mať na dispečingu ľudí 24 hodín, ale on nemôže ísť do terénu. Je zriadená odkazová schránka, veľa ľudí to využíva, tí čo potrebujú okamžité pomôcť, viem, nedovolali sa, ale tí, čo to potrebujú riešiť v priebehu nasledujúceho dňa a ďalších dní, tak využívajú aspoň túto možnosť. Nasledujúci deň služby sa vždy kontroluje odkazová schránka.

### **U z n e s e n i e č. 173/2019**

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

#### **a) odvoláva**

v súlade s § 2 ods. 3 zákona č 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov **Jaroslava Svetíka**, bytom Štúrova 16, 968 01 Nová Baňa z funkcie náčelníka Mestskej polície Nová Baňa ku dňu 30.11.2019

#### **b) vymenúva**

v súlade s § 2 ods. 3 zákona č 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov **Róberta Müllera**, bytom Štúrova 16, 968 01 Nová Baňa za náčelníka Mestskej polície Nová Baňa dňom 01.12.2019

#### **Hlasovanie č. 10:**

**prítomní - 13**

**za - 13** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

**proti - 0**

**zdržal sa - 0**

**nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté**

#### **Interpelácie občanov**

**Mgr.Šuška** – pán primátor prišiel mi od Vás mail ohľadom CIZS, čoho sa to týka a čo k tomu treba spraviť?

**Primátor mesta** – mail, ktorý sme poslali ako oslovovací mail, je sled krokov, ktoré sú spojené s výzvou a plánovaným projektovým zámerom. Dostali ste ho Vy, ako aj ostatní poskytovatelia zdravotnej starostlivosti. V lehote do 6.12. sa môžete zapojiť do tejto výzvy a odpovedať na mailovú adresu, ktorá je tam uvedená.

**Mgr.Šuška** – spýtal by som sa na situáciu okolo potoka, do ktorej je vypúšťaná kanalizácia z budov, ktoré sú nám verejne známe. Ja som tu už bol na mestskom úrade, bol to pofotiť kolega a nič sa s tým nerobí.

**Primátor mesta** – hovoríme o budove bývalej pošty? Tiež som sa na to pýtal. Budova bývalej pošty bola postavená v čase, keď ešte kanalizácia nebola a má septik. Ako je to teraz Ing. Šeclová, môžete odpovedať?

**Ing.Šeclová** – budovy VÚB a Sl. sporiteľne sú napojené na verejnú kanalizáciu, ale ako funguje bývalá pošta, to neviem, nemám také informácie. Budova býv. pošty má pravdepodobne septik, muselo by sa to ale pohľadať v dostupných materiáloch.

**Primátor mesta** - pýtam sa, keď je pred budovou kanalizácia, je povinnosť sa na ňu pripojiť?

**Ing.Spurný** – tento problém bol daný na odbor životného prostredia Ing. Kasanovi, ktorý zvolal dohľad a túto skutočnosť nahlásil na Okresný úrad, odbor životného prostredia Žarnovica. Bola vykonaná kontrola a obhliadka tejto situácie a teraz to rieši tento odbor ŽP Žarnovica. Buď vyvodí nejaké sankcie alebo nariadi nápravu.

**Mgr.Hudec** - od takýchto objektov sa dá žiadať, aby zdokumentovali kto a akým spôsobom im vyváža septik. Keď nemajú takéto doklady, znamená to, že to niekde púšťajú. Takže je to veľmi jednoduché.

**Primátor mesta** – keď je nejaký septik s prepadom, tak ja mám za to, že to ide zo septika s prepadom a pre mňa to nie je v poriadku. Ja by som bol rád, keby tam bola kanalizácia.

**Mgr.Šuška** – robilo sa osvetlenie, medzi poštou a prechodom. Nebolo by možné aj osvetlenie mosta, lebo večer sa tam schádzajú nejakí ľudia.

**Primátor mesta** - nevieme tento bod hneď odpovedať, lebo to súvisí s nejakým finančným plánovaním, ale budeme sa tým zaoberať.

**V čase od 17.15 hod. vyhlásil primátor mesta prestávku v rokovaní MsZ.**

## **7. Termíny zasadnutí MsZ v roku 2020**

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu Nová Baňa.

**Prednostka MsÚ** - tento bod programu predchádza tomu ďalšiemu, aby sme mohli v zmysle zákona stanoviť termíny na doručenie žiadostí na voľbu hlavného kontrolóra, musíme vedieť, keby budeme mať termín zasadnutia MsZ v roku 2020.

**JUDr.Lalka** – chcem sa spýtať, či sa v tomto bode nemôže poriešiť aj čas, ktorým sa začína rokovanie MsZ?

**Primátor mesta** - môžeme o tom hovoriť, je tu ten priestor.

**Mgr.Kološta** – navrhol by som februárový termín vzhľadom na to, že v januári sa pridelujú dotácie na kultúru a šport, keby sme to schválili až v marcovom MsZ, tak by kluby dostali dotácie až na konci marca alebo na začiatku apríla. Takže buď neskorší januárový termín alebo zvolať vo februári MsZ, kvôli tomuto bodu.

**Prednostka MsÚ** - je to na rokovaní a na vašom zvažení. Dotácia pre kluby je len doplnková, nie je hlavným príjmom pre kluby. Ak by to aj zostalo takto navrhnuté, tak by to nemalo byť pre ne likvidačné. Ten termín 15. januára som navrhla práve na tú voľbu hlavného kontrolóra, lebo funkcia končí k novembru a celý december budeme bez hlavného kontrolóra. Na začiatku roka je potrebné schváliť plán kontrolnej činnosti na prvý polrok, aby to neostalo v nejakom vákuu, ak budete chcieť nejaký výkon kontrol a iné legislatívne povinnosti, čo máme zo zákona, tak sme chceli túto funkciu obsadiť čo najskôr, takže je to na vás.

**Mgr.Kološta** - to chápem, ale potom by sa tam pýtalo ešte jedno februárové MsZ.

**Prednostka MsÚ** - doplnila by som ešte jednu dôležitú vec, zo zákona voľba kontrolóra prebieha posledných 60 dní pred skončením funkčného obdobia. Nie je to pri vzdaní sa funkcie, ako máme my teraz prípad, chcem ale poukázať na to, že zákon myslí, že len tých 60 dní by mal byť ten proces, aby tam nenastávali nejaké výluky. Preto sme plánovali čo najskôr obsadiť túto funkciu. Aj termín podávania prihlášky je šibeničný 30. december, ale urobíme všetko preto, aby prebehla informovanosť a aby sme mali zabezpečenú aj podateľňu tak, aby mohli byť žiadosti doručené v tej lehote, ako sa dnes dohodnete.

**M.Marko** – ak bude všeobecná zhoda, mohli by sme ten čas zasadania MsZ dnes vyriešiť, lebo začínať o 15-tej a končiť aj o 23-tej hod., je to dosť náročné, keď sme každý od siedmej v práci. Môj návrh je, že by sme to mohli posunúť na 13-stu hod.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – prítomní, okrem poslancov celkom nevedia o čom hovoríme. My sme riešili čas preloženia na 10.00 hod., s čím som vyslovila mailom nesúhlas kvôli tomu, že pracujem v Leviciach a nie každý zamestnávateľ to akceptuje ako platené voľno tieto zastupiteľstvá. V štátnej správe je to trochu jednoduchšie. Pozrime dnes na hodiny, čím ďalej, tým sme šikovnejší. Tento čas podľa mňa nie je možné meniť bez zmeny rokovacieho poriadku, keďže sme tam schválili konkrétne aj čas. Chcem kolegov poprosiť, aby minimálne ten návrh o 10.00 hod. nepodporili.

**JUDr.Lalka** – nemusí to byť len o 10-tej, môže to byť od jednej, to je na diskusii. Čo sa týka toho času, že sa nám to skrakuje, s tým vôbec nesúhlasím, dnes nemáme majetkové veci. Pani Valachovičová, povedzme si rovno, Ty si najväčším prispievateľom v diskusii.

**Mgr.Škvarka** – tiež by som nepodporil návrh o 10-tej, mne osobne vyhovuje aj tento čas o tretej.

**A.Medved'** – tiež som za to, aby to bolo o jednej, pretože tam majú mať príspevky aj občania a ak náhodou budeme končiť skôr, tak by to možno nestihli.

**Hlavná kontrolórka** - v rokovacom poriadku máme napísané, MsZ v Novej Bani zasadá „spravidla“ v stredu, so začiatkom zasadnutia o 15-stej hodine. Myslím si, že to slovo

„spravidla“ je, že to máme zaužívané, ale môže sa to zmeniť, ja osobne by som tú hodinu menila pri zmene rokovacieho poriadku v nejakých ďalších bodoch, ak by sa uznieslo. Keďže to slovo „spravidla“ tam je, neviem, či je až tak nutné meniť rokovací poriadok.

**Primátor mesta** - môžeme tam mať vyhradené, že čas pre občanov bude o 15-stej a nie o 17-stej, keď budeme začínať o 13-stej.

**Ing. Valachovičová, PhD.** – ja si slovíčko „spravidla“ vysvetľujem tak, že keď tu máme 7 termínov, tak dva by sme z nich dali v inom čase. To je moje vysvetlenie slovíčka „spravidla“. Čo sa týka vyhradeného času o 15-stej pre verejnosť, komu z tých pracujúcich obyvateľov sa bude dať prísť na 15-stu?

**Ing. Tužinský** – som takisto za to, aby sa MsZ začínalo skôr, ak sa zhodneme o tej 13-stej. Do decembrového MsZ by pani hlavná kontrolórka buď pripravila zmenu rokovacieho poriadku alebo teda nie, lebo ja si nijako nevysvetľujem slovíčko „spravidla“. K tomu, že ktorí ľudia budú vedieť prísť? Aj o 17-stej sa tu „netrhá sála“, mysleli sme si aj s pánom primátorom, že bude väčší záujem od ľudí, že budú diskutovať nielen na sociálnych sieťach, ale že sem aj reálne prídu. Kto bude chcieť svoju otázku alebo návrh môže predložiť cez svojho zákonného zástupcu, to sme aj my poslanci alebo ten čas sem prísť si nájde. Ja osobne podporím návrh od 13-stej.

**M. Marko** – to, čo sa povedalo, že o 15-stej sa nebude dať prísť občanom, už nejaký „týždeň“ som poslancom, ako aj pán Tužinský a ešte nebolo zastupiteľstvo kratšie ako 3 hodiny, takže, keď to dáme na 16-stu, nič nepokazíme a už aj občania budú vedieť prísť. Je to na dohode, ako to tam zdefinujeme, ale určite bude lepšie začínať o 13-stej a končiť o 21.00 hod. a nie o 23.00 hod.

**JUDr. Lalka** – bolo by vhodné, aby sme to aspoň „zdvihnutím ruky“ odhlasovali, keď tam je napísané „spravidla“, čo pre mňa znamená, že to určuje primátor, ktorý to zvoláva. Čo sa týka dĺžky rokovania aj do 23-tej hod., to už je o kvalite práce. Nevie, ako vy ostatní, ale ja už toho po 23-tej hod. mám dosť. Čo sa týka začatia rokovania o 10-ej hod., je to aj v iných mestách, nebolo by to len v Novej Bani, som ale kludne aj za 13-stu hodinu a takisto majú aj bod „interpelácia občanov“, neviem ako teda tam fungujú, možno posunú všetkým pracovnú dobu.

**Mgr. Hudec** - p. Valachovičová, neviem ako si prišla na to, že v štátnej správe je to ľahšie vybaviť si voľno? Keď ste vstupovali do tohto stavu, keď ste sa chceli stať poslancami, tak ste rákali s tým, že nejaký čas tomu budete musieť venovať. Nikde nie je písané, že v roku 2020 zagarantujete, že na stretnutia, ktoré si teraz schválime prídeme, dovedy sa môže stať čokoľvek, takže je zbytočné teraz o tom ďalej polemizovať. Treba 13-stu hod. schváliť a ísť ďalej.

**Primátor mesta** – čo sa týka času rokovania MsZ, to nie je predmetom bodu, ale je to v rokovacom poriadku ukotvené. Ak sa ja spolu s vami dohodnem, že 18.12.2019 prídeme na 13-stu hod., tak v pohode, pozvánka vám príde na 13-stu hod.

## U z n e s e n i e č. 174/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

## **schvaľuje**

termíny zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Novej Bani v roku 2020

15.01.2020

19.02.2020

13.05.2020

17.06.2020

16.09.2020

18.11.2020

16.12.2020

### **Hlasovanie č. 11:**

#### **prítomní - 13**

**za - 13** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

#### **proti - 0**

#### **zdržal sa - 0**

#### **nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté**

Následne primátor mesta udelil slovo PaedDr. Mgr. Ivanovi Balážimu, MBA, DBA.

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** – uviedol, že prevádzkuje trinásť rokov zdravotnícke zariadenie MEDIFORM. Keď sem prišiel, nemocnica mala dlh 1,5 milióna korún a keď ho splatili, tak nemocnicu zatvorili, ale zabezpečujú ambulatnú starostlivosť. Pokiaľ ale rekonštruovali, ambulatná starostlivosť sa rozbehla prakticky po celej Novej Bani. Najväčší problém je ale zdravotnícky personál. Zdravotným sestram sa ale treba hlboko pokloniť a poďakovať, že pracujú v podmienkach dnešného zdravotníctva, ktoré sú prakticky neúnosné. V ich zdravotníckom zariadení je 9 ambulancií, priestor 450 m<sup>2</sup> sú rehabilitácie, ortoptická ambulancia, všeobecný lekár a chirurgia. Najväčší problém je s medicínskym personálom. Ak by chcel niekto od zajtra otvoriť ambulanciu, určite má kde, lebo ambulancie sú hotové. Najväčší problém budú poisťovne, lebo pokiaľ chcete rozšíriť rozsah zdravotnej starostlivosti, musí vám to schváliť finančná rada poisťovne. To je absolútne najväčší „kameň úrazu“. Nebude to jednoduché, ale určite sa to dá a budú na tom robiť, aby počet ambulancií, hlavne v rozsahu zväčšili. To, či je tu dostatok alebo nedostatok akejkolvek aprobácie, to sú kvóty, ktoré nastavuje VÚC a ďalej to ide smerom na mestá. Ktokoľvek, kto bude poskytovateľ zdravotnej starostlivosti a realizuje akúkoľvek činnosť z fondov a bude sa baviť o DPH, tak automaticky o ňu príde. Keď budete poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, tak na jednej strane si ju môžete dať do nákladu, ale určite vám ju nikto nerefunduje. Rok máme podanú žiadosť na röntgen, je tam vyplatených 60 % zdrojov, s tým, že dnes to stopli a čakajú do januára, nakoľko bude zmena tabuľky ionizačného žiarenia, to znamená, že všetky prístroje, ktoré boli vyrobené do tohto roku, nemá zmysle montovať, pretože budú úplne iné požiadavky na splnenie kvóty. V prvom kvartáli 2020 bude nový röntgen. Ďalej fungujeme v edukačnom programe, podarilo sa im cez dve univerzity navýšiť kapacitu študentov, ktorí sú medicínsky zameraní a v Novej Bani by v tejto chvíli vedelo byť detašované pracovisko univerzity, čo má dosť veľký zmysel, pretože by sa zdvihlo povedomie Novej Bane. Dnes majú v jednom ročníku 96 študentov a 46 študentov z predošlého roka, ale 860 študentov, ktorí sú zahraniční. Bolo by tu treba nastaviť ubytovaciu kapacitu a dotiahnuť lektorov. Cez nórske a švajčiarske fondy a to 60 : 40 je vyhlásená výzva, ktorá by nadväzovala na to, čo už

majú - v hornej časti budovy by bola edukačná základňa a vytvorilo by sa tu 40 až 60 lôžok zdravotnej starostlivosti, bolo by to v starej chirurgickej a gynekologickej časti. Mesto Nová Baňa by určite malo do CIZS vojsť a je len na vás, či posúдите, čo je lepšie. Či robiť úplne novú budovu alebo využiť to, čo je už dnes stavebne urobené – buď rekonštrukciu alebo dostavbu. Pokiaľ sa bavíme o výzve, hodnote 700 tis. eur, treba si uvedomiť, že to nie je len postaviť budovu a prevádzkovať ju. Zase to bude len o tom personále. Človek z Nitry sem nebude chodiť za 1500 eur. Keď dáte niekomu 2 tis. eur v čistom, volá sa to 3795 hrubá cena práce a keď to vypočítate na troch ľuďoch, na tri ambulancie, krátko počet mesiacov, ktoré to treba držať, tie sú práve preč. Pokiaľ by ste boli ochotní zvážiť to, čo povedal, bol by za to vďačný a pokiaľ by bol záujem, nemá najmenší problém ísť do akéhokoľvek, buď partnerského zoskupenia s niekým, kto má záujem, aby tie veci fungovali.

**M.Rafaj** – hovoríme, aké sú problémy s tými peniazmi a najhorší problém je s tým, že aby boli zazmluvnení. Viem, že to asi Vy ani my nezmeníme, ale je to normálne, keď si poisťovňa Dôvera na konci roka vykáže 36 mil. eur zisk? My potom nemáme zazmluvnených lekárov a oni si vykážu zisk. Kde je potom chyba? Hovorilo sa tu minule, že za tú starú časť nemocnice zostal nedoplatok na sociálnej alebo zdravotnej poisťovni, neviem 500 tis. eur, je to pravda? Alebo je to len niečo také, čo sa povedalo a nie je to skutočnosť?

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** – ja, ani Vy absolútne neovplyvníme zisk zdravotnej poisťovne Dôvera. Čo sa týka „fámy“, jediný spor na pozemku nemocnice, neviem, aby som sa Vás teraz nedotkol, či nemáme len my dvaja a týka sa tenisových kurtov. Nebudem to tu rozoberať. Čo sa týka všetkého ostatného, keď sme sem prišli, vyplácal som všetky sociálne, nemocenské a ktokoľvek z tých ľudí ide do dôchodku, všetci majú dôchodok a ktokoľvek ide k lekárovi, všetci majú preplatené nemocenské. To znamená, že tam nie je absolútne nič. Pokiaľ by bol záujem tam niečo robiť, tú budovu na boku držím len preto, lebo tu je kopec šikovných ľudí, ako tých čo sme spomenuli z tej jednej poisťovne, ktorá by veľmi rada prišla a takto to celé zobrala, ale nie je na predaj. Takých ponúk tu už bolo na mraky.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – spomínali ste, že chcete zároveň žiadať o nórské a švajčiarske fondy. Pri týchto výzvach nie vždy je možnosť kombinovať rôzne zdroje. Chcem sa spýtať, či máte preverené, že táto výzva CIZS je kombinovateľná s detašovaným pracoviskom, ktoré by bolo financované z nórskych a švajčiarskych fondov?

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** – určite, tým, že sú tu tri spoločnosti, ktoré nie sú v dlhu. Na to, aby som mohol ísť do verejného obstarávania celorepublikového, nesmiem mať žiadny dlh. Jedna spoločnosť MEDIFORM by riešila, to je práve to CIZS, plus je tam funkčná n. o.. Otázkou je, či je na toto vhodná n. o., pretože tí čo vedia niečo o ekonomike vedia, že to nie je také jednoduché. Nezisková organizácia má svoje výhody, ale má aj svoje nevýhody. My nie sme firma, čo by sme v živote vytunelovali čo len cent, všetky peniaze, ktoré máme, máme v účtovníctve a kedykoľvek sú k nahliadnutiu, sú to verejné listiny.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – tú novú časť nemocnice, ktorú prevádzkuje MEDIFORM poznám, ale tam sú dosť malé tie ambulancie. Vy ale neponúkate túto časť, ale tú starú nemocnicu na prípadnú spoluprácu?

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** – úprimne, to nie je ponuka, to funguje trochu inak. To, čo Vy hovoríte, z genézy vyplynulo, že tá časť, ktorá je dnes zrenovovaná, to boli patientske izby. Potom prišla jedna dáma z tohto rajónu, ktorá sedí v určitej spoločnosti a povedala, že toto Slováč nepotrebuje. Celý dom je ale schválený na poskytnutie zdravotnej starostlivosti.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – skôr som myslela priestory starej nemocnice.

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** - tam je potrebná rekonštrukcia a renovácia.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – trošku hovoríte v hádankách na to, aby bolo možné sa k tomuto celkovo vyjadrovať. V každom prípade si myslím, že to, čo bolo zanedbané na začiatku sa nám tu postupne vracia a vzniká tu súťaž ponúk, ktorá nebola síce spustená, ale sama sa nakoniec zrealizovala. Po tom, čo sme schválili na mimoriadnom zastupiteľstve, že chceme ísť do výzvy, tak toto je tretia ponuka, ktorú sme si my poslanci vypočuli. Mzdové náklady z tej výzvy, ktoré ste spomínali, nemôžu byť hradené, tam sa jedná o výstavbu a rekonštrukciu.

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** - to, čo sa týka vo vzťahu k financiám, k mzdám, jedna vec je postaviť ambulanciu, zariadiť ju a potom treba brať do úvahy, že niekto musí točiť ten kolotoč, aby ten doktor, ktorý tam sedí a zdravotná sestra nezomreli od hladu. Dokedy neponúknem peniaze tomu lekárovi, nemá ambíciu prísť na Novú Baňu. Je mi úplne jasné, čo je cieľ výzvy, aj ako to má vyzeráť. Keď máte pocit, že vám odpovedám v hádankách, pokojne sa pýtajte. My, keď sme sem prišli, spravili sme ÁRO, stálo 36 miliónov a bolo 6 lôžkové, jediné v Európe.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – pred týždňom sme mali stretnutie, kde sme sa dohodli, že mesto zadefinuje nejaké požiadavky, na ktoré budú reagovať záujemcovia o spoluprácu v rámci výzvy, lebo bez podkladových materiálov už ďalej nebudeme riešiť tieto veci.

**Primátor mesta** – pani právnička bola včera na ministerstve zdravotníctva a môže povedať, aké boli odpovede na naše otázky. Na web stránku na „Úradnú tabuľu“ som 8.11.2019 dával výzvu, ktorá vychádzala zo zastupiteľstva, ktoré bolo 7.11.2019. To bola jedna jediná alternatíva, ktorá hovorila o prístavbe k budove ZDRAVIE na ul. Švantnerova, kde je doktor Chano. Potom bolo 14.11.2019 stretnutie, kde bol doktor Rebek a 15.11.2019 bolo na webe zverejnené, že máme investičný zámer v dvoch variantoch, pričom variant A je prístavba a rekonštrukcia a variant B je výstavba objektu a ak tu je variant C, tak to sa volá rekonštrukcia objektu. Ak sa dohodneme a rozhodneme, že chcete mať variant C, tak ho tam musíme dať a od zajtra rátať 30 dní. Lehota na odovzdanie projektového zámeru je 31.12.2019. Všetci sa ale zhodneme na tom, že v prvom rade je to o tom, kde sa nájdu tí lekári, ktorí v tom budú participovať, lebo budova nestačí, ani pozemok nestačí, ani naša snaha nestačí. Musia tam byť tí lekári, ktorí sú tam predpísaní.

**Právnička mesta** – bola som sa spýtať na ministerstve, aké sú možnosti. Predostrela som dve varianty, o ktorých tu hovoril pán primátor. V podstate obidve sú z tohto projektu možné, či už dostavba alebo výstavba na zelenej lúke s tým, že do tohto procesu veľmi projektová jednotka nevstupuje. Skôr ten projekt je viazaný na poskytovanie zdravotnej starostlivosti, v zmysle podmienok projektu musí tam byť zabezpečený lekár v rozsahu minimálne 1,5 všeobecný lekár, 0,5 pediater a 0,2 gynekológ. Moja ďalšia otázka bola, či je to závislé od počtu ambulancií a či títo lekári musia byť zazmluvnení všetkými zdravotnými poisťovňami? Ich odpoveď bola, že počet ambulancií nie je podmienkou, podmienkou sú lekári, ktorých som hovorila. Projekt je nastavený na bodovací systém, toto je len jedna časť tých bodov, ktoré ten projekt dostáva a tie body sa zvyšujú. Pokiaľ by v tom projekte boli tzv. prídavné služby sociálne, trebárs, že by v tom objekte boli poskytované služby: röntgen, ADOSky, rehabilitácie a pod. Naš projekt na Novej Bani je trošku atypický, lebo 99 % projektov, ktoré

boli z tohto programu schválené boli, že obce mestá žiadali, či už samostatne alebo n. o., ktorú uzatvorili s lekármi. Na niektoré otázky mi na ministerstve nevedeli odpovedať, ale odkázali ma na riadiacu jednotku na ministerstve zdravotníctva, kde máme tieto otázky zaslať a keď nám na ne bude odpovedané kladne, tak toto vyjadrenie bude záväzné aj pre túto riadiacu jednotku ministerstva zdravotníctva, ktorá bude náš projekt posudzovať. Maximálna výška príspevku je 700 tis. eur, ale pán riaditeľ hovoril, že je tam možnosť ešte nejakých 200 tis. eur, to v tom projekte ale nie je uvedené. Lehota na realizáciu je 24 mesiacov, po ktorých musí 5 rokov toto zariadenie fungovať. Do samotného procesu ministerstvo nevstupuje, len kontroluje výslednú realizáciu a potom tých 5 rokov prevádzku toho zariadenia. Náš projekt je atypický, pretože mesto nemá vlastnú budovu, ktorú by mohlo rekonštruovať resp. pristavovať. Obidva projekty, o ktorých sa vtedy hovorilo sú súkromné, tak tam je podmienkou, aby mesto malo nejaký právny vzťah k tomu objektu, ktorý sa bude rekonštruovať. Ďalšia moja otázka bola, že pokiaľ by mesto vstúpilo do takéhoto projektu a založilo by n. o., čo potom po tých 5 rokoch s tým majetkom? Na toto som tiež nedostala odpoveď, pretože sa s týmto na ministerstve ešte nestretli. Z právneho hľadiska by potom o majetku n. o. rozhodovala správna rada n. o.. Myslím si skôr, že pokiaľ by to fungovalo, tam bude záujem zachovať tú zdravotnú starostlivosť. Bola aj otázka, či sa bude opakovať táto výzva, pretože toto je už opakovaná výzva. Na celý projekt bolo vyčlenených zatiaľ 102 mil. eur, z toho je vyčerpaných zhruba 50 mil. eur s tým, že sa nepredpokladá, že by sa v najbližšom období opakovala táto výzva aj vzhľadom na to, že sú pred nami voľby a ministerstvo sa bude snažiť vyčerpať tieto finančné prostriedky, asi máme teraz šancu to realizovať.

**Primátor mesta** - ste ma trochu prekvapil tým, že vo februári 2019 som sa pýtal na to, čo je v starej nemocnici a výpis z listu vlastníctva hovoril, že budovy patria Nemocnici s poliklinikou Nová Baňa n. o., ale už to nie je pravda. Budovy, ktoré sú naľavo, lôžková časť dozadu a operačný trakt patria firme ETD, čiže Vám gratulujem, lebo ste kúpili komplet všetko.

**PaedDr. Mgr. Baláži, MBA, DBA** - nie je k čomu gratulovať, to je bída, do ktorej treba nalívať kvantum peňazí, aby to vyzeralo aspoň tak, ako na tej pravej strane. Tá tiež ešte nie je dorobená, ide tam ďalší výťah a hore nad tým je ďalších 400 m<sup>2</sup>. Na tej druhej strane je úplne iná rekonštrukcia, pretože tá budova je v takom stave, v akom je. Vzhľadom k tomu, že sme sa niekoľko rokov naťahovali so správcom konkurznej podstaty, kde vtedy malo o to záujem niekoľko subjektov a dnes je to vyriešené. Budovu sme držali len preto, aby sa nemohlo stať, že bude voľná. Pretože, keby voľa voľná, už je tu kopec orgánov a politických subjektov, ktorí by už po nej boli skočili úplne iným spôsobom. Odjakživa sme my deklarovali, že tam to zdravotníctvo bude a je. Tá výzva je vonku niekoľko rokov, to nie je nič nové. Pri všetkej úcte, my tu nevybavíme nič, my sa tu môžeme dohodnúť, ale aj tak budeme všetci skákať do auta a točiť 300 km, aby sme sa tam s niekým stretli. Dnes vám nedá termín, posunie ho na budúci týždeň, z dvoch týždňov sú tri týždne. Napriek tomu tú zdravotnú starostlivosť poskytujeme. Čo sa týka porovnávania, keď hovoríte o troch projektoch, je rozdiel mať budovu a robiť developera a prenajímať priestory. Rozdiel medzi funkčnou poliklinikou, ktorá má štatút polikliniky, tú vám nedajú len tak. Sú to trvalí zamestnanci, na trvalý pracovný pomer, máte schválené všetky prístroje, prístrojové zariadenia, ocertifikované. Je rozdiel platiť niekomu nemocenské a od niekoho zobrať nájomné, to je pre porovnanie, keď beriem variant A a variant C. Keď zoberiem variant B, pána doktora Rebeka poznám roky, je to nesmierne šikovný človek a vážim si ho, čo sa ale týka prevádzky polikliniky alebo budovy, ešte stále hovoríme o vízii. Čo sa týka toho u nás,

máme 400 m<sup>2</sup> rehabilitácie, röntgen, sono a 9 ambulancií. Ak bude niekto normálny posudzovať ten projekt, myslím si, že tiež si vie zrátať koľko je 2 a 2.

**Primátor mesta** - Bodovacie skóre nie je nič špecifické pre túto výzvu a pre mnohé iné výzvy. Vidím, že projekt doktora Rebecka má najmenej bodov v porovnaní s tými ďalšími dvoma projektmi.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – doktori sú samozrejme podstatní, ale čo som s niekoľkými hovorila resp. aj tu sme ich mali pred týždňom prítomných, myslím si, že nechcú byť tí, ktorí sa budú prikláňať, tak ako tu bol nápad, že dajme im vybrať ku ktorému projektu sa priklonia. Podľa mňa toto nie je dobrá voľba, na nich prenášať tú zodpovednosť. Myslím si, že tomu rozhodnutiu sa prispôbia a budú sa venovať plne svojej práci.

**Ing.Tužinský** - na základe informácií od lekárov, ktorí tu boli, aj na základe tlaku občanov a aj s niekoľkými kolegami som sa o tom bavil, bol tu zavolaný p. Baláži, aby povedal svoje stanovisko. Na jednej strane máme „nôž na krku“ z časového hľadiska, samozrejme chceme to využiť, aby sme to získali, aj keď po tom, čo si teraz Ty povedal, nie som celkom presvedčený, či je to úplne ideálne pre nás. Na druhej strane som rád, že sa rozbehla diskusia a načrtli sa možnosti spolupráce so všetkými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti tu na Novej Bani, pretože si myslím, že toto občanov trápi. Aj keby sme tie fondy nezískali, je dôležité si povedať, kto má aký potenciál ohľadom spolupráce do budúcnosti. Na prvom mieste sú lekári, druhá vec je budova a priestory, kde vedia fungovať, ale z hľadiska budúcnosti a spolupráce mesta s nejakým poskytovateľom, myslím si a hovorí to aj veľa občanov, že ten areál bývalej nemocnice má najväčší potenciál z pohľadu dopravnej dostupnosti, parkovania, existujúcej infraštruktúry. V tej časti aj bývam, tých ľudí aj stretávam a každý chce, aby sa areál bývalej nemocnice oživil.

**Primátor mesta** - pre mňa je skutočne prekvapením, že Vy ste získal celý komplex. Ak to máte všetko Vy, tak plány s tým areálom sú len Vašimi plánmi a my Vám môžeme v nich pomôcť, ale nemáme možnosť do nich vstúpiť a ani Vám v žiadnom prípade nemôžeme robiť nejaké prekážky.

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** - chcem poďakovať, že som mohol s vami diskutovať na túto tému, ale mňa sem nikto nezavolať. Ja som sa pýtal k pánovi primátorovi a prosil som, aby som mohol prísť pred vás a úprimne povedané, nie k téme CIZS, ale preto, že niekoľko rokov sme robili na tom, aby sme sem dostali univerzitu, lebo to si myslím, že má oveľa väčšiu hodnotu pre domácich pacientov. Nech je akreditovaná univerzita kdekoľvek, pokiaľ toto bude akreditované univerzitné pracovisko a to je podľa mňa najväčšia pridaná hodnota. Zdravotníctvo, ako také dnes nefunguje nikde, to nie je len na Novej Bani. Dnes, keď dáte doktorovi plat 3 tis. eur, zajtra bude pýtať 4 tis. eur a keď u vás dorobí, bude utekať o okres ďalej a tam ešte odslúži dve hodiny. To tu ale nie je novinka. Mrzí ma, že do dnešného dňa sa nikto z poslancov, ktorí zastupujú ľudí nezastavil v nemocnici a neopýtal sa, čo tu vlastne máte? Nikto sa neopýtal, či by nám nejako nemohli pomôcť, lebo každý mal predstavu, že my žijeme v absolútnom blahobyte. Keby nebolo Ing. Forgáčovej a nestarala sa o MEDIFORM, tak vám hovorím úprimne, že je už možno zavretý len preto, že ja nemám šancu, sedieť aj v Bratislave a v Novej Bani. To poďakovanie patrí tým ľuďom, ktorí sa v tej budove naháňajú a robia ľuďom ten servis. Myslím si, že ho nerobíme až tak zle, neviem o tom, že by boli nejaké sťažnosti. Jediný problém je, keď poviem, že je zakázané prísť pred chirurgiu, tak sa tam do krvi so mnou niekto vadí, lebo on povie, že je tu doma a tak tu chodil celý život. Ak je snaha sa pričiniť, aby zdravotníctvo v Novej Bani fungovalo ešte inak ako funguje, napriek

tomu, že sa nemáme za čo hanbiť, budem vám zaviazaný a budem robiť všetko preto, aby to fungovalo. U mňa prosím problém nehľadajte, kedykoľvek ste vítaní a touto cestou vás pozývam, kto si nájdete čas, len mi dopredu zavolajte, prídte a prevediem vás celým areálom.

**Primátor mesta** - projektový zámer zo dňa 15.11.2019 sa dá zmodifikovať o variantu C a musí tam byť lehota od 21.11.2019 do 20.12.2019 a lehota na prihlásenie lekárov nebude 6.12.2019, ale bude o týždeň neskôr 13.12.2019. Či sa nám to páči alebo nie, lekári musia spraviť čestné vyhlásenie do 31.12.2019, pri podaní projektového zámeru, že do toho idú a že tam budú. Musíme spraviť súťaž, verejné obstarávanie na architektonickú štúdiu, na ktorú máme schválené peniaze a potrebujem ju zadať v nejakom čase, aby ju niekto stihol spracovať. Dnes neviem, akú mám zadať štúdiu, lebo mal by som zadať jednu a nie tri. Doktor Rebek niečo má zo septembra, doktor Chano nemá nič a pán Baláži tiež nič. Pani právnička dostane otázku, ako to spraviť a kto to zaplatí, lebo my sme žiadatelia a máme mať oprávnený náklad. Zároveň, ale možno nemusíme a vzdáme sa oprávneného nákladu a štúdiu si možno môžete dať spraviť sami na svoje náklady a my sme potom ušetrili 5 tis. eur. My nevieme, čo bude za 7 rokov, môže sa stať, že sa lekári „posekajú“ s nami alebo s vami a odídu a my budeme vracat' peniaze.

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** – myslím si, že úplne všetci by chceli v zdraví dožiť tých 5 alebo 7 rokov, lebo 24 mesiacov je realizácia a 5 rokov udržateľnosť projektu. Musí to byť postavené tak, že to nemôže byť postavené na jednom človeku, to je presne o tých ľuďoch. Aj keď sú ľudia, ktorí sa okamžite napchajú do n. o., do správnej alebo dozornej rady, tí vám ale nepomôžu. Keby ste uvažovali o správnej alebo dozornej rade, dajte tam ľudí, ktorí majú perspektívu. Vzhľadom na to, že sme vás pred nejakou dobou žiadali o zmenu územného plánu práve kvôli výstavbe tej hornej časti, je mi úplne jedno, či to bude výstavba úplne na zelenej lúke, ak by náhodou tomu dali prednosť páni v Bratislave. Ak by náhodou bola možnosť prístavby, nech je prístavba a keď je možnosť rekonštrukcie, nech je rekonštrukcia, pretože ten priestor je. Z našej strany sú možné všetky tri varianty a čo sa týka lekárov, vždy sa nájdu slušní ľudia, našťastie hovoríme len o troch, ktorí budú chcieť robiť robotu pre ľudí. Nebojím sa toho, že by sa neobsadili na tých 7 rokov tí lekári.

**Primátor mesta** - táto výzva vyšla 24.10.2019. Ja som za Vami aktívne nešiel v tejto veci, ani som Vás neoslovoval a ani som nevedel, že ste si kúpili budovy, ktoré som myslel, že si my ako mesto raz kúpime. Tá výzva, o ktorej ste hovorili na nórskych a švajčiarskych fondoch vyšla 16.9.2019 a dnes je 20.11.2019 a treba ju podať do konca januára. A kvôli nej ste aj dnes tu, musíte nám to ale lepšie vysvetliť, lebo ste povedali, že tam bude vzdelávanie, že tam budú študenti a potom aj lekári, potom tam bude 40 lôžok. Teraz neviem, či to budú dlhodobí chorí, či to budú chronické lôžka, akútne lôžka a ktorí lekári tam budú pracovať? Lebo môžete dostať kapacitu od poisťovne na 40 lôžok, aj verím, že by ste našli nejakých pacientov, len si to tu poďme povedať.

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** – čo sa týka tých termínov, do žiadnej výzvy nemá zmysel ísť, pokiaľ si nezistíte, aký je o to záujem a ktorí hráči sa tam hlásia. Ja nie som kamikadze a ten projekt nie je za tri koruny štyridsať. Čo sa týka participácie vás, ako mesta, budete ako žiadateľ s tým, že vy máte za sebou partnerov, ktorí vecne výzvu naplňajú. Dal som to sem do pléna iba ako ponuku pre vás. Na tento projekt úprimne povedané, ani mesto, ani nijaký iný subjekt my nepotrebujeme, pretože viete, že si môžete vybrať kohokoľvek, kto je všeobecne SR. Prečo by som to robil s niekým iným, keď to môže nejakým spôsobom nahrat' Novej Bani? Pozor ale, tá budova bude mať réžiu, o tej nikto nepovedal ani slovo. Bavíme sa len

o finančných nárokoch troch doktorov, kde je kúrenie, elektrina, odhrňanie snehu, parkovanie. To sú všetko skryté chytáky, ktoré nikde vo výzve neprečítate, ale oni tam sú.

**Primátor mesta** – nórské a švajčiarske fondy - ak máme my byť žiadateľmi a máme žiadosť podať do konca januára 2020 potrebujem vedieť, aký je postup, na to musí byť konzultant a mandát. Môžeme to riešiť na MsZ 18.12.2019, keď poviete, že to má čas riešiť v januári, ja neviem. S výzvou som oboznámený teraz, keď tu o tom teraz rozprávate, inak som sa o to nezaujímal, lebo som to nedostrážil, že tie budovy sú už Vaše. Nevedel som, že už máte takýto projekt, ale sa s tým rád zoznámim. Koľko je teda času? Termín 18.12.2019 je v poriadku?

**PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA** – ak si na to nájdete čas a budeme preberať len túto výzvu, rád prídem. Čas si určujete vy, nie ja. Ja to viem pripraviť a podať vám to. Dňa 18.12.2019 je hraničný termín, ale určite to ešte bude o.k.

**Primátor mesta** - výzvu rozdistribuujem medzi poslancov, aby sa s ňou zoznámili a dáme Vám vedieť, či to vnímame ako niečo, čo má byť prioritnejšie riešené, alebo to zaradíme na riadne MsZ.

**Ing.Tužinský** - podľa mňa sa nemusíme blokovať MsZ alebo zvolávaním mimoriadneho MsZ, Ty si primátor tohto mesta, máš mandát od občanov, aby si nejaké veci rozdiskutoval a začal konať. Neriešil by som to zase mimoriadnym MsZ, alebo čakaním do zastupiteľstva. Máš dôveru nás poslancov, aby si rozdiskutoval nejaký projekt a pripravil ho tak, aby sme sa mohli ľahšie rozhodnúť a nie sa stále stretávať všetci trinásti, to je naťahovanie času.

**Primátor mesta** - toto nie je obyčajný projekt, to je projekt, ktorý zakladá čerpanie nenávratných finančných prostriedkov, je tam lehota a musíme si to nejakým spôsobom pripraviť. Ja osobne váš mandát budem požadovať. Aj keby som mal hneď kompetenciu o tom rozhodnúť, tak ho budem požadovať. Nechcem ohroziť priebeh toho a keď bude treba, tak zvoláme aj mimoriadne zastupiteľstvo. Chcem, aby sme to vydebatovali a aby ste si to pripravili, lebo vám sa materiály 7 dní pred MsZ neposielajú preto, aby boli na polici, ale aby ste si ich prečítali. Nemôžem niečo riešiť, keď budete mať úplne iný názor a budeme sa tu potom ako keby krútiť, že kto chcel a kto nechcel. Kompetencia v rámci zákona o obecnom zriadení je tá, že rozhodujete veľa vecí a my vykonávame a pripravujeme. My máme pomerne málo rozhodovacích právomocí bez vás.

**Ing.Tužinský** - kolektívne rozhodovanie je fajn, ale má aj svoje úskalia.

**Mgr.Hudec** – čo sa týka tejto tretej alternatívy, čo dal p. Baláži, myslím si, že to nie je malá vec pre mesto. Týka sa areálu bývalej nemocnice, ktorý je stále „trňom v oku“ kvôli vzhľadu a funkčnosti a navrhoval by som pracovné stretnutie k predstaveniu tohto projektu, aj keď je to časovo náročné.

**Primátor mesta** - to má logiku, lebo 18.12.2019 sa len rozhodne. Do tohto termínu sa s tým zoznámite a budeme si vedieť odkomunikovať veci.

**Mgr.Hudec** – mali by sme sa dohodnúť, že táto tretia alternatíva je už posledná, lebo ak sa niekto ďalší prihlási, už to časovo nevieme stihnúť.

## 8. Voľba hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaduď, MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu Nová Baňa.

### **Dôvodová správa**

V súlade s §18a ods. 8 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bola na Mestský úrad v Novej Bani doručená žiadosť na vzdanie sa funkcie hlavnej kontrolórky Ing. Mgr. Elišky Vallovej. Z dôvodu ukončenia činnosti výkonu funkcie hlavnej kontrolórky, ktorý zaniká dňa 30. novembra 2019 Mesto Nová Baňa vyhlási výberové konanie voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – chcem sa spýtať na dôvod zmeny úväzku?

**Primátor mesta** – úväzok existujúcej hlavnej kontrolórky je 0,7 a znižujeme ho o 0,1 na úväzok 0,6. Dôvodom je rozsah práce, ktorú kontrolór zabezpečuje v Novej Bani a mohol by zodpovedať úväzku 0,6 na základe počtu 7051 obyvateľov, ktorí tu žijú.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – ja si myslím presný opak. Radšej by som úväzok zodvihla na 0,8 z toho dôvodu, že v poslednom čase sme veľa kontrol dodefinovali voči tým, čo predkladala hlavná kontrolórka v rámci svojho plánu kontrolnej činnosti. Aj teraz, keď vidíme, aké veci priebežne objavila, tak si myslím, že by bolo fajn, keby kontrolná činnosť bola posilnená a dopomohlo by nám to k tomu, že by sme možno lepšie riešili rôzne veci už priebežne. Že by nový kontrolór aj z vlastnej iniciatívy si tie správy priebežne doplňal a iniciatívne riešil. Chcem sa spýtať poslancov, čo si o tom myslia? Chcela by som dať pozmeňovací návrh na úväzok 0,8 na štyri dni do týždňa.

**Primátor mesta** - je to na vás, lebo primátori nemali žiadny dosah na kontrolórov, až od apríla 2018 sa doplnili pozmeňujúce návrhy, ktoré umožňujú požiadať kontrolóra aj o nejakú kontrolu vo vzťahu k požiadavkám a potrebám vedenia mesta. Predtým to bol vyložene kontrolór mestského zastupiteľstva. Samozrejme, že s tým súvisia FP, ktoré idú z mestského rozpočtu, takže priznám, sú tam aj ekonomické dôvody.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – my sme pani kontrolórke v minulom roku schválili určitú podnikateľskú činnosť, neviem, či aj to súvisí s tým vzdaním sa funkcie. Myslím si, že bude lepšie, keď ten daný človek sa bude môcť naplno venovať tejto činnosti a nebude mať nejaké ďalšie iné aktivity. Zostali tam aj otvorené kontroly, čo sa týka kontroly zmlúv, to už asi nestihne spraviť.

**Hlavná kontrolórka** - bola som dlhšie na PN, čo som neplánovala.

**Mgr.Škvarka** - čo si o tom myslí hlavná kontrolórka, či pri jej náplni práce je to možné stihnúť za úväzok 0,6 ?

**Hlavná kontrolórka** – úväzok kontrolórky je na rozhodnutí MsZ. Od výšky úväzku sa odvíja množstvo a rozsah kontrol. Je to určite zvládnuteľné aj pri úväzku 0,6 aj pri úväzku 0,7 a 0,8.

**JUDr.Lalka** – som toho názoru, ako vyšší úväzok pre hlavnú kontrolórku nám tu skôr bude chýbať a bol by potrebný vyšší úväzok pre právničku mesta, ktorá by vedela možnože riešiť veci, ktoré sú tu momentálne zanedbané.

**Mgr.Hudec** – bavili sme sa o hospodárení mestského úradu, myslím si, že momentálne pán primátor aj s pani prednostkou ten úrad riadia a nastavili si ten systém kvôli hospodáreniu, aj riadeniu celého MsÚ. Je to v ich kompetencii a myslím si, že k tomu by mali mať najväčšie právo sa vyjadriť.

**Ing.Valachovičová,PhD.** – ja teda nebudem dávať pozmeňovací návrh, i keď som toho názoru, stále asi fungujem podľa toho starého systému, že kontrolórku považujem práve za službu pre nás, ktorá dohliada na to všetko, čo my schvaľujeme. Preto by to bola pomoc pre nás, keby toho ešte viac stíhala, ale akceptujem, že to zrejme ostatní poslanci nepovažujú za potrebné.

## O 19.09 hod. odchod poslanca MsZ Mgr. Juraja Kološtu z rokovania MsZ.

### U z n e s e n i e č. 175/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

**a) berie na vedomie**

vzdanie sa funkcie hlavnej kontrolórky Ing. Mgr. Elišky Vallovej, bytom Kalvárska 219/10, 968 01 Nová Baňa, doručenej na Mestský úrad dňa 13.11.2019 ev. číslo záznamu 2019/14179 k dátumu 30.11.2019

**b) prerokovalo**

návrh na voľbu hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na volebné obdobie 2020 - 2026

**c) vyhlasuje**

v zmysle § 18 a ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov stredom 15.januára 2020 za deň konania voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na volebné obdobie rokov 2020 - 2026

**d) určuje**

**rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra** – čiastočný pracovný úväzok 0,6

**e) ukladá**

prednostke mestského úradu zverejnenie vyhlásenia voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa na úradnej tabuli a webovom sídle mesta, v miestnej tlači, prípadne aj iným spôsobom v mieste obvyklým, a to najmenej 40 dní pred dňom konania voľby hlavného kontrolóra

**f) určuje**

**nasledovné podmienky, ktoré musí spĺňať kandidát na funkciu hlavného kontrolóra:**

- ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie
- znalosť právnych predpisov z oblasti finančnej kontroly, účtovníctva, rozpočtovníctva, daní, obchodného práva a samosprávy,
- bezúhonnosť kandidáta,
- spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu,
- Písomná prihláška kandidáta musí obsahovať:
  - meno, priezvisko, titul, dátum narodenia, bydlisko, kontakt (email, telefón),
  - súhlas kandidáta so spracovaním a zverejnením poskytnutých osobných údajov,
  - úradne overenú kópiu dokladu o najvyššom dosiahnutom vzdelaní
  - údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov,
  - štruktúrovaný profesijný životopis,
  - čestné vyhlásenie o tom, že uchádzač nemá záznam v registri trestov,

- čestné prehlásenie o zdravotnej spôsobilosti na výkon funkcie,
- čestné vyhlásenie o spôsobilosti na právne úkony.
- **Termín ukončenia podávania prihlášok: 30. decembra 2019 do 12,00 hod..**
- Písomné prihlášky je potrebné doručiť poštou alebo osobne na adresu Mestský úrad v Novej Bani, Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa. Na obálke je potrebné vyznačiť „*Voľba hlavného kontrolóra – neotvárať*“ a meno s adresou odosielateľa. Za deň doručenia sa bude považovať deň uvedený v odtlačku prezentačnej pečiatky MsÚ v Novej Bani.

**Spôsob vykonania voľby:**

- Voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční verejným hlasovaním poslancov na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.
- Otváranie obálok a kontrolu splnenia podmienok vykonajú členovia komisie pre voľbu hlavného kontrolóra ustanovenej mestským zastupiteľstvom a prednostka oddelenia mestského úradu dňa **07. januára 2020 o 15.00 hod.** v zasedačke mestského úradu. O výsledku spíše prednostka Mestského úradu Nová Baňa zápisnicu, ktorú podpíšu všetci prítomní, a ktorá sa bude predkladať do zastupiteľstva ako príloha k materiálu o voľbe hlavného kontrolóra. Zápisnica musí obsahovať najmä údaj o tom, koľko obálok bolo v stanovenom termíne doručených a menný zoznam kandidátov, ktorí splnili a ktorí nespĺnili stanovené podmienky.
- Každý kandidát na hlavného kontrolóra, ktorý splní podmienky, bude písomne pozvaný na zasadnutie zastupiteľstva dňa 15. januára 2020 a bude mať právo vystúpiť na tomto rokovaní zastupiteľstva v rámci bodu „Voľba hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa“ v časovom rozsahu max. 10 min, pred uskutočnením samotného aktu voľby hlavného kontrolóra.

Kandidát na hlavného kontrolóra, ktorý nespĺnil stanovené podmienky, bude o tejto skutočnosti písomne informovaný do 5-tich dní odo dňa otvorenia obálok.

- Na zvolenie hlavného kontrolóra je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva.
- Ak ani jeden z kandidátov takú väčšinu nezíska, ešte na tom istom zasadnutí zastupiteľstva sa vykoná druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole volieb najväčší počet platných hlasov. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov.
- V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebovom.

**g) menuje**

komisiu pre voľby hlavného kontrolóra v nasledovnom zložení:

predseda komisie, poslanec MsZ - Maroš Marko

členovia komisie, poslanci MsZ - Mgr. Juraj Kološta

- JUDr. Vladislav Lalka

zapisovateľka, prednostka MsÚ - Mgr. Ľudmila Rajnohová

**Hlasovanie č. 12:**

**prítomní - 12**

**za - 11** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

**proti - 0**

**zdržal sa - 1** (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

**nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté**

## 9. Interpelácie občanov

**Mgr.Hudec** – pozývam všetkých dňa 25.11.2019 na tradičnú „Kvapku krvi“, ktorá sa bude konať v ZUŠ.

**M.Marko** – čo je so žiadosťou na výrub stromov na ul. Pod sekvojou, ktorú sme podali?

**Ing.Spurný** – výrub stromov bude realizovaný teraz v tomto období.

**M.Marko** - je v rozhodnutí uvedené, že sa musí spraviť náhradná výsadba?

### **O 19.11 hod. príchod poslanca MsZ Mgr. Juraja Kološtu na rokovanie MsZ.**

**Ing.Spurný** – to je na správcovi verejnej zelene.

**J.Psotka** – zmena plánovanej výstavby na Chotári – nikto sa neopýtal občanov ani chatárov, či sa tam môže alebo nemôže stavať. Je to orná pôda, prečo si berieme ornú pôdu? Na Chotári je dosť plôch, kde je lúka. V prvom rade tam treba pre tých obyvateľov spraviť cestu, lebo je tam už viacej chát, ako na Tajchu a pre týchto občanov sa nerobí absolútne nič. Kto má na starosti výzvy? Lebo boli výzvy na opravu a rekonštrukciu ciest, už som to raz spomínal, ale nikto sa o to nezaujímal. Nevie, na čo potom ten človek berie plat. Pán Pšenák má krstného otca v Nitre vo firme Stavby a cesty, už mnohým ľuďom poskytol frézovance z asfaltu. Prečo to nevyužije Nová Baňa? My mu dávame každý rok 5 tis. eur, môže aj on niečo pre nás urobiť a spraviť. Tento posypový materiál by sme mohli použiť tam, kde nie sú asfaltové cesty, kde sú výtlky a nemôžu sa tam dostať sanitky. Veľká Lehota si to vedela zariadiť, pred dvomi týždňami im tam doviezli za dve veľké autá a Nová Baňa nevie takéto možnosti využiť.

**Primátor mesta** – výzvy, o ktorých Vy možno hovoríte, skutočne bežia cez médiá a to sú výzvy, ktoré podporuje aj sám premiér a súvisia aj s cestami, ktoré patria do gescie Slovenskej správy ciest, aj Regionálnej správy ciest. Obce a mestá sme v kategórii, kde my výzvy nemáme. Teraz vidíte, že sa spravil veľký kus cesty smerom na Tajch hore na Hrabiny a Kajlovku, to je práve to, o čom Vy hovoríte. Keď bude nejaká výzva na nás, tak nám nemôže ujsť, lebo aj keď je teraz p. Šubová PN a potom pôjde na materskú dovolenku, máme to pokryté interne kolegyňou Lukáčovou dovedy, pokiaľ nespravíme výberové konanie a neobsadíme to miesto. Toto nám ale neušlo.

**Ing.Tužinský** – pán kolega Psotka vie veľmi dobre čo sme sa bavili na komisii, pretože je súčasťou majetkovej komisie. Bavili sme sa aj o dvoch petíciách, ktoré došli. Bolo to pracovné stretnutie k existujúcim zapracovaným veciam. Tento územný plán bude prístupný na verejnom prerokovaní, kde občania môžu vzniesť svoje námietky. Čo sa týka zabratia poľnohospodárskej pôdy, pokiaľ viem od spracovateľa, tak to bude ešte na vyjadrení vyšším štátnym inštitúciám, kde sa budú vyjadrovať aj poľnohospodári. V konečnom dôsledku nám z toho zmeneného územného plánu nemusí prejsť aj polovica. Finalizáciu toho ÚP vidíme realisticky tak do júna budúceho roka.

**Primátor mesta** - námietky občanov sa týkajú obslužnosti, ale hlavne vody, že sa im stráca voda. To sú veci, ktoré musí niekto zobrať do úvahy.

**Ing.Šeclová** - bolo to rešpektované, ak je tam vyznačené nejaké územie, to ešte neznamená, že bude celé zastavané. Bude tam stanovený regulačný koeficient. Nie je to v žiadnom prípade v takom rozsahu, ako ten jestvujúci stav.

**Riaditeľ TS** – frézovance sú naozaj veľmi dobré na dočasnú opravu štrkových ciest, kde po zavalcovaní dôjde aj k zhutneniu a je to lepšie, ako keby sme cestu len štrkovali. Nápad to nie je zlý a pokiaľ by pán Pšenák vedel zabezpečiť niečo takéto pre mesto Nová Baňa, bolo by to super. Pokiaľ by to aj nebolo zadarmo, možno že by stálo za úvahu zabezpečiť takýto materiál za nejakú úplatu, pokiaľ by tá cena bola rozumná.

**Primátor mesta** - sme v rozpočtovom období, takže na to nesmieme zabudnúť. Chcem vidieť koľko stojí tona a či to vydrží. Mňa zaujíma náš frézing, kde ten skončil? Môžeme ho použiť.

**Riaditeľ TS** – pri kúpalisku.

**Mgr.Hudec** - pýtal som sa na to bývalého pána primátora, ktorý je na Regionálnej správe ciest, ale oni si to šetria pre svoje cesty a ťažko sa je k tomu dostať. Ďalšia vec je, že nie každý frézing je kvalitný. Vynikajúce frézinky sú asfalty z diaľníc. Frézing je ale potrebné penetrovať, spájať a lepiť a tým vytvoríme vrstvu.

**M.Marko** – frézing je ideálne spracovať hneď na jar, keď začína byť teplo, rozostrieť ho, zavalcovať, zatriekať a vtedy to má zmysel.

**Mgr.Kološta** – všetkých poslancov by som rád pozval, dňa 28.11.2019 o 17.00 hod. na Benefičný koncert, ktorý sa uskutoční v kinosále. Bude na ňom odovzdaný defibrilátor, ktorý bude určený mestu a včera nám defibrilátor prisľúbil aj PharmDr. Chano. Takže budú dva a potom by som sa s vami poradil, kde ich umiestnime.

**Riaditeľ TS** – keď som vypracovával elaborát na výberové konanie na riaditeľa TS, tak som tam spomínal a pridal som tam aj fotku - rád by som zastrešil kontajnerové stojiská v meste Nová Baňa, hlavne čo sa týka KBV na sídliskách, pretože ten stav čo je, nie je veľmi dobrý. Chcel by som apelovať aj na poslancov, aj na vedenie mesta, či by neuvažovali vyčleniť nejaké FP na tento zámer. Nemuselo by sa to robiť celoplošne, ale po etapách.

**Primátor mesta** - na ul. Školská vznikli nové parkovacie plochy a zrekonštruované sú aj dve státi pod kontajnery. Daj návrh na rozpočet a bude výborné, keď to spravíte z podnikateľskej činnosti.

**G.Káder** – chcem zareagovať na ponuku riaditeľa TS, lebo na ul. Nábrežná chodia občania z Kozároveckej osady a potom polovica z kontajnerov skončí mimo kontajnerov. Bolo by to vhodné zrealizovať aspoň v tejto časti, kde je najväčší nárast týchto nájazdov.

**Ing.Tužinský** – stojiská určite áno, len keď to budete riešiť, zamyslite sa aj nad veľkosťou kontajnerov, lebo v minulosti sme s riaditeľom riešili, že nemal kapacity, aby sa kontajnery častejšie vyvážali, resp. nemal financie, aby sa kúpili väčšie kontajnery. Nespraviť to na existujúce kontajnery, ale teba rátať s tým, že tie kontajnery budú musieť mať určite väčšiu kapacitu.

**Riaditeľ TS** - prestrešené stojisko sa vždy robí individuálne podľa konkrétneho miesta, nie je na to šablóna, ktorá má dané rozmery.

**Mgr.Hudec** - bavili sme sa aj o potrebe vyriešiť Štúrovu ulicu - pilotný projekt, kde treba kontajnerové státi preložiť aj z dôvodu bránenia vo výhlade v križovatke. Treba sa zamyslieť nad Štúrovou ulicou a tam to vyskúšať. Spojte sa ale so šoférmi a s ľuďmi, ktorí to realizujú, aby tie státi boli pre nich dostupné s čo najlepšou manipuláciou, aby sa nestalo, že im sťažíme robotu.

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 19.30 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

**Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, v. r.**  
primátor mesta

**Mgr. Ľudmila Rajnohová, v. r.**  
prednostka MsÚ

**Ing. Karol Tužinský, v. r.**  
I. overovateľ

**Mgr. Adrian Zima, v. r.**  
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová