

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 18.12.2019 o 13.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský
Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima

Primátor mesta:

Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA

Prednostka mestského úradu:

Mgr. Ľudmila Rajnohová

Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Iveta Lukáčová,
Róbert Müller, Ing. Jozef Spurný

Právnička mesta:

Mgr. Eva Rupcová

Riaditelia mestských podnikov:

Anna Tužinská, riaditeľka MsBP, s.r.o. Nová Baňa,
Viťazoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa
Ľuboš Palaj, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení:

Mgr. Mariana Andrášiková, poverená riadením ZŠ J.
Zemana – **ospr.**

Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa

PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVČ Nová Baňa

Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa

Prizvaní:

Ing. Jana Šeclová, Daša Zigová, Ing. Katarína Naďová,
oddelenie VŽPaSM, Ing. Mgr. Eliška Vallová, správne
oddelenie, Ing. Zuzana Paučeková, finančné oddelenie,
na Mestskom úrade Nová Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov boli prítomní všetci poslanci, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné. Poslanec Ing. Karol Tužinský sa ospravedlnil, že na zasadnutie MsZ bude meškať.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Ján Škvarka, JUDr. Vladislav Lalka

Návrhová komisia:

**Gregor Káder, Maroš Marko, Ing. Viktória
Valachovičová, PhD.**

Pracovné predsedníctvo:

Mgr. Adrian Zima

Za zapisovateľku bola určená:

Marta Müllerová

Program rokovania je nasledovný:

O t v o r e n i e

- Informačný blok vedenia mesta
- 1. Správy z kontrol

2. Zápis do kroniky mesta Nová Baňa za rok 2018
3. 8. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019
4. Návrh rozpočtu Mesta Nová Baňa na roky 2020, 2021 a 2022
5. VZN mesta Nová Baňa o financovaní originálnych kompetencií mesta Nová Baňa na úseku školstva
6. VZN mesta Nová Baňa č. 2/2019 zo dňa 24.04.2019 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným státím v mesta Nová Baňa – zmena
7. KBV Hrádza – Bytový dom A2 NB
8. Majetkové veci
9. Zmena zapisovateľky komisie
10. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
11. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 16.00 – 16.30 hod.**)

Z á v e r

Hlasovanie č. 1 o programe MsZ:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - bolo prijaté

Hlasovanie o návrhovej komisii, overovateľoch zápisnice, pracovnom predsedníctve a zapisovateľke:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - bolo prijaté

Informačný blok vedenia mesta:

Primátor mesta:

- spraví sa prehľad najvýznamnejších akcií v roku 2019, ktoré budú zverejnené na web stránke mesta, aj na facebookovej stránke mesta. Budeme oslovovať jednotlivé organizácie, aby nám akcie nadefinovali, ktoré by tam mali byť, aj s fotodokumentáciou.

- Novobanské noviny vyšli v decembri v počte 3 tis. ks a boli zadarmo doručené do domácností v meste. Je v nich uverejnený článok „Prehľad investícií“ - kapitálové a účelové vydaje mesta. Budeme sa snažiť dať takúto formu zdieľania aj na webovú stránku, kde by sme aktualizovali jednotlivé plnenia na ročnej báze a môžeme tam dopĺňať ďalšie údaje, ktoré by mali smerovať k tomu, aby sme tieto veci transparentne komunikovali aj na verejnosti.

O 13.09 príchod poslanca a viceprimátora mesta Ing. Karola Tužinského na rokovanie MsZ.

Primátor mesta:

- pripravujeme kompletne prerobenie web stránky mesta, ak dnes schválime rozpočet, v nasledujúcom roku by sa to malo stať čo najskôr realitou a mala by byť kompatibilná so všetkými mobilnými zariadeniami a mala by byť responzívna,
- plánujeme vytvorenie prezentačného videa o Novej Bani, ktoré bude vyrábať subjekt, ktorý je z Novej Bane a bude zahŕňať celý rok so všetkými ročnými obdobiami. Účinkujúcimi vo videu budú členovia mládežníckeho parlamentu, ktorí nás zoznámia so životom v meste za jeden celý rok,
- 23.1.2020 o 17.00 hod. je naplánované stretnutie s občanmi a účastný na ňom budem ja, poslanci MsZ a vedúci zamestnanci mesta,
- 18.1.2020 bude po nejakej pauze znova uvítanie detí do života.

1. Správy z kontrol

Predkladateľkou a spracovateľkou bodu je Ing. Mgr. Eliška Vallová, ktorá správy vypracovala v novembri 2019 ešte ako hlavná kontrolórka mesta Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. Predložené boli nasledovné správy:

- Správa z kontroly zostavenia účtovnej závierky v obchodnej spoločnosti MsBP Nová Baňa s.r.o. za rok 2018
 - Správa z kontroly článku IV. Etického kódexu zamestnancov Mesta Nová Baňa
 - Správa z kontroly stavu a vývoja dlhu Mesta v roku 2019
- K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

U z n e s e n i e č. 179/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu z kontroly zostavenia účtovnej závierky v obchodnej spoločnosti MsBP Nová Baňa s.r.o. za rok 2018

Správu z kontroly článku IV. Etického kódexu zamestnancov Mesta Nová Baňa

Správu z kontroly stavu a vývoja dlhu Mesta v roku 2019

Hlasovanie č. 3:**prítomní - 13**

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0**zdržal sa - 0**

nehlasoval - 0 – uznesenie bolo prijaté

2. Zápis do kroniky mesta Nová Baňa za rok 2018

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Helena Orgonášová, kronikárka mesta, ktorá k bodu predniesla aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Každoročne sa schvaľuje na mestskom zastupiteľstve zápis do kroniky mesta za uplynulý rok. Sú v ňom zahrnuté najvýznamnejšie udalosti, kultúrne akcie, ako aj bežný chod samosprávy pre ďalšie generácie.

Mgr. Orgonášová - chcela by som týmto poďakovať všetkým, ktorí mi dali informácie, ktoré som mohla zakomponovať do uvedených podkladov.

Primátor mesta - na web stránke mesta vyhradíme jedno miesto na „Zápis do kroniky mesta“, lebo tam sa dá pekne dočítať o živote v meste v prehľadnej podobe a zároveň tam dáme aj výročné správy, ktoré sú samozrejme verejne dostupné.

Ing. Valachovičová, PhD. - malička pripomienka ešte keby ste si pozreli potom tie číselné údaje ako napr. počet obyvateľov 7051, tak v tretej tabuľke bol preklep, tam bolo potom 7057. Tiež mi nesedel bežný rozpočet, ako uvádzala hlavná kontrolórka v tej kontrole, tu bol trochu iný údaj z tej kontroly. Čo sa týka tejto výročnej správy a aj zápisu do kroniky, nebolo by to možné riešiť radšej tak v polovici roka, aby tie údaje predsa neboli až tak oneskorene podávané? Ešte posledná pripomienka k tomuto zápisu, tak pri občianskych združeniach som si všimla - určite tých občianskych združení na Novej Bani je viac napr. Folklórny súbor Háj by tam mohol byť do budúca tiež pridaný.

Primátor mesta - ak sú tam nejaké preklepy, tak vás poprosím, aby sme to odstránili. Pošlite informáciu Ing. Ditteovej a hneď to opravíme.

U z n e s e n i e č. 180/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zápis do kroniky mesta za rok 2018

Hlasovanie č. 4:
prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

3. 8. zmena rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Komentár k 8. zmene rozpočtu mesta v roku 2019

V 8. zmene rozpočtu mesta je zapracované povolené prekročenie príjmov a výdavkov a presun rozpočtovaných prostriedkov.

Bežný rozpočet

Bežné príjmy

Transfer na vzdelávacie poukazy - rozpočet zvyšujeme o 842 eur podľa prideleného transferu zo strany Ministerstva školstva v roku 2019.

Transfer na výchovu a vzdelávanie detí MŠ - rozpočet zvyšujeme o 1 879 eur o pridelené prostriedky zo strany Ministerstva školstva v roku 2019.

Refundácia za geometrické plány – rozpočet zvyšujeme o 1 356 eur, čo sú príjmy za geometrické plány preplatené kupujúcimi na základe kúpnopredajných zmlúv.

Nájomné z priestranstiev – jarmok – rozpočet príjmov zvyšujeme o 5 000 eur, čo sú príjmy z prenájmu priestranstiev počas novobanského jarmoku.

Dar na jarmok – rozpočet príjmov zvyšujeme o 3 000 eur, čo je dar na kultúrne vystúpenia počas novobanského jarmoku.

Základná umelecká škola

Rozpočet príjmov sa zvyšuje o 2 318 eur, z toho:

+800 eur – kód 11H - prostriedky z vyššieho územného celku – finančná dotácia z vlastných príjmov Banskobystrického samosprávneho kraja na projekt – Prehliadka ľudového spevu a hudby – 24. výročie,

+807 eur – poplatky ZUŠ školné,

+711 eur – z dobropisov, vyúčtovanie zemného plynu za rok 2018 preplatok.

Centrum voľného času

Rozpočet príjmov sa zvyšuje 930 eur a to:

+334 eur kód 41 - prijaté prostriedky za olympiády z Okresného úradu odboru školstva,

+596 eur kód 41 – náhrada školy (príjem z exekúcie +209 eur, poisťná udalosť +387 eur).

Bežné príjmy spolu – rozpočet príjmov sa zvyšuje o **15 325 eur**.

Bežné výdavky MsÚ

Podprogram 1.5. GP znalecké posudky, poplatky – rozpočet výdavkov zvyšujeme o 1 356 eur na geometrické plány. V roku 2019 bol uzatvorený väčší počet kúpnych zmlúv z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov.

Podprogram 10.5. Novobanský jarmok - rozpočet výdavkov zvyšujeme o 5 000 eur na zabezpečenie novobanského jarmoku, na čo boli získané príjmy z prenájmu počas jarmoku.

Bežné výdavky MsÚ kód zdroja 41 sa zvyšujú spolu o 6 356 eur.

Podprogram 10.5. Novobanský jarmok - rozpočet výdavkov zvyšujeme o 3 000 eur, čo boli získané príjmy z daru na zabezpečenie novobanského jarmoku.

Bežné výdavky MsÚ kód zdroja 72c sa zvyšujú o 3 000 eur.

Bežné výdavky TS

Vlastné príjmy a krytie výdavkov vlastnými príjmami

Vlastné príjmy navyšujeme o 2 640 eur. Z toho príjmy z predaja služieb sú vyššie o 480 eur, z dobropisov za elektrickú energiu o 2.160 eur. Tieto prostriedky použijeme na krytie nasledovných výdavkov:

Projekt 5.2.3. Ostatné výdavky na dopravu – navýšenie o 480 eur na poplatky a odvody.

Podprogram 8.1. Spoločná správa TS – o 860 eur krytie výdavkov za energie.

Projekt 8.7.2. Verejné osvetlenie – o 1 300 eur krytie výdavkov za energie.

Bežné výdavky – rozpočtový presun

Rozpočtový presun v rámci bežných výdavkov sme vykonali medzi jednotlivými strediskami z dôvodu nevyčerpaných prostriedkov na jednotlivých výdavkových položkách a naopak, prečerpaných prostriedkov, ktoré počas roka vyplynuli na základe požiadaviek a potrieb v priebehu roka. V rámci bežných výdavkov sme vykonali nasledovný rozpočtový presun:

Podprogram 2.3. Mestský rozhlas – poníženie výdavkov o 4 000 eur sa týka neminutých prostriedkov za nákup materiálu (batérie a elektroniky hlásiča do rozhlasu).

Projekt 5.2.1. Údržba MK – poníženie o 7 700 eur na materiáli, servise vozidiel, preprave a stravovaní.

Projekt 5.2.2. Zimná údržba MK – celkové navýšenie je o 8 100 eur z dôvodu dofinancovania výdavkov za nákup posypového materiálu, za servis vozidla Tatra a PG300D kosačky, ktoré sa využívajú na zimnú údržbu a výdavkov za odhŕňanie snehu dodávateľsky. Prepravné služby sme o 1 000 eur ponížili.

Projekt 5.2.3. Ostatné výdavky na dopravu – výdavky sme ponížili celkovo o 1 600 eur na ušetrenom materiáli a servise vozidiel. Zároveň sme navýšili krytie výdavkov za poplatky a odvody, čo sme čiastočne kryli vlastnými príjmami vo výške 480 eur.

Projekt 6.1.1. Nakladanie s KO – výdavky sme ponížili o 3 200 eur na servise vozidiel, službách a stravovaní.

Projekt 6.3.2. Čistiaca technika – poníženie výdavkov o 3 400 eur sa týka položiek všeobecný materiál a servis vozidiel.

Podprogram 8.1. Spoločná správa TS – na spoločnej správe sme výdavky ponížili celkovo o 4 400 eur, a to na materiáli, servise, školeniach, službách a poplatkoch. Zároveň sme presunom pokryli výdavky za DPH vo výške 800 eur a energie 900 eur sme do výšky 860 eur kryli vlastnými príjmami.

Podprogram 8.5. Verejná zeleň – krytie výdavkov do výšky 1 200 eur na palivách a daniach. V rámci podprogramu sme ušetrené prostriedky na servise vozidiel použili na krytie prečerpaných prostriedkov za údržbu prevádzkových strojov.

Projekt 8.7.2. Verejné osvetlenie – vo výške 9 900 eur pokrývame prečerpané prostriedky na tomto projekte, konkrétne prečerpané prostriedky za energie, ktoré do výšky 1 300 eur pokrývame vlastnými príjmami z dobropisov za elektrickú energiu, prečerpané prostriedky za opravu vianočných ozdôb a opravu VO Bôrina. Ušetrené prostriedky na servise vozidiel vo výške 400 eur sme použili na čiastočné krytie výdavkov za opravy budov a objektov.

Projekt 8.8.1. Verejné WC – výdavky ponížené o 800 eur sa týkajú ušetrených prostriedkov za elektrickú energiu.

Podprogram 8.9. Pohrebníctvo – na krytie prečerpaných prostriedkov sme presunuli 11 470 eur, ktorými kryjeme výdavky za opravy budov a objektov – konkrétne z dôvodu kalamitnej poveternostnej situácie zo septembra, v následku ktorej popadané stromy poškodili náhrobné kamene a pomníky, nám vznikli nepredvídané výdavky, taktiež naše výdavky navýšilo zhotovenie oporného múru v cintoríne, ktorý bol v havarijnom stave, s čím súvisí aj prenos DPH. Celkovo tak výdavky na opravu budov a objektov kryjeme do výšky 8 500 eur a DPH 570 eur. Okrem toho nám vznikli výdavky za aktualizáciu a servis programu na cintoríne vo výške 500 eur, ako aj služby za výrub rizikových stromov, čo kryjeme do výšky 1 900 eur. V rámci podprogramu sme ponížili ušetrené prostriedky za materiál vo výške 1 000 eur. Tieto sme použili na krytie výdavkov za navýšené energie a prečerpané palivá na tomto istom stredisku.

Podprogram 8.10. Tajch – rozpočtovým presunom navyšujeme výdavky vo výške 4 270 eur na pokrytie výdavkov za energie, materiál a údržbu budov (Oprava dlažby pri sociálno-prevádzkovej budove WC a sprchy Tajch).

Projekt 9.3.2. Správa štadióna – ponížené výdavky o 6 800 eur na energiách, materiáli, servise vozidiel, preprave materiálu, službách a stravovaní. V rámci projektu sme ponížené výdavky na údržbe strojov použili na krytie výdavkov za opravu sociálneho zariadenia na štadióne a výmenu radiátorov, s čím súvisí aj prenos DPH.

Podprogram 9.4. Detské ihriská – výdavky ponížené o 1 000 eur na údržbe budov a objektov.

Bežné výdavky – mzdový rozpočtový presun

Rozpočtové presuny v rámci miezd medzi jednotlivými projektmi a podprogramami je nutné vykonať z dôvodu, že pri tvorbe rozpočtu sa mzdy tvoria podľa toho, na aké strediská sú zamestnanci zaradení. V priebehu roka však zamestnanci okrem prác, na ktoré sú zaradení, vykonávajú aj práce v rámci iných stredísk. Aby sme vedeli preukázať skutočné náklady vynaložené na jednotlivých projektoch a podprogramoch vrátane miezd, mzdové náklady sa pracovníkom tvoria podľa prác na strediskách, ktoré v priebehu roka vykonávajú, nie podľa toho, kde sú zaradení. Medzi strediskami tak vznikajú nerovnosti v čerpaní mzdových prostriedkov, ktoré je potrebné rozpočtovým presunom pokryť. Presun mzdových prostriedkov sme vykonali v rámci väčšiny stredísk podľa potreby:

Projekt 5.2.1. Údržba MK – ponížené výdavky o 13 925 eur vrátane odvodov.

Projekt 5.2.2. Zimná údržba MK – v rámci projektu sme vykonali rozpočtový presun – 5 500 eur z tarifného platu a osobných príplatkov na krytie výdavkov za ostatné príplatky.

Projekt 5.2.3. Ostatné výdavky na dopravu – poníženie výdavkov o 4 057 eur vrátane odvodov.

Projekt 6.1.1. Nakladanie s KO – v rámci projektu sme vykonali rozpočtový presun – 9 700 eur z tarifného platu a osobných príplatkov na krytie výdavkov za ostatné príplatky vo výške 6 700 eur a 3 000 eur na dohody.

Projekt 6.3.2. Čistiaca technika – krytie mzdových výdavkov o 2 257 eur vrátane odvodov.

Podprogram 8.1. Spoločná správa TS – krytie mzdových výdavkov o 22 849 eur vrátane odvodov, z toho 10 000 na tarifné platy, 1 500 eur ostatné príplatky, 5 400 eur odchodné a 5 949 eur odvody. Odchodné do výšky 2 250 eur sme presunuli z projektu 8.7.2. Verejné osvetlenie, kde sme mali naplánované odchodné, avšak prostriedky neboli vyčerpané.

Podprogram 8.5. Verejná zeleň – ponížené mzdové výdavky o 12 844 eur vrátane odvodov.

Projekt 8.7.2. Verejné osvetlenie – poníženie mzdových výdavkov o 7 302 eur vrátane odvodov. V rámci tohto presunu sme ponížili nevyčerpané naplánované odchodné, ktoré sme v plnej výške presunuli na krytie neplánovaného odchodného na podprograme 8.1. Spoločná správa TS.

Projekt 8.8.1. Verejné WC – krytie mzdových výdavkov vo výške 3 517 eur vrátane odvodov.

Podprogram 8.9. Pohrebníctvo – krytie mzdových výdavkov vo výške 2 704 eur vrátane odvodov.

Projekt 9.3.2. Správa štadióna – krytie mzdových výdavkov vo výške 2 812 eur vrátane odvodov.

Podprogram 10.5. Jarmok – krytie mzdových výdavkov vo výške 3 989 eur vrátane odvodov.

Touto zmenou rozpočtu sa zvyšujú vlastné bežné príjmy TS o 2 640 eur a bežné výdavky tiež o 2 640 eur.

Podprogram Školstvo 11.1.

Projekt 11.1.2. Základná umelecká škola – rozpočet sa zvyšuje o 2 318 eur:

+800 eur kód 11H – zvýšenie rozpočtu výdavkov z prostriedkov z vyššieho územného celku – finančná dotácia z vlastných príjmov Banskobystrického samosprávneho kraja na projekt – Prehliadka ľudového spevu a hudby – 24. výročie (hudobné vystúpenie 10.5.2019),

+1 518 kód 41 – zvýšenie rozpočtu bežných výdavkov (+800 eur hudobné nástroj husle, +358 eur komunikačná infraštruktúra, +148 eur špeciálne služby, +80 eur poplatky banke,+132 eur poistné budovy).

Okrem uvedeného zvýšenia realizované potrebné presuny v rámci položiek, a to ZUŠ mzdy -721 eur (tarifný plat), transfery +721 eur (náhrada PN).

Projekt 11.1.3. Centrum voľného času – rozpočet sa zvyšuje o 1 772 eur:

+842 eur kód 111 – zvýšenie rozpočtu výdavkov z nenormatívnych prostriedkov na vzdelávacie poukazy. Fin. prostriedky budú použité na učebno-kompenzačné pomôcky.

+334 eur kód 41 – prostriedky za olympiády – čerpané na položke všeobecný materiál 64 eur, učebno-kompenzačné pomôcky 270 eur.

+596 eur kód 41 – náhrada škody – čerpané na položke všeobecné služby 372 eur a údržba prevádzkových strojov 224 eur.

Realizácia potrebných presunov je v rámci položiek, CVČ mzdy -94 eur (tarifný plat), transfery +94 eur (náhrada PN), -860 eur (tuzemské cestovné náhrady), + 860 eur (+300 eur nákup snežnej frézy, +100 eur servis a oprava riadiacej dosky plynového kotla, +460 eur nákup záhradného domčeka).

Projekt 11.1.4. MŠ Nábrežná - rozpočet sa zvyšuje o 1 879 eur:

+1 879 eur kód 111 – nákup učebno-kompenzačných pomôcok a všeobecného materiálu.

Realizácia potrebných presunov je v rámci položiek, a to MŠ Nábrežná -2 000 eur (odvody), +2 000 eur (+1 000 eur mzdy, +1 000 eur všeobecný materiál), ET Štúrova -3 600 eur (-2 000 eur mzdy, -1 600 eur odvody), ET Kolibská +3 600 eur (+4 600 eur mzdy, +1 300 eur odvody, -2 300 eur interiérové vybavenie), ŠJ Nábrežná -900 eur (odvody), ŠJ Štúrova -900 eur (+1 000 eur mzdy, +500 eur odvody, -2 400 eur bežné výdavky - prevádzkové stroje, interiérové vybavenie, energie, všeobecné služby, údržba budov), ŠJ Kolibská +1 800 eur (+1 600 eur mzdy, +500 eur odvody, -300 eur bežné výdavky - všeobecný materiál, všeobecné služby, údržba budov, prevádzkové stroje, výpočtová technika). Ďalej realizované presuny v rámci miezd, odvodov a bežných výdavkov.

Bežné výdavky školstvo sa touto zmenou zvyšujú o 5 969 eur.

Bežné výdavky celkom - rozpočet sa zvyšuje o 15 325 eur.

Dopad na rozpočet mesta – rozpočet príjmov sa zvyšuje o 15 325 eur a rozpočet výdavkov o 15 325 eur, čo je vyrovnaný rozpočet.

Ing.Ditteová – predložili sme vám 8. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa v tomto roku. Je to malá zmena a zahŕňa prekročenie rozpočtu príjmov aj presun rozpočtovaných výdavkov. Robíme to preto, aby sme tak trochu ako keby upratali v rozpočte, tam, kde sme výdavky použili už vyššie máme na to príjmy, upravujeme tu školstvo - transfery, ktoré sme dostali pre nich zo štátu, spolu s ich vlastnými príjmami im posúvame na druhej strane vo výdavkoch, to sa vyrovnáva. Za geometrické plány máme väčšie výdavky, tie sme si zase našli v príjmoch, pretože nám preplácajú v rámci kúpnych zmlúv za geometrické plány, to sa nám tiež vyrovnáva. Upratali sme si trošku aj jarmok, lebo sme tam mali väčšie výdavky na jarmok, ale my sme tie príjmy mali darom, transfermi, nájomným, takže aj to si vyrovnávame. To sú tie príjmy navyše, ktoré idú do výdavkov a potom sú tu urobené aj presuny a tie sú najmä na

technických službách, ktoré si pýtali od nás nejaké prostriedky, ale nakoľko peňazí nie je, tak sme ich požiadali, aby si ich našli v rámci svojho rozpočtu. Takže si urobili presuny v rámci svojho rozpočtu a dotýka sa to v podstate všetkých ich projektov. Máte tam celý ten zoznam činností technických služieb, v konečnom štádiu je to 0. V textovej časti máte popísané jednotlivé presuny.

Mgr.Škvarka – prvá pripomienka je k projektu 522 „zimná údržba miestnych komunikácií“, tam je zahrnutý servis vozidla Tatra a PG300D kosačky. Tá kosačka mi nejako do zimnej údržby miestnych komunikácií neseďí, či je to nejaký preklep alebo či by to nemalo byť v nejakom inom projekte?

Riaditeľ TS - kosačka PG300D je univerzálny nosič náradia, ktorý sa počas zimnej sezóny prestaví na zimnú prevádzku, tzn., že sa tam namontuje dopredu malá radlica a dozadu sa namontuje sypacie zariadenie na chodníky.

Mgr.Škvarka - prečo je stravovanie súčasťou projektov 521 údržba miestnych komunikácií a 661 nakladanie s KO?

Ing.Ditteová - to sa viaže so zamestnancami, pokiaľ si presunuli zamestnanca z podprogramu na podprogram, tak asi aj to stravovanie. To je v rámci zákona príspevok na stravu.

Mgr.Škvarka - podprogram 8.10. Tajch, písali ste, že sa tam opravovala dlažba pri sociálno-prevádzkovej budove WC a sprchy Tajch, neviem ako dlho je to postavené a akú záruku to malo? Prečo to bolo opravované, či by sa to nedalo aj reklamovať?

Primátor mesta - keď sa toto riešilo, bolo to v priebehu roka, ja viem len toľko, že tá budova celá je zvláštny príbeh, lebo viete sami, že sme súťažili minulý rok, ale postavená bola myslím v roku 2016. V podstate bola ako nová bez toho využitia, na ktoré mala byť. Teraz sa využíva od jari do jesene tá predná časť, ale toto je časť, ktorá je otvorená len v letnej sezóne a je to viazané na obsluhu p. Lisičana, ktorý tam na ten polrok pracuje a oprava tejto dlažby...

Riaditeľ TS – nesúvisí oprava tejto dlažby náhodou ako prístup k podnikateľským priestorom pre p. Mošku, aby tam mohol mať nejakú terasu?

Primátor mesta - nemyslím si, ale dajme to do podoby, že na to dostaneme písomnú odpoveď, lebo z tohto, čo tu je dostupné neviem odpovedať ani ja. Budem požadovať písomnú odpoveď od technických služieb.

I.Moško - bola tam zámková dlažba, ktorá bola úplne prepadnutá a bolo to nutné opraviť, pretože tam nebol možný vstup na terasu, ani nejaký bezbariérový prístup. Tá oprava bola pred nájmom, ktorý tam vtedy prebehol. Dlažba sa opravovala na nejakých 3×3 m², lebo to bolo celé padnuté dole.

Primátor mesta - tak či tak, na to odpovieme písomne.

Ing.Valachovičová,PhD. - nadviazala by som na kolegov, tiež som sa chcela spýtať jednak na túto opravu dlažby, lebo častokrát sa nám stáva, že niečo, čo nemusíme platiť my zaplatíme, buď je to rýchlejšie, pohodlnejšie alebo neviem z akého dôvodu to robíme. Tak isto sme viackrát tuto v centre mesta opravovali padajúce múriky, prepadnuté dlažby a to isté vidím aj pri oprave verejného osvetlenia na Bôrine, ktoré bolo v roku 2018 zrealizované, tak

moja otázka bola podobná, ako mal p. Škvarka, prečo to neriešime s tým dodávateľom v rámci reklamácie a záruky? Druhá otázka, v časti pohrebníctvo, kde popadané stromy poškodili náhrobné kamene a pomníky, toto bude riešené potom asi ako poisťná udalosť alebo v akom je to v štádiu, aby sme tiež nehradili niečo, čo máme poistené.

Primátor mesta – na tieto otázky by úplne najkompetentnejšie odpovedala pani kolegyňa Šáľková, my ju tu ale nemáme.

Riaditeľ TS - poisťka sa už v podstate riešila, aj poisťné plnenie a bolo nám oznámené, že tam nebude hradená plná suma, bude tam niečo okolo 6000 eur, ak si dobre pamätám a peniaze budú poukázané.

Primátor mesta – môžeme aj k týmto otázkam dať odpoveď, aby bola kvalifikovaná od kolegyne.

U z n e s e n i e č. 181/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

8. zmenu rozpočtu Mesta Nová Baňa v roku 2019

Hlasovanie č. 5:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

4. Návrh rozpočtu Mesta Nová Baňa na roky 2020, 2021 a 2022

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Ing. Katarína Ditteová, vedúca finančného oddelenia na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Ing. Ditteová – vážení poslanci, predložili sme vám návrh na schválenie rozpočtu na rok 2020 a na vedomie návrhy rozpočtov 2021 a 2022. Najprv vám poviem k predloženému materiálu a potom ku zmenám, ktoré sme na ňom ešte v priebehu posledných dní urobili. Pri tvorbe rozpočtu zohľadňujeme viaceré dokumenty a legislatívne normy a to zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy, územnej samosprávy o rozpočtovej zodpovednosti, o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov, riadime sa príručkou na zostavenie návrhu rozpočtu a postupujeme v zmysle rozpočtovej klasifikácie. V súlade s týmito predpismi sme pripravili rozpočet, ktorý musí byť vyrovnaný alebo prebytkový. Návrh rozpočtu, ktorý sme pripravili je prebytkový vo výške 9.343 EUR. Rozpočet je urobený tak, aby bol zabezpečený výkon samosprávnych pôsobností mesta, ale aj činnosť rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie mesta a záväzky mesta vyplývajúce z úverových zmlúv. Súčasťou rozpočtu mesta sú aj rozpočty štyroch rozpočtových organizácií, teda školských zariadení s

právnou subjektivitou a do Základnej školy Jána Zemana, Základnej umeleckej školy, Centra voľného času a Materskej školy ulica Nábrežná s elokovanými pracoviskami ulica Kolibská a Štúrova. Súčasťou rozpočtu je aj rozpočet príspevkovej organizácie - technických služieb mesta. Kým sme sa dopracovali k rozpočtu, ktorý vám bol predložený na schválenie, prebehli s týmito zariadeniami viaceré rokovania, ktoré smerovali k zníženiu nárokov na výdavky. Bežný rozpočet, výnos dane z príjmov poukázaný samospráve - najväčšiu príjmovú položku sme dali do rozpočtu vo výške 3.155.336 EUR, na základe prognózy Ministerstva financií Slovenskej republiky. Predtým tie roky sme prognózy nemávali, povedali nám približne nejaké percento, my sme si ho do rozpočtu zapracovali, boli sme opatrní, dávali sme vždy nižšie a potom sa nám dobrej delilo, keď bolo tých príjmov viac. Teraz je situácia iná. V porovnaní s výnosom dane v roku 2019 vo výške 3.040.740 EUR sa očakávalo zvýšenie výnosu dane z príjmov o 3,76 %. Náš medziročný nárast je len 114.000 EUR, vlni to bolo 290.000 EUR, čo bolo 10,5 %, čiže teraz len 3,76 %. Chýbajúce zdroje sme nahradili zvýšením dane z nehnuteľnosti, príjmy do rozpočtu sú vyššie o 97 000 EUR, zvýšením poplatku za odpad, by mali byť príjmy vyššie o 45 000 EUR, čo sa však premieta ale do výdavkov za odpad. Čo sa týka školstva, bežné výdavky na školstvo predstavujú 51,5 %, vlni to bolo 50,72 % z bežného rozpočtu, je to teda viac ako polovica bežného rozpočtu. Rozpočet bežných výdavkov pre školstvo na rok 2020 je vo výške 2.798.947 EUR, čo je vyššie o 282.358 EUR oproti pôvodnému rozpočtu v roku 2019. Je to vyššími transfermi, ale aj vyšším prídélom podielových daní pre školstvo. Po zapracovaní všetkých zdrojov v predloženom návrhu rozpočtu, mesto dofinancováva školské zariadenia čiastkou 251.778 EUR, vlni to bolo 192 000 EUR, je to viac 58.000 EUR ako v roku 2019. Technické služby - vlastné príjmy technických služieb sú vo výške 22.670 EUR, vlni to bolo 21 270 EUR. Príspevok od mesta je 924.436 EUR, v roku 2019 to bolo 891 903 EUR, je to teda o 32.533 EUR viac ako v roku 2019. V tom sú účelové prostriedky vo výške 144.678 EUR, z nich 131.448 EUR je na opravy ciest a výtlky. Tabuľka je v prílohe. Celková čiastka bežného príspevku z rozpočtu mesta vo výške 924.436 EUR pre technické služby, tvorí 17 % bežného rozpočtu mesta. Spolu s ich príjmami vo výške 22.670 EUR, sú príjmy a výdavky technických služieb vyrovnané vo výške 947 106 EUR. No nakoľko bežné príjmy sú vyššie ako bežné výdavky, tak výsledkom bežného rozpočtu je prebytok 136.956 EUR, ktorý je použitý, teraz hovorím za celý rozpočet, na pokrytie schodku kapitálového rozpočtu a finančných operácií, t.j. splátok úverov za bytovky A2, A3 a A4 na Hrádzi. Do kapitálového rozpočtu boli zaradené akcie, ktoré prechádzali ako rozostavané z roku 2019, ale aj nové akcie, najmä tie, na ktoré máme zmluvne dohodnuté dotácie spolu za viac ako 370.000 EUR, keď nepočítam bytovku. V kapitálovom rozpočte sú kapitálové príjmy plánované vo výške 829.588 EUR, z toho vlastné príjmy 30.368 EUR a transfery 829.588 EUR. V príjmoch z predaja majetku sa počíta s predajom pozemkov odporúčaných komisiou vo výške 26.765 EUR a právo na odstrel 3.603 EUR. S príjmami z predaja budov sa zatiaľ v rozpočte nepočíta. Kapitálový transfer 10 000 EUR je určený na projekt Banský náučný chodník, 9000 EUR na projekt Rozšírenie kamerového systému a 780 220 EUR z Ministerstva dopravy a výstavby na bytový dom A2 na Hrádzi. Požiadaviek na kapitálové akcie na rozvoj mesta bolo viac, do rozpočtu boli zaradené vo výške 2.620.330 EUR. Kapitáloví transfery pre technické služby sú vo výške 86.515 EUR, z toho v programe 5 „cestná doprava“ 57 035 EUR. Väčšina akcií predchádza roku 2019, tabuľku máte v prílohe. Kapitálové výdavky určené pre školstvo sú vo výške 42 500 eur, z toho rekonštrukcia elektroinštalácie školskej jedálne Základnej školy, akcia z roku 2019, ak sa ju nepodarí dokončiť teraz, tak bude vyfinancovaná začiatkom roka. Pre základnú umeleckú školu je 6.500 EUR na zakúpenie heligónky a 12.000 EUR na projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu strechy. Kapitálové výdavky mesta sú akcie z roku 2019 a to vo výške 15 000 EUR Wifi pre teba, 48 930 EUR na modernizáciu objektu hasičskej zbrojnice, na čo prostriedky vo výške 30 000 EUR máme ešte z roku 2018 z

Ministerstva vnútra, 54.000 EUR vodná nádrž Tajch, 11 500 EUR aktualizovaný územný plán mesta. Nové akcie máme: 11.250 EUR na rozšírenie kamerového systému v meste, 10.000 EUR na ulicu Legionársku, 8.000 EUR na projektovú dokumentáciu - kanalizácia ulica Mariánska, 1.200 EUR na krajinno-architektonickú štúdiu sídliska Vstup, 22 681 EUR na ďalšiu etapu Banického náučného chodníka, 10.000 EUR na rekonštrukciu apartmánu v priestoroch KD Štále, 6.000 EUR na vypracovanie štúdie na banské múzeum. Najväčšia čiastka 2.248.374 EUR je bytový dom A2 na Hrádzi. Nakoľko kapitálové príjmy sú nižšie ako kapitálové výdavky, kapitálový rozpočet je schodkový vo výške 1.790.742 EUR. Tento schodok je pokrytý rezervným fondom, fondom rozvoja bývania mesta a zostatkom prostriedkov z predchádzajúcich rokov a tiež úverom zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Výsledkom rozpočtového hospodárenia je schodok vo výške 1.653.786 EUR. Vo finančných operáciách príjmových sú zapojené zdroje rezervného fondu vo výške 55.384 EUR, to sú tie, ktoré nám zostali, ale ďalších 184.000 EUR na akcie, ktoré sa prenášajú z roku 2019. Sú tu teda zapojené ďalej aj zdroje z fondu rozvoja bývania mesta a úver na bytovku A2 na Hrádzi. Vo výdavkových finančných operáciách sú zapracované splátky úverov na bytovky A3 a A4 na Hrádzi na celý rok a na bytovku A2 na Hrádzi na posledné 3 mesiace roka. Výsledkom finančných operácií je prebytok 1.663.129 EUR a tým je celkový rozpočet na rok 2020 prebytkový vo výške 9.343 EUR. V súčasnosti Ministerstvo financií už zverejnilo východiskové štatistické údaje a podiel obcí na výnose dane z príjmov, ktoré nie je pre naše mesto priaznivé. Zistili sme, že nedostaneme oproti roku 2019 ani tých 114.000 EUR, ale len 65.779 EUR. Pre Novú Baňu je zverejnená čiastka 3 106 519 EUR, čo je len 2,16 % nárast. Z toho vyplýva, že nám do rozpočtu bude chýbať 48.817 EUR, a preto sme sa s rozpočtom, ktorý bol pripravený na schválenie, ktorý vám bol zaslaný, znova zaoberali a hľadali sme zdroje. Aby sme rozpočet vyrovnali navrhujeme nasledovné zmeny - zvýšenie o 11 294 EUR na príjmoch z prenajatých priestorov. V tomto rozpočte sa neuvažovalo s príjmami za bývalú knižnicu, ktorá pôjde do nájmu, zmluva je už pripravená na uzatvorenie, takže vyše 11 000 EUR by mali byť z toho ročné príjmy. Takže že už ich zapracovávame do rozpočtu. S tým súvisia preddavky na teplo 10.800 EUR, takže tam pridávame 3 tisícky k tomu, čo ste dostali. Výdavky program 5 doprava, ul. Legionárska, tam bolo 10 000 EUR, dávame ich dole. Program 8, technické služby 8.1 je tam požiadavka na garážovú bránu, dávame dole 3.180 EUR. Základná umelecká škola, projektová dokumentácia na strechu zatiaľ nebude, zostáva im tam len na zakúpenie heligónky, ale projektová dokumentácia ide dole -12 000 EUR. Prebytok sme mali 9.343 EUR, čiže teraz tam ten prebytok nebude, čiže rozpočet bude vyrovnaný a je tam 0, čiže použijeme aj tých 9.343 EUR. Ešte je tam trošku aj zmena na bytovke, kde došlo k zverejneniu tabuľky s presnými prepočtami výšky dotácie na jednotlivé časti stavby a my ešte dopĺňame aj zdroje na prípadný znalecký posudok, takže z tohoto nám vyplynula zmena, že transfer príjmov bol vo výške 780 tis. EUR a bude 750 tis. EUR, čiže transfer sa znižuje o 4.940 EUR. Výdavky na bytovku sa zvyšujú o 1.529 EUR. Prostriedky z fondu rozvoja bývania mesta zvyšujeme o 6.469 EUR. Bytovku sme si vyrovnali, čiže znížili sme transfer a zvýšené je použitie našich peňazí z fondu rozvoja bývania mesta, lebo sme tam okrem toho zapracovali aj ten prípadný posudok. Týmto je rozpočet vyrovnaný a výsledkom je 0. Ešte na záver chcem upozorniť, že nad nadmi „visí“ súdny spor „Kanalizácia ul. Kamenárska“, ktorý sa snáď už blíži ku koncu a na ktorý budeme potrebovať finančné prostriedky.

Primátor mesta - ako tu bolo povedané a nie je to len otázka Novej Bane, ale aj mnohých iných samospráv, tak v skutočnosti tieto dva roky 2019 a 2020, znamenajú masívny nárast mzdových nákladov, na základe uzákoneného povinného zvýšenia tarifných plátov zamestnancov pracujúcich vo verejnej správe, čo sa teda ako napr. aj v percentách zrovna pre tento rok 2020 javí tak, že tie mzdové náklady, ktoré sú na úrovni mesta, technických služieb,

materských škôl a základných škôl originálne kompetencie, ZUŠ a CVC, znamenajú +11 % a nárast daňových príjmov je +2,16 %. Čiže 2,16 % ideme hore na príjmoch, ale 11 % musíme ísť hore na tých platoch, čiže niekde vám tie peniaze odchybávajú tento rok, ktorý končí, tak to bolo tak, že nárast bol 7 % a mzdové náklady boli 19 %. Ale napr. v roku 2017 to bolo naopak, tam bol nárast príjmov daňových 19 % a nárast tých mzdových nákladov len 7 %. Čiže boli roky, kedy to bolo dobré, začalo sa to v 2018 vyrovnávať a teraz 2019 a 2020 znamená, že sa nám významne scvrkli disponibilné zdroje. Tie, ktoré zostali, budeme musieť efektívne alokovať a hľadať externé zdroje, v čo maximálnej možnej miere.

Ing.Valachovičová,PhD. - ja som v prvom rade prekvapená, že tieto dosť rozsiahle zmeny nám tu boli veľmi rýchlo vymenované až tu. Škoda, že nám to neprišlo mailom aspoň včera, pokiaľ ste to už mali k dispozícii. Budem reagovať na to, čo som sa dozvedela, najprv však poviem celkovo k tvorbe rozpočtu. Stretli sme sa 2 týždne dozadu, kde bolo úlohou poslancov prvýkrát, čo som teda ja poslankyňa, vyškrtávať nejaké akcie. Ani pán primátor Havran nám neprišiel s tým návrhom rozpočtu v minulosti, že je tu 200 tis. eur, rozdeľte ich do obvodov a dával minimálne vyrovnaný rozpočet. Tak to ma trochu sklamalo, že my sme boli tí, ktorí mali nájsť 108 tis. eur, aby sme ich vyškrtli, aby nám sedeli príjmy a výdavky. Myslím si, že to zbytočne spôsobilo aj napätie medzi poslancami, ja som navrhla zatiaľ dať preč Zvoničku, mala som na to aj nejakú spätnú väzbu a chcem tu verejne povedať, že ja s tou investíciou samozrejme súhlasím, dostali sme úlohu 108 tis. eur nájsť, preto som reagovala v tej danej chvíli, ako som reagovala. Dúfam, že v zmene rozpočtu sa opäť dostane rekonštrukcia Zvoničky naspäť. Čo sa týka dnešnej informácie, že by sa znova mala odložiť rekonštrukcia ZUŠ, s tým určite nesúhlasím, a preto dám pozmeňujúci návrh, aby sme zvýšili nájom mestských lesov, ktorý býval ešte v roku 2017 na sume 120 tis. eur, aby sme z tých súčasne navrhovaných 90 tis. eur zvýšili na 100 tis. eur a dali zároveň 10 tis. eur na projektovú dokumentáciu, aby sme to v tom rozpočte už nechali, keď sa to tam konečne mohlo po viacerých rokoch dostať.

Mgr.Hudec - čo sa týka zvýšenia nájmu mestských lesov, nebolo by vhodné stále preskakovať a meniť veci, ktoré sme sa dohodli, lebo nám bolo jasne povedané, že ten les má slúžiť aj na niečo iné, ako na „holorub“. Ak chceme vyrúbať Novú Baňu, aby sme si zakryli rozpočet, tak význam lesa na Novej Bani sa stratí. Keď od nich budeme žiadať viac, oni ho musia niekde získať a získajú ho vyťažaním. Toto nie je spôsob, aby sme si niečo zničili. Súhlasím s tou Zvoničkou, nájdime priestor, kde nájsť peniaze, aby sa to zrealizovalo, ale iným spôsobom. Máme tu kopec nehnuteľností, ktoré nevyužívame, predajme nehnuteľnosť a postavme za ňu novú, ktorú budeme využívať.

A.Medved' - tiež som si to celé prešiel a v podstate sa stadiaľ vyhodila mestská chata, ktorá mala byť len projektový zámer a občania by sa mali k tomu vyjadriť. Mali by sa ozvať predsedovi komisie, že či to vôbec niekedy dávať. Čo sa týka Tajchu, tak to sa potom opýtam p. Spurného, že je to presunuté do tohto roku, že ten mních ešte nebol robený. Tiež som prekvapený, že sa stadiaľ vyhodila ZUŠ, lebo ten projekt strechy už určite mal byť dávno spravený. Učia sa tam deti a je to nebezpečný odpad, myslím si, že by to tam malo zostať. Neviem, či by sa to malo riešiť práve z mestských lesov, lebo si myslím, že zisk z mestských lesov by mal byť účelovo daný na konkrétne veci, aby ľudia videli, čo sa spravilo za tú vyrúbanú časť lesa, za tie zisky. To isté si myslím, aj na navýšenie daní na budúci rok, keď navýšime dane, aby sme ľuďom povedali, že prečo a čo za to máme, aby to len nebolo roztrúsené v rozpočte medzi ostatné veci. Zvonička by sa mala určite spraviť, myslím si, že je to dosť prioritá. Či tam potom budú v prenájme poľovníci alebo to budú mať mestské lesy, mal by sa tam určite spraviť bufet, ktorý by bol oddelený od tej časti a myslím si, že by to mala prevádzkovať mládež - buď škola, ktorá má predmet podnikania.

Ing. Valachovičová, PhD. - chcem reagovať na to zvýšenie nájomného, hoci som to spojila s tou ZUŠ-kou, to neznamená, že pôjde práve to z rozpočtu na tú ZUŠ, jednoducho neviem v danej chvíli nájsť niekde inde tých 10 tis. eur. Môžeme si povedať, že tých 10 tis. eur bude použitých na banský náučný chodník, ktorý je tam teraz už zaradený, ale ZUŠ by stadiaľ bola vyčiarknutá v tejto chvíli, čiže preto dávam ten pozmeňujúci návrh, aby bolo zvýšené nájomné a zároveň aj zvýšené výdavky na projektovú dokumentáciu ZUŠ. To ale neznamená, že budeme viac ťažiť kvôli tomu, že chceme rekonštruovať ZUŠ, napr. aj vlani skončili mestské lesy v zisku, čiže priestor na zvýšenie toho nájomného podľa mňa je.

M. Marko - určite súhlasím s tým, aby sme našli 10 tis. eur na ZUŠ, ale nesúhlasím s tým, aby sme navyšovali odvod mestu z mestských lesov, lebo tým pádom by sme museli navýšiť aj ťažbu. Máme nový plán a dozorná rada na valnom zhromaždení sa dohodla, že budeme ťažiť 8 a pol m³ a keby sme chceli viac peňazí, to je priama úmera, že musíme jednoznačne viac vyťažiť s tým, že už nemáme podľa nového plánu toľko tej rudnej ťažby, ale skôr budú tie výchovné zásahy, čo sú prebierky, ktoré nie sú až tak finančne výhodné. Mestské lesy od roku 2011 dali cez 1 milión eur do mestského rozpočtu a tie peniaze sa minuli len tu v meste. To, čo hovorí p. Medveď, že keby sa boli viazali tie peniaze z mestských lesov, že sa použijú na niečo konkrétne, tak už by sme tu mali vybudované niečo hmatateľné. Som za tú ZUŠ, súhlasím s tým, je to nebezpečný odpad, už nikdy nebude lacnejšia likvidácia tej strechy ako je teraz, vždy to bude len drahšie. Hľadáme tie peniaze, ale nemyslím si, že toto je cesta, lebo už sme to zažili, mali sme takého pána riaditeľa, keď vyťažil 16 tis. kubíkov ročne a ťažba mala byť 12 tis. kubíkov ročne.

JUDr. Lalka – myslím si, že je to tiež trochu nešťastné, ale priniesla to doba, že sa to rieši takto narychlo, lebo teraz tu dávať návrhy stadiaľto zobrať a tam dať, je komplikované. Ja súhlasím s kolegom Hudecom, že by sme sa mali skôr zamyslieť nad tými budovami, ktoré by sme možnože mali konsolidovať a rozmyšľať nad tým, čo sa predá alebo čo s ktorou budovou bude, pretože máme naozaj veľké množstvo budov a už sme to tu hovorili viackrát, o ktoré nedokážeme starať.

Ing. Valachovičová, PhD. - čo sa týka tých mestských lesov, tak samozrejme, keď chceme zvýšiť nájom a mať vyššie príjmy od nich, tak sú tam vždy 2 spôsoby, ako to dosiahnuť. Ja nenavrhujem zvýšenie ťažby, možnože sa treba zamyslieť nad cenami, za ktoré predávame alebo jednoducho je to úloha pre dozornú radu, aby toto zabezpečila, ale keď p. Marko vraví, že z niekadiaľ niekde, tak skús povedať konkrétne, že skadiaľ by sme tých 10 tis. eur teraz zohnali?

M. Marko - ja som za, poďme hľadať spôsoby.

Riaditeľ MsL – v roku 2017 bola ťažba 9600 m³ a v roku 2018 sme išli na nový program starostlivosti o lesy a ťažbu sme naozaj stabilizovali do 8500 m³. Na základe tohto sme vypracovali aj dokument transferového oceňovania a podľa tohto ideme. Takisto skončí ťažba pre tento rok 2019, tzn. ťažba bude znova do 8500 m³. Nájom mestu za rok 2019 je 90 tis. eur a plus sme sa zaviazali, že 15 eur dávame na cesty. Splnili sme to a na cesty dávame zhruba 17 tis. eur, tzn., že za minulý rok 2018 sme odvedli mestu 60 060 eur a to navýšenie na rok 2019 je na 90 tis. eur. Je to dobrá cesta a aj do roku 2020 by som to nemenil a odporučil by som tú ťažbu do 8500 m³, i keď je možné, že keby sa vlastník rozhodol v danom roku navýšiť ťažbu, to nie dobrá cesta, lebo minule sme si to celé hovorili, sú tu klimatické zmeny a my radšej vysádzajme a robme záhradný les, ale cestu hľadať momentálne nevidím, že by to bolo vhodné. Speňaženie každým jedným rokom zvyšujeme, tzn., že poviem príklad za rok 2018 sme mali speňaženie 55,81 a za rok 2019 do konca novembra 57,31 je, znova o 1,60 viac a to je tým predajom, pritom dnes nie je ľahká doba, tzn., že je taký prebytok drevnej hmoty na Slovensku, že naozaj je to problém, ale my stabilizujeme cenu, zajtra máme valné

zhromaždenie s dozornou radou, kde budem o tom informovať. Čiže už mám podpísané prvé zmluvy a som veľmi rád, že sme ceny udržali také, čo v roku 2019 a nie je to vôbec ľahké. Ťažko nás porovnávať s nejakými lesmi za rok 2018 a 2019 sme ťažili prakticky aj prestarnuté porasty, ktoré sú staršie a tam sú nejaké sortimenty, ktoré sú na úrovni vlákny, čiže hľadať guľatinu, koľko má niekto iný - my ju jednoducho nemáme. My sme si naplánovali tieto porasty, lebo sú staršie a je najvyšší čas ich začať obnovovať. Samozrejme stále dávame aj do pestovnej činnosti, či to bolo zalesňovanie alebo ochrana mladých lesných porastov, lebo na prvom mieste musia byť porasty, ktoré my chceme nechať ďalšie generácie a až potom sú to finančné zisky. Osobne si myslím, že je to nastavené optimálne.

I.Moško – ja len taký postreh, keď potrebujeme zohnať peniaze - určite budova ZUŠ, že by sa mala spraviť, ale pokiaľ máme v rozpočte zakúpenie heligónky za 6 tis. eur, tak ako muzikant sa spýtam, že učitelia chcú určite učiť na kvalitných nástrojoch, ale myslím si, že je tam možno nejaké riešenie to trochu obmedziť, musíme mať priority v tom v rozpočte, ale heligónka za 6 tis. eur si myslím, že v tejto dobe je podľa mňa trochu predražená, pretože si myslím, že sa dajú kúpiť aj lacnejšie a možno nejaký čas aj s nejakou staršou heligónkou a radšej by som možno štyri až päťtisíc eur presunul na dlh, ktorý potrebujeme dorovnať. Radšej spravme tú strechu a heligónka možno nie je až taká priorita a nie v takej výške, ako je tam navrhnutá.

Ing.Tužinský - môj návrh je, aby sme vlastne na prvej strane rozpočtu do kapitálových príjmov, doplnili príjmy z predaja budov, je tam nula a dajme tam 20 tis. eur, pretože tým budovám sa budeme musieť venovať a môj názor je, že nejaká budova sa bude musieť v priebehu budúceho roka predať a z 20 tis. eur čo tam dáme, potom dajme následne 10 tis. eur na výdavky na ul. Legionársku a 10 tis. eur vrátíme naspäť na ZUŠ. To je môj návrh a neviem, či sa s ním kolegovia poslanci stotožnia. Myslím si, že ten príjem z predaja budov bude vyšší, pretože tie budovy budeme musieť riešiť.

Primátor mesta - niektoré veci sú dané, takže sa už nezmenia a veľa vecí sa ešte bude musieť otvoriť v rámci zmien rozpočtu. Chcel by som podať vysvetlenie, teraz došlo ako keby k oficiálnemu oznámeniu daňových príjmov smerom dole, teda negatívny výhľad pre Novú Baňu, tak táto informácia prišla v priebehu minulého týždňa. S tou informáciou sme my pracovali v priebehu minulého týždňa tak, že sme v podstate vyrovnali rozpočet včera s pani vedúcou. Ja som mal v pondelok dovolenku, takže ja som sa tomu dostal len včera a vám sme to mohli poslať včera, čo sa nestalo, máte to tu teraz. Čo my tu dáme, to nie je vytesané do kameňa, ale musí to sedieť, ale v zmene rozpočtu to budeme musieť modifikovať podľa toho, kde skončí rok 2019. Lebo čakáme na to, že rok 2019 sa skončí tak, že sa do toho všetkého musí zmestiť aj teraz Zvonička, ktorá tu teraz nie je, lebo my máme projekt, na ktorý nám dáva OO CR Region Gron nejaké peniaze a my tých 60 tis. eur musíme nájsť v tej zmene rozpočtu. Keď hovoríme o budovách, nie som proti tomu, aby sme tam dali 20 tis. eur. Dnes nevieme presne identifikovať presne tú budovu, ale keď zadefinujeme, že budeme s nejakou budovou možno uvažovať o jej predaji, tak pevne verím, že ten príjem bude vyšší a takú budovu nájdeme. Bude to možno aj tá, o ktorej sme už hovorili a to je chata na Tajchu bude to možno že aj nejaká iná budova, ktorá je na diskusiu v rámci možno aj Hájenky na Bukovine. To treba pomenovať nahlas, to tiež za posledných x-rokov dochádza k tomu, že sa dotuje táto prevádzka. Každý jeden plán, ktorý príde do nového roku, musí zodpovedať požiadavkám, ktoré kladie legislatíva, ale dôležitá je tá skutočnosť, skutočnosť tohto roku a skutočnosť aj toho budúceho roku a tom to vieme uchopiť a budeme k tomu pristupovať zodpovedne.

Mgr.Kopernická - pani riaditeľka ZUŠ musela súrne na pol hodinu odísť, ale poprosila ma, aby som povedala, že ak budú otázky ku akordeónu, ona sa k tomu potom vyjadrí.

Ing. Valachovičová, PhD. - hoci si stále myslím, že cez tie mestské lesy z mojej strany by to bolo istejšie, keďže tu sa bavíme pri tých kapitálových príjmoch a predajoch budov úplne tak teoreticky a okrem toho tých 15 tis. eur, čo plánujete pravidelne ročne dávať na cesty ste teda výnimočne v roku 2020 nemuseli, ale napriek tomu, keďže vidím, že poslanci nesúhlasia s tým zvýšením nájomného, tak nebudem dávať pozmeňovací návrh a podporím pozmeňovací návrh kolegu.

Ing. Tužinský – aj ja som tomu veľmi nie rád, že nejakú budovu budeme musieť predať, ale doba nás k tomu dohnala. To je to, čo som hovoril počas celého roka, že nemáme šancu ako mesto udržiavať v nejakej dobrej kondícii všetky tie budovy, ktoré máme. Niektoré budeme musieť predať, aby sme investovali do tých, ktoré chceme udržať.

M. Marko – ja len v krátkosti k tým cestám, my sme dlho bojovali o to, aby sme každý rok vedeli nejakú sumu dať do ciest a keď nedáme nejaké 2 roky do lesných ciest, tak následne tie cesty budú v takom stave, že to budú úplne iné čísla, aby sme vôbec dokázali ťažiť a tiež je to povinnosť robiť aj z dôvodov, aby sa tam v prípade požiaru dostali požiarnici.

Riaditeľka ZUŠ – v prvom rade by som chcela povedať, že to bude akordeón, nie heligónka. V ZUŠ žijeme tak, že tie špičkové nástroje, ktoré stoja viac peňazí, ako keby som mala ja, ja mám malý vlastný, chromatický vlastný a potom je tam ešte jeden klávesový. Som tam a ja tie nástroje tam dávam, lebo sú moje vlastné a treba ich využívať nie, aby doma stáli. Rozprávali sme sa s kolegyňou, ktorá prišla z materskej dovolenky, že budeme musieť niečo urobiť, lebo ten chromatický akordeón, ktorý tam máme, to už nevydrží, lebo je tam 30 rokov a je teda môj, aj keď by som ho tam nechala. Rozprávali sme sa, že čo ideme robiť do budúca, pretože ste si všimli na našich koncertoch, akonáhle príde špičkovejší a profesionálnejší zvuk, tak ten nástroj je drahý. My doma máme synov nástroj, ktorý stojí 12 tis. eur a keď ideme na súťaž celoslovenskú alebo medzinárodnú, čo sme boli aj teraz v Poprade s týmto súkromným nástrojom, tak ten nástroj bol veľmi dobrý, bola to špička, lebo ho máme a nemuseli sme sa hanbiť. Keby som ale chcela, aby deti v škole taký nástroj mali, tak som sa dohodla s kolegyňou, že poďme niečo skúsiť a tak sme zobrali ako keby tú najnižšiu cenu z tých špičkových nástrojov. Je to taliansky akordeón, je chromatický, aby sme proste mohli ísť do sveta. Keď chceme aj do budúca uspieť, tak sme rozmýšľali že, ten starý nástroj, ktorý tam máme, aby nahradil špičkový nástroj, lebo nie každý rodič si môže dovoliť kúpiť taký nástroj.

I. Moško - určite by som bol veľmi rád, keby ste mali akékoľvek drahé nástroje, je mi to jasné o čo ide, že ten zvuk sa nedá nahradiť, ale teraz riešime situáciu, kde potrebujeme zohnať peniaze, tak sa vás chcem spýtať, že či je to také nutné tento rok kupovať drahší nástroj alebo vydržíte možno nejaký rok?

Riaditeľka ZUŠ -my sme k rozpočtu mali dvakrát pracovné stretnutie, urobili sme, čo sme mohli, zišli sme s rozpočtom dole a toto bola jedna z mojich otázok, že ak treba, zoberiem aj to. Toto sme tak nechali, že toto je kapitálový výdavok, že by sa to eventuálne dalo a rozprávali sme sa aj s pani Ditteovou a že to v rozpočte necháme. Ak Vy tie peniaze potrebujete, tak my by sme sa uskromnili, len určite do budúca už ani nie ja, ale tá mladá generácia, ktorá tam je, to bude chcieť mať, lebo my chceme byť škola, ktorá učí klávesový akordeón, aj gombíkový. Takže je tu tá veta, že áno vieme to pustiť, lebo sme sa o tom rozprávali, len aby neboli drahšie, lebo tie ceny stále stúpajú. Chcela by som sa poďakovať pani Valachovičovej, že nám chcete byť nápomocní s tou strechou. ZUŠ bude mať 70. výročie v roku 2021, tak som si myslela, že až by sa raz dačo možno podarilo, bolo by to nádherné práve na to sedemdesiate výročie tej ZUŠ.

M. Rafaj – ZUŠ - neviem skadiaľ sa zobrala cena za projekt na strechu 10 až 12 tis. eur, robím v týchto veciach, ale mne sa to zdá byť dosť vysoká cena.

Ing.Ditteová - tam nie je len strecha, ale aj rekonštrukcia a nadstavba. Hore v podkroví sa vybudujú nejaké priestory.

M.Rafaj - buď si mylíme nejaké pojmy, ale až sa jedná o projektovú dokumentáciu, ako bolo povedané, tak podľa mňa je to cena vysoká. Keby sa jednalo len o projektovú dokumentáciu, my sa musíme vojsť do úplne iných peňazí. Tam, čo je 10 tis. eur na projektovú dokumentáciu, tak tam by sa vošla podľa mňa aj heligónka a projektová dokumentácia. Projektovú dokumentáciu vidím nie viac, ako na nejakých 3 až 4 tis. eur. Robil sa projekt na 98 bytov a ten vychádzal na nejakých 4 tis. eur. Keby sa niekto tomu trochu povenoval priamo – mne ide o to, aby sme pokryli finančne aj ten nástroj, aj tú projektovú dokumentáciu.

Primátor mesta - všetky ceny, ktoré sa budú reálne hradit' vychádzajú z verejného obstarávania a vychádzajú z nejakého prieskumu trhu. V prípade ZUŠ musí rekonštrukcia začať do strechy, ale týka sa aj múrov, omietky potom dvorovej časti a z interných zdrojov celá táto ZUŠ nemá nacenené, koľko peňazí nám treba a o akej sume sa bavíme. Čiže chceme dostať do ruky materiál, ktorý sa volá projekt rekonštrukcie ZUŠ, s ktorým sa budeme snažiť v prvom rade uspieť tak, aby sme nemuseli toto platiť z našich mestských peňazí, ale z externých zdrojov. Ja som si tiež dnes všimol v tom texte pani vedúcej Ditteovej, že tam je projekt rekonštrukcie strechy, ale to je projekt rekonštrukcie ZUŠ ako takej, vrátane strechy, dvora a všetkého.

Ing.Spurný - je to na rekonštrukciu aj strechy, dokonca sme tam uvažovali s priestormi na výučbu a aj s bytovými priestormi. Cena PD vychádza z prieskumu trhu a konzultoval som to s projektantom.

Primátor mesta - o tom sa dá konzultovať, lebo ja si myslím, že 12 tis. eur to nespotrebuje v žiadnom prípade.

Ing.Spurný - ide to samozrejme cez verejné obstarávanie a výsledkom VO bude možno nižšia suma.

Primátor mesta - s projektom sa samotná ZUŠ neopraví, lebo projekt je len papier. Bez projektu sa zase nikde nepohneme. Dnes hovoríme o tom, že ZUŠ je v zlom stave, ale nemáme nič. My máme v meste x-projektov, asi za 40 tis. eur, ktoré sú tu za x-rokov meste vytvorené a sú v majetku mesta a robíme k nim inventúru. Niektoré tie projekty sú aktívne využité alebo sa používajú, napr. teraz sme vyriešili sťahovanie knižnice na projekte, ktorý bol z roku 2012 a nikto nespravil žiadny iný. A takisto tu musíme ísť od začiatku, čiže chceme vedieť koľko bude rekonštrukcia ZUŠ stáť, aké sú naše možnosti, či budeme možno čakať jeden - dva roky pokiaľ prídu externé zdroje, aby sme sa neunáhľili a nespravili to možno, tak ako sa stalo aj v minulosti, že sa niečo spravilo za mestské peniaze a potom boli projekty, ale už sme to mali hotové. Alebo sa diskvalifikujeme kvôli tomu, že sme spravili nejakú časť rekonštrukcie, ktorá potom neumožnení čerpanie celku ako takého, lebo už nevychádzajú tie čísla. Môžeme sa kludne baviť o tom, že tam nemusí byť 12 tis. eur, ale môže tam byť kludne aj polovica, keď Ty ako stavbár hovoríš z praxe, že do 12 tis. eur sa zmestia aj akordeón aj projekt. Tak to dajme na 50 %. K diskusii, či niekde zvyšovať ťažbu a odvodom mestu, tak z toho, čo tu odznelo chápem tak, že terajší objem ťažby je dobré optimum, ktoré znamená, že budeme vedieť dlhodobo udržať lesy v stave, ktoré budú zdravé, budú prosperovať, nezničíme ich, nebudeme predávať niečo napr. keď náhodou bude klesať cena a vtedy budeme zvyšovať ťažbu a budeme to pod cenu rozdávať, čiže to je rozumné. Keď tu hovorí viceprimátor, že dajme tam 20 tis. eur na budovu a potom identifikujeme tú budovu,

tak to budeme riešiť tu, ale nie teraz, ale na nasledujúcom nejakom fóre a budeme to mať vyriešené. Potom tu netreba škrtať nič, keď sa to zapracuje, je to vybavené, ale môžeme ten projekt zmeniť na 6 tis. eur a ešte bude z toho prebytkový rozpočet, čo je len dobre, to je môj návrh.

J.Psotka – mrzí ma, že v rozpočte nie je započítaná cesta na Chotár, keď je tam aj vyčíslené 116 tis. eur. Už boli viackrát FP schválené na tú cestu, ale nikdy sa nedalo ani jedno euro.

Mgr.Hudec – na komisii dopravy sme sa zaoberali všetkými komunikáciami, kde členovia komisie dávali návrhy a aj po dohovore s pánom riaditeľom TS je do opráv zahrnutá aj táto cesta na Chotár.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca MsZ Ing. Karola Tužinského:

U z n e s e n i e č. 182/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

230 Kapitálové príjmy:

- 43 231 Príjmy z predaja budov + **20.000 eur**

Kapitálové výdavky:

- **10.000 eur** ul. Legionárska
- **10.000 eur** PD strecha ZUŠ

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 183/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

a) Rozpočet Mesta Nová Baňa na rok 2020 v členení:

PRÍJMY VRÁTANE FINANČNÝCH OPERÁCIÍ	8 125 379
VÝDAVKY VRÁTANE FINANČNÝCH OPERÁCIÍ	8 125 379
V tom:	
BEŽNÝ ROZPOČET	
Bežné príjmy	5 536 724
Bežné výdavky	5 434 291

Prebytok/schodok bežného rozpočtu	102 433
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	
Kapitálové príjmy	844 648
Kapitálové výdavky	2 616 679
Prebytok/schodok kapitálového rozpočtu	-1 772 031
VÝSLEDOK ROZPOČTOVÉHO HOSPODÁRENIA	
	-1 669 598
FINANČNÉ OPERÁCIE	
Príjmové finančné operácie	1 744 007
Výdavkové finančné operácie	74 409
Prebytok/schodok finančných operácií	+ 1 669 598

b) Rozpočet Technických služieb mesta Nová Baňa na roky 2020, 2021 a 2022

berie na vedomie

a) Návrh rozpočtu Mesta Nová Baňa na roky 2021 a 2022

b) Stanovisko HK k návrhu rozpočtu Mesta Nová Baňa na roky 2020, 2021 a 2022

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

5. VZN mesta Nová Baňa o financovaní originálnych kompetencií mesta Nová Baňa na úseku školstva

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Ing. Zuzana Paučeková, referentka pre školstvo na finančnom oddelení Mestského úradu Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Návrh uvedeného VZN sa predkladá na schválenie mestskému zastupiteľstvu v zmysle zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve § 6 ods. 12. Všeobecne záväzným nariadením je mesto povinné určiť podrobnosti financovania za originálne kompetencie na úseku školstva, lehotu na predloženie údajov podľa ktorých bude financovať školské zariadenia, výšku finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku pre tieto zariadenia a deň v mesiaci, do ktorého poskytne finančné prostriedky v zmysle tohto VZN. Prílohou č. 1 k tomuto VZN sa stanovuje výška dotácie na 1 dieťa na rok 2020, sumy dotácie na 1 dieťa vychádzajú z predloženého návrhu rozpočtu na rok 2020 a z počtu detí zariadenia na ktoré mesto prispieva podľa podmienok stanovených vo VZN.

Primátor mesta - my máme napr. 60 rokov staré CVCČ, ktoré funguje v niekoľko sto rokov starej budove bývalého baníckeho špitála a perfektne funguje. Ale to je špecifikum, ktoré znamená dávať na to nejaké extra mestské zdroje, pretože väčšina miest má funkčné CVCČ pri školách. Musíte rátať s tým, že niečo stojí prevádzka budovy, niečo stojí celý ten chod, ale nikto toto nechce meniť, ani to nechce zrušiť. Ďalšie špecifikum je, že tu máme jednu veľkú MŠ na Nábřežnej a dve elokované pracoviská na ul. Štúrova a ul. Kolibská, ktoré sú malé. Zase je to niečo, čo nikto teraz nechce zrušiť, ale stojí to nejaké peniaze aj napr. na úrovni kuchýň, ktoré sú pri každom tom pracovisku. Plnohodnotné kuchyne na ul. Štúrova a ul. Kolibská, to je čistá strata. Pravdepodobne o tom v budúcnosti budeme musieť hovoriť nejakým spôsobom, ak sa chceme pozrieť na to, že teraz ide štvrt' milióna eur z rozpočtu mesta do škôl a školských zariadení na to, aby fungovali tak, ako fungujú teraz. Keby tam štvrt' milióna nešlo, tak to môže ísť na všetko to iné, čo hovoríme, že by sme chceli. Tí, ktorí majú menej obyvateľov a majú menšie tie zariadenia, normatív na MŠ majú nastavené inak. U nás je to nastavené tak, že je to bez tej bonifikácie, myslím že pod 25 detí je iná tá suma. Najmenšia MŠ je na ul. Štúrova, kde je 35 detí. Sú dediny, kde je detí 20 z celej dediny a tá škôlka má potom iné peniaze, ako máme my tu v meste. Môžete si to pozrieť, je to verejne dostupné, na dedine majú MŠ a stravu berú pre deti z druhej dediny, ktorá je trojnásobne veľká a vozia ju, lebo by to nijako neutiahli, alebo sa stravujú v ZŠ. My dnes máme vytvorený takýto komfort, ktorý budeme musieť prediskutovať.

Nariadenie č. 8/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Nová Baňa č. 8/2019 zo dňa 18.12.2019 o financovaní originálnych kompetencií mesta Nová Baňa na úseku školstva

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - nariadenie bolo prijaté

6. VZN mesta Nová Baňa o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným státím v meste Nová Baňa

Predkladateľom bodu je Ing. Jozef Spurný, vedúci OVŽP a SM a spracovateľkou je Ing. Katarína Nad'ová, referentka na OVŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Návrh uvedeného VZN sa predkladá na schválenie mestskému zastupiteľstvu na základe Uznesenia č. 167/2019, ktorým bolo prijaté na MsZ zo dňa 16.10.2019 vykonať v súlade s § 6 odst. 1. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších

predpisov navrhovanú zmenu a doplnenie VZN mesta Nová Baňa č.2/2019 zo dňa 24.04.2019 o parkovaní motorových vozidiel v zóne s plateným státím v meste Nová Baňa. Návrh zmeny sa týka zmeny plateného parkovania, a to tak, že pri platení formou SMS za parkovanie v zóne s plateným státím bude prvých 30 min zadarmo.

Primátor mesta - keď sme 16. 10. 2019 mali zastupiteľstvo, tak vtedy sme doplnili do bodu programu návrh, ktorý priniesol pán poslanec ako požiadavku a my sme ten návrh prerokovali s tým, že to budeme otvárať na nasledujúcom zastupiteľstve vtedy, keď to prejde cez komisiu dopravy. To sa medzitým stalo, teraz o tom budeme hovoriť a my sme museli toto zverejniť 3. 12. 2019. Zverejnili sme to tak, ako to bolo navrhnuté, že sa s tým bude komisia zaoberať. Aby ste tomu správne rozumeli, my sme splnili všetky tie formálne náležitosti na to, aby ste mohli vy sformulovať akýkoľvek záver, ktorý vznikne z vášho hlasovania a ten sa premietne do VZN, ktoré bude platiť k 1. januáru.

Mgr.Hudec – tak, ako povedal pán primátor, touto témou sme sa zaoberali na komisii dopravy, na ktorú sme si prizvali aj pána riaditeľa technických služieb a náčelníka mestskej polície. V podstate sa bavíme o 35 centoch za priebeh šiestich hodín, kde na Novej Bani je vyberaná suma za parkovanie od deviatej do pätnástej hodiny. Suma 35 centov nebola nejakým horibilným podnikaním, ale bola zabezpečením poriadku a parkovacej kultúry na námestí. Bavíme o 82 parkovacích miestach a dávam do pozornosti, že v podstate všade na Slovensku a vo svete je to už bežné, že táto parkovacia politika je ďaleko drahšia ako na Novej Bani a všade, kde prídeme do cudzích miest sme ochotní si rýchlo zaplatiť parkovanie, aby sme sa nedopustili nejakému priestupku. Na Novej Bani, kde je tá suma smiešna a mala za účel urobiť nejaký poriadok v parkovaní, ale bol by som rád, keby ste si vypočuli názor riaditeľa technických služieb a náčelníka mestskej polície. Na konci rozoberania tohto problému sa komisia uzniesla hlasovaním, že zmenu parkovania neodporúča a nenavrhuje a bola by rada, keby ostala v tom v platnom VZN tak, ako je doteraz.

Ing.Tužinský - keď sme v októbri schvaľovali niečo na tom MsZ, tak mi to nebolo celkom jasné. Pán Lalka, Ty si mal iba jedinú zmenu toho VZN, ktoré spočívalo v tom, že tých 15 minút bude nahradených 30 minútami? Toto bola Tvoja jediná požiadavka na zmenu, či tam bolo toho viac?

JUDr.Lalka - z 0 na 30 minút. V tom čase, keď som ja tento návrh predkladal, tak ja som o nejakom úzuse, že sa tu nejakých 10 až 15 minút toleruje, nevedel. Neviem, či ste to v tom čase vedeli Vy? Išlo o parkovanie prvých 30 minút zdarma, začalo sa tu rozprávať o tom, že takto to predložené nemôže byť, potom že môže byť, ak sa na to pamätáte. Samozrejme, že k tomu patrilo, že to bude iba raz za deň tých 30 minút, tak to bolo myslené, hoci to tam nie je napísané, aby to teda niekto nezneužíval. Je tam formou SMS, pretože sa to dá overiť a takto to funguje aj v Leviciach. Takto to bolo predložené a vzhľadom na čas, ktorý prebehol od októbra, dodnes neviem, či to je zrealizovateľné od 1. 1. 2020, pokiaľ by sa to teda schválilo, bolo by tam treba objednať nejaké tabule, poriešiť aj ten SMS systém platenia. Pokiaľ to berieme tak, že ten návrh je otvorený tak, ja som v tomto otvorený zmenám aj, čo sa týka po polhodine zvýšiť parkovacia taxu napr. na 50 centov, tak isto, aby to bolo to len 1x za deň využiteľné a tak isto o posunutie termínu realizácie.

Primátor mesta - ten termín realizácie sa v skutočnosti bude musieť posunúť, keby sme to prijali, lebo to sa nebude dať stihnúť. Keď sa dohodneme, že to bude platiť od 1. 2. 2020 alebo od 1. 3.2020, tak môžeme do toho zapracovať čokoľvek si povieme. Nie je možné nejako vyjsť v ústrety ľuďom, ktorí chodia na nákup do novej predajne COOP Jednota na námestí, povedzme, že by mohli mať počas toho nákupu zaparkované auto a nemuseli by za to platiť,

to bola požiadavka od vedenia COOP Jednota a tam som povedal, že určite o tom budeme hovoriť na zastupiteľstve, čiže to dávam ako novú informáciu.

JUDr.Lalka – neviem, či je správy systém tolerovať prvých 10 – 15 minút vzhľadom na skutočnosť, že potom si niektorí občania môžu povedať, že tomuto to dal mestský policajt zadarmo ten má 15 minút, lebo tento to nevie odkontrolovať, tento to vie odkontrolovať.... Je to na subjektívnom zhodnotení konkrétneho mestského policajta. Mali by platiť nejaké presné pravidlá, minimálna alebo nulová tolerancia, taká, aby bola výhodná pre občanov, aj pre mesto. Kludne posuňme čas, keď je teraz o deviatej tak na siedmu hodinu, aj tak to môžeme spraviť, pokiaľ bude tá polhodina zdarma.

Ing.Valachovičová,PhD. - ja som tiež v komisii dopravy a chcela by som sa zároveň vyjadriť aj z pozície, že som o finančnej komisii a vôbec sme túto tému zatiaľ nepreberali na finančnej komisii. Dnes sme schválili rozpočet a možno trochu by som aj do budúcnosti upozornila, že podľa mňa to poradie bodov nie je ideálne, pretože aj, čo sme sa bavili o nájme pre mestské lesy, my budeme až v majetkových veciach určovať, koľko bude uvedené v nájomnej zmluve, čiže možno aj tieto VZN-ká dávať pred to, ako schvaľujeme návrh rozpočtu. V každom prípade rozpočet sme pred chvíľkou schválili a s týmito výdavkami sa na rok 2020 nepočítalo, čo sa týka zmien systému tabúľ a takéto väčšie zmeny realizovať rovno tu na zastupiteľstve, že budeme ten čas posúvať sa mi nezdá vhodné, preto v hlasovaní vyjadrím opäť moje stanovisko z komisie dopravy, kde predsa boli aj ďalší odborníci z verejnosti, ktorí tu dnes nie sú a nemôžu sa vyjadriť. Minimálne zaujímavé by bolo, ako povedal p. Hudec vypočítať si aspoň pána riaditeľa technických služieb a náčelníka mestskej polície. Ešte k tomu parkovisku pri Jednote, tak práve tento obchod má tú výhodu, že má parkovisko hneď pod budovou, čiže ja neviem celkom, čo ešte viac ponúknuť, prejdú kúsok trasy a sú na voľnom neplatenom parkovisku, takže takúto odpoveď podľa mňa by bolo vhodné im dať.

Ing.Ditteová - toto VZN nesúvisí s rozpočtom, je to vo vedľajšej podnikateľskej činnosti technických služieb.

Ing.Valachovičová,PhD. - v každom prípade v rámci rozpočtu mesta riešime aj technické služby.

Ing.Ditteová - toto VZN nemá priamo dopad na rozpočet.

Ing.Valachovičová,PhD. - čiže, z čoho by to technické služby realizovali, keď nemajú na to vyhradené?

Ing.Ditteová - realizujú to z podnikateľskej činnosti.

Ing.Valachovičová,PhD. - v len pri tej zmene systémov, neviem ako by im to vyšlo.

Ing.Tužinský - súhlasím s p. Hudecom, aj s komisiou dopravy, len na to, čo poukazoval aj p. Lalka, ktorý bol iniciátor tých nejakých zmien, tá tolerancia, že v tichosti 15 minút to môže fakt robiť problém mestskej polícii a nemá to nikde opodstatnenie a neskôr potom môže byť príslušník mestskej polície obvinený, že tomu si dal 20 minút a mne si dal len 5 minút. Možnože tými 30 minútami by sme si chránili aj tých ľudí v mestskej polícii, aby sme im dali nejaké právne opodstatnenie.

Mgr.Hudec - v cudzom meste nehľadáme toleranciu u mestských policajtov, hľadáme ju len doma, kde ich poznáme. Čiže, ak chceme byť tolerantní, tak dodržiavame to, čo je dané, neporušujeme to a nebudeme musieť nič akceptovať. Príjem pre technické služby je 7.628,24 eur a z tohto výdavky pre toho, kto spravuje SMS-ky sú vo výške 2.056,66 eur. Rozprávame o 82 parkovacích miestach, ktoré pred jednotou nie sú, ale majú ich dole, ale od

siedmej do deviatej majú parkovanie zadarmo, čiže tam nemusia platiť nič. Mestská polícia sú ochotní tolerovať, keď si niekto spraví nákup a preukáže sa blokom z COOP Jednota, všetko sa dá odkomunikovať. Tá zmena systému by jednorazovo stála 500 eur + zmena v dopravnom značení a zvýšil by sa aj počet odoslaných esemesiek kvôli tomu, že keď si dáme jednorazovú, musíme si potom poslať aj ďalšiu, keď chceme tú dobu predĺžiť.

Ing. Tužinský - myslím si, že všetci tu to chápeme, že toto VZN je nejaký nástroj na zabezpečenie tej kultúry parkovania. Ja osobne a určite aj ostatní to neberieme ako nejaký príjem na podnikateľskú činnosť technických služieb. Podľa mňa ide len o to, aby sme tak uľahčili prácu aj tej mestskej polícii.

JUDr. Lalka - prešiel by som k zápisnici z dopravnej komisie, kde sa vyjadril pán náčelník MsP, aj pán riaditeľ technických služieb. Išiel by som podstate bod po bode, ktorý ste tam prebrali ohľadne tohto parkovania a toto boli pre vás pravdepodobne dôvody, pre ktoré ste to ako dopravná komisia zamietli. Mohol by si p. Hudec teda povedať, aké sú dôvody, prečo ste to zamietli?

Mgr. Hudec – v prvom rade, keď sa zaviedlo platené parkovanie v meste, zamestnávateľia otvorili svojim zamestnancom svoje parkoviská, ako sú za VUB a začala sa zmena systému parkovania, že nie už zamestnanci parkovali na týchto miestach, ale začali parkovať na týchto miestach ľudia, ktorí v tom meste niečo potrebovali. Ďalej tá kultúra parkovania a ľudia sú už ochotní ísť na parkoviská, ktoré sú zadarmo a nie sú ďaleko vzdialené od centra, čiže potom sú tu voľné miesta a človek, ktorý potrebuje v tom meste zastaviť a rýchlo si niečo vybaviť, tak to stihne. Tie zmeny, ktoré by sa toho týkali by znevýhodnili tých ľudí, ktorí nie sú tak schopní na mobiloch pracovať a ďalšia vec je častejšie posielanie SMS + zmena všetkých tých tabúľ. Tento systém plateného parkovania je tu zaužívaný a myslím si, že ten poriadok s tým parkovaním tu v meste je. Keď by sa to spustilo, ľudia so svojou vynaliezavosťou by hľadali, ktorá polhodina je zadarmo a zase by len tá mestská polícia mala, čo s nimi do činenia, aby si to objasnili a vysvetlili.

Primátor mesta - možno by bolo jedno riešenie, nasledovná alternatíva, nemuselo by sa nič meniť v rámci toho, čo sa predáva dnes za 50 centov parkovací lístok, nemusí sa to riešiť cez zmenu nejakého SMS systému, v prípade, keď vygenerujeme, my vydáme kartičky, ktoré budú mať čas, kde si zakrížikujete hodinu a minútu a máte to na 30 minút platné. Nikto za tie kartičky nič neplatí, získa ich možno aj 20 kusov dopredu a môže si ich tam vkladať zakaždým, keď príde napr. na obed, na nákup. Keď tam ale chce byť napr. 2 hodiny, tak nemá inú možnosť, len si kúpiť esemeskou lístok alebo lístok z automatu a bude tam 2 hodiny. Toto je riešenie, ktoré nestojí vôbec nič. Kartičky vieme generovať tu a vieme ich vydať v klientskom centre alebo v informačnom centre a všetko je vyriešené nevidím tam žiadny problém.

Náčelník MsP - bude mať k dispozícii len jednu kartičku? Lebo, keď bude so ženou na nákupe alebo s kamarátmi na káve, tak potom druhú kartičku tam položí ten, čo je tam s ním na káve a to isté nám hrozí aj s tým parkovaním na polhodinu zadarmo. Z jedného mobilu odošlú SMS-ku prvých 30 minút, ale keď sú viacerí na tom aute, tak z druhého mobilu dajú znova na to isté auto.

JUDr. Lalka - to nie je na auto, to je na ŠPZ auta.

Ing. Valachovičová, PhD. – ja mám faktickú pripomienku k ďalšiemu, už štvrtému spôsobu platby, ktorý Vy navrhujete. Máme tu ročnú parkovaciu kartu, už tú sme zmenili od 1. januára, ja by som radšej počkala, že aký to bude mať efekt. Podľa mňa stúpne počet tých ľudí, ktorí budú ochotní si kúpiť ročnú parkovaciu kartu, preto by som to nekombinovala ešte

aj s tými tridsiatimi minútami zadarmo. Potom máme druhý spôsob prostredníctvom SMS a tretí spôsob je parkovací lístok z automatu. Tak sa mi zdá nadbytočné zavádzať ďalší parkovací lístok, neviem presne za akých pravidiel distribuovaný medzi ľuďmi.

Náčelník MsP - keď sa aj schváli prvých 30 minút zadarmo, nám tým neodstránite problém, že náhodou prideme k niekomu a beží tridsiata prvá minúta. Ľudia v meste sú na to proste naučení, že však som tu len minútu a zasa máme tú istú diskusiu, ako máme pri nulovej tolerancii. Ja chápem aj pána Tužinského, že nás chce chrániť, súhlasím, ale je na nás, ako my potom poriešime ten priestupok. Ja ho môžem pokarhať, ja mu môžem dať pokutu, čiže ja tam už môžem operovať tým, keď je tam 5 - 10 minút, tak proste nebude sankcionovaný. Ja mám možnosť dať sankciu od 0 do 50 eur, ako hovorí zákon. My sme sa počas našej praxe nestretli tak veľa s negatívnymi reakciami ľudí, ktorých sme riešili za to platené parkovanie, skôr je to z tých sociálnych sietí tá negatívna, že niektorí ľudia rozprávajú o tom, že schválime 30 minút, ale on si principiálne ani po tých tridsiatich minútach nezaplatí. Nehľadal som hĺbkovo, ale to sme jediné mesto, ktoré má takúto sumu 35 centov a vravím, že tým ľuďom my vieme tých 5 - 10 minút kľudne tolerovať. Zoberme si to osobne, ja, keď idem do cudzieho mesta, tak v prvom rade pozerám, či nie som v zóne plateného parkovania a bez diskusie už ťukám do mobilu alebo hľadám automat.

JUDr.Lalka – neviem, čo mám na to povedať, že 30 minút má zadarmo a potom sa vyhovára, tak treba ísť robiť inde a nie na mestskú políciu. V prípade, že by bolo 30 minút, mala by fungovať nulová tolerancia, pretože aj tolerancia 10 - 15 minút v tomto systéme, ktorý je, je o subjektívnom názore, o vašom a toto by tak isto nemalo fungovať. Keď je raz schválené parkovanie 35 centov na prvú hodinu, tak by sa mal platiť 35 centov na prvú hodinu alebo by sa to malo zmeniť, pokiaľ to nie dobré. Alebo tam potom dajme 15 minút. Chcel by som najskôr reagovať na primátora mesta o tých kartičkách, že to nie je žiadny náklad. Myslím si, že to je náklad, lebo tie kartičky musí niekto vyrobiť a koľko kartičiek jeden človek bude mať?

Primátor mesta - on si ich nafasuje, koľko potrebuje.

JUDr.Lalka - máme tu 5000 ľudí a každý si chce zobrať 20 kartičiek. V tomto súhlasím s kolegyňou Valachovičovou, že tu už budeme prekartičkovaní. Idem ku kolegovi Hudecovi - tie dôvody, pre ktoré ste to teda neschválili: prvý dôvod, zamestnanci blokovali, a preto sa spravilo to, čo sa spravilo, ale tento nový návrh to nezmení, pretože 30 minút, keď bude mať niekto zadarmo, tak ten zamestnanec tam nebude parkovať celý deň, čiže tí zamestnanci to nebudú blokovať, čiže nerozumiem, v čom je tu dôvod. Druhý dôvod - kultúra parkovania, neviem, čím sa zmení kultúra parkovania, keď je 30 minút zdarma. Tretí dôvod - starší ľudia, tam Ti v časti dávam za pravdu, nuž ale, tak potom nerobme nič poriadne, lebo možnože aj v tom automate si nebudú vedieť kúpiť lístok. Štvrtý dôvod - zmena tabúl si povedal, áno, bude to bude výdavok, ktorý tam bude, ale v tomto prípade v podstate nejde o peniaze ide o to, aby sme spravili ústretový krok aj k občanom, aby to mesto tu hore trochu ožilo, lebo tí ľudia už z princípu proste tých 35 centov nezaplatia. Prešiel by som k bodom, ktoré ste uviedli v zápisnici z dopravnej komisie, aby ste vedeli na čo reagujem. „Technické služby mesta Nová Baňa majú prevádzkovanie neplateného parkovania ako podnikateľskú činnosť, z čoho majú technické služby aj nejaký príjem, ktorý ovplyvňuje celkový rozpočet. Peniaze, ktoré by tam po tejto zmene chýbali, by museli technické služby doplniť z rozpočtu mesta. Tiež pokuty vybrané mestskou políciou idú pre mesto do rozpočtu.“ Čiže, ako dôvod vidíte finančné prostriedky, ktoré by mesto stratilo pozíciu. Ako si uviedol p. Hudec, príjem je 7628 eur a výdavky 2056 eur, nie je to taký strašný príjem pre technické služby, aby bez toho nevedeli prežiť. Čo sa týka odosielania SMS, v predminulom zastupiteľstve kolegyňa Valachovičová rozprávala, že nás bude niečo stáť aj SMS, pre človeka bude odosielanie

bezplatné, ale mesto to bude stáť isté finančné prostriedky. Mám tu vyjadrenie od dodávateľskej služby, ktoré ste mali aj Vy k dispozícii, že odoslanie SMS pre prvú polhodinu bude pre mesto bezplatné. Kludne potom môžeme zvýšiť poplatok na 50 centov za hodinu. Následne sa vyjadroval náčelník mestskej polície, keď kontrolujú občanov či majú zaplatené parkovanie, dávajú im 5 - 10 minút toleranciu, pokiaľ si idú rýchlo niečo vybaviť, ale občania veľakrát vyjednávajú. Po prvej polhodine zadarmo to bude to isté a budú vyjednávať aj pri parkovaní zadarmo. To, čo ste tu vlastne povedali, treba si plniť robotu tak ako sa má a nikto možnože už vyjednávať nebude. Ako nevýhodu vidí mestská polícia aj tom, ak sa má platiť v automate ďalej starým spôsobom, pričom automatom platia väčšinou starší ľudia, ktorí nevedia odoslať SMS a veľakrát poprosia mestskú políciu o pomoc, aby im pomohli odoslať SMS, ale to by nemali robiť, aj keď im chcú pomôcť, môže sa totiž stať, že sa niečo pokazí a občan môže podať, že mestská polícia mu urobila niečo s mobilom. Nevie, čo mám k tomuto povedať. Ďalej náčelník mestskej polície konštatoval, že 35 centov nie je veľa peňazí, takže je zrejme, že mesto to nezaviedlo kvôli zárobku, ale aby sa odľahčilo centrum, pretože keby sa to zrušilo, tak tu parkujú všetci na námestí, čo majú v centre mesta zamestnania a občan, ktorý by prišiel do centra niečo si vybaviť a nakúpiť, tak by nemal kde zaparkovať. Keď sa dá polhodina zadarmo tak, tu predsa nebude niekto parkovať celý deň. Takisto ste uviedli, že neviete ako tento systém bude fungovať v praxi, ako vám budú chodiť informácie o parkovaní zadarmo. Tak, ako v Leviciach prvých 15 minút zatiaľ to funguje tak, že im pridelia SMS informácie o ŠPZ auta. Parkovanie jedna polhodina zadarmo, ak by platila 1 x počas dňa, to znamená, že táto služba by sa ohla využiť iba 1 x denne. S tým súhlasím, lebo toto by sa potom obchádzalo. Ku každej odoslanej SMS od zákazníka, príde SMS od operátora, čo sú spolu 4 SMS. Poznámka pri upozornení o konci platnosti parkovania sú to ešte ďalšie SMS, z ceny SMS 35 centov, keď sa odpočítajú ostatné SMS, príjem je takmer nulový. Nevie, z čoho ste teda vychádzali na dopravnej komisii, keď ste teda mali k dispozícii, že tá SMS bude bezplatná, keď máte takéto vyjadrenie.

Náčelník MsP - na komisii ešte nebola táto informácia.

JUDr.Lalka - kvôli tomu to bolo v podstate posúvané, aby sa zistili informácie, aby ste to vedeli prebrať na dopravnej komisii a vy ste ich nemali. Čiže ste rozhodovali bez informácií? Finančný dopad na mesto to nebude mať a bude to ústretový krok pre občanov. Chcem podotknúť aj všetkým kolegom, že sme zvýšili občanom dane a poplatok za KO a možnože by toto bol fakt ako ústretový krok.

Mgr.Hudec - na jednej strane hovoríš, že áno ľudia sme poplatky zdvihli a na druhej strane im chceš urobiť ústretový krok, ale nebrániš sa tomu, že by sme aj predĺžili parkovanie od 7.00 hod. do 16.30 hod. a ešte ho aj zdražili. Čiže ľavou rukou im dávaš a pravou berieš. neporovnávaj mestá, kde sa dá parkovať, Levice, aké majú parkovacie kapacity a aké má Nová Baňa kapacity. Levice ešte stále v centre robia nové parkoviská, kde my ich tu už neurobíme, lebo by sme museli niečo zbúrať. Chceš byť ústretový k ľuďom, potom na druhej strane ich chceš sankcionovať. Parkovanie niečo prinieslo, čo sa to zaviedlo otvorili sa brány, ktoré mali podniky zavreté a teraz tí zamestnanci parkujú tu. My sme to neschválili, my sme to len odporučili, podstatné bude, ako tu zahlasujeme, takže toto bolo len naše stanovisko, ktoré sme prijali a ktoré sme odporučili.

JUDr.Lalka - keď Ťa počúvam, pletieš piate cez deviate. Ved' predsa som to hovoril, že keď sa dá polhodina zdarma, tak samozrejme, že potom je nulová tolerancia.

Ing.Tužinský - vypočuli sme si tu zaujímavé názory aj prezentáciu od účastníkov, ja mám taký návrh, čo keby si to komisia dopravy ešte raz prebrala a že by ste tam pozvali aj pána poslanca Lalku. Tá platnosť bude i tak od 1. 2. 2020 resp. od 1. 3. 2020, fyzicky to nestíhame k 1. 1. 2020.

Ing.Valachovičová,PhD. - podľa mňa súčasný návrh VZN, rovnako ako Váš kartičkový systém vo mne evokuje, ako keby sme to parkovanie už dávali zadarmo, lebo keď tam nebude to obmedzenie na jednu hodinu, tak tých 30 minút, keď sa tam pridá tak ako je dneska navrhované, tak v podstate to je to isté, čo parkovanie zadarmo, len budú ľudia musieť posielat' SMS. Rovnako kartičkový systém bez nejakých obmedzení tiež vo mne už vyvoláva dojem, že by bolo lepšie to dať úplne zadarmo. Čo sa týka toho, že dátum je od 1. 1. 2020, je to samozrejme nereálne, ako ste spomínali. Takto isto sme dopadli so sociálnym taxíkom, že zmluvy s taxikármi neboli pripravené, lebo okrem firmy Mediatex, ktorá nám zabezpečuje toto parkovanie, vstupujú tam aj mobilní operátori a myslím si, že zatiaľ to nebolo preverené voči nim aká bude reakcia. Hľadala som to doteraz v mailoch od p. Nad'ovej, spomínala tam, že dodávateľ ju upozornil, že je nutné komunikovať medzi tým ešte aj s operátormi, tak za to ten termín určite nie reálny. Pôvodná zmluva bola nastavená, že z príjmu, ktorý dostane od operátorov Mediatext 24,9 % si ponechá. Ponuka z roku 2016, keď sme už raz riešili túto tému, nejaký čas zdarma bola, že potom pôjde to percento hore. Takže toto sa asi našťastie medzitým zmenilo, že priamo dodávateľ nechce meniť tie podmienky, čo je dobrá správa, len treba stále preveriť tých operátorov.

JUDr.Lalka - nerozumiem, ako môže niekto pochopiť, keď je pol hodina zdarma raz denne, že celý deň tam môže parkovať zadarmo.

Ing.Valachovičová,PhD. - máš tu vlastne formou SMS je prvých 30 minút zdarma.

JUDr.Lalka - potom som sa ešte vyjadroval, že samozrejme som to myslel, že 1x za deň, aby to nebolo zneužívané.

Primátor mesta - ak by ste to akceptovali, tak ja tento bod stiahnem z rokovania zastupiteľstva a predložím ho v januári alebo vo februári s tým, že bude zverejnená zápisnica z komisie dopravy, ktorá ak má nejakú chybu, tak ju opravíme chybu, aby bola odrazom reálneho rokovania.

Mgr.Zima – chcel som len pripomenúť, že tých 30 minút zdarma nie je len na ústretovosť pre občanov, ale možnože pomoc aj pre podnikateľov, ktorí sú tu na námestí a týmto by sme zoficiálnili to, čo je neoficiálne 15 minút tolerancia. Oficiálne 30 minút a dost'!

Primátor mesta – ja sa k tej COOP Jednote ešte vrátim, lebo si viem predstaviť možno aspoň 2 nejaké vyhradené miesta pre zákazníkov toho obchodu. Viem, že je dole voľné parkovanie, ale keď je niekto starší a zle mobilný, tak tam je zrovna prístup z námestia len dole schodmi dole schodmi alebo kopcom.

Mgr.Zima - potom ale môže o také miesto požiadať lekárne, Orange, a ktokoľvek iný.

Primátor mesta – v tom prípade by tam musela byť nejaká karta, že ide na nákup, ktorú dá COOP Jednota.

Ing.Nad'ová – ja mám možnože ešte taký návrh, že by sme teraz celkovo toto uznesenie, ktoré bolo vtedy navrhnuté zrušili a vlastne by ste dali nový návrh na to, že by to VZN bolo lepšie prepracované, kde by bolo všetko jasné, lebo na tom uznesení, čo sa vtedy schválilo, tam bol konkrétny doplnok, ale v celom VZN nie je napísané, akou formou by sa zakupovala povedzme tá SMS zadarmo, také detaily, že by sme na tom popracovali. Ja by som dala platnosť možno od polroka, pretože naozaj treba, aby sa technické služby stretli s dodávateľom, keď schvaľujeme VZN, tak už musíme vedieť, čo schvaľujeme, že ako to bude v praxi. Lebo teraz niečo schválime a nevieme, ako to bude v praxi. Možno ešte aj skúsiť pouvažovať nad tou výškou platby, či tých 50 centov nevyrovnať s tými 35 centami atď.

Primátor mesta - ak toto zrušíme, to nič neznamená, že toto nebudeme riešiť, len by sme to zadefinovali ako keby nový podklad a materiál trebárs do februárového MsZ.

Prednostka MsÚ - ja som pozorne počúvala všetky názory, ktoré tu odzneli a myslím si, že všetci chcete dobre a to isté, len každý to inak nazývate. Všetci máte dobrý úmysel ako pomôcť vyriešiť parkovanie tak, aby to neobťažovalo občanov, ktorí prídu do mesta, chcete oživiť mesto, to všetko v poriadku, preto ja zastávam ten názor pán primátor, čo si Ty povedal, že stiahneme tento bod rokovania a tým pádom to uznesenie, ktoré je v platnosti od pána poslanca Lalku zostane v platnosti, len ho poprosím stolerovať ten dlhší termín realizácie. Návrh, ktorý podrobne pripravíme, prejde finančnou komisiou, prejde možno ešte raz komisiou dopravy a pošleme ho všetkým poslancom na vyjadrenie a v tom februári si myslím, že to môžeme naozaj prijať tak, aby každý vedel o čo tam pôjde a aby to bolo odkomunikované aj s vami poslancami, aj s verejnosťou. Myslím si, že to by bolo najlepšie riešenie, ako prijať nejaké uznesenie, ktoré by sme možno menili 15. januára, to je môj názor.

JUDr.Lalka - ja ako predkladateľ tohto uznesenia, som teda za to, nech sa zruší a prepracuje, pretože v tomto prípade by som tam ja určite podoplňal ešte nejaké veci. A to, že to platí 1x denne, tak isto by som zmenil čas od 7.00 hod. a tak isto by som zvýšil na 50 centov. Čiže v tomto prípade som za to, aby sa to zrušilo a pripravilo nanovo. Či to má význam zvolávať voči tomuto finančnú komisiu, keď to nie je taký zásah do rozpočtu technických služieb, nakoľko teda tie SMS podľa tohto, čo tu čítam, že tých prvých 30 minút, keď si niekto pošle, tak sú bezplatné, tak to nebude nejaký veľký zásah do rozpočtu technických služieb.

Mgr.Hudec – chcem sa opýtať k tomu, že prečo sa to sťahuje? Všetci rozumieme o, čo sa tu jedná. Jedná sa tu o to, že či sa urobí nové VZN, kde budú presne špecifikované podmienky s parkovaním 30 minút zdarma, či to bude 1x denne, 1x ročne alebo hocikedy, alebo sa to neschváli. Toto hlasovanie sa len posúva zase o 3 mesiace. Komisia sa s tým zaoberala, dala nejaké odporúčanie, ako som povedal, je to tu na hlasovaní. Nie je dôvod to ďalej odkladať, lebo zas prídeme len k tomu istému a to VZN buď teda zostane také aké je, alebo sa bude vypracovávať nanovo. Keď sa ta VZN vypracuje nanovo, tak tam bude obsahovať všetky tie náležitosti, ktoré tam majú byť, takže neviem, prečo sa to má zasa o 3 mesiace posúvať?

Primátor mesta - Ty hovoríš, že keď to dnes neodsúhlasíme, tak sme vlastne nechali v platnosti to VZN-ko, ktoré je takéto a keď to chceme otvoriť, tak si pripravíme nové a predložíme ho trebárs na február a môžeme o ňom znova hlasovať.

U z n e s e n i e č. 184/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

ruší

uznesenie č. 167/2019 zo dňa 16.10.2019

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Následne primátor mesta stiahol tento bod z rokovania MsZ.

7. KBV Hrádza – Bytový dom A2 NB

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Ing. Jana Šeclová, referentka na OVŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Uzneseniami mestského zastupiteľstva č. 55/2016, č. 68/2017, č. 114/2017 a č. 1/2018 bol schválený investičný zámer kúpy 36 nájomných bytov, následne upravený počet bytových jednotiek na 39, súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu, súvisiacej a podmieňujúcej technickej vybavenosti, spôsob financovania, účel a predloženie žiadostí o úver zo ŠFRB a dotácia z MDV SR na bytový dom a technickú vybavenosť, zabezpečenie záväzku voči ŠFR, súhlas s prijatím záväzku a to dodržania nájomného charakteru, zriadenia záložného práva a dodržania osobitného predpisu pri prenájme, ďalej bolo odsúhlasené zapracovanie splátok úveru a vlastné zdroje z rozpočtu mesta na spolufinancovanie na základe Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve od spoločnosti ELLIO spol. s.r.o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328.

Navrhujeme a odporúčame mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený materiál tak ako je uvedené v návrhu na uznesenie z dôvodu, že došlo k zmene spôsobu odkúpenia KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB a technickej vybavenosti a to na základe kúpnej zmluvy.

Ing.Šeclová - možno vás trochu zaskočil ten názov materiálu, ale je to samozrejme, ale predovšetkým z toho dôvodu, že takýto názov bytového domu je zapísaný na LV, čiže celý ten proces toho odkúpenia sa bude odvíjať podľa listu vlastníctva. V dôvodovej správe sa uvádza, že mesto prejavilo záujem a stále na tom záujme trvá jeho snahou je odkúpiť tento bytový dom do svojho vlastníctva a za týmto účelom sa vlastne podnikajú sa jednotlivé kroky, preto boli pripravené aj tieto návrhy na uznesenie. Na základe schválenia a prijatia jednotlivých uznesení, budeme zabezpečovať naďalej proces odkúpenia bytového domu, samozrejme, podotýkam za plnej súčinnosti s investorom, ktorý bol zároveň aj zhotoviteľom a v zmysle stanovených podmienok a požiadaviek Št. fondu rozvoja bývania, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a v určenom termíne t.j. budúci rok od 15. januára do 28. februára 2020. Verím, že v tomto budeme úspešní a že sa nám to podarí aj napriek tomu, že nejaké veci sú ešte nevyhnutné teraz dopracovať a doriešiť, preto navrhujeme na základe predložených uznesení a odporúčame mestskému zastupiteľstvu schváliť predložené materiály tak, ako sú uvedené v návrhoch na uznesenia. Je to vlastne 5 návrhov na uznesenie, prvé uznesenie sa týka vlastne už dávno prijatých uznesení z predchádzajúceho obdobia, tie je nevyhnutné zrušiť a následne samozrejme dôjde k zrušeniu pôvodných uzavretých zmlúv o budúcich kúpnych zmluvách. Ďalšie uznesenie sa týka potom uzatvorenia už kúpnej zmluvy, z titulu toho, že nastali iné skutočnosti a zmenil sa spôsob odkúpenia bytov predmetného bytového domu s technickou infraštruktúrou. Uznesenie obsahuje následné uzatvorenie kúpnej zmluvy, kúpu nájomných bytov, súvisiacej technickej vybavenosti a podmieňujúcej technickej vybavenosti. Ďalšie uznesenie je na uzatvorenie kúpnej zmluvy, ale už priamo s dodávateľom a v stanovených a určených výškach. Predposledné uznesenie je spracované na základe usmernení Štátneho fondu rozvoja bývania a Ministerstva dopravy, čiže oni nám dali takú šablónu a návrhy presne ako, čo všetko má byť. Je to trošku taký zvláštny pojem, investičný zámer - kúpa nájomných bytov a tie spôsoby financovania, podania žiadosti, zabezpečenie záväzkov, súhlas s prijatím záväzku, zapracovanie splátok úveru a vlastných zdrojov do procesu odkúpenia a posledný je investičný zámer - kúpa súvisiacej podmieňujúcej technickej vybavenosti a to je z titulu toho, že časť olejovej kanalizácie,

tepelného kanálu, vonkajšie káblové rozvody a prekládka takých podmieňujúcich investícií týkajúcich sa vodovodu a zmeny materiálu tieto inštitúcie nepreplácajú.

Ing.Valachovičová,PhD. - aké je tam percento úspešnosti žiadosti o dotáciu a úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania?

Ing.Šeclová - záleží to od toho, ako majú elokované finančné prostriedky na rok 2020. Pokiaľ by sme to podávali v tomto roku, tak sme jednými z prvých. Pre rok 2020 Vám neviem povedať, nemám také informácie, koľko je podaných žiadostí, lebo otvorenie procesu začína 15. januára 2020. Koľko bude podaných projektov - delia sa na Bratislavský kraj, čiže Západoslovenský kraj, Stredoslovenský a Východoslovenský, čiže každá lokalita má nejaké vyčlenené finančné prostriedky. Viem, že aj očakávali v priebehu roka, teda začiatkom, že budeme medzi nimi, aj nás dopytovali, no bohužiaľ vieme, prečo sa to neuskutočnilo, lebo ten proces kolaudácie prebiehal v apríli tohto roku.

Ing.Valachovičová,PhD. – skôr ma mylí to, že my sa zaväzujeme to kúpiť bez tej istoty, ale je to zrejme nutné do tej žiadosti o dotáciu. My sme to aj na finančnej komisii čiastočne preberali, že tam bude nejaká odložená splatnosť alebo niečo také, ale, čo by sme spravili v prípade, keby to náhodou nevyšlo?

Ing.Šeclová - kúpna zmluva bude jednoznačne obsahovať a určite bude tak nastavená, ako bola zmluva o budúcej kúpnej zmluve a na tom spolupracujeme aj s pani právničkou a určite bude obsahovať bod, že preplatenie alebo toto bude až po pridelení finančných prostriedkov, po poskytnutí úveru a tam si myslím, že by nemal byť problém, lebo úver za tých podmienok dá každý, tam bude možno trochu ten dotačný, podľa toho, ako budú tie zdroje finančné pripravené a nastavené pre to naše. Dá sa povedať, že my, ako mesto, pokiaľ by sme trebárs neboli úspešní, tak do troch rokov od právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia máme nárok si o to požiadať. Čiže niekde bude určite v tej zmluve ošetrované to, že v prípade, že nebudú poskytnuté tieto finančné prostriedky v tomto roku, alebo pre to obdobie, ale predpokladám, že pokiaľ by sme boli úspešní, tak to bude až niekedy v septembri alebo októbri, lebo tie procesy bežia do mája, potom je nejaké vyhodnotenie a uzatvorenie tých administratívnych náležitostí a to je trochu také dlhšie.

Ing.Valachovičová,PhD. - ešte by som chcela podotknúť, že nerozumiem celkom tomu, že rušíme tie uznesenia, lebo my sme tú zmluvu o budúcej kúpnej zmluve podpísali, tak ja neviem prečo ju ideme rušiť?

Ing.Šeclová – overovala som si práve toto na odbore bytovej politiky v Banskej Bystrici z titulu toho, lebo niečo je vlastne platné a bolo doporučené, aby sme tie uznesenia zrušili a následne dôjde k ukončeniu dohody - zmluve o budúcej kúpnej zmluve, čiže tie sa kvázi rušia a s tým je jednoznačne uzročený aj zhotoviteľ a následne by mali byť vlastne uzatvorené nové kúpne zmluvy.

Ing.Valachovičová,PhD. - ja nie som právnik, ale tie uznesenia boli medzitým vykonané, tak ja neviem, ako je možné ich teraz rušiť, ale keď vám to poradili.

Ing.Šeclová - pýtala som sa na to, lebo mne to tiež tak logicky vychádzalo, že sa vlastne dohodneme na ukončení pôvodných zmlúv o budúcej kúpnej zmluve, lebo je možnosť ukončiť ten zmluvný vzťah a pokračovať v novom, no ale bol taký návrh na doplnenie alebo zrušenie.

Ing.Valachovičová,PhD. - ja si nemyslím, že je to celkom dobre definované tým rušením uznesení. Prečo zakladáme aj pozemky pod bytovým domom, je to potreba v rámci tej žiadosti?

Ing.Šeclová - my musíme mať spracovaný znalecký posudok vo výške 1,3 násobku výšky poskytnutého úveru. Je to tam možno pre takú istotu toho, že v prípade, že náhodou ten bytový dom by nemal takú hodnotu, takže by sa založil vlastne aj ten pozemok.

Ing.Valachovičová,PhD. - dúfam, že nejdeme platiť vyššiu kúpnu cenu ako máme?

Ing.Šeclová - nie, tu sú vlastne uvedené sumy, s ktorými pracujeme a s tou ponukou, ktorú nám predložil zhotoviteľ.

Ing.Valachovičová,PhD. – a k tým piatim uzneseniam, lebo je to tak postupne robené. Aj v minulosti som bola pri tých uzneseniach, keď sme to schvaľovali a nerozumiem nikdy tomu B), že poverujeme primátora, veď on je štatutár, čiže to vyplýva už automaticky. Nerozumiem, načo je to tam zdublikované, že má vykonať to, čo my schválime.

Ing.Šeclová - prešla som si viacero uznesení, hľadala som si aj tieto informácie a bolo to aj v nich tak uvedené, aj v tom pôvodnom sme to mali, že tá právomoc bolo delegovaná na pána primátora, aby on v prípade, že bude niečo nevyhnutné doplniť alebo opraviť to mohol spraviť. My síce tie čísla máme, ale ja dnes vám neviem stopercentne povedať, či nám na základe predložených projektových dokumentácií, tých posudzovaní, tých metrov štvorcových, plôch, či náhodou niekto nepovie, že tu ste niečo prekročili a tak vám nemôžem dať takúto výšku dotácie, čiže aby to možno nemuselo administratívne zase prechádzať cez mestské zastupiteľstvo, ale že môže byť nevyhnutne podpísané a upravené trebárs primátorom.

Primátor mesta - tento model je iný, ako boli predošlé peniaze teraz prídu, až keď tí ľudia tam už sú. Sú tam teraz v nájme, ktorý sme nastavovali v polovici roku 2019 podľa nejakých týchto súm, ktoré sa vedeli stanoviť na základe aj tých tabuľkových cien, za koľko sa staval m² cez ŠFRB atd., aj so započítaním 30 % dotácie z Ministerstva výstavby a dopravy. Čiže keby sa toto nestalo, ešte sú stále 2 ďalšie roky pre a keby sa to vôbec nestalo, tak tí ľudia, ktorí tam dnes bývajú, by museli zaplatiť o 30 % viac za tie byty, lebo iný postup alebo iný spôsob neexistuje. ŠFRB dáva tú obrovskú výhodu, že každý 1 budúci majiteľ toho bytu po x-rokoch, tridsiatych rokoch, ten byt vlastne získa o jednu tretinu lacnejšie, lebo je tam tá dotácia z Ministerstva výstavby a dopravy. Veríme, že taký scenár nenastane, pretože ja neviem o žiadnom prípade, že by to vyhodili, ak tak, len z dôvodu, že by tam boli nejaké totálne porušenia neviem čoho a to si myslím, že je to tu štandardne pripravené, takže nečakáme nejaký problém. Nevieme ale, koľko je tých peňazí a koľko je žiadostí, ale máme veľkú šancu, že budeme medzi prvými, keď to teraz máme pripravené a 15. januára to podáme.

Ing.Šeclová - pán primátor, som po rozhovore s konateľom spoločnosti, tlačíme na to a z našej strany robíme všetko preto, aby to bolo toho 15. januára, len oni sú teraz trošku na ťahu - z hľadiska predloženého energetického certifikátu, bude nevyhnutné ešte nejaké stavebné konštrukcie dorobiť, lebo nespĺňali tú normu. Až po tomto procese zabezpečenia izolácie myslím, že zvýšenie hrúbky izolácie na schodištiach, bude môcť byť vydaný nový certifikát a rozbehnutý celý ten proces. Ja pevne verím, že to bude zabezpečené z ich strany, lebo sú na to upozorňovaní od augusta, boli im poslané podklady a bolo vyčlenené, ktorých časti sa to týka a čo od nich požadujeme. Boli sme na konzultáciách v Banskej Bystrici, mali sme pracovné stretnutie tu v meste a ja verím, že všetko spravia pre to, aby sme boli úspešní a v tom časovom limite sme mohli tie žiadosti predložiť.

Ing.Tužinský – bavíme sa o schodiskových priestoroch, ktoré sú inak vykurované a majú inú teplotu vzhľadom ku bytom? Nie sú zateplené?

Ing.Šeclová - je tam niečo, ale čo som čítala z energetického certifikátu, tak má byť 18 cm hrúbka a mali 16. Čiže spracovateľ toho energetického certifikátu na to upozorňoval, v globále je ten energetický certifikát zaradený v A jednotke, už podľa tých nových noriem je v poriadku, ale každú jednu konštrukciu posudzujú samostatne a tam nevyšla v dvoch bodoch. Jedno si už prekonzultovali, osobne to boli konzultovať na ministerstve dopravy. Snahou je odstrániť tieto závady.

Ing.Tužinský – buď si to vydiskutujú alebo potom budeme mať nanovo práce na tej bytovke?

Ing.Šeclová – nie, oni musia práce vykonať teraz, vrátia sa na schodištia a budú riešiť 60 m² tú izoláciu.

Primátor mesta – firma ELLIO je na ťahu, ale ja mám skúsenosť, že niečo išlo skôr, niečo neskôr a sama kolaudácia sa posúvala aj z ich strany. My by sme boli radi, keby sme to mohli podať vlni, ale oni to mali hotové až ani neviem kedy, v decembri sa tam išlo prvýkrát a dostali tam nejaké výhrady, ktoré sa museli odstraňovať. To, že sme tam dali ľudí bývať od 1. 7., tak to znamenalo pre nich tiež nejaké mesiace, kedy platili úver a nemali tam nájomníkov. Teraz akože to vychádza 0 : 0, ale budeme musieť pritlačiť viac, lebo 60 m² je robota možno tak na týždeň a do 15. januára máme tak akurát ten 1 týždeň, keby to môžu robiť. Tak možno to dáme 20. alebo 22. januára 2020, ale verím, že to nedáme 29. februára, lebo čím neskôr to podáme, tým je menšia šanca. Za technickú infraštruktúru im nik nezaplatil a povedali sme, že to budeme riešiť naraz s bytovkou.

U z n e s e n i e č. 185/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

r u š í

- a) uznesenie MsZ č. 55/2016 zo dňa 23.06.2016
- b) uznesenie MsZ č. 68/2017 zo dňa 20.09.2017
- c) uznesenie MsZ č. 114/2017 zo dňa 13.12.2017
- d) uznesenie MsZ č. 1/2018 zo dňa 1.02.2018

Hlasovanie č. 10:

prítomní - 13

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Dôvodová správa

Spoločnosť ELLIO spol. s.r.o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328 ako investor a zároveň zhotoviteľ postavil na pozemku C KN parc. č. 6320/57 v k. ú. Nová Baňa, bytový dom „KBV Hrádza BYTOVÝ DOM A2 NB“ vrátane súvisiacej technickej vybavenosti a podmieňujúcej technickej vybavenosti. Predmetný dom bol skolaudovaný, bolo naň vydané kolaudačné rozhodnutie zo dňa 13.3.2019 a zapísaný na LV č. 9436 ako vlastníctvo investora. Taktiež bola skolaudovaná technická vybavenosť v rozsahu 02. Vodovod, 021 Vodovodná prípojka, 022 Kanalizácia jednotná, 022 Kanalizácia dažďová, 023

Olejová kanalizácia, SO 05 Chodníky, SO 06 Odstavné plochy, TDZ, PDZ, podmieňujúca technická vybavenosť SO 03 Tepelný kanál, SO 04 Vonkajšie káblové rozvody NN, SO 07 Prekládka vodovodu a zmena materiálu. Predmetný bytový dom A2 a technická vybavenosť boli postavené v zmysle platných podmienok a požiadaviek pre poskytnutie podpory a to úveru zo ŠFRB a dotácie z MDV SR.

Mesto Nová Baňa obdržalo dňa 11.10.2019 od spoločnosti ELLIO spol. s.r.o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra písomnú ponuku na odpredaj BD A2 a technickej vybavenosti. Mesto Nová Baňa už v prechádzajúcom období prejavilo záujem a záujem o ich odkúpenie do svojho vlastníctva naďalej pretrváva. V súvislosti s odkúpením mesto v zmysle stanovených podmienok a požiadaviek predloží v príslušnom termíne v roku 2020 žiadosti na poskytnutie úveru a dotácie zo ŠFRB a MDV SR.

Navrhujeme a odporúčame mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený materiál tak ako je uvedené v návrhu na uznesenie a to odkúpenie na základe kúpnej zmluvy.

U z n e s e n i e č. 186/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **A: s c h v a ľ u j e**

- a) uzatvorenie kúpnej zmluvy na kúpu nových nájomných bytov „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“, 39 b.j., súvisiacej technickej vybavenosti, súvisiacej a podmieňujúcej technickej vybavenosti
- b) kúpu nových nájomných bytov „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“, 39 b.j. na základe kúpnej zmluvy
- c) kúpu súvisiacej technickej vybavenosti ku „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“, základe kúpnej zmluvy
- d) kúpu súvisiacej a podmieňujúcej technickej vybavenosti ku „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“ na základe kúpnej zmluvy

➤ **B: p o v e r u j e**

Mgr. MVDr. Branislava Jaďud'a, MBA, primátora mesta Nová Baňa zabezpečením vykonania jednotlivých uznesení, ktorými sa obstarávajú nové nájomné byty, súvisiaca technická vybavenosť, súvisiaca a podmieňujúca technická vybavenosť

Hlasovanie č. 11:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 187/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

➤ **A: schvaľuje**

uzatvorenie kúpnej zmluvy „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“ 39 b.j., vo výške 2 019 506,58 EUR, súvisiacej technickej vybavenosti 172 136,64 EUR , súvisiacej a podmieňujúcej technickej vybavenosti 56 758,98 EUR medzi Mestom Nová Baňa, IČO 00320897, Námestie slobody č. 1, 968 26 Nová Baňa a spoločnosťou ELLIO spol. s.r.o, so sídlom Novozámocká 242, 949 01 Nitra, IČO: 36530328

➤ **B: poveruje**

Mgr. MVDr. Branislava Jaďuďa, MBA, primátora mesta Nová Baňa podpísaním kúpnej zmluvy na kúpu nových nájomných bytov, súvisiacej technickej vybavenosti, súvisiacej a podmieňujúcej technickej vybavenosti

Hlasovanie č. 12:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 188/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **A: s c h v a ľ u j e**

a) investičný zámer - kúpu nájomných bytov v bytovom dome

„*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“ 39 b.j., súpisné číslo 2192 na základe kúpnej zmluvy vo výške 2 019 506,58 EUR, zapísaného na LV č. 9436 na základe kolaudačného rozhodnutia VŽPSM 2019/00073/02765 KR 7/2019 zo dňa 13.3.2019, vydaného Mestom Nová Baňa, postaveného na pozemku C KN parcela č. 6320/57, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, evidovaný na LV č. 3853 v k.ú. Nová Baňa

b) investičný zámer - kúpu súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu

„*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“, základe kúpnej zmluvy vo výške 172 136,64 EUR na základe kolaudačných rozhodnutí OU-ZC-OSZP/2017/001419 VKR 7/2017 vydaného Okresným úradom, odborom starostlivosti o ŽP Žarnovica zo dňa 18.12.2017, VŽPSM – 2018/02211/13566 KR 2/2018 vydaného Mestom Nová Baňa zo dňa 18.12.2018 v zložení:

SO 02 Vodovod a kanalizácia

02. Vodovod

17 360,69 EUR

021 Vodovodná prípojka

564,59 EUR

022 Kanalizácia dažďová	19 062,44 EUR
022 Kanalizácia jednotná	38 518,46 EUR
023 Olejová kanalizácia	3 592,26 EUR
SO 05 Chodníky	16 778,66 EUR
SO 06 Odstavné plochy, TDZ, PDZ	76 259,54 EUR

c) účel, na ktorý bude žiadaná :

- obstaranie nájomných bytov na základe kúpnej zmluvy „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“ vo výške kúpnej ceny 2 019 506,58 EUR
- obstaranie súvisiacej technickej vybavenosti na základe kúpnej zmluvy „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“ vo výške kúpnej ceny 172 136,64 EUR

d) spôsob financovania obstarania nájomných bytov v bytovom dome „*KBV Hrádza -BYTOVÝ DOM A2 NB*“:

- úver zo ŠFRB z účelu U 413 kúpa nájomných bytov v bytovom dome vo výške 65 % z obstarávacej ceny stavby 1 312 680,- Eur
- dotácia z MDV SR na kúpu nájomných bytov v bytovom dome vo výške 35 % z oprávnených nákladov stavby 706 820,- Eur
- vlastné zdroje z rozpočtu mesta Nová Baňa -7,- Eur

e) spôsob financovania obstarania súvisiacej technickej vybavenosti k „*KBV Hrádza -BYTOVÝ DOM A2 NB*“ a to:

SO 02 Vodovod a kanalizácia	
02. Vodovod, 021 Vodovodná prípojka	12 547 EUR
022 Kanalizácia dažďová, 022 Kanalizácia jednotná	28 976 EUR
SO 05 Chodníky	11 745 EUR
SO 06 Odstavné plochy, TDZ, PDZ	15 210 EUR

- dotácia z MDV SR na kúpu technickej vybavenosti podmieňujúcej užívanie „*KBV Hrádza BYTOVÝ DOM A2 NB*“
- vlastné zdroje z rozpočtu mesta Nová Baňa 103 667 EUR

f) podanie žiadosti o poskytnutie podpory

na obstaranie nájomných bytov podľa zákona č. 150/2013 Z. z. zo Štátneho fondu rozvoja bývania v znení neskorších predpisov a súhlasí s podmienkami na poskytnutie podpory ustanovenými vykonávaným zákonom platným v čase podania žiadosti

g) podanie žiadosti o poskytnutie dotácie

na obstaranie nájomných bytov podľa zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a súhlasí s podmienkami na poskytnutie podpory ustanovenými vykonávaným zákonom platným v čase podania žiadosti

h) podanie žiadosti o poskytnutie dotácie

na obstaranie technickej vybavenosti v zložení: 02. Vodovod, 021 Vodovodná prípojka, 022 Kanalizácia jednotná, 022 Kanalizácia dažďová, SO 05 Chodníky, SO 06 Odstavné plochy, TDZ, PDZ podľa zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov z Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a súhlasí s podmienkami na poskytnutie podpory ustanovenými vykonávaným zákonom platným v čase podania žiadosti

i) zabezpečenie záväzku Mesta Nová Baňa voči ŠFRB - obstarávanými nájomnými bytmi - nehnuteľnosťami „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“ vrátane pozemku pod bytovým domom.

j) súhlas s prijatím záväzku

- dodržať a zachovať nájomný charakter bytov obstaraných podľa zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov v počas celej doby životnosti bytového domu.

- zriadiť záložné právo na nájomné byty obstarávané podľa zákona č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania vrátane pozemku pod bytovým domom

- zriadiť záložné právo na nájomné byty obstarávané podľa zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov v prospech v prospech Ministerstva dopravy a výstavby vrátane pozemku pod bytovým domom

- dodržať pri prenájme bytov a uzatváraní nájomných zmlúv ustanovenia osobitného § 22 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov.

k) zapracovanie splátok úveru zo ŠFRB do rozpočtu mesta Nová Baňa počas trvania zmluvného vzťahu so ŠFRB počnúc rokom, v ktorom je žiadosť o úver podaná. Vyčleniť minimálne tri splátky úveru pre ŠFRB a záväzok mesta Nová Baňa vyčleňovať v budúcich rokoch finančné prostriedky v rozpočte mesta na splátky úveru zo ŠFRB a zabezpečiť splácanie poskytnutého úveru zo ŠFRB počas celej doby jeho splatnosti.

l) vlastné zdroje z rozpočtu mesta na spolufinancovanie stavby „KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB“ vo výške 7 EUR, súvisiacej technickej vybavenosti vo výške 103 667 EUR.

➤ **B: poveruje**

Mgr. MVDr. Branislava Jaďuďa, MBA, primátora mesta Nová Baňa

a) zabezpečením všetkých úkonov spojených s prípravou a realizáciou kúpy predmetnej stavby „*KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB*“ a súvisiacej technickej vybavenosti k bytovému domu

b) podaním žiadostí na ŠFRB na získanie úveru a na MDV SR na získanie dotácie

Hlasovanie č. 13:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Uznesenie č. 189/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **A: s c h v a ľ u j e**

- a) **investičný zámer - kúpu súvisiacej a podmieňujúcej technickej vybavenosti k bytovému domu „KBV Hrádza - BYTOVÝ DOM A2 NB“**, základe kúpnej zmluvy vo výške 56 759 EUR na základe kolaudačných rozhodnutí na základe kolaudačných rozhodnutí VŽPSM 2019/00073/02765 KR 7/2019 zo dňa 13.3.2019, vydaného Mestom Nová Baňa, OU-ZC-OSZP/2017/001419 VKR 7/2017 vydaného Okresným úradom, odborom starostlivosti o ŽP Žarnovica zo dňa 18.12.2017, VŽPSM – 2018/02211/13566 KR 2/2018 vydaného Mestom Nová Baňa zo dňa 18.12.2018 v zložení:

023 Olejová kanalizácia a ORL	8 224,79 EUR
SO 03 Tepelný kanál	19 847,04 EUR
SO 04 Vonkajšie káblové rozvody	15 265,58 EUR
SO 07 Prekládka vodovodu (podmieňujúca investícia)	6 417,88 EUR
<u>SO 07 Jestvujúci vodovod – zmena materiálu</u>	<u>7 003,69 EUR</u>
Spolu	56 758,98 EUR

- b) **spôsob financovania kúpy súvisiacej a podmieňujúcej technickej vybavenosti a to:**

023 Olejová kanalizácia a ORL, SO 03 Tepelný kanál, SO 04 Vonkajšie káblové rozvody, SO 07 Prekládka vodovodu (podmieňujúca investícia), SO 07 Jestvujúci vodovod – zmena materiálu vlastnými zdrojmi z rozpočtu mesta Nová Baňa vo výške 56 758,98 EUR a vyčlenenie vlastných zdrojov na uvedené objekty technickej infraštruktúry v potrebnej výške.

➤ **B: poveruje**

Mgr. MVDr. Branislava Jaďuďa, MBA, primátora mesta Nová Baňa zabezpečením všetkých úkonov spojených s prípravou a realizáciou kúpy príslušnej časti technickej vybavenosti vlastnými zdrojmi mesta

Hlasovanie č. 14:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Interpelácie občanov

Ing.Šeclová – mestu Nová Baňa bol Pamiatkovým úradom SR Bratislava doručený podklad pre rozhodnutie vo veci podaného podnetu na zrušenie vyhlásenia Národnej kultúrnej pamiatky (NKP) a to ľudového domu, zapísaného v ústrednom zozname pamiatkového fondu na ulici Moyzesovej súpisné číslo 995, na parc. č. 274. Vlastníčka tejto nehnuteľnosti podala žiadosť o zrušenie vyhlásenia národnej kultúrnej pamiatky. V zmysle pamiatkového zákona vypracoval Pamiatkový úrad Slovenskej republiky podklad pre rozhodnutie v danej veci

daného podnetu a požiadal Mesto Nová Baňa pred vydaním rozhodnutia o písomné stanovisko v lehote do 5 dní. Bolo to trošku nereálne a z toho titulu sme požiadali KPU SR o predĺženie termínu a dávali sme predpokladaný termín do 31.12. 2019. Tejto našej požiadavke bolo vyhovené. Ďalej chcem uviesť nasledovné, že ľudový dom spolu s pristanou hospodárskou časťou má pôdorys v tvare „L“, celý objekt je zrubovej konštrukcie skresaných trámov, vonkajšie omietky sú omietnuté hlinenou omietkou. Obdobie výstavby možno zaradiť najneskôr do polovice devätnásteho storočia. Na základe tohto spracovaného materiálu je zhodnotenie významu ľudového domu s hospodárskou časťou a je jedným z posledných príkladov pôvodnej ľudovej baníckej architektúry v Novej Bani, ktorý sa zachoval bez podstatných stavebných zásahov v pôvodnom výraze. Má nielen miestny, ale aj regionálny význam. Na základe tohto bolo doporučené, že s týmito skutočnosťami a s týmto návrhom na zrušenie vyhlásenej národnej kultúrnej pamiatky by sme vás teda oboznámili a možno začali proces konzultácií, informácií a získavania vecí, ako ďalej v tomto pokračovať.

Primátor mesta – čo poradíte, lebo je to súkromný dom, súkromný pozemok a my máme dať stanovisko k tomu, že či súhlasíme alebo nesúhlasíme. On tam nejaký zámer má, keď nesúhlasíme, tak ho nebude môcť realizovať aký bude ďalší postup, keď on nebude mať finančné zdroje na obnovu?

Ing.Šeclová - určite záleží na stanovisku pamiatkového úradu, či vydá rozhodnutie o zrušení. V prípade, že by sa s tým stotožnil a vydal rozhodnutie o zrušení, tak je otázka trebárs poriešená. V prípade, že nesúhlasí a nestotožní sa so zrušením národnej kultúrnej pamiatky, tak to sa len domnievam, že vlastník môže uvažovať nad predajom tejto nehnuteľnosti, ale prednostné právo na NKP má štát. Potom to zrejme ide nejakou postupnosťou, keby neprejavil štát nejaký záujem alebo možno by to nebolo v cenových reláciách, ako by si oni predstavovali, tak ďalšia postupnosť je asi obec. V prípade, že by o to tiež nebol záujem, tak už nejaká súkromná osoba. Povinnosťou vlastníka podľa pamiatkového zákona je starostlivosť o jednotlivé tieto objekty. Možnože sú aj nejaké zdroje, z ktorých je možné financovanie. Či ich oni využili alebo využijú, doteraz sa tak nestalo a nevieme, aké sú ich ďalšie zámery.

Mgr.Škvarka - chcel by som sa vyjadriť, že je to pre mňa zaujímavé, že všade vo svete alebo aj na Slovensku sa snažia ľudia zachovať tú históriu a vyťažiť z toho, čo najviac. Možno by bolo aj fajn nejako napomôcť alebo nasmerovať tých súkromných vlastníkov k tomu, akou cestou by to mohlo ďalej slúžiť pre občanov, ako historická pamiatka. Trebárs, keď sa na to ľudia prídu len z ulice pozrieť, že to môže byť zaujímavé pre mnohých, ktorí sa o históriu zaujímajú, poprípade ak by chceli, mohli by sa tam organizovať nejaké kurzy historického nanášania hlinených omietok. Nejakú ich nasmerovať a možno do toho zapojiť aj tretí sektor.

Primátor mesta - stanovisko KPÚ, ktoré sme počuli nás vlastne nasmerováva k tomu, aby sme zamietli žiadosť toho súkromného majiteľa a potvrdili to ich stanovisko, že my takisto chceme, aby to zachovali ako ľudový dom. My sme toto mohli spraviť aj bez toho, že by sme to tu riešili, ale vedeli sme, že máme zastupiteľstvo, tak sme to dali sem a zároveň hovoríme, že mi dáme to isté stanovisko, ako dáva KPÚ, že zachovať ľudový dom. Ako bude on postupovať, to my nevieme povedať, lebo je to o zdrojoch.

Ing.Tužinský – nadviažem na kolegu Škvarku, ako napomôcť tým ľuďom? Jedna vec je, že im dáme zamietavé stanovisko, že dom chceme zachovať, ale ako im vieme pomôcť s tým? Dáme im úľavu na platení daní? Nad týmto by sme sa mali možno zaoberať.

Mgr.Škvarka – ja som mal na mysli skôr ten informatívny charakter pomoci, že by sme im povedali, že choďte za týmito.

Ing.Šeclová - oni majú tie informácie. Takýto proces začal v roku 2012, osobne som tam bola, boli sme tam s pamiatkármi, vtedy mali zámer riešiť stavebné úpravy, návrhy na využitie toho domu aj s touto hospodárskou časťou a zrejme počasie toho obdobia zmenili ten svoj zámer. Boli im podané informácie, aj nasmerovanie zo strany pamiatkového úradu.

Mgr.Škvarka – tak, ako spomenul p. Tužinský, odpustiť im tie dane, alebo nejakým takýmto iným štýlom im napomôcť.

Ing.Valachovičová,PhD. - hoci mám historické cítenie voči histórii, predsa je to ale súkromná osoba, ktorá sa s týmto naozaj veľmi ťažko sama popasuje, možnože v rámci tej pomoci im dať aj návod cez projektovú manažérku, ako požiadať o finančné prostriedky na nejakú obnovu. Ale ešte by som chcela aj voči stavebnému úradu vzniesť takú výčitku, že v minulosti tam predsa len bol povolený úplne v tesnej blízkosti nový dom, čiže tá hodnota tohto domu, ktorý je ako národná kultúrna pamiatka, tým veľmi klesla. My sme niečo spôsobili a na druhej strane ho nútime, nech to udržiava, je to také kontroverzné. Tam bola spravená nejaká chyba a už len to umiestnenie v súčasnosti nie je ideálne. Zároveň by som ešte chcela pripomenúť dole našu mestskú budovu „bananáreň“, aby sme sa opačne, už som to hovorila na viacerých fórach, možno nie tu na zastupiteľstve, aby sme sa pokúšali zaradiť ju medzi národné kultúrne pamiatky a žiadali o prostriedky na obnovu, lebo súkromník to ťažšie dosiahne ako my, mesto.

Ing.Šeclová - stavebný úrad nepochybil, pretože k pozemku vedľa nehnuteľnej kultúrnej pamiatky jednoznačne musí dávať stanovisko krajský pamiatkový úrad a pokiaľ on tam súhlasil s touto výstavbou, tak si myslím, že tam určite problém nebol, čiže konali v súlade so zákonom.

Primátor mesta – KPÚ nám vstupuje do mnohých vecí, krátko by som odbočil k autobusovej zastávke, ktorú nám dopravný inšpektorát zamietol, že to tam nesmie byť, čiže nemôže tam byť žiadna ani drevená, kamenná, ani sklenená, ani žiadna. Potom bananáreň, my máme na krku radnicu a iné objekty a teraz sme reálne s KPÚ v debate, čo všetko chceme spraviť v radnici. Čiže, pokiaľ by sme boli úspešní, tým finančným prostriedkom budeme veľmi radi, ale bananáreň sme povedali, že budeme sanovať nejaký ten krov, ktorý je tam zlý a tečie tam a budeme to robiť z nejakých prevádzkových peňazí na údržbu. Ale, čo bude ďalej, to neviem povedať, lebo to je nie jednoduché. Tu vás teda informujeme, že ideme dať súhlasné stanovisko zhodné stanovisko s KPÚ, čiže on sa bude musieť s tým vysporiadať, my mu nevyhovíme. Máme pred sebou ešte veľa bodov a chcem sa spýtať, či je možné premeniť poradie bodov tak, že by sa CIZS prejednálo teraz a potom nasledovali majetkové veci, zmena zapisovateľky a interpelácie poslancov a riaditeľov organizácií.

8. Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti (CIZS) – forma, spolufinancovanie, zoznam ambulancií

Predkladateľom a spracovateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA primátor mesta Nová Baňa, ktorý k bodu predniesol aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Primátor mesta – CIZS – musí obsahovať formu spolufinancovania a zoznam ambulancií. Forma pre výzvu je IROP a potom tu máme tie ambulancie, ktoré sú povinné a presne vymedzené spolufinancovanie na úrovni piatich percent, čo je zo sumy 823 529 eur výška 41 176 eur a máme tu neziskovú organizáciu v modeli B. Dostali sme odpoveď z riadiaceho orgánu, čo je Ministerstvo zdravotníctva na otázku, ktorú položila právnička mesta dňa 26. Novembra. Otázka bola v znení: „Mesto nová Baňa má záujem zapojiť sa do výzvy CIZS, nakoľko mesto nemá vo vlastníctve budovu, v ktorej by poskytovalo zdravotnú starostlivosť,

oslovilo na spoluprácu subjekty poskytovateľov zdravotnej starostlivosti na území mesta, ktoré majú takéto budovy, resp. vhodný pozemok na výstavbu - dostavbu. Mesto uvažuje o zriadení neziskovej organizácie s niektorým z týchto poskytovateľov, pričom mesto by si prenajalo od vlastníkov budov pozemok. Na základe uvedeného, si dovoľím požiadať o stanovisko, aký bude spôsob vysporiadania prostriedkov poskytnutých v rámci projektu, po uplynutí obdobia, na ktoré bola n.o. zriadená. Prostriedky budú investované do súkromného vlastníctva, pričom sa predpokladá zachovanie poskytovania zdravotnej starostlivosti tak, ako je uvedené vo výzve.“ V súvislosti s vašou otázkou vám zasielame nasledovné vyjadrenie: „Neziskovú organizáciu zakladá obec spolu s minimálne dvoma poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti v súlade s metodikou pre realizáciu a fungovanie CIZS, do ktorej vkladá majetok aj obec, tak ako je uvedené vo vzore zakladacej listiny n. o. a jej štatútom, ktorý tvorí prílohu metodiky pre realizáciu a fungovanie CIZS. Metodika pre realizáciu a fungovanie centra integrovanej zdravotnej starostlivosti vrátane jej príloh slúži zároveň aj ako návod pre prípravu, realizáciu a následné fungovanie centra. Rovnako aj podmienky založenia neziskovej organizácii jej fungovania a prípadného zrušenia sú upravené v metodike resp. ako príloha metodiky ako napr. zakladacia listina a štatút n.o. Napriek tomu, že doba udržateľnosti projektu je stanovená na minimálne 5 rokov, zároveň platí, že zhodnotený alebo nadobudnutý majetok prostredníctvom nenávratného finančného príspevku, uplynutím minimálnej doby po udržateľnosti (tých 5 rokov) nemá nulovú hodnotu, ale referenčné obdobie takéhoto majetku je stanovené na dobu 15 rokov. Obdobie odrážajúce ekonomickú životnosť investície, ktorá je dostatočne dlhá na to, aby zahrnilo jej pravdepodobné dlhodobé dopady, z čoho vychádza aj finančná analýza projektu predkladaná žiadateľom na posúdenie oprávnenej výšky poskytnutého nenávratného finančného príspevku. Metodika pre vypracovanie finančnej analýzy, ktorá tvorí prílohu číslo 11, tzn., že po minimálne 5 ročnom období udržateľnosti projektu sa predpokladá následná minimálne desaťročná prevádzka a nie delenie majetku. Účelom výzvy je poskytnúť nenávratný finančný príspevok oprávneným žiadateľom pre zabezpečenie integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti, ktorá vedie k naplneniu cieľov stanovených pre špecifický cieľ 212 v rámci IROP.“ Odovzdám slovo p. Balážimu, aby ozrejmil nové informácie, lebo s konzultačnou spoločnosťou rokuje on.

PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA – to, že ste to schválili a odsúhlasili, za to som vám do určitej miery vďačný. Na druhej strane sme my dostali na krk v podstate bremeno, ktoré od toho dňa odkedy sme sa rozišli do dnešného dňa riešime a nedoriešili sme a bude to trvať ešte niekoľko týždňov. Dovoľím sa vrátiť hlavne k výroku pani poslankyne, ktorá píše po blogoch, ja by som sa raz chcel dostať do toho vedomostného štádia, kde ste Vy, aby som rozumel rovnako zdravotníctvu, rovnako cyklo-chodníku a samospráve. Chcem povedať, že čo sa týka napr. štúdie, považujem to za neférové, minimálne vo vzťahu k tým ostatným ľuďom, ktorí tie veci čítajú, lebo Vaše som si pozorne prečítal, kde sa zamýšľate nad tým, za koľko dní Vy urobíte štúdiu. Chcem Vám iba povedať krátko, že robím 15 rokov s tromi kanceláriami architektov, pretože my toto nerobíme 1 jediný projekt a nežijeme tu od minulého týždňa a nezačíname úplne a nikto nie je navešaný ako lastovičky na stĺpe a nepríde, že tu mi dajte štúdiu a ja ju chcem zajtra. Nefunguje to tak. Keď je niekto seriózny, tak je úplne jasné, že najskôr príde partia ľudí, ktorí začnú merať, vážiť atď., na základe toho nazbierajú dáta, potom ich zanesú do nejakej mašiny a tá to začne vyhodnocovať. Nehovoriac o tom, že od toho dňa, keď sme tu všetci sedeli, traja ľudia kreslia. Výsledok je tu a my sa denne hádame s firmou, ktorá to bude podávať ďalej, lebo oni sami v tom nemajú jasno. Tak, ako tam bola pani právnička a tiež jej nevedeli niečo povedať presne. Všetci viete, že ten projekt sa nikdy nechýlil v štáte preto, lebo niekto chcel od nich 10 ročnú udržateľnosť. Ja neviem, čo tu bude o týždeň, čo tu bude o rok a už vôbec nie, čo tu bude o 10 rokov, ale oni to v tom projekte chcú. Keď idete doma niečo vyrábať alebo stavať, tak si narátate, koľko to

bude stáť a potom utekáte do stavebnín a nakúpíte si materiál a zavoláte majstrov. Tu sa to nedá urobiť, dopredu vám nadiktovali číslo a dnes sme mali jediný problém a to bolo 17 centov za desatinnou čiarkou a keď im to nesadne, tak je problém a máme body preč. My sme narátali budovou, spravili sme projekt a máme 1422 m² na dvoch podlažiach. Všetci viete, že tá budova je trojpodlažná a oni sa dnes nevedia dohodnúť, či budeme robiť trojpodlažnú, dvojpodlažnú alebo jednopodlažnú, pretože oni majú zo zákona stanovené: 2× všeobecná ambulancia. Doteraz vykrikovali, že sú to 2 ambulancie a chcú dvoch lekárov a dnes mi vysvetlí, že nechcú dvoch lekárov, resp. chcú, ale len v jednej ambulancii, lebo jeden robí doobeda a druhý po obede. Viete, to nie je také jednoduché, ale pre mňa táto informácia sa volá každý deň 300 km, predvčerom som bol 2× v Bratislave to je 600 km. Ja tu nejdem rátať kilometre, veď tam chodím každý deň, ale to, že prídete tam a nikto Vám nedá relevantnú odpoveď, žiadnu. Oni si iba myslia, domnievajú sa a čítajú nezmysly a posúvajú ich ďalej, to je jedno či je to formou internetu alebo ústnym podaním. V každom prípade povedal, že do zajtra sa rozhodnú, či ideme na 2 podlažia alebo jedno podlažie. Keby sme rovno išli na jedno podlažie, oni majú normatívu, čo sa napr. pani poslankyňa minule povedala že, ale my máme malé ambulancie. My máme ambulancie 17 m², lebo zákon pýta 15 m². Každý stavbár, ktorý je tu vám povie, že dnes je výrobná cena od 1000 do 1.500 eur za m² a nediskutuje s Vami. My sme pri tých metroch došli na sumu 400 eur za m² a každý vám povie, že to nemôže byť. Tak, čo mám potom robiť? Mám deliť metre sumou alebo nemám? Lebo matematika ma nepustí, keď raz mám 1400 m² a od štátu dostaneme 600 tis. eur, tak vám vyjde suma za m², za čo si môžete kúpiť horský bicykel, ale nechodte renovovať. Čiže teraz sa snažia urobiť čo najmenej metrov, pretože ďalší človek, ktorý má naštudovanú tú vyhlášku im na tom dnešnom sedení ozrejmil, 15 m² má ambulancia lekára, 12 m² má sestra a 12 m² má čakáreň a tá sestra nie je povinná. A ste na 60 m² krát 4 ambulancie a už sme sa dorozprávali, oni chcú 240 m² to je to, čo oni chcú a to bude vkladom napr. do tej n. o. Čo urobím s tými 2000 m²? To je úplný nezmysel, my tu bojujeme s byrokratickými hlúposťami, ale keď chceme tak ako všetci ostatní požiadali a niečo na to dostali, tak sme povedali, že ideme 2,5 miliónový rámec v prípade alebo aj s rizikom toho, že na konci môže niekto prísť a povedať, že je to nadmerný a neopodstatnený výdavok a budeme musieť vrátiť tých 600 tis. eur. Posledná informácia, ktorá bola 30 minút predtým, ako som prišiel na toto sedenie, že do zajtra sa rozhodnú, či ideme 1400 m² alebo v našom prípade aspoň jedno podlažie 700 m². Keď som sa ho opýtal, ako zateplíme to jedno podlažie v strede budovy, tak hodil plecami. Tak čakáme do zajtra, ale v každom prípade, čo sa nás týkalo, dostali všetko čo chceli. Okrem m², čo som povedal, musí mať hygienickú miestnosť, kde je okrem toalety bidet. Sú tam invalidné schodišťa, majú normu 1,8 m x 1,6 m a povedal, že to uzná, ale to ostatné, čo je navyše, aby sme si dali tam, čo chceme. Ja s tým neurobím nič, pretože to schodisko je trakt 3 x 110 m², to je 330 m², tzn. 330 tis. a máte schody a veľkú dieru. Je to adekvátne? Ja to bez toho ale neurobím, potrebujem jeden vstup a preto sme to dávali sem, aby to bolo bezbariérové. Domácu úlohu, ktorú nám štát zadal, tú máme za sebou a je to nachystané. Ak dovolíte, ešte jednou vetou zareagujem na ten Váš príspevok, ja nemám žiadnu ambíciu Vás o ničom presviedčať. Ja vám zásadne vždy poviem na plné ústa tu fakty a všetci ste dospeli a Vy sa prosím rozhodnite. Aj minule, keď sme tu v úvodzovkách súťažili traja s projektom, ja to ani nepovažujem za korektné. Ja som tiež mohol doniesť krabicu rozkreslenú s oknami, dverami, toto je trochu o niečom inom, bavíme sa o m², o „výmer – výkaz“, to je úplne niekde inde. Čiže mať štúdiu a víziu oproti štúdiu, ktorá je výsledkom nejakých čísel je zásadný rozdiel, ale ja tu nebudem posudzovať, čo kto predkladal a nepredkladal. Ja som na to predtým 48 hodín a za tento čas to neviem vymyslieť. Toto je výsledok dvoch týždňoch roboty troch ľudí s tým, že každú noc som do polnoci, do jedenástej večer v Bratislave a nikam sme sa nedostali. Čiže teraz budeme čakať, čo nám povedia páni, aby povedali, kde sa vlastne dostaneme. Na základe toho, čo tu uzavrieme, vy poviete, že ideme do n. o., keby ste

boli rozumní a išli do partnerskej zmluvy, tak mohli by sme spraviť to, že sa dohodneme s niekým dohodneme a dáme sa dokopy. Tu sa nedohodneme, tu budeme súťažiť. Dáme to do vestníka, niekto príde, dáte mu cenu a on vám napíše, že to nie je to schopné realizácie a sme vybavený a vrátíme peniaze, nič nespravíme. Čo sa týka papierov od lekárov, do dnešného dňa nás naháňali doložiť čestné vyhlásenia, keď sme ich doložili povedali, že to je málo a musíme doložiť aj od tých, čo sú dnes zamestnaní u nás. Keď sme ich doložili, tak nám povedali, že ich nepotrebujú, lebo pôjdeme naspäť len k tým 4 ambulanciám a to: všeobecná 1, všeobecná 2, gynekológia a detský lekár. Ani minule, keď sme to tu predkladali, nikto nepovedal o stomatológovi. Je to tak? Vo výzve určite nemáte nič predložené o stomatológovi.

Ing.V.Valachovičová,PhD. - ja nehovorím o výzve, ja hovorím o tom, že bol tu spomenutý zubár p. doktor Hrnčiar, pánom doktorom Chanom, ak si dobre pamätám, čiže on sa tváril, že počíta s týmto pánom doktorom, preto tých zubárov by nebolo na škodu osloviť.

PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA – chcel som tým povedať to, že v tej výzve, ktorá bola zadaná, tak stomatológ nie je, pretože ho zámerne vybrali. Teraz, keď sme tam prišli povedali, že dobre by bolo tam doplniť stomatológa. Takže ten spomínaný doktor Hrnčiar je tu podpísaný a bude tu s nejakým úväzkom. To nie je problém. Bolo by skvelé, keby sme možno máličko ubrali z toho konfrontačného tónu, ja sa to skutočne nepotrebujem s nikým doťahovať, vysvetľovať, dokazovať, toto nie trestný senát a ja som dobrovoľne. Ten majetok je súkromný a urobím všetko pre to, aby to fungovalo pre ľudí, ale musí to mať nejaký zmysel, tzn. nenechám sa natiahnuť do hlúposti, z ktorej nebudem vedieť von. To vás prosím iba o zváženie. Na poslednom sedení sme prezentovali ešte 2 návrhy, to je to medzi hraničné vzdelávanie. Na obed odišiel odtiaľto riaditeľ Novozámockej nemocnice, ktorý prišiel práve od prof. Krčméryho, ktorého oslovila pani poslankyňa, ktorá hneď na druhý deň napísala na Vysokú školu sv. Alžbety, aby potvrdili, či som tu mohol odprezentovať medzi hraničnú spoluprácu dvoch univerzít. Nemusím vám hovoriť, aká bola odpoveď. Ide len o to, že podarilo sa Vám napriek tomu, že asi to nebolo zlomyseľné a chtiac, vyvolať takú obrovskú vlnu medzi tými ľuďmi, ktorí všetci o to bojujú, lebo každý chce tú univerzitu mať, tak dnes mám 6 ďalších subjektov na nohách oproti a potrebujem vysvetľovať, prečo to bude Nová Baňa? Nepotreboval som to, je mi to ľúto a nie som Vám za to vďačný. Keď nabudúce budete mať niekto akýkoľvek problém, prosím povedzte mi to a zavolám toho človeka sem, napriek tomu, že má zdravotný problém, ja toho prof. Krčméryho zavolám na vaše Mestské zastupiteľstvo, čo som nikdy neurobil. Urobím to, ale nerobte z nás prosím volov, pretože ja robím 25 rokov v tejto brandži, posledné roky učím na dvoch univerzitách a úprimne nemyslím si, že potrebujem mať nejakú opozíciu alebo nejaký boj. Mne to za to určite nestojí.

Primátor mesta - zhrniem to, čo sme počuli. Táto budova, ktorá prišla do ponuky na vytvorenie centra integrovanej zdravotnej starostlivosti je skutočne rekonštrukcia starej stavby, ktorá je obrovská a tie metre, ktoré ona môže poskytnúť, pán doktor to tu v krátkosti povedal len veľmi krátko, rekonštrukcia stojí 2,5 milióna eur. Tá suma, ktorá tu môže niekde pristáť je na nejakej tretine toho alebo možno aj menej. Viem len to, čo sa dá nájsť niekde vo verejne dostupných zdrojoch, že niektoré mestá mali podobnú situáciu ako my, napr. Sabinov, kde rekonštruovali polikliniku a tak isto išli na nejakú výzvu a potom išli na nejaké dofinancovanie, ktoré znamenalo dokopy, že to bolo spolu niekde na úrovni 1 300 000 eur a tie zvyšné peniaze od tých 800 tis. eur do tých 1.300 tis. eur musel zaplatiť niekto iný, v tomto ich prípade, to malo byť mesto. My sme ale otvorili debatu, že čo môžeme robiť my zo strany mesta a ja som to vtedy odpovedal, že v tomto momente nič, že my nevieme dať žiadne zdroje dokopy na to, aby dofinancovali niečo na úroveň celého využitia budovy. Viem, že to môže byť nejaký problém aj pri vyhodnocovaní, lebo niekde v tej výzve sa píše o tom, že vždy musí byť rekonštrukcia spojená so zníženou energetickou náročnosťou tej budovy a

zvýšenou efektivitou, čiže ak Vy zaizolujete niečo v strede, to bude veľmi také kostrbaté a bude sa využívať len niečo. Dostali ste priestor, pretože ľudia nám v tomto spravili nejakú medvediu službu aj cez Nová Baňa Public Group Facebook, vyjadrili sa k niečomu o čom mali nejakú informáciu, ktorá bola na úrovni nejakých percent, ale nemali kompletnú informáciu. Dnes je to tak, takže sa s tým musíme vysporiadať.

Ing.Valachovičová,PhD. - pre ozrejenie dnešnej situácie, že zrovna s Vami riešime Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti p. Baláži, tak vám chcem povedať, že som to bola ja, ktorá 6. novembra na stretnutí mimo zastupiteľstva sa spýtala prečo ste nebol oslovený. Len aby ste vedel, že fakt Vám nič zlé neprajem a nemyslím si, že je adekvátne, aby ste ma kritizoval. Na základe toho sa spustilo všetko, čo tu za posledné 2 mesiace prebieha, dokonca aj na základe toho, že informujem na sociálnych sieťach. Aj mňa veľakrát kritika pohne ďalej a pokiaľ vnímate moje správanie ako kritiku voči vám, tak to berte ako pozitívnu kritiku, čo sa týka pána Krčméryho, áno, myslím si, že to malo spraviť aj mesto, že si malo overiť, aký vzťah má univerzita, či to chce a bolo by aj od Vás fér, keby ste ho alebo aspoň niekoho ďalšieho vtedy z univerzity dovedli. Čiže ja som nespravila nič, za čo by som sa hanbila a ďakujem vám za to, že ste to tu dnes uviedli, lebo aspoň vidno, že ku svojej práci poslanca pristupujem svedomito. Musím ale odpovedať, že mi neprišla z univerzity žiadna odpoveď, a preto som rada, že ste to spomenuli, že viem, že tá komunikácia funguje, takže som svojím spôsobom rada. Čo sa týka konkrétne návrhu z mesta, chcem sa spýtať, čiže mesto dalo úplne ruky preč a p. Spurný nie je vôbec zapojený do projektovej dokumentácie, ako náš odborník a pán Baláži to rieši všetko samostatne? Myslím si, že tá pomoc by bola na mieste. Čo sa týka spolufinancovania tu vyčleňujeme 41.176,47 eur, či to až neskôr, prípadne sa do rozpočtu dá, a nesedí nám to s rozpočtom. Tiež, ako som vrela niektoré tie body, že schvaľujeme neskôr, keď rozpočet už máme schválený. Teraz, keď ste spomenuli aj možnosť, že by to nevyšlo, ja som sa aj minule chcela spýtať, lebo tie projekty, ktoré tu boli prezentované napr. pán doktor Rebek mal dokonca celú projektovú dokumentáciu úplne nezávisle od tejto výzvy, v septembri si ju spracoval ako pre svoj súkromný investičný zámer a mal zhodou okolností nastavený zhruba ten celý rozpočet na tej sume. Ja som sa Vás chcela minule spýtať, že či to bude postačujúce pre tú budovu, ale keďže ste to kombinovali aj s tými nóorskymi fondmi, tak som si pomyslela, že to máte určite premyslené, ale nechcem si predstaviť prípad, že budeme v nejakej situácii, že mesto bude musieť ten príspevok vrátiť a dostaneme sa aj my do problémov. Vy sa nechcete dostať do problémov, ale ani my. Takže pán primátor, ako toto vidíte?

M.Rafaj – vlastne len zajtra dostanete odpoveď na niečo, lebo keby sme my teraz riešili celú tú časť, ako sa tam má riešiť, tzn., že tá časť sa nedá riešiť za 800 000 eur. Kto dofinancuje tie prostriedky na to, keby ste Vy chcel spustiť celé to oddelenie tak, ako si predstavujete?

PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA – toto je iba vo vzťahu k tomu, lebo čiastočne ste odpovedali pani poslankyni. Jediní ste to tu zrejme nepochopili vtedy, keď sme sa bavili o tom, myslím, že pán primátor sa to snažil vysvetliť, tie fondy z tých Ukrajincov sa nedajú spojiť, nemá to nič spoločné s výstavbou, prestavbou a dostavbou. To znamená, prestavba alebo rekonštrukcia alebo nová výstavba sa dá urobiť čiastočne úplne pre každého. Ešte raz, keď budete robiť 100 m², bude to stáť 100 tis. eur na hrubo, keď budete robiť 1000 m², bude to stáť zhruba 1 mil. eur. Keď tam bude výstavba, tak tam budú ešte iné siete a pod., to je pridružené k tomu. V každom prípade platí, že ten problém je iba v tom, že my budeme zakladať nejakú neziskovú organizáciu a tá nezisková organizácia vo finále, pani právnička bude musieť povedať nejakú sumu. Jedna vec je štatút a druhá vec je správna rada a dozorná rada, ale vo finále pôjdeme do toho, akou hodnotou kto do čoho vstupuje. Jedna vec je vstup mesta, pre vašu informáciu tých 41 tis. eur sa delí dvomi, polovica moja, polovica vaša. Ja neviem o tom, že by mesto alebo ktokoľvek z vás čokoľvek riskoval. Ja tam taký priestor

nevidím. Čo sa týka mňa, v tejto chvíli platím túto štúdiu, potom pôjde projektová dokumentácia, platím úplne všetko, ale na konci mi nikto nič negarantujete a nič mi nevrátite. Čo sa týka tej dostavby, ja tak či tak idem rekonštruovať celú budovu a toto len de facto príspevok, v tejto chvíli je 1/5 z rozpočtu, čiže je úplne nepodstatný. My sme len povedali, že aby to malo logiku aj pre tých ľudí, lebo to pre ľudí robíme, ale musí to mať logiku práve v tom, čo som povedal, že to musí byť bezbariérové, že to bude mať nejakú energetickú hodnotu, pretože jedna vec je postaviť tu budú a druhá vec je ju živiť, svietiť, kúriť a pod. Preto nás všetci tlačia dnes s metrami dole, pretože ekonomicky neviete utiahnuť tie kvantá m².

M.Rafaj - tam bude ešte veľa iných vplyvov, ktoré budú mať na to vplyv a ešte finančne myslím, že pôjdu hore, ja som len to chcel počuť, že príklad poviem bola výzva, stále sa hovorilo o nejakých 700 tis. eur, ale toto, čo tu bolo teraz predložené tak má cenu 2,5 mil. eur, čiže rozdiel vieme koľko je. Vy ste ochotný do toho ísť? Chceme to tu, mesto ide do toho a firma p. Balážiho sa zaväzuje, že vytvoríme dielo, nie za 700 tis. eur, ale 2,5 mil. eur. Či tam je stále problém s tými m² a musíte čakať do zajtra?

PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA – nie, problém je ten, že táto výzva je posledná a je iba v hodnote tej, ktorá je. To sú zbytkové peniaze. Nevie, či ste si to všimli, napr. mimo tých ambulancií je psycho-sociálna hygiena, je tam sociálny kontakt ako kancelária pre sociál a je tam ten denný stacionár. Ten denný stacionár, my sme ho už otvorili, oni ho veľmi preferujú, pretože bodovo je oveľa vyššie, pretože aj oni už pochopili, že nemám kde dať otca a mamu. Čiže jedna vec sú ambulancie a druhá vec je práve ten sociál. Oni ťažko chápu, že Bratislava a Nová Baňa, to sú 2 svety, ale na druhej strane oni nedokážu pochopiť to, že tam ráno ako do škôlky donesú dedka a babku. Tu to nikto neurobil, my sme ten stacionár otvorili a za rok nám nikoho nedoniesli. Viete, čo je problém? Že ja na konci musím vykázat' výročnú správu, koľko som tých pacientov mal a musím si tam dať svoju mamu, mamu mojej kolegyne. A to na čo potrebujem? Ja nepotrebujem na konci robiť Potemkinovu dedinu, keď som si to celé zaplatil a postavil. Ja nechcem, aby to tu malo výdavky a zbytočné výlohy navyše, to je nezmysel. Robme len to, čo potrebujú tí naši ľudia. My ten reálny život poznáme, my vieme aké tu máme kapacity, ten spád je obrovský, 28 tis. ľudí nie je málo a pokiaľ tam bude ten všeobecný lekár, detský lekár, gynekológia + sociál, nehovoriac o tom zubárovi. Uvidíme, čo nám povedia, je iba na vás, že buď sa dohodneme, že to bude polka tej chodby, alebo to bude celá chodba a tým pádom vieme, že zhruba príklad, keď zabudnem schodisko 250 m na jednej a 250 m na druhej. Takže buď ideme riešiť štvrtku alebo šestinú alebo ideme jednu tretinu. To je celé, iba som chcel, aby ste to vedeli.

Primátor mesta – aj minule ste tu predložil podpísané čestné vyhlásenia, tak teraz ich máte znova, ešte aj navyše, to je absolútne kľúčová podmienka na to, aby sme vôbec čokoľvek mohli podať. Posledná informácia je tá, že nepotrebujete v rámci tohto štádia teraz mať uzavreté nájomné zmluvy. My žiadame projektový zámer a predkladáme s tým, čo je tu. Sú to čestné vyhlásenia lekárov, čestné vyhlásenie, že založíme neziskovú organizáciu model B, predložíme architektonickú štúdiu, uznesenie zo zastupiteľstva a ešte päťpercentná spoluúčasť.

PaedDr.Mgr.Baláži,MBA,DBA – máme na to 2 dni a my to odovzdávame do Bratislavy zajtra a Bratislava to odovzdáva v piatok.

U z n e s e n i e č. 190/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

- a) predloženie projektového zámeru a následne žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy č. IROP-PO2-SC212-PZ-2019-13 na predkladanie projektových zámerov za účelom integrácie primárnej zdravotnej starostlivosti formou budovania centier integrovanej zdravotnej starostlivosti z Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP) vyhlásenej Ministerstvom zdravotníctva SR na projekt „**Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Nová Baňa**“ (ďalej len „projekt“ alebo „CIZS“) a zároveň schvaľuje realizáciu projektu;
- b) nasledovnú formu a druh poskytovaných služieb CIZS na podklade záujmu poskytovateľov zdravotnej starostlivosti oslovených v súlade s pravidlami transparentnosti výberu poskytovateľov služieb:
- všeobecná ambulantná zdravotná starostlivosť pre dospelých (min. 2-krát),
 - všeobecná ambulantná zdravotná starostlivosť pre deti a dorast,
 - špecializovaná gynekologická ambulantná zdravotná starostlivosť,
 - iná špecializovaná ambulantná zdravotná starostlivosť.
- c) financovanie projektu s celkovými oprávnenými výdavkami vo výške 823.529,41 EUR, z ktorých minimálne 5% spolufinancovanie projektu z vlastných zdrojov, resp. zdrojov neziskovej organizácie ako následného žiadateľa NFP je vo výške 41.176,47 EUR.
- d) zabezpečenie partnerskej realizácie projektu formou založenia neziskovej organizácie v súlade s výzvou a metodikou CIZS modelom B, ktorý vychádza z princípu paritného zastúpenia hlavného partnera (Mesto Nová Baňa) a minimálne dvoch partnerov, ktorí sú poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti.

Hlasovanie č. 15:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

9. Majetkové veci

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďuď, MBA, primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Daša Zigová, referentka na OVŽPaSM na Mestskom úrade Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

1. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z pozemku E KN parc. č. 1462/101 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 100.562 m² - C KN parc. č. 2090/12 – trvalý trávny porast o výmere 203 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-93/19, vypracovaným dňa 29.08.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 19.09.2019, pod číslom G₁ – 342/2019;

v prospech:

Štefan Žňava, rod. Žňava, Rekreačná cesta 6388/63, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku ako prístupovej cesty k rodinnému domu, súp. č. 6388, bytu č. 1, vchod 388, prízemie, evidovanému na LV č. 1247 vo vlastníctve žiadateľa;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 6,55 eur/m², čo za výmeru 203 m², predstavuje čiastku 1.329,65 eur, zaokrúhlene 1.330,00 eur (slovom: jedentisícristotridsať eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 180,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 24.04.2019 uznesením č. 69/2019 spôsob prevodu uvedenej časti mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 244/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľa.

Uznesenie č. 191/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z pozemku E KN parc. č. 1462/101 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 100.562 m² - C KN parc. č. 2090/12 – trvalý trávny porast o výmere 203 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-93/19, vypracovaným dňa 29.08.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 19.09.2019, pod číslom G₁ – 342/2019;

v prospech:

Štefan Žňava, rod. Žňava, Rekreačná cesta 6388/63, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku ako prístupovej cesty k rodinnému domu, súp. č. 6388, bytu č. 1, vchod 388, prízemie, evidovanému na LV č. 1247 vo vlastníctve žiadateľa;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku po 6,55 eur/m², čo za výmeru 203 m², predstavuje čiastku 1.329,65 eur, zaokrúhlene 1.330,00 eur (slovom: jedentisícristotridsať eur), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 180,00 eur.

Hlasovanie č. 16:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

2. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **r u š í**

uznesenie č. 153/2019 Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa zo dňa 16.10.2019 na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že mesto Nová Baňa ako vlastníč a ako povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- **E KN parc. č. 5307/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 4.918 m², v rozsahu VB 17 m²,**

- **E KN parc. č. 3483/351 – ostatná plocha o celkovej výmere 102 m², v rozsahu VB 45 m², vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Pozemky boli porealizačne zamerané geometrickým plánom č. 46193537-32/2019 vypracovaným dňa 11.02.2019 geodetom Ing. Jurajom Karolčíkom, Veterná 157/4, 029 01 Námestovo, overeným dňa 19.03.2019 pod číslom: G₁ - 57/2019, umiestnenie a uloženie elektroenergetického zariadenia a k nemu prislúchajúcim ochranným pásmam v zmysle planých právnych predpisov zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike za účelom prevádzky, údržby a rekonštrukcie so vstupom v ktoromkoľvek čase a ročnom období.**

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

znaleckým posudkom č. 464/2019 vypracovaným dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen bola stanovená jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena vo výške 120,00 eur;

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemkov dotknutých realizáciou stavby „9031 - Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“.

Dôvodová správa

Návrh na zrušenie prijatého uznesenia č. 153/2019 sa Mestskému zastupiteľstvu mesta Nová Baňa predkladá z dôvodu nesprávne uvedenej jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena vo výške 120,00 eur. Uvedená výška jednorazovej odplaty je v znaleckom posudku č. 464/2019 vypracovanom dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen uvedená za všetkých 10 pozemkov, ktoré sú podľa porealizačného geometrického plánu dotknuté citovanou stavbou „9031 - Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“. Mesto Nová Baňa zriaďuje vecné bremeno len na častiach dvoch mestských pozemkov v celkovom rozsahu 62 m² a alikvotná časť jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena je vo výške 14,26 eur (62 m² x 0,23 eur/m² = 14,26 eur).

Uznesenie č.192/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

r u š í

uznesenie č. 153/2019 Mestského zastupiteľstva mesta Nová Baňa zo dňa 16.10.2019 na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že mesto Nová Baňa ako vlastníka a ako povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5307/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 4.918 m², v rozsahu VB 17 m²,

- E KN parc. č. 3483/351 – ostatná plocha o celkovej výmere 102 m², v rozsahu VB 45 m², vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Pozemky boli porealizačne zamerané geometrickým plánom č. 46193537-32/2019 vypracovaným dňa 11.02.2019 geodetom Ing. Jurajom Karolčíkom, Veterná 157/4, 029 01 Námestovo, overeným dňa 19.03.2019 pod číslom: G₁ - 57/2019, umiestnenie a uloženie elektroenergetického zariadenia a k nemu prislúchajúcim ochranným pásmam v zmysle planých právnych predpisov zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike za účelom prevádzky, údržby a rekonštrukcie so vstupom v ktoromkoľvek čase a ročnom období.

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

znaleckým posudkom č. 464/2019 vypracovaným dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen bola stanovená jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena vo výške 120,00 eur;

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemkov dotknutých realizáciou stavby „9031 - Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“.

Hlasovanie č. 17:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

3. n á v r h n a u z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- **E KN parc. č. 5307/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 4.918 m², v rozsahu VB 17 m²,**

- **E KN parc. č. 3483/351 – ostatná plocha o celkovej výmere 102 m², v rozsahu VB 45 m², vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Pozemky boli porealizačne zamerané geometrickým plánom č. 46193537-32/2019 vypracovaným dňa 11.02.2019 geodetom Ing. Jurajom Karolčíkom, Veterná 157/4, 029 01 Námestovo, overeným dňa 19.03.2019 pod číslom: G₁ - 57/2019, umiestnenie a uloženie elektroenergetického zariadenia a k nemu prislúchajúcim ochranným pásmam v zmysle planých právnych predpisov zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike za účelom prevádzky, údržby a rekonštrukcie so vstupom v ktoromkoľvek čase a ročnom období.**

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

znaleckým posudkom č. 464/2019 vypracovaným dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen bola stanovená jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena vo výške 14,26 eur (0,23 eur/m²);

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemkov dotknutých realizáciou stavby „9031 - Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“.

Dôvodová správa

Spoločnosť SSD, a.s. zaslala mestu Nová Baňa žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena za účelom realizácie stavby: „9031 – Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“ v zmysle Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktorú mesto Nová Baňa uzatvorilo so spoločnosťou SSD, a.s. dňa 26.06.2018. Spoločnosť SSD, a.s. doložila k uzatvoreniu Zmluvy o zriadení VB porealizačný geometrický plán č. 46193537-32/2019 vypracovaný dňa 11.02.2019 geodetom Ing. Jurajom Karolčíkom, Veterná 157/4, 029 01 Námestovo, overený dňa 19.03.2019 pod číslom: G₁ - 57/2019 a znalecký posudok č. 464/2019 vypracovaný dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen, ktorým je stanovená jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena vo výške 14,26 eur. Káblové vedenie je vedené zemou časťou mestských pozemkov E KN parc. č. 5307/1 – ostatná plocha v rozsahu 17 m² a E KN parc. č. 3483/351 – ostatná plocha v rozsahu 45 m² vedených Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech SSD, a.s. prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena vo výške 14,26 eur na nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta Nová Baňa na základe predloženého porealizačného geometrického plánu a znaleckého posudku.

Uznesenie č. 193/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a ako povinný z vecného bremena bude trpieť v pozemkoch:

- E KN parc. č. 5307/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 4.918 m², v rozsahu VB 17 m²,
- E KN parc. č. 3483/351 – ostatná plocha o celkovej výmere 102 m², v rozsahu VB 45 m², vedených Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 6123, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa. Pozemky boli porealizačne zamerané geometrickým plánom č. 46193537-32/2019 vypracovaným dňa 11.02.2019 geodetom Ing. Jurajom Karolčíkom, Veterná 157/4, 029 01 Námestovo, overeným dňa 19.03.2019 pod číslom: G₁ - 57/2019, umiestnenie a uloženie elektroenergetického zariadenia a k nemu prislúchajúcim ochranným pásmam v zmysle planých právnych predpisov zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike za účelom prevádzky, údržby a rekonštrukcie so vstupom v ktoromkoľvek čase a ročnom období.

v prospech: Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

znaleckým posudkom č. 464/2019 vypracovaným dňa 04.07.2019 firmou Znalex s.r.o., Hronská 1, 960 01 Zvolen bola stanovená jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena vo výške 14,26 eur (0,23 eur/m²);

za účelom majetkovoprávneho vysporiadania časti pozemkov dotknutých realizáciou stavby „9031 - Nová Baňa – Bukovina, rozšírenie NN siete“.

Hlasovanie č. 18:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

4. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **schvaľuje**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 6557/73 – trvalý trávny porast o výmere 25 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 6557/4 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 2.779 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-210/19, vypracovaným dňa 31.10.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 11.11.2019, pod číslom G₁ - 428/2019;

v prospech:

Ing. Jakub Chranček, rod. Chranček, Brehy 387, 968 01 Brehy;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zabratého drevenou terasou potrebného ku kolaudácii rekreačnej chaty. Žiadateľ nevedome zabral pri výstavbe rekreačnej chaty - drevenej terasy upevnenej k rekreačnej chate postavenej na pozemku C KN parc. č. 6557/10 o výmere 64 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5727 vo vlastníctve žiadateľa časť mestského pozemku C KN parc. č. 6557/73 v rozsahu 25 m²;

v kúpnej cene dohodou po 100,00 eur/m² čo za výmeru 25 m² predstavuje čiastku 2.500,00 eur (slovom: dvetisícpäťsto eur).

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí dňa 16.10.2019 uznesením č. 151/2019 spôsob prevodu uvedenej časti mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod časti pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene dohodou po 100,00 eur/m² čo za výmeru 25 m² predstavuje čiastku 2.500,00 eur v prospech žiadateľa.

I.Moško – ja si veľmi vážim prácu komisie majetku, určite máte veľa vecí a veľa dobrých rozhodnutí, ale v tomto prípade musím povedať, že nesúhlasím s tou cenou 100 eur za m² a je mi to také trochu čudné, lebo si myslím, že sme tu všetci zvolení ľuďmi, aby sme chránili záujmy ľudí. Aj keď sa tu stalo nejaké pochybenie, pán Chranček si myslím zaplatil nejakú pokutu, ktorá mu bola daná. Nevie, či sme kati alebo takí sudcovia, aby sme dávali niekomu dvojnásobný trest. Pre mňa je to dvojnásobný trest, pretože 100 eur za m², to nie je možno ani v Londýne. Požiadal by som, aby poslanci premysleli, že či ideme teraz niekoho trestať 2 krát. Pokiaľ sme chceli niekoho potrestať za to, že sa niečo udialo, malo to byť nejakou pokutou, ktorá sa udiala a bola zaplatená, takže osobne nemôžem súhlasiť s tým, aby cena pozemku bola 100 eur, pretože to nemôže byť aj cez znalecký posudok 100 eur za m² v lokalite Tajch. Takže je to na zvážení a možnože aj na svedomí, pretože ja toto určite nemôžem podporiť.

Ing. Tužinský - stojím si za stanoviskom komisie a ja toto podporujem, aj tých 100 eur za m². V Bratislave máš m² za 5 tis. eur momentálne v niektorých lokalitách, aj za 7 tis. eur, čo viem. To je samozrejme, že sme tu pre ľudí, ľudia bývajú v tomto meste a musíme zastupovať aj záujmy mesta. Ja si nemyslím, že keď je vydané stavebné povolenie, že ľudia budú postupovať alebo to budú riešiť v rozpore s týmto stavebným povolením. Musíme sa za to zodpovedať, každý sme svojprávni, máme občiansky preukaz a musíme si byť zodpovední za svoje činy. Týchto 100 eur za m² sa komisia rozhodla aj na základe toho, že akékoľvek ďalšie porušenia alebo nesvojprávne zabratie cudzieho teda mestského pozemku, bude ako

výstraha, ale trvám na tom a podporím tých 100 eur za m². Všetky takéto veci, ktoré sa vyskytnú, môžeš riešiť Ty a alebo proste navrhni menšiu sumu.

Ing.Valachovičová,PhD. - ja by som sa predtým rozhodnutím chcela spýtať práve na tú výšku pokuty a pokiaľ teda dnes prejde tých 100 eur, dúfam, že sa to bude naozaj svedomito dodržiavať aj v ďalších takýchto prípadoch, keď niečo bolo načierno postavené.

Ing.Spurný - tá pokuta bola 500 eur.

JUDr.Lalka – pripájam sa ku kolegovi Tužinskému. Pán Moško, v tomto prípade podľa mňa nemá pravdu, pretože zastupujeme ľudí, ale zastupujeme tých poctivých ľudí, lebo ako k tomu potom prídu ľudia, ktorí si stavajú presne tak ako majú, nestavajú čierne stavby. Stavebný úrad vie uložiť pokutu len tuším do 660 eur, tak potom si niekto zaberie ďalších 50 m s tým, že však zaplatím len 660 eur, však mi dajú takú normálnu cenu. To slovo „nevedome“, tak to nie je nevedome.

I.Moško – napriek tomu ešte raz zdôrazním, je daná pokuta, toto je trest pre človeka, toto by mala byť výstraha pre ostatných, aby sa takéto niečo neudialo. Ale stanoviť cenu pozemku, to podľa mňa nie je manipulovateľné. Tá cena pozemku je tam a normálne beží na Novej Bani a neviem, prečo ideme trestať niekoho cenou pozemku. Keď mu chceme dať pokutu, tak mu dajme tú pokutu vyššiu a neriešme to cenou pozemku. Pre mňa sú to dva tresty, keď chceme tak dajme nejaký trest, ktorý je adekvátny a nemusíme robiť to, že ešte ho ideme raz potrestať cenou pozemku. Neviem, či zle rozmýšľam, ale pre mňa to je dvojitý trest. To sa tak nerobí ani na súde.

M.Rafaj - na Tajchu už boli dané nejaké pokuty, toto je zatiaľ najväčšia pokuta, aká bola vydaná na Tajchu za nejaký priestupok. Lebo za rôzne priestupky po Novej Bani boli dané zo stavebného úradu pokuty možno 100 eur alebo 200 eur. Teraz sme urobili výstrahu 100 eur za m², ale dali sme aj dosť vysokú pokutu. Je na zvážení nás, čo tu sedíme, lebo ako povedal p. Moško vypálili sme dve dosť silné veci, aj keď neobhajujem pána Chrančeka, v žiadnom prípade, to nech si nemyslí, že sa ho budem zastávať. Či sa tieto dve veci nedajú riešiť nejakou inou stránkou?

G.Káder - nemusíme to tu trestať tou výškou tej sumy, ale je tam možnosť ešte odstránenia čiernej stavby, takže pokiaľ to chce skolaudovať, nech to odstráni a nech to urobí tak, aby to bolo v súlade s projektom a nemusíme sa tu baviť o odpredaji zabratého pozemku, že vraj nevedome zabratého. Takže je aj taká možnosť.

M.Marko - ja len v krátkosti zareagujem na p. Mošku a p. Rafaja, miešate dokopy dve veci. Jedna vec je pokuta za protiprávne konanie za porušenie stavebného zákona. Ty hovoríš, že sú pokuty vo výške 100 eur, 200 eur, ja Ti ukážem chlapa, čo dostal 660 eur za primátora Havrana len za to, že postavil garáž na mestskom pozemku. Mne to pripadá tak, že dajme mu 500 eur pokutu a predajme mu po 20 eur pozemok, ako sa bežne na Tajchu predáva. Tak potom rozpredajme celý Tajch, lebo za chvíľu budú mať všetci pristavené a potom nebude žiadny odstrašujúci príklad a pripočítajú si k tej sume len 500 eur a získajú pozemok navyše. Preto sa to navrhlo na komisii, aj ja som členom tej komisie a samozrejme súhlasím, že aby, do budúcnosti všetci vedeli, keby náhodou niečo nevedomky porušili. Lebo neviem, ako sa dá nevedomky obrátiť chata úplne opačne zrkadlovo a postaviť ju úplne na druhú stranu pozemku. Tak isto, ako sa dá nevedomky spraviť p. Chranček, bol som sa tam pozrieť, čo ste tam vyrobili, sebe ste si pomohli, urobili ste ten jarok, áno, vám voda netečie, ale tečie všetkým ostatným. Vy ste si pomohli, to je veľmi dobré riešenie, ale iba pre vás dvoch.

Ing.Tužinský - poviem k tomu ešte jednu vec na doplnenie - podľa mňa mesto ukazuje svoju pozitívnu stránku už tým, že je vôbec ústretové odpredať ten pozemok. Mesto mohlo

zareagovať aj tak, že by odmietlo odpredať ten pozemok a trvať na tom, aby bola odstránená tá časť stavby, ktorá nie v súlade s projektom, pretože prvý návrh komisie bol na prenájom, kde je potom problém s kolaudáciou, čiže preto vlastne mesto ukazuje aj svoju pozitívnu stránku, že to chce riešiť a je ochotné to odpredať, ak to teraz odsúhlasíme.

U z n e s e n i e č. 194/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok C KN parc. č. 6557/73 – trvalý trávny porast o výmere 25 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 6557/4 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 2.779 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-210/19, vypracovaným dňa 31.10.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 11.11.2019, pod číslom G₁ - 428/2019;

v prospech:

Ing. Jakub Chranček, rod. Chranček, Brehy 387, 968 01 Brehy;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku zabratého drevenou terasou potrebného ku kolaudácii rekreačnej chaty. Žiadateľ nevedome zabral pri výstavbe rekreačnej chaty - drevenej terasy upevnenej k rekreačnej chate postavenej na pozemku C KN parc. č. 6557/10 o výmere 64 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5727 vo vlastníctve žiadateľa časť mestského pozemku C KN parc. č. 6557/73 v rozsahu 25 m²;

v kúpnej cene dohodou po 100,00 eur/m² čo za výmeru 25 m² predstavuje čiastku 2.500,00 eur (slovom: dvetisícpäťsto eur).

Hlasovanie č. 19:

prítomní - 13

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Mgr. Adrian Zima)

proti - 1 (Igor Moško)

zdržal sa - 1 (Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

5. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 1462/2 – lesný pozemok o celkovej výmere 1.725.938 m² - C KN parc. č. 6599/3 – ostatná plocha o výmere 21 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 10935479-46/19, vypracovaným dňa 15.08.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 04.09.2019, pod číslom G₁ – 304/2019;

v prospech:

Anton Tužinský, rod. Tužinský a Zlatica Tužinská, rod. Šmondrková, Školská 46/24, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku na ktorom sa nachádza žiadateľmi vybudovaný záchyt prameňa ako jediný zdroj pitnej vody k rodinnému domu, súp. č. 6393, evidovanému na LV č. 1472;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku 0,50 eur/m², čo za výmeru 21 m², predstavuje čiastku 10,50 eur (slovom: desať eur a päťdesiat centov), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 250,00 eur.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo schválilo na svojom zasadnutí uznesením č. 108/2016 dňa 14.12.2016 spôsob prevodu časti uvedeného mestského pozemku, podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe uvedeného bola znaleckým posudkom č. 6/2019 určená všeobecná hodnota pozemku. Komisia ÚPŽPaM po prerokovaní žiadosti odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku podľa vypracovaného znaleckého posudku v prospech žiadateľov.

Uznesenie č. 195/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

prevod nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

pozemok vytvorený z E KN parc. č. 1462/2 – lesný pozemok o celkovej výmere 1.725.938 m² - C KN parc. č. 6599/3 – ostatná plocha o výmere 21 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom

č. 10935479-46/19, vypracovaným dňa 15.08.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 04.09.2019, pod číslom G₁ – 304/2019;

v prospech:

Anton Tužinský, rod. Tužinský a Zlatica Tužinská, rod. Šmondrková, Školská 46/24, 968 01 Nová Baňa;

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku na ktorom sa nachádza žiadateľmi vybudovaný záchyt prameňa ako jediný zdroj pitnej vody k rodinnému domu, súp. č. 6393, evidovanému na LV č. 1472;

v kúpnej cene vo výške všeobecnej hodnoty pozemku 0,50 eur/m², čo za výmeru 21 m², predstavuje čiastku 10,50 eur (slovom: desať eur a päťdesiat centov), s ktorou bude zároveň na úhradu v kúpnej zmluve vyčíslená úhrada nákladov vzniknutých mestu za stanovenie všeobecnej hodnoty pozemku vo výške 250,00 eur.

Hlasovanie č. 20:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

6. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastník a povinný z vecného bremena strpí v pozemku:

E KN parc. č. 1462/3 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 7.663 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v rozsahu 314 m² zameranom geometrickým plánom č. 10935479-46/19, vypracovaným dňa 15.08.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 04.09.2019, pod číslom G₁ – 304/2019, po jestvujúcej prístupovej ceste – právo prechodu peši a motorovým vozidlom, v prospech vlastníkov nehnuteľností evidovaných na LV č. 1472 (pozemkov C KN parc. č. 2114 a C KN parc. č. 2115) a na LV č. 9263 (pozemok C KN parc. č. 2116/4), ako oprávnených z vecného bremena.

v prospech: vlastníkov nehnuteľností evidovaných na LV č. 1472: pozemkov C KN parc. č. 2114 – zastavaná plocha a nádvorie, C KN parc. č. 2115 – trvalý trávny porast a rodinného domu, súp. č. 6393) a na LV č. 9263: pozemok C KN parc. č. 2116/4 - Anton Tužinský, rod. Tužinský a Zlatica Tužinská, rod. Šmondrková, Školská 46/24, 968 01 Nová Baňa ako oprávneného z vecného bremena; na dobu neurčitú;

za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 6/2019 zo dňa 11.11.2019, čo za výmeru 314 m², predstavuje čiastku 0,00 eur (slovom: nula eur) nakoľko nedochádza k hospodárskej ujme pre vlastníka;
za účelom práva prechodu peši a motorovým vozidlom po jestvujúcej prístupovej ceste, v prospech vlastníkov nehnuteľností evidovaných na LV č. 1472 a LV č. 9263, ako oprávnených z vecného bremena.

Dôvodová správa

Žiadatelia predložili mestu Nová Baňa k zriadeniu vecného bremena a uzatvoreniu Zmluvy o zriadení vecného bremena geometrický plán č. 10935479-46/19. Vecné bremeno - právo prechodu peši a motorovým vozidlom po jestvujúcej prístupovej ceste na pozemku vo vlastníctve mesta Nová Baňa E KN parc. č. 1462/3 k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 1472 a LV č. 9263 bude zriadené za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 6/2019 zo dňa 11.11.2019, čo za výmeru 314 m², predstavuje 0,00 eur (slovom: nula eur) nakoľko nedochádza k hospodárskej ujme pre vlastníka.

U z n e s e n i e č. 196/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v tom, že Mesto Nová Baňa ako vlastníka a povinný z vecného bremena strpí v pozemku:

E KN parc. č. 1462/3 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 7.663 m², vedenom Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa v rozsahu 314 m² zameranom geometrickým plánom č. 10935479-46/19, vypracovaným dňa 15.08.2019, geodetom Viliamom Struhárom, Bernolákova 27, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 04.09.2019, pod číslom G₁ – 304/2019, po jestvujúcej prístupovej ceste – právo prechodu peši a motorovým vozidlom, v prospech vlastníkov nehnuteľností evidovaných na LV č. 1472 (pozemkov C KN parc. č. 2114 a C KN parc. č. 2115) a na LV č. 9263 (pozemok C KN parc. č. 2116/4), ako oprávnených z vecného bremena.

v prospech: vlastníkov nehnuteľností evidovaných na LV č. 1472: pozemkov C KN parc. č. 2114 – zastavaná plocha a nádvorie, C KN parc. č. 2115 – trvalý trávny porast a rodinného domu, súp. č. 6393) a na LV č. 9263: pozemok C KN parc. č. 2116/4 - Anton Tužinský, rod. Tužinský a Zlatica Tužinská, rod. Šmondrková, Školská 46/24, 968 01 Nová Baňa ako oprávneného z vecného bremena;

na dobu neurčitú;

za jednorazovú odplatu stanovenú na základe vypracovaného znaleckého posudku č. 6/2019 zo dňa 11.11.2019, čo za výmeru 314 m², predstavuje čiastku 0,00 eur (slovom: nula eur) nakoľko nedochádza k hospodárskej ujme pre vlastníka;

za účelom práva prechodu peši a motorovým vozidlom po jestvujúcej prístupovej ceste, v prospech vlastníkov nehnuteľností evidovaných na LV č. 1472 a LV č. 9263, ako oprávnených z vecného bremena.

Hlasovanie č. 21:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

7. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ s c h v a ľ u j e

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **pozemok C KN parc. č. 6320/55 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 11.527 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavané plochy a nádvoría o celkovej výmere 39.362 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-48/2016, vypracovaným dňa 26.8.2016, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 6.09.2016, pod číslom 320/16;**

pre: ELLIO, spol. s r. o., sídlo: Novozámocká 242, 949 01 Nitra;

na dobu určitú do 31.12.2020;

vo výške ročného nájomného 1,00 eur/predmet nájmu/rok;

z dôvodu posunu predloženia žiadostí na ŠFRB a MVD SR o poskytnutie príspevku na kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v počte 39 b.j. a technickej vybavenosti na mestskom pozemku C KN parc. č. 6320/55 - zastavané plochy a nádvoría až v roku 2020.

Dôvodová správa

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa schválilo uznesením č. 55/2016 zo dňa 23.06.2016 realizáciu investičného zámeru Mesta Nová Baňa realizovať výstavbu a následne kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ na pozemku C KN parc. č. 6320/55 - zastavané plochy a nádvoría. Na základe uvedeného mala spoločnosť ELLIO, spol. s r.o. s mestom Nová Baňa na časť pozemku uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. 9/2016 na dobu určitú do 31.03.2018 a dodatkom č. 1 k Nájomnú zmluvu č. 9/2016 predĺženú na dobu určitú do 31.12.2018. Dňa 05.06.2019 bola uzatvorená so spoločnosťou ELLIO, spol. s r.o. nová Nájomná zmluva č. 1/2019 uzatvorená na dobu určitú do 31.12.2019.

Pôvodným zámerom zhotoviteľa bolo realizovať a následne odovzdať bytový dom do užívania v termíne do konca roka 2018. Na kolaudačnom konaní, ktoré sa konalo dňa 13.12.2018 boli však na stavbe zistené závady a nedorobky brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia. Po odstránení závad a nedorobkov bol stanovený nový termín kolaudácie

na deň 28.02.2019. Tento termín je zároveň aj posledným termínom na predloženie žiadostí o poskytnutie príspevku na kúpu bytového domu vrátane technickej vybavenosti na ŠFRB a MVD SR. Vzhľadom na uvedené skutočnosti podanie žiadostí v roku 2019 nebolo reálne. Ďalšia možnosť na podanie žiadostí bude až v roku 2020. Zhotoviteľ bude vlastníkom bytového domu až do doby kladného vybavenia žiadostí, predpokladaný termín je rok 2020. Zhotoviteľ bude užívať citovaný pozemok na základe nájomného vzťahu. Stavba BD už bola skolaudovaná a bolo vydané kolaudačné rozhodnutie.

Prednostka MsÚ - chcem sa spýtať na tú dobu určitú, prečo sme dali až koniec roka 2020, keď nám záleží na tom, aby sme dali žiadosť na ŠFRB a v prípade, že by firma ELLIO nevychádzala mestu v ústrety, tak potom by mohla byť tá cena iná za nájom pozemku.

Primátor mesta - predlžovalo sa ta viackrát, nie je to zlý postreh, čo hovoríš, že by sme ich mohli nejako tlačiť. Ak toto schválime za euro a zároveň to nepodáme, tak kto je ako za čo zodpovedný? Keď sme to pripravovali, tak informácie o nejakom probléme s energetickým certifikátom som ja nemal a nepredpokladal som, že by sme mali mať nejaký problém a nemali by sme tú žiadosť stihnúť podať. Ak to chcete zmeniť, je to možné skrátiť dá sa o tom diskutovať, do konca februára za 1 euro a od 1. marca za trhovú cenu. keby to mala byť ich chyba.

Ing.Tužinský - myslím si, že my sme s firmou ELLIO tak trochu na jednej lodi. Nevieť, či chceme na nich tlačiť výškou nájmu a potom sa môžeme obávať, ako začnú tlačiť oni, čo sa týka bytovky a potom tých obyvateľov v tej bytovke. Ja si myslím, že by sme mali nájsť spoločnú reč a vyriešiť tú vec, čo najskôr, čo sa týka samozrejme aj nejakých nedostatkov, to som dnes aj ja počul prvýkrát. Treba spolupracovať, aby sme to vyriešili čo najskôr.

Ing.Valachovičová,PhD. - ak si dobre spomínam, tak momentálne tí nájomcovia, ale platia viac, ako budú potom, keď to bude naše? Čiže aj firma nebola v tomto veľmi ústretová asi, čo sa týka toho nájomného?

Ing.Tužinský - tam je splácanie úveru.

Ing.Valachovičová,PhD. - v každom prípade, keby sme dnes dali aj 1 eur do 31. 12. a zistíme, že sa žiadosť nepodá, tak to potom vieme zmeniť?

Primátor mesta – určite vieme.

Prednostka MsÚ - práve preto som chcela, že by možno tá doba mohla byť kratšia a potom znovu budete prerokovávať a keď sa zhodnete na tom, že to bude ďalej za 1 euro, ja nemám nič proti tomu, len aby ste hneď nestanovili možno na dobu 1 roka, keď vieme, že máme s tou bytovkou trebárs iný zámer.

Primátor mesta - ľudia platia viac, nie, čo je príspevok z Ministerstva výstavby a dopravy, lebo oni majú teraz komerčný úver na to, že to ešte nie je vysporiadané. Tam si napočítali nejakú tú stratu, ktorá by im vznikala, ale ľudia ak by sa nemali dostať k dotovaným bytom, tak by platili o tretinu viacej za tie byty a to by sme nehovorili o sociálnom bývaní, ale potom tam môže prísť hocikto, žiadny príjem by sa nekontroloval a mohli by si ho odkúpiť do vlastníctva. To by bola úplne nová situácia. To by ale nemohlo byť podporované cez ŠFRB, ale normálne developerský projekt a nemuseli by sme ani my v tom participovať, mohla by to firma ELLIO predávať priamo.

Ing.Tužinský - celé je to predurčené, že ideme na príspevok zo Štátneho fondu rozvoja bývania resp. tú pôžičku, pretože aj výmera tých bytov bola prispôsobovaná. Samozrejme, že

to majú byť sociálne byty, keby to bolo komerčne riešené, tak ten developer postaví tie byty v inom štandardne a iné m².

Právnička mesta – aby to bolo trošku čistejšie, dala by som tam maximálne do tridsiateho, ako to slovíčko „max.“ a do tej nájomnej zmluvy ustanovenie, ktorým by sme trošku tlačili to ELLIO, že v prípade, že nedodržia všetky podmienky pre podanie, tak bude tá nájomná zmluva vypovedaná predčasne. Viete, prenajímať za 1 eur, aj keď vieme, aké sú tie podmienky, prečo to tak bolo, nie je celkom v súlade s majetkom obcí. My aj keď podáme žiadosť na ŠFRB, to ešte neznamená, že budeme hneď vedieť, že sme tie peniaze dostali. My to možno budeme vedieť v septembri.

U z n e s e n i e č. 197/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prenechania do nájmu podľa § 9a, ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

a

nájom nehnuteľnosti

o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **pozemok C KN parc. č. 6320/55 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 11.527 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 39.362 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa, v lokalite ul. Pod sekvojou ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-48/2016, vypracovaným dňa 26.8.2016, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 6.09.2016, pod číslom 320/16;**

pre: ELLIO, spol. s r. o., sídlo: Novozámocká 242, 949 01 Nitra;

na dobu určitú do 31.12.2020;

vo výške ročného nájomného 1,00 eur/predmet nájmu/rok;

z dôvodu posunu predloženia žiadostí na ŠFRB a MVD SR o poskytnutie príspevku na kúpu obecných nájomných bytov v bytovom dome „KBV Hrádza BD A2 Nová Baňa“ v počte 39 b.j. a technickej vybavenosti na mestskom pozemku C KN parc. č. 6320/55 - zastavané plochy a nádvoria až v roku 2020.

Hlasovanie č. 22:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

8. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **schvaľuje**

uzatvorenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve č. 3/2018, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou Mestské lesy spol. s r.o. ako nájomcom dňa 31.12.2018.

dodatkom č. 2 k Nájomnej zmluve č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018 sa Článok 3 – Výška a splatnosť nájomného mení nasledovne: Ročné nájomné za obdobie od 1.1.2020 do 31.12.2020 sa po vzájomnej dohode zmluvných strán určuje na výšku 90.000,00 eur;

Dôvodová správa

Spoločnosť Mestské lesy, spol. s r.o. uzatvorila s mestom Nová Baňa Nájomnú zmluvu č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018. V Nájomnej zmluve č. 3/2018 v Článku 3 – Výška a splatnosť nájomného je uvedené: “Nájomné pre roky 2020 – 2027 bude každoročne stanovené najneskôr v mesiaci december predchádzajúceho roka podľa výšky maximálne očakávanej ťažby drevnej hmoty v m³ v nasledujúcom roku. Výška jednotlivých splátok bude určená dodatkom k tejto Nájomnej zmluve, pričom termíny splatnosti ostávajú nezmenené”.

Uznesenie č.198/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 2 k Nájomnej zmluve č. 3/2018, ktorú Mesto Nová Baňa uzatvorilo ako prenajímateľ so spoločnosťou Mestské lesy spol. s r.o. ako nájomcom dňa 31.12.2018.

dodatkom č. 2 k Nájomnej zmluve č. 3/2018 zo dňa 31.12.2018 sa Článok 3 – Výška a splatnosť nájomného mení nasledovne: Ročné nájomné za obdobie od 1.1.2020 do 31.12.2020 sa po vzájomnej dohode zmluvných strán určuje na výšku 90.000,00 eur;

Hlasovanie č. 23:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

9. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **schvaľuje**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 1689/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 6.588 m², v rozsahu cca 39 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Tajch,**

v prospech:

Igor Moško a Viera Faith Mošková, Pod sekvojou 1707/29, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva zabratej časti mestského pozemku. Žiadatelia kúpili chatu, súp. č. 278, postavenú na pozemku C KN parc. č. 1813 od spoločnosti Knauf Insulation a.s. v roku 2018 v stave, že majetkovoprávne bol usporiadaný len pozemok zastavaný vlastnou stavbou a niektoré konštrukcie nevyhnutne potrebné pre riadne užívanie stavby (rímsy strechy, okapové chodníky, terénne schodisko na terasu, oporný múrik, revízna šachta kanalizácie a vodomerná šachta) presahujú vlastnícku hranicu pozemku - boli postavené na pozemku vo vlastníctve mesta Nová Baňa. K uvedenému zisteniu prišli žiadatelia až po zameraní skutkového stavu geodetom.

Dôvodová správa

Žiadatelia kúpili chatu, súp. č. 278, postavenú na pozemku C KN parc. č. 1813 od spoločnosti Knauf Insulation a.s. v roku 2018 v stave, že majetkovoprávne bol usporiadaný len pozemok zastavaný vlastnou stavbou a niektoré konštrukcie nevyhnutne potrebné pre riadne užívanie stavby (rímsy strechy, okapové chodníky, terénne schodisko na terasu, oporný múrik, revízna šachta kanalizácie a vodomerná šachta) presahujú vlastnícku hranicu pozemku - boli postavené na pozemku vo vlastníctve mesta Nová Baňa. K uvedenému zisteniu prišli žiadatelia až po zameraní skutkového stavu geodetom. Z uvedeného dôvodu žiadajú mesto Nová Baňa o majetkovoprávne vysporiadanie vlastníctva zabratej časti mestského pozemku. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 1689/11 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

Uznesenie č. 199/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 1689/11 – ostatná plocha o celkovej výmere 6.588 m², v rozsahu cca 39 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica,**

katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite Tajch,

v prospech:

Igor Moško a Viera Faith Mošková, Pod sekvojou 1707/29, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva zabratej časti mestského pozemku. Žiadatelia kúpili chatu, súp. č. 278, postavenú na pozemku C KN parc. č. 1813 od spoločnosti Knauf Insulation a.s. v roku 2018 v stave, že majetkovoprávne bol usporiadaný len pozemok zastavaný vlastnou stavbou a niektoré konštrukcie nevyhnutne potrebné pre riadne užívanie stavby (rímsy strechy, okapové chodníky, terénne schodisko na terasu, oporný múrik, revízná šachta kanalizácie a vodomerná šachta) presahujú vlastnícku hranicu pozemku - boli postavené na pozemku vo vlastníctve mesta Nová Baňa. K uvedenému zisteniu prišli žiadatelia až po zameraní skutkového stavu geodetom.

Hlasovanie č. 24:

prítomní - 13

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 2 (Igor Moško, Ing. Karol Tužinský)

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

10. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 37.417 m², v rozsahu cca 488 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Hrádza, v prospech:**

Juraj Peniažka a Anna Peniažková, Hrádza 526/49, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4602 (rodinný dom, súp. č. 526 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia sú už cca 15 až 18 rokov nútení starať sa o príľahlý mestský pozemok nakoľko počas vegetačného obdobia intenzívne zarastá burinou a samonáletom nekultúrnych a invázných drevín, ktoré musia v tomto časovom období neustále odstraňovať.

Dôvodová správa

Žiadatelia požiadali mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku C KN parc. č. 6320/2 v rozsahu cca 488 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je priľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4602 (rodinný dom súp. č. 526 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia sú už cca 15 až 18 rokov nútení starať sa o priľahlý mestský pozemok nakoľko počas vegetačného obdobia intenzívne zarastá burinou a samonáletom nekultúrnych a invázných drevín, ktoré musia v tomto časovom období neustále odstraňovať. Majú záujem zlepšiť a skultúrniť životné prostredie v prospech širšieho okolia a vysadiť plochu ihličnatými a okrasnými drevinami. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku C KN parc. č. 6320/2 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná (vo vlastníctve mesta Nová Baňa sa ponechá min. šírka 12 metrov pozemku od cesty na ul. Hrádza) a odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

Ing. Valachovičová, PhD. - ja mám problém s tým, aby sme takéto rozlohy predávali osobitným zreteľom. Možnože stále neviem zabudnúť na svoju vlastnú skúsenosť, kde bol problém pri 370 m², že to bolo označené, ako stavebný pozemok a teda pozemok vhodný na výstavbu. Podľa tej mapky mi vyplýva, samozrejme ten štandard je aspoň tých 8-árov, ale aj na 5-árovom pozemku sa dá postaviť. Ďalej v materiáloch máme dokonca, že 60 m² predávame verejnou obchodnou súťažou, takže mne to jednoducho neseďí, že 488 m² ideme predávať osobitným zreteľom a neskôr 60 m² súťažou. To, že boli nútení sa o to starať, je asi taký argument, neviem, tak zavolám na technické služby, prídte to dať do poriadku, lebo vás nahlásim to, že sa o ten pozemok mesto nestará a nie, že budeme predávať osobitným zreteľom za to, že to kosia. Takých pozemkov je neúrekom na Novej Bani.

M. Marko - vzhľadom k tomu, že je to neďaleko, kde bývam a poznám tú lokalitu, zrejme nevieš, ako to tam voľakedy vyzeralo. Dakedy v minulosti tam bola vykopaná 8 metrová jama, mal tam byť obchodný dom alebo niečo, ešte za komunistov. Technické služby a všetci možní tam potom vyvážali a je to sypké, takže si neviem predstaviť, ako by niekto zakladal stavbu na 8 m násype, preto sme sa rozhodli, že to nie vhodné, ako stavebný pozemok. Naozaj si možnože nemala túto informáciu a naozaj sa o to starajú dlhodobo a nejdú tam stavať, chcú tam vysadiť nejaké dreviny, aby sa trochu od toho spodného čínžáku oddelili, aby nepočuli všetko, čo sa tam rozpráva. Tiež sme skôr mysleli, že nie, ale keď nám bolo vysvetlené, že je tam naozaj 8 metrový násyp, bude to toľko rokov „sadať“ a nebude to stabilné, lebo podľa môjho názoru to nie je reálne tam stavať.

Ing. Valachovičová, PhD. - tak neviem sa vyjadriť ako napr. pán poslanec Rafaj, či to je reálne tam stavať alebo nie, ale kúpili sme ako mesto v minulosti napr. dom na Vrškoch, ktorý je rovnako na takomto banskom násype postavený, za účelom zriadenia banského múzea, takže asi to nie je až také nereálne.

M. Marko – Ty nemáš problém s ničím, to vieme dlhodobo, ale tam je násyp možnože niekoľko storočí a tu je násyp a hlina možno 10 rokov, takže naozaj by som neporovnával tieto dve veci.

M. Rafaj - ja osobne dôverujem stavebnej komisii a ja osobne by som si na takom pozemku, na takom závoze istotne nikdy nezačal stavať dom.

J.Peniažka - p. Rafaj má pravdu, tam sa nedá stavať a keby tam niekto chcel stavať, tak zainvestuje minimálne 100 tis. eur na pilotáž. Keď sme kúpili dom v roku 1997 alebo 1998, tak tam bola voda a tá hlina úplne všetka tiekla dole. Ten, kto kopal základy, vyviezol okolo 1000 vozov a technické služby to vyvážali. Nedovolil som tam doviezť žiadny bordel. Keď sa ja s rodinou nebudem o to starať nejaké 3 roky, tak to nemáme na múre, máme to doma. Ak by ste sa na to išli pozrieť zo spodnej strany, už tá suseda, musí tam chodiť s motorovou pílou a tú kriačinu musí dávať dole. Ja som tam už vysadil 60 borovíc, aby to spevnilo ten svah a dám tam ešte ďalších 60 borovíc alebo nejakých ihličnanov.

U z n e s e n i e č. 200/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku C KN parc. č. 6320/2 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 37.417 m², v rozsahu cca 488 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Hrádza,**

v prospech:

Juraj Peniažka a Anna Peniažková, Hrádza 526/49, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 4602 (rodinný dom, súp. č. 526 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia sú už cca 15 až 18 rokov nútení starať sa o príľahlý mestský pozemok nakoľko počas vegetačného obdobia intenzívne zarastá burinou a samonáletom nekultúrnych a invázných drevín, ktoré musia v tomto časovom období neustále odstraňovať.

Hlasovanie č. 25:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

11. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5240/24 – ostatná plocha o celkovej výmere 2.695 m², v rozsahu cca 52 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5649 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Kútovská cesta, v prospech:**

Jana Trnková, Kútovská cesta 6133/59, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 2705 (rodinný dom, súp. č. 6133 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľky, ktorá má záujem po odkúpení časti mestského pozemku vybudovať na tomto prístupovú cestu, elektrickú prípojku a kanalizáciu k nehnuteľnostiam v jej vlastníctve.

Dôvodová správa

Žiadateľka požiadala mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5240/24 v rozsahu cca 52 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 2705 (rodinný dom, súp. č. 6133 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľky, ktorá má záujem po odkúpení časti mestského pozemku vybudovať na tomto prístupovú cestu, elektrickú prípojku a kanalizáciu k nehnuteľnostiam v jej vlastníctve. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 5240/24 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

O 17.49 hod. odchod poslanca JUDr. Vladislava Lalku z rokovania MsZ.

U z n e s e n i e č. 201/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5240/24 – ostatná plocha o celkovej výmere 2.695 m², v rozsahu cca 52 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 5649 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Kútovská cesta,**

v prospech:

Jana Trnková, Kútovská cesta 6133/59, 968 01 Nová Baňa,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je príľahlý s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. 2705 (rodinný dom,

súp. č. 6133 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľky, ktorá má záujem po odkúpení časti mestského pozemku vybudovať na tomto prístupovú cestu, elektrickú prípojku a kanalizáciu k nehnuteľnostiam v jej vlastníctve.

Hlasovanie č. 26:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

12. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **pozemok C KN parc. č. 4708 – záhrada o celkovej výmere 65 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Kalvárska, v prospech:**

Ing. Stanislav Florovič, Veterná 6554/20, 917 01 Trnava,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, ktorý je priľahlý s pozemkom E KN parc. č. 490/4 evidovaným na LV č. 5494 vo vlastníctve žiadateľa za účelom scelenia pozemkov a oplotenia ako celku.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie mestského pozemku C KN parc. č. 4708 z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku, ktorý je priľahlý s pozemkom E KN parc. č. 490/4 evidovaným na LV č. 5494 vo vlastníctve žiadateľa za účelom scelenia pozemkov a oplotenia ako celku. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu pozemku C KN parc. č. 4708 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude mestský pozemok ohodnotený a odpredaný v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

O 17.51 hod. odchod poslanca Maroša Marka z rokovania MsZ.

U z n e s e n i e č. 202/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **pozemok C KN parc. č. 4708 – záhrada o celkovej výmere 65 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Kalvárska,**

v prospech:

Ing. Stanislav Florovič, Veterná 6554/20, 917 01 Trnava,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva pozemku, ktorý je priľahlý s pozemkom E KN parc. č. 490/4 evidovaným na LV č. 5494 vo vlastníctve žiadateľa za účelom scelenia pozemkov a oplotenia ako celku.

Hlasovanie č. 27:

prítomní - 11

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

O 17.52 hod. príchod poslanca JUDr. Vladislava Lalku na rokovanie MsZ.

13. Návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- **časť pozemku E KN parc. č. 5243/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 19.941 m², v rozsahu cca 500 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Viničná cesta,**

v prospech:

Ing. Richard Novanský, Pod Dubinkou 233, 976 62 Brusno,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku - prístupu z verejnej komunikácie k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 8484 (rodinnému domu, súp. č. 6707 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľa.

Dôvodová správa

Žiadateľ požiadal mesto Nová Baňa o odkúpenie časti mestského pozemku E KN parc. č. 5243/1 v rozsahu cca 500 m² z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku - prístupu z verejnej komunikácie k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 8484

(rodinnému domu, súp. č. 6707 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľa. Komisia ÚPŽPaM žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu časti pozemku E KN parc. č. 5243/1 podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedeného v návrhu na uznesenie. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná a odpredaná v kúpnej cene minimálne vo výške všeobecnej hodnoty pozemku stanovenej znaleckým posudkom.

ak tu okrem tiež pomerne veľkej rozlohy nerozumiem tomu, tam asi boli Hollyovci za ním, ako sa oni dostanú potom domov?

D.Zigová - oni majú prístup zo spodnej časti. Majú tam budovu plynári, ktorí majú taktiež prístup odspodu. K tomuto domu je jediná príjazdová cesta vlastne tadiaľto cez tento pozemok a naozaj nikto iný nevyužíva zrejme tieto pozemky, lebo majú prístup z úplne inej strany.

Ing.Valachovičová,PhD. - dávali k tomu aj nejaké súhlasné stanovisko, alebo zatiaľ nie?

O 17.54 hod. príchod poslanca Maroša Marka na rokovanie MsZ.

D.Zigová – čisto teoreticky, keby sme to predali niekomu inému, tak zahatíme prístup pánovi Novanskému.

Ing.Valachovičová,PhD. - celkovo sa divím, že to ideme predávať, keďže ja som nevedela, že majú aj inakadiaľ prístup, ale, že ako na to budú reagovať, že táto cesta bude súkromná?

D.Zigová - to je len cesta hore k domu a tam prístup nie je.

Ing.Tužinský – keď p. Novanskému cestu odpredáme, tak bude pokračovať ďalej v udržiavaní a v opravách tej cesty.

D.Zigová - to nie je cesta, to je prístup.

U z n e s e n i e č. 203/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhoduje 3/5 väčšinou všetkých poslancov, a to:

- časť pozemku E KN parc. č. 5243/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 19.941 m², v rozsahu cca 500 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 6123 ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Viničná cesta,

v prospech:

Ing. Richard Novanský, Pod Dubinkou 233, 976 62 Brusno,

z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania vlastníctva časti pozemku - prístupu z verejnej komunikácie k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 8484 (rodinnému domu, súp. č. 6707 s pozemkami) vo vlastníctve žiadateľa.

Hlasovanie č. 28:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psotka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

14. n á v r h n a u z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu nehnuteľnosti - uzatvorenie kúpnej zmluve na predaj pozemku podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. obchodnou verejnou súťažou:

časť pozemku E KN parc. č. 4536/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 3.514 m² v rozsahu cca 60 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym odborom na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Záhrbská.

Dôvodová správa

Na základe záujmu o kúpu časti pozemku na parkovanie áut komisia ÚPŽPaM odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť spôsob prevodu nehnuteľnosti - uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj pozemku v lokalite ul. Záhrbská podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spôsobom obchodnej verejnej súťaže. Na základe prijatého uznesenia bude časť mestského pozemku geometricky zameraná (pozemok 1,5 m od komunikácie zostane vo vlastníctve mesta) a znaleckým posudkom bude stanovená výška všeobecnej hodnoty pozemku.

U z n e s e n i e č. 204/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

spôsob prevodu nehnuteľnosti - uzatvorenie kúpnej zmluve na predaj pozemku podľa § 9a, ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t.j. obchodnou verejnou súťažou:

časť pozemku E KN parc. č. 4536/1 – trvalý trávny porast o celkovej výmere 3.514 m² v rozsahu cca 60 m², vedeného Okresným úradom Žarnovica, katastrálnym

odborom na LV č. 3853, v k.ú. Nová Baňa ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, v lokalite ul. Záhrbská.

Hlasovanie č. 29:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

15. návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

➤ **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie dohody medzi mestom Nová Baňa ako vlastníkom majetku a Základnou školou Jána Zemana, Školská 6, Nová Baňa ako správcom majetku o zrušení správy k časti zvereného majetku v zmysle čl. 3. odst. 3.2 Zmluvy o zverení správy majetku č. 3/2002 zo dňa 17.10.2002 s prílohou č. 1 a nasledovných príloh dňom 31.12.2019 a to:

ihrisko pri ZŠ Jána Zemana

v nadobúdacej hodnote: 61.067,08 eur

v zostatkovej hodnote: 47.597,85 eur

pozemok C KN parc. č. 4772/3 – ostatná plocha o výmere 5.999 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 4772/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 8.936 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 5911, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-65/2019, vypracovaným dňa 23.09.2019, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 25.09.2019, pod číslom G₁ – 357/2019

v zostatkovej hodnote: 1.991,30 eur;

z dôvodu, že ihrisko pri ZŠ Jána Zemana a predmetný pozemok na ktorom je ihrisko vybudované bude zverené do správy majetku Technickým službám mesta Nová Baňa.

Dôvodová správa

Mesto Nová Baňa uzatvorením dohody zruší správu uvedeného majetku Základnej školy Jána Zemana a následne ho zverí do správy správcovi majetku Technickým službám mesta Nová Baňa za účelom jeho spravovania.

D.Zigová – vybudované ihrisko bude zverené do správy majetku technickým službám mesta Nová Baňa a celé ihrisko bolo za účasti pani riaditeľky a pána riaditeľa technických služieb zamerané geometrickým plánom s tým, že pieskové doskočisko je ešte vo vlastníctve alebo v správe Základnej školy. Tu na mape je znázornené, ktorú časť sme dali zmerať a čo bude v správe technických služieb. V blízkej budúcnosti sa plánuje oplotiť areál ihriska a mala by tam byť nejaká prístupová bránička pre verejnosť, aby sa mohlo využívať ihrisko.

Mgr.Hudec – k vyznačeniu toho trojuholníka došlo z akého dôvodu, prečo to nemohlo byť súbežne s telocvičňou? Kto bude zodpovedný za to kosenie, ako si budú tých pár metrov medzi sebou podávať? Čiže mohlo to byť scelené hranicou s tými budovami. Pán riaditeľ TS,

na tomto ihrisku prebieha školská telesná výchova, čiže tam treba tú intenzitu a starostlivosť počas školského roka striktno dodržiavať, aby tie deti mali kde byť.

D.Zigová - pri zameriavaní bola pani riaditeľka ZŠ a pán Bakoš ešte ako riaditeľ technických služieb s tým, že bola takáto dohoda a oni si mali stanoviť, komu čo vyhovuje. Naozaj toto bola ich dohoda, že ako im to bude vyhovovať. Doteraz bolo zverenie správy v kompetencii Základnej školy, ale o ihrisko sa celý čas starali technické služby.

Primátor mesta - to už je aj teraz na našich pleciach a kosíme pravdepodobne aj okolo tej budovy všetko, nielen ihrisko, ale to si musíme vykomunikovať. Budeme chcieť najsť riešenie, ktoré bude spoločné pre obidve strany, ale chceme, aby to bolo pre verejnosť, ale zároveň samozrejme nemôžeme ohroziť deti, ktoré prídu povedzme po víkende v pondelok ráno na okruh a bude tam nejaká nečistota a niekto sa tam zraní. Sú tam kamery a polícia si to bude tiež všimáť a musí tam byť aj nejaká kontrola, hlavne po víkende.

Mgr.Hudec - tam sa tuším rozprávalo, že budovy nám ušetria oplotenie a budovy možno využiť ako zátarasy a ušetríme na oplatení.

Primátor mesta – to je otázka, či tam chceme ten plot stavať, lebo ja nie som celkom presvedčený, že ten plot tam musí byť. Ten plot bude stáť nejaké peniaze a podľa mňa tam vôbec nemusí byť. Máme tam kameru, máme tam svetlá, keď máme normálnu komunikáciu, tak načo tam budeme robiť ploty. Dajme to normálne do užívania bez plotu a keď bude problém, tak to budeme riešiť.

Ing.Spurný - to ale bola požiadavka školy.

Primátor mesta – bola, ale teraz je iná situácia.

Ing.Valachovičová,PhD. - čo sa týka toho kosenia, už doposiaľ to prebiehalo tak, že to robili technické, prečo to takto funguje, veď je tam predsa pán údržbár, ktorý by to mohol stíhať, pretože technické služby si aj tak musia objednávať kosenie. Či je to teda pán primátor náznak nejakej reorganizácie toho miesta, prečo sa mu nepridá, ale oficiálne uberie.

Primátor mesta - toto ihrisko sa nekosí nejakou technikou, ktorú má škola, ale s technikou, ktorú majú technické služby a to sa kosilo pod technickými službami, neviem koľko rokov dozadu, ja som tu nebol. Takže my sme vlastne len chceli upratať ten stav a hlavne odstrániť tie prilepené ploty a pletivá niekde pri moste a tú čiernu časť uličky, ktorá sa tam v podstate rozsýpa.

JUDr.Lalka – súhlasím s kolegom Hudecom, pretože na pracovnom stretnutí a aj na iných stretnutiach sme sa v podstate dohodli, že sa to predelí, aby to nebol veľký náklad na ten plot, že to bude v podstate súbežne s telocvičňou. Využije sa to ihrisko a tých plotov tam bude málo, čiže sa tam nebude investovať. Teraz hovoríte, že vznikla nejaká dohoda a vo vnútri tohto celého, čo by mala byť budúcnosť vznikne nejaký cvik, nebolo by naozaj lepšie dať súbežne tú líniu s tou telocvičňou? Je to úplný nezmysel.

D.Zigová - geometrický plán je už vyhotovený a zapísaný na katastri.

JUDr.Lalka - a to kto dohodol takýto nezmysel?

Ing.Tužinský - podľa mňa ten geometrický plán už nemeňme, ale tá dohoda už potom bude nejaká iná.

D.Zigová - keď sme to išli zameriavať p. Peniažka vie, ako sme sa predbežne naozaj bavili a bolo to zakreslené tak, ako vravíte úrovňou budovy, čiže ten geometrický plán sme navrhovali vyhotoviť takto.

O 18.11 hod. odchod poslanca Mgr. Adrian Zimu z rokovania MsZ.

J.Peniažka - bol tam prítomný riaditeľ technických služieb, pani riaditeľka ZŠ a jednoznačne sa dohodli na priebehu tej hranice. Bola aj tá alternatíva, že paralelne s telocvičňou, ale obmedzilo by to nábehovú dráhu doskočiska. Máte problém s plotom, ale ja ho nevidím? Spravte tam krásny živý plot s výškou 2 m až 2,20 m. Budú potrebovať vymeniť piesok v doskočisku.

JUDr.Lalka - pre nás tam ten plot vôbec nemusí byť. My sme ho ani nenavrholi, to bol ústupok pre ZŠ, ktorá si vyžadovala, aby sa cez areál školy nechodilo. Takže z môjho pohľadu tam ten plot vôbec nemusí byť a ani by som ho tam nechcel.

Primátor mesta - to som chcel aj ja povedať, že to bola požiadavka školy, lebo mali obavy, čiže poďme do verzie bez plotu.

Mgr.Hudec – vstup je aj cez garáže od sídliska, ale prečo tá škola chcela ten plot? Škola chcela plot preto, aby školský areál nebol priechodný a aby cez prestávku, keď sú deti vonku, aby tadiaľ nechodili ľudia. Preto škola z bezpečnostného hľadiska, čo aj schvaľujem a som za to, aby školský areál bol uzavretý, ale my chceme otvoriť športovisko, takže nespájame do jedného celku tieto dve samostatné jednotky. Nikde som sa nestretol s tým, že by sa chodilo cez areál školy, že by si ľudia skracovali svoju cestu cez areál školy. Čiže z dôvodu bezpečnosti detí, musí byť ten školský areál uzavretý a ten plot tam patrí k tej línii, ako sme sa bavili a športovisko treba otvoriť.

Mgr.Kološta – ja som tiež proti akémukoľvek plotu na ihrisku, ten plot tam nemá čo robiť. Pani Valachovičová, asi som z vás možno najčastejšie na tom ihrisku a chcem Ti iba povedať, že je to veľký rozdiel, keď sa o to stará údržbár a keď sa o to starajú technické služby.

U z n e s e n i e č. 205/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuj e

uzatvorenie dohody medzi mestom Nová Baňa ako vlastníkom majetku a Základnou školou Jána Zemana, Školská 6, Nová Baňa ako správcom majetku o zrušení správy k časti zvereného majetku v zmysle čl. 3. odst. 3.2 Zmluvy o zverení správy majetku č. 3/2002 zo dňa 17.10.2002 s prílohou č. 1 a nasledovných príloh dňom 31.12.2019 a to:

ihrisko pri ZŠ Jána Zemana

v nadobúdacej hodnote: 61.067,08 eur

v zostatkovej hodnote: 47.597,85 eur

pozemok C KN parc. č. 4772/3 – ostatná plocha o výmere 5.999 m² vytvorený z pozemku C KN parc. č. 4772/1 – ostatná plocha o celkovej výmere 8.936 m², vedený Okresným úradom Žarnovica, odborom katastrálnym na LV č. 5911, v k.ú. Nová Baňa, ako vlastníctvo mesta Nová Baňa, geometrickým plánom č. 12606103-65/2019, vypracovaným dňa 23.09.2019, geodetom Jurajom Peniažkom, Geoslužba, ul. Hrádza č. 49, 968 01 Nová Baňa, overeným dňa 25.09.2019, pod číslom G₁ – 357/2019 v zostatkovej hodnote: 1.991,30 eur;

z dôvodu, že ihrisko pri ZŠ Jána Zemana a predmetný pozemok na ktorom je ihrisko vybudované bude zverené do správy majetku Technickým službám mesta Nová Baňa.

Hlasovanie č. 30:**prítomní - 12****za - 12** (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD.)**proti - 0****zdržal sa - 0****nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté****O 18.16 hod. príchod poslanca Mgr. Adriana Zimu na rokovanie MsZ.**16. návrh na uznesenie**Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa****➤ s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 24 Nová Baňa, IČO: 00185221, dňom 01.01.2020:

ihrisko pri ZŠ Jána Zemana

v nadobúdacej hodnote: 61.067,08 eur

v zostatkovej hodnote: 47.597,85 eur

pozemok C KN parc. č. 4772/3 – ostatná plocha o výmere 5.999 m²

v zostatkovej hodnote: 1.991,30 eur

za účelom spravovania majetku – ihriska pri Základnej škole Jána Zemana.

Dôvodová správa

Mesto Nová Baňa zveruje do správy správcovi majetku Technickým službám mesta Nová Baňa ihrisko pri Základnej škole Jána Zemana za účelom jeho spravovania.

U z n e s e n i e č. 206/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zverenie majetku mesta Nová Baňa do správy správcovi majetku: Technické služby mesta Nová Baňa, Dlhá lúka 18, 968 24 Nová Baňa, IČO: 00185221, dňom 01.01.2020:

ihrisko pri ZŠ Jána Zemana

v nadobúdacej hodnote: 61.067,08 eur

v zostatkovej hodnote: 47.597,85 eur

pozemok C KN parc. č. 4772/3 – ostatná plocha o výmere 5.999 m²

v zostatkovej hodnote: 1.991,30 eur

za účelom spravovania majetku – ihriska pri Základnej škole Jána Zemana.

Hlasovanie č. 31:**prítomní - 13**

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

10. Zmena zapisovateľky komisie

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA primátor mesta Nová Baňa a spracovateľkou je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka Mestského úradu Nová Baňa, ktorá k bodu predniesla aj komentár. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Zmena zapisovateľky komisie dopravy nastala z dôvodu zmeny pracovnej náplne zamestnancov mestského úradu.

U z n e s e n i e č. 207/2019

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) odvoláva

z funkcie zapisovateľky komisie rozvoja, bytová a sociálna **Alenu Jobbovú**

b) volí

do funkcie zapisovateľky komisie rozvoja, bytová a sociálna **Ing. Mgr. Elišku Vallovú**

Hlasovanie č. 32:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

11. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení

A.Medved' - občania sa pýtali na križovatku, ktorá je pri LIDL-i, jedna časť prechodu pre chodcov je osvetlená a druhá časť nie je. Či sa s tým komisia zaoberala? Ako je to s Tajchom, ide sa to robiť ešte tento rok? Je tam termín, dokedy to má byť zhotovené?

Ing.Spurný - Tajch, to je akcia „Výpustný a výustný objekt mních“, výmena technológie a výpustného mechanizmu. Dňa 28.11.2019 bolo prebraté stavenisko vysúťaženou firmou, ktorá je dodávateľom týchto prác. Následne pracovníci tejto firmy si boli zamerať tieto zariadenia, ktoré boli objednané z Čiech a bude sa to realizovať v priebehu budúceho roka. Dodávateľ je firma Combin Banská Štiavnica a prisľúbili, že sa to budú snažiť zrealizovať do

jarných mesiacov, aby to v letných mesiacoch už bolo funkčné. V zmluve je uvedený dátum 31.10.2020 s tým, že prisľúbili, že sa to budú snažiť urobiť v tých jarných mesiacoch.

Riaditeľ TS – prechod pre chodcov pri LIDL-i – je tam návrh na výmenu žiarovky za silnejšiu a bol tam problém, že správcom komunikácie je Regionálna správa ciest, či to nežiadať od nich, aby to zabezpečili oni, alebo môžeme to spraviť my, že by nám to refinancovali.

Ing.Valachovičová,PhD. – pán primátor, chcem sa spýtať na takú aktuálnu tému, rôzne mestá teraz rušia ohňostroje z rôznych dôvodov, niektoré pomáhajú iným alebo berú nejaké ekologické hľadisko do úvahy a potom, čo sme sa tu my rozprávali o rozpočte do budúceho roku a zvažovali sme, či ZUŠ si má kúpiť taký alebo iný akordeón a pod., hľadali sme naozaj prostriedky, tak, aký máte Vy k tomuto postoj? Či to budeme robiť alebo to necháme tak a radšej tie prostriedky v roku 2020 využijeme?

Primátor mesta – dňa 6. 12. sa stala tragédia v Prešove a my sme už v novembri zaplatili za tento novoročný ohňostroj, lebo toto bola akcia, ktorá bola plánovaná a zaplatili sme zaň 1.650 eur. Tento rok bude na námestí od jedenástej do druhej hodiny diskotéka, čiže my sme všetko zabezpečili ešte pred tým, ako sa to stalo. Na web stránke máme zverejnenú možnosť, ako prispieť cez účet, samozrejme ktokoľvek mohol súkromne, ja som tiež prispel cez SMS, cez nadáciu JOJ. Je tam vyzbieraných nie málo peňazí a som tomu rád, ale hovorili sme o tom, ale nevieme to teraz zrušiť. Pre budúci rok, ak sa budeme baviť o tom, že nechceme ohňostroj, ja s tým nemám problém.

Ing.Valachovičová,PhD. – aj tá finančná stránka je zaujímavá, ja som nemyslela, že sa to šplhá až do týchto výšok, že 1.650 eur, predpokladala som cca 1 tis. eur.

JUDr.Lalka - podobným štýlom to bolo riešené v podstate aj, čo sa týka mojej organizácie na sídlisku Vstup, teda aj plánovaný detský ohňostroj, druhý ročník, čím chcem všetkých srdečne pozvať. Okrem príspevku mesta sa tam rozhodli prispieť občania dobrovoľne z vlastnej iniciatívy, takže ja to kvôli tomuto rušiť nebudem.

Mgr.Hudec - ja chcem odpovedať p. Medved'ovi - áno, komisia dopravy sa zaoberala osvetlením prechodu pre chodcov pri LIDL-i, ale je tam viac požiadaviek na regionálnu správu ciest, keďže tá cesta je v ich starostlivosti, aj dopravné značenia sú ich. Vyzývame ich k väčšej spolupráci, aby si takéto osvetlenia, aj prechod pre chodcov pri ZŠ a ďalšie osvetlenia urobili a keď nie, budeme sa musieť na tom podieľať my.

Riaditeľ TS – chcem informovať poslancov, že sa nám množia v meste také prípady, že si občania robia rekonštrukcie bytov a ten starý nábytok vyložia na kontajnerové stojisko na sídlisku alebo kde im je to najbližšie vhodné. Chcel by som oceniť spoluprácu s mestskou políciou, kde sa nám takýto prípad stal na ulici Štúrova a už sme našli toho vinníka resp. pôvodcu tej nezákonnej skládky a mestskí policajti ho boli osloviť a na jeho náklady to bude odtiaľ odstránené. Ak by ste aj vy náhodou do budúca videli, že niekto vynáša kusy nábytku a kladie to na mestské stojisko, prosím informujte ma o tom alebo náčelníka mestskej polície. Takže zatiaľ hodnotím spoluprácu kladne. Blížia sa nám sviatky a chcel by som predísť nejakému nakopeniu odpadov na sídliskách a na kontajnerových stojiskách, takže som dal vyhlásiť aj do mestského rozhlasu, že vlastne v pondelok sa bude zbierať komunálny odpad aj na utorkovom rajóne a následne som spravil jednu pracovnú smenu aj na Štefana, 26.12. budeme zberať komunálny odpad normálny štvrtkový rajón, plus to ešte posilníme, keby sa

niekde pohadzoval separovaný odpad, tak zariadime aj to. V piatok sa potom bude zberať normálny piatkový rajón.

Mgr.Zima - čo je s nakladačom Elise 900?

Riaditeľ TS - nakladač Elise 900 je uzamknutý v trezore technických služieb, nemá k nemu nikto prístup, len s mojou osobou a čakáme, ako sa nám vyvinie situácia. Dnes nás mali prísť navštíviť zo spoločnosti Begbie a nejako na nás trochu pozabudli, takže chceme sa s nimi dohodnúť, že by nám pomohli s odpredajom tejto mašiny, pretože oni sú distribútor pre spoločnosť KOVACO. Takže nejakým spôsobom by sme ju chceli posunúť ďalej.

Primátor mesta - sme vo fáze pomerne normálnej komunikácie s KOVACOM, kedy sme sa dohodli na tom, že oni to zatiaľ nechcú prevziať to odstúpenie od zmluvy, ale nemajú problém s tým, že to vieme niekomu predať. Oslovili sme primárne starostu Malej Lehoty, ktorý takýto stroj kupuje na Malú Lehotu, či by teda nemal záujem o ten náš. V podstate nepovedal nie, ale potom vysvitlo, že on má nejaký iný rám, ako máme my mať, lebo má s tým robiť posýpanie, takže vzadu sa to musí inak vyriešiť už od výroby. Je aj jednanie na úrovni právničky s majiteľom KOVACA, takže nechcem nič predbiehať, ale nepokladám to za nejaké úplne neprierodné. Na druhej strane, dalo sa tomu predísť iným zmluvným dojednaním aj inými krokmi, ktoré sme možno pochybili aj my a nenaštudovali sme si možno aj typ batérie správne. Ja som napr. vôbec nemal vedomosti, že je to takáto batéria na tomto princípe, takže je to aj moja chyba, beriem to na seba a budeme za to niešť nejaké následky, ktoré z toho vyplynú. Peniaze sme zatiaľ neplatili a preniesli sme ich do budúceho roku.

Primátor mesta poďakoval za prácu, ktorú odvedli počas celého roka poslanci MsZ, kolegovia z mesta a z mestských organizácií. Všetkým poprial krásne sviatky, rodinnú pohodu a do nového roku pevné zdravie.

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 18.34 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.

Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, v. r.
primátor mesta

Mgr. Ľudmila Rajnohová, v. r.
prednostka MsÚ

Mgr. Ján Škvarka, v. r.
I. overovateľ

JUDr. Vladislav Lalka, v. r.
II. overovateľ

Zapísala: Marta Müllerová