

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Novej Bani,
ktoré sa konalo dňa 15.1.2020 o 13.00 hod. v zasadačke MsÚ v Novej Bani

Prítomní:

Poslanci Mestského zastupiteľstva:

Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima

Primátor mesta:

Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA

Prednostka mestského úradu:

Mgr. Ľudmila Rajnohová

Vedúci oddelení:

Ing. Katarína Ditteová, Mgr. Iveta Lukáčová,
Róbert Müller, Ing. Jozef Spurný

Právnička mesta:

Mgr. Eva Rupcová

Riaditelia mestských podnikov:

Anna Tužinská, riaditeľka MsBP, s.r.o. Nová Baňa,
Vit'azoslav Chrappa, riaditeľ MsL, spol. s r.o., Nová Baňa
Ľuboš Palaj, riaditeľ TS mesta Nová Baňa

Riaditelia školských zariadení:

Mgr. Mariana Andrášiková, poverená riadením ZŠ J.
Zemana – **ospr.**

Mgr. Marta Urdová, riaditeľka ZUŠ Nová Baňa

PaedDr. Tatiana Polcová, riaditeľka CVČ Nová Baňa

Katarína Štrbová, riaditeľka MŠ Nábřežná, Nová Baňa

Prizvaní:

Ing. Jana Šeclová, oddelenie VŽPaSM, na Mestskom
úrade Nová Baňa

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Novej Bani otvoril a viedol Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA, primátor mesta Nová Baňa. Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., §-u 12, odst. 1 v znení neskorších predpisov.

Pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva, z celkového počtu 13 poslancov boli prítomní všetci poslanci, primátor mesta Nová Baňa vyhlásil zasadnutie za uznášaniaschopné. Poslanec Gregor Káder sa ospravedlnil, že na zasadnutie MsZ bude meškať.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Ján Psoťka

Návrhová komisia:

Mgr. Peter Hudec, Anton Medved', Mgr. Ján Škvarka

Pracovné predsedníctvo:

Milan Rafaj

Za zapisovateľku bola určená:

Mgr. Katarína Volfová

Hlasovanie č. 1 o návrhovej komisii, pracovnom predsedníctve, overovateľoch zápisnice a zapisovateľke:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - bolo prijaté

Program rokovania je nasledovný:

O t v o r e n i e

- Informačný blok vedenia mesta
- 1. Voľba hlavnej kontrolórky
- 2. CIZS – správna a dozorná rada
- 3. Participatívny rozpočet
- 4. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení
- 5. Interpelácie občanov (**vyhradený čas 16.00 – 16.30 hod.**)

Z á v e r

Ing. Viktória Valachovičová – keďže ten program je dnes taký stručný, mne tam trošku chýbajú majetkové veci, ale viac sa potom vyjadrim priamo už v diskusii.

Primátor mesta – určite bude priestor, ak nie sú ešte nejaké ďalšie námety, poprosím o hlasovanie o programe.

Hlasovanie č. 2 o programe MsZ:

Hlasovanie č. 2:

prítomní - 12

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - bolo prijaté

Informačný blok vedenia mesta:

Primátor mesta:

- Máme kópiu projektového zámeru, ktorý bol odovzdaný v lehote do 31.12.2019 na ministerstvo zdravotníctva a jedna kópia prišla tento týždeň ku nám, aby sme ju mali k dispozícii, pokiaľ ktokoľvek kedykoľvek bude chcieť nahliadnuť, tak je k dispozícii na sekretariáte MsÚ a čakáme na stanovisko, ktoré by malo byť koncom tohto mesiaca, s tým súvisí bod č. 2.
- Máme za sebou zakončenie starého roku a privítanie nového roku, tak ako aj minulý rok tak aj tento rok, najskôr detským ohňostrojom, ktorý bol úspešný a treba za to poďakovať pánovi poslancovi Lalkovi, ktorý bol organizátorom aj tu na tomto fóre. Účasť bola veľmi hojná a prebehlo to veľmi dobre a potom nasledoval po niekoľkých rokoch pauzy aj záver roku na námestí, kde sme privítali s možno do 200 občanmi nový rok, čo prebehlo celkom fajn, až na to že sa nám o pol tretej ráno vyskytol požiar kontajnera, ktorý sa včas zlikvidoval a našťastie sa nič nestalo.
- Do nového roku sme vkročili aj s januárovým číslom Novobanských novín, ktoré sú plnofarebné, za nezmenenú cenu, čiže sme radi, že sme vyjednali tieto podmienky. Dúfam, že obsah vás bude zaujímať a samozrejme tvoríme ho my, takže kto má aktuálne témy, tak je viac než vítaný na to, aby prispel do každého jedného čísla.
- Prišiel nám pozitívny e-mail od Soukeník Štrpka, ktorí nás zastupujú v spore so spoločnosťou Trading Universal Services a spor sa týka kanalizácie na ulici Kamenárskej, ktorý trvá od roku 2012. Dostali sme sa k znaleckému posudku, ktorý sme si dali vypracovať ako reakciu na znalecký posudok, ktorý vlni vo februári

predložila spoločnosť Trading Universal Services a vyplýva to z pojednávania na okresnom súde, ktoré bolo na konci októbra. Posudok stanovuje skutočnosť, že sa môžeme súdiť alebo mimosúdne rokovať len o vzniknutej škode, nemôžeme sa baviť a nie je predmetom nijakých sporov žiadny ušlý zisk, takže budeme takto komunikovať ďalej a veríme, že náš návrh, ktorý sme odpovedali, že by sme možno aj mimosúdne mohli rokovať o vzniknutej škode a nie ušlom zisku, že by sme sa dostali na nejakú sumu, ktorú by sme vedeli odrokovať a bola by akceptovateľná, tak pre jednu, ako aj pre druhú stranu. My sme takýto pokus už vlni spravili a tá suma, ktorú sme navrhovali, bola niekde na úrovni 89 000 eur, nebola akceptovateľná, čiže budeme sa musieť baviť teraz o novej sume, ktorá bude možno priechodná. Určite bude táto suma v každom prípade nižšia ako to, čo sa dnes súdime, pretože my sa súdime za vzniknutú škodu a ušlý zisk, čo je teda súčtom bez úrokov viac ako 170 000 eur, my sa budeme baviť o nižšej sume a uvidíme ako mimosúdne obstojíme. Ak nie, tak bude nasledovať ďalšie pojednávanie a uvidíme ako rýchlo bude súd vedieť uzavrieť tento spor a budeme potom musieť nejakým spôsobom plniť obdržaný verdikt.

- Pozývame vás 24. januára o 17:00 hod. do kinosály kina VATRA na stretnutie s verejnosťou, na ktorom bude odpovedať na otázky okrem vedenia mesta aj poslanecký zbor.

1. Voľba hlavnej kontrolórky

Predkladateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA primátor mesta Nová Baňa a spracovateľom je Mgr. Ľudmila Rajnohová, prednostka MsÚ, ktorá pripravila postup voľby hlavnej kontrolórky v bodoch. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

V zmysle uznesenia MsZ č. 175/2019 sa dňa 07. januára 2020 o 16,00 hod. v zasadačke MsÚ zišla na svojom prvom zasadnutí komisia pre voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Komisia bola v zložení poslancov mestského zastupiteľstva JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Mgr. Juraj Kološta a zapisovateľka prednostka mestského úradu Mgr. Ľudmila Rajnohová.

Zverejnenie vyhlásenia voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa bolo zabezpečené v určenom termíne na:

- webovom sídle mesta,
- v Novobanských novinách č.12/2019,
- na portáli Úradu práce ISTP (Internetový sprievodca trhom práce),
- na ÚPSVaR stále pracovisko Nová Baňa,
- na úradnej tabuli Mesta Nová Baňa.

Termín na ukončenie možnosti podávania prihlášky pre voľby hlavného kontrolóra mesta bol stanovený dňa 30. decembra 2019 do 12,00 hod..

Prednostka MsÚ – pripravila som postup voľby hlavnej kontrolórky v bodoch, ako prvé je voľba mandátovej komisie na voľbu hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa. My sme si 6.12.2018 uznesením č. 113/2018 zvolili mandátovú komisiu v zložení JUDr. Vladislav Lalka, Mgr. Peter Hudec, Maroš Marko, tak ak akceptujete mandátovú komisiu, tak pred dnešnými voľbami hlavného kontrolóra nemusíme voliť novú.

Primátor mesta – toto je na celé obdobie ak chceme, pretože to nebolo vtedy hneď potrebné, ale je to stanovené a keď ju potrebujeme, tak ju použijeme, čiže my ju máme a nemusíme vytvárať novú komisiu a budeme ju využívať v tomto prípade.

Prednostka MsÚ – predsedovi mandátovej komisie som dala správu, ktorú bude MsZ brať na vedomie, verifikuje vlastne celý proces prípravy. Potom to preberá volebná komisia. Môžeme pristúpiť k samotnému bodu voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Skôr, ako vás budem informovať o celom prípravnom procese, tak by som si dovoľila dať vyžrebovať jednotlivým uchádzačkám číslo poradia, v akom sa vám budú prezentovať. Nezvolili sme postup ani podľa podania žiadosti ani abecedne, keďže sú štyri uchádzačky, tak aby nikto nebol znevýhodnený. Pristúpime k procesu voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Číslo 1 si vyžrebovala Mgr. Jana Holá, číslo 2 si vyžrebovala Ing. Darina Lenčová, číslo 3 si vyžrebovala Ing. Elena Ďurovičová a číslo 4 Ing. Milena Kubicová.

Vážení poslanci, pristúpime k procesu voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. V zmysle uznesenia MsZ č. 175/2019 sa zišla 7. januára 2020 v zasadačke MsÚ komisia pre voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Komisia bola v zložení poslancov MsZ JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko a Juraj Kološta. Ja som bola určená ako zapisovateľka. Zverejnenie vyhlásenia voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa bolo zabezpečené v určenom termíne na webovom sídle mesta, v Novobanských novinách č. 12/2019, na portáli úradu práce, na úrade práce stále pracovisko Nová Baňa a na úradnej tabuli mesta Nová Baňa. Termín na ukončenie možnosti podávania prihlášky pre voľby hlavného kontrolóra mesta bol stanovený dňa 30. decembra 2019 do 12:00 hod. Komisii som predložila celkom 4 žiadosti, všetky štyri žiadosti boli doručené v neporušených obáľkach s označením „voľba hlavného kontrolóra – neotvárať“ na adresu Mestský úrad v Novej Bani. Komisia skontrolovala, či prihlášky obsahujú náležitosti stanovené uznesením č. 175/2019 a skonštatovala, že žiadosti nasledovných štyroch uchádzačov obsahovali všetky náležitosti stanovené v uznesení, spĺňajú požadované kritéria a môžu sa zúčastniť voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Uchádzači boli o výsledku písomne oboznámení a pozvaní na dnešné zasadnutie MsZ, aby sa vám mohli predstaviť v časovom rozsahu maximálne 10 minút.

Ing. Valachovičová, PhD. – ak budeme mať nejaké otázky na kandidátky, tak sa máme pýtať priebežne po tej 10 minútovej prezentácii alebo ako?

Prednostka MsÚ – ak dovoľíte, ja by som nechala ten 10 minútový priestor každej uchádzačke, aby mohla prezentovať výsledky doterajšej svojej praxe, skúsenosti a pokiaľ by to stihla aj skôr, tak potom je priestor na kladenie otázok poslancami.

Ing. Valachovičová, PhD. – ešte by som tiež chcela povedať o jednom mojom návrhu na zmenu uznesenia, ktoré ste spomínali. My sme vtedy v rámci toho dvojstranového uznesenia schválili, že budeme dnes voliť verejným hlasovaním, vzhľadom k tomu, že medzitým sme si napríklad pri výbere budovy pre CIZS vyskúšali tú tajnú voľbu, myslím, že sa to celkom overilo, tak by som chcela navrhnúť zmenu, aby voľba prebehla tajným hlasovaním a mám k tomu pripravený návrh na uznesenie a zároveň aj hlasovacie lístky.

Prednostka MsÚ – návrh na zmenu uznesenia, nech sa páči môžete predložiť návrhovej komisii a hlasovacie lístky pripravíme my.

Primátor mesta – toto čo hovoríte pani poslankyňa, je vyložene na strane poslancov MsZ, my nemáme v rokovacom poriadku taxatívne stanovený ani jeden prípad, kde používame tajnú voľbu, ale mohli by sme mať, ale nemáme. Preto máme v rokovacom poriadku a) a b)

rovnocenne, že máme verejné hlasovanie a tajné a v prípade, že chceme mať tajné, tak sa o tom rozhoduje hlasovaním na návrh poslanca. Keď teda teraz hovoríte, že chcete navrhnúť tajné hlasovanie, tak o tom teraz dáme hlasovať a ak sa uznesieme, tak potom my vieme vygenerovať všetky podklady k tomu tak, aby prebehlo tajné hlasovanie. Ak má poslanec Hudec inú tému, tak by sme teraz dali návrh z verejného hlasovania na tajné hlasovanie, dobre tomu rozumiem?

Ing.Valachovičová,PhD. – áno, tak ja by som ten návrh odovzdala návrhovej komisii aj prečítala.

Návrh na uznesenie poslankyne Ing. Valachovičovej, PhD.:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zmenu a doplnenie uznesenia č. 175/2019 zo dňa 20.11.2019 v časti „Spôsob vykonania voľby“ nasledovne:

Spôsob vykonania voľby:

- Voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční **tajným hlasovaním** poslancov na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.
- Tajné hlasovanie bude realizované označením vybranej kandidátky krížikom na volebnom lístku, na ktorom sú kandidátky uvedené v abecednom poradí.
- Sčítanie hlasov zabezpečí komisia menovaná pre voľby hlavného kontrolóra.
- Kontrolu sčítania hlasov a oznámenie výsledku zabezpečí návrhová komisia.

Dôvodová správa

Po zvážení verejnej a tajnej voľby sa navrhuje zmena z pôvodne plánovanej verejnej voľby na tajnú voľbu tak, ako sa použila pri výbere alternatívy pre vybudovanie CIZS na zasadnutí MsZ dňa 4.12.2019. Priložené sú volebné lístky s menným zoznamom kandidátok na funkciu hlavného kontrolóra.

Prednostka MsÚ – ja mám pripomienku. Formou, akou ste to teraz prečítali to nemôže byť, lebo o výsledku volieb hlavného kontrolóra rozhoduje volebná komisia, ktorú ste si tiež tým uznesením schválili, ale ja si myslím, že úplne postačujúce bude, keď navrhnete spôsob dnešného hlasovania tajnou voľbou.

Ing.Valachovičová,PhD. – tie ďalšie body môžem vynechať?

Prednostka MsÚ – môžete vynechať.

Primátor mesta – ja to doplním, vy keď dáte len ten úvod a tam dáme bodku, tak všetko ostatné je na nás a musí to byť v súlade so všetkými náležitosťami v rámci rokovacie poriadku. Lebo či to bude krížik alebo zakrúžkovanie, to je jedno, podstatné je, že to bude tajné a my povieme nejaký ten plán. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie, o ktorom budeme hlasovať, ktoré mení formu z verejného na tajné hlasovanie.

U z n e s e n i e č. 1/2020

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

zmenu a doplnenie uznesenia č. 175/2019 zo dňa 20.11.2019 v časti „Spôsob vykonania voľby“ nasledovne:

Spôsob vykonania voľby:

- Voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční **tajným hlasovaním** poslancov na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Novej Bani dňa 15.1.2020

Hlasovanie č. 3:

prítomní - 12

za - 11 (Mgr. Peter Hudec, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medveď, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (Igor Moško)

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Mgr.Hudec – ja chcem len takú technickú informáciu, keď bude rovnaký počet hlasov, aký bude k tomu ďalší priebeh a ako sa bude vykonávať ďalší spôsob?

Prednostka MsÚ – existuje postup aj pri verejnom hlasovaní, aj pri tajnom a o tom celom postupe vás budem informovať pred tou samotnou voľbou, ak dovolíte, ale teraz by sme pristúpili k predstaveniu jednotlivých uchádzačiek a kladeniu otázok, aby sme zvládli ten proces a potom sa budeme venovať samotnej tajnej voľbe, ktorú ste si teraz odhlasovali.

Primátor mesta – ja ešte takú technickú vec, pán kolega Ďurovský bude mať na starosti ten limit, čiže máte tam nejaké signalizačné zariadenie, ktoré upozorní v deviatej minúte poslednú minútu a prezentácie by prebiehali pri tomto pulte na mikrofón.

Prednostka MsÚ – ešte chcem teda povedať aj verejnosti aj uchádzačkám, že materiály ktoré zaslali, boli predložené aj poslancom MsZ k naštudovaniu, čiže majú základnú vedomosť o tom aké informácie, či už o štúdiu alebo praxe zo životopisu máte, čiže sa môžu pýtať otázky.

Primátor mesta – pani poslankyňa sa pýta, že 10 minút je prezentácia samotných uchádzačiek, potom budú nasledovať otázky k tej konkrétnej prezentácii a ku konkrétnej uchádzačke, tak maximálne 10 minút, aby sme uzavreli všetky štyri uchádzačky.

Prednostka MsÚ – poprosím Mgr. Janku Holú, aby sa nám prišla predstaviť. Pán poslanec hovorí, že či by nemali ostatné uchádzačky odísť. Ak máte páni poslanci a pani poslankyňa záujem klásť rovnaké otázky, tak môžeme vytvoriť priestor pre uchádzačky aj inde.

Všetky prítomné kandidátky na voľbu hlavného kontrolóra a to: Mgr. Jana Holá, Ing. Darina Lenčová, Ing. Elena Ďurovičová a Ing. Milena Kubicová sa pred prítomnými predstavovali 10 minútovým prejavom.

Otázky položené Mgr. Jane Holej:

Ing.Valachovičová,PhD. – vzhľadom k tomu, že ste spomenuli, že v meste Žarnovica ste sa podieľali na vyúčtovaní dotácií, aj tu v Novej Bani iste sledujete dianie, tiež je momentálne navrhovaný nový systém, čo si o tomto myslíte? Dokázali by ste sa zapojiť do tvorby nového systému na del'by dotácií a tiež, čo si myslíte, ktoré kritériá sú najdôležitejšie pri del'be dotácií?

Mgr. Holá – v období, kedy som bola prednostkou navrhovala som toto primátorovi, ktorý bol v tom období primátorom mesta, vo forme malých grantov, ale nebola som úspešná. Nebolo to schválené, ale naozaj toto komunitné rozhodovanie o časti rozpočtu je momentálne dosť populárne a myslím si, že naozaj budú k tomu občania pristupovať inak, keď si to oni rozhodnú, oni zrealizujú za pomoci finančnej, aj vlastnej, ale aj zo strany mesta. Myslím, že najdôležitejšie je naozaj to kritérium pokrytia cieľovej skupiny, aby to bola čo najširšia skupina ľudí, aby prijímala profity alebo celkové výsledky z projektov.

Ing. Valachovičová, PhD. – ja som ani tak nemyslela ten participatívny rozpočet, čo budeme dnes schvaľovať pravidlá, ale som skôr myslela tie dotácie, ktoré sú tu dlhodobo používané pre športové kluby a občianske združenia, že aké kritéria považujete za dôležité pri týchto tradičných dotáciách.

Mgr. Holá – určite je to predovšetkým členská základňa a mala by byť vlastne predovšetkým zameraná na deti a mládež. Tú beriem v tomto smere za najdôležitejšie, pretože tie treba predovšetkým podchytiť, my starší, ktorí chceme športovať, športujeme, ale vidíme čo sa deje s mládežou. Deti od malého veku, bola som zhodou okolností teraz toho svedkom, že dieťa v kočiarike sa hralo na mobile, čiže vlastne potrebujeme, aby sme naozaj tie deti od tých mobilov, od tých notebookov dostali preč, von hýbať sa, kreovať alebo vlastne kreatívne tvoriť rôzne veci v akejkoľvek oblasti, proste aby sme ich vybrali z toho uzavretého sveta.

Ing. Valachovičová, PhD. – ďakujem.

Mgr. Peter Hudec – ja sa chcem opýtať, ako by ste postupovali pri nahlasovaní kontrol občanmi, keďže plán kontrol Vám schvaľujú poslanci, ale mali by ste napríklad nejaké podozrenie od občanov, ako by ste postupovali? Kontrolovali by ste to sama, alebo by ste to nahlasovali? Ako by ste postupovali pri nejakom takomto riešení, či by ste to vyriešili sama a dotiahli to až do konca, alebo by ste sa držali len tých kontrol, ktoré Vám zadali poslanci? Ďalšia otázka, keď ste pôsobili tu na mestskom úrade, chcem vedieť dôvod, že prečo ste odišli z tej pozície z mestského úradu? Ďakujem.

Mgr. Holá – čo sa týka návrhov tém kontrol zo strany občanov, v prípade, že by som teda posúdila že tá kontrola znesie odklad, tak sa dá predniesť tento návrh vlastne na najbližšom mestskom zastupiteľstve, ktoré teda zasadá každé dva mesiace alebo častejšie podľa plánu kontrol, prípadne by to mohlo byť navrhnuté cez nejakú komisiu, pokiaľ by to naozaj ten odklad akože malo. Dôvodom, prečo som odišla, z ktorej pozície, keďže som robila na dvoch pozíciách, prednostky alebo z tej manažérky pre rozvoj mesta?

Mgr. Hudec – z funkcie prednostky.

Mgr. Holá – myslím, že bolo na to viacero dôvodov a keďže pri nástupe, respektíve zmene primátorov mi bolo povedané, že mestský úrad je v mojej kompetencii, to znamená že na to aby som zabezpečila chod úradu v zmysle legislatívy a vysokej efektívnosti a kvality mi bolo povedané, že môžem rozhodovať a vyberať si zamestnancov, môžeme povedať takto, tak vlastne toto bol jeden z dôvodov, keď mi boli potom nariadení niektorí direktívne. Lebo som zodpovedná za kvality výkonu toho človeka, ďakujem.

Mgr. Hudec – ďakujem.

Primátor mesta – otázka - zákon č. 369 o obecnom zriadení hovorí v §18d o rozsahu kontrolnej činnosti. Sú tu vymenované v bode 1 v podstate štyri slovíčka a to je zákonnosť, účinnosť, hospodárnosť a efektívnosť. Ako vidíte možno aj to poradie, ktoré tu je, že zákonnosť je na prvom mieste, pozíciu hlavnej kontrolórky a pozíciu alebo agendu právnik a právničky na meste či obci a ako sa viete v tejto oblasti možno efektívne postaviť aj vzhľadom na to, že je viacero obcí a miest, ktoré trebárs pozíciu hlavných kontrolórov majú obsadenú kandidátmi, ktorí majú právnické vzdelanie. Ako vidíte pridanú hodnotu vo vašom prípade vo vzťahu ku zákonnosti?

Mgr.Holá – nakoľko mám viacero skúsenosti z tejto oblasti, myslím že som oboznámená s legislatívou a keďže mesto Nová Baňa má momentálne právneho zástupcu, tak vlastne samozrejme v spolupráci s ním, keby mi nebolo niečo jasné.

Primátor mesta – čiže určitá možná výhoda by mohla byť, keby ten kontrolór alebo kontrolórka mala právne vzdelanie, čo nie je náš prípad ani u jedného kandidáta, ale sú teda nejakí, ktorí majú takúto synergiu. Potom majú ešte povedzme aj svojho právnik v meste, možno majú interne, možno majú externe. Tým sa vlastne len chcem zamyslieť nad tým, že sú mestá a obce, ktoré právnik trebárs nemajú. Obce vôbec nie, majú len nejakých, s ktorými možno spolupracujú pri konkrétnych prípadoch alebo konzultujú niečo na nejaký paušálny poplatok a tak ďalej. Ďakujem pekne.

JUDr.Lalka – ja by som sa chcel spýtať jednu konkrétnu otázku, nejakú modelovú situáciu. Vykonávali by ste teda kontrolu, konkrétne, bola by to napríklad škôlka, kde by boli podozrenia na zle vykonané práce, akým spôsobom by ste postupovali? Čiže podozrenie zo zle vykonanej práce, možno čo sa týka nadmerného účtovania finančných prostriedkov, ktoré by boli neadekvátne, akým spôsobom by ste postupovali pri tej predmetnej kontrole?

Mgr.Holá – zle vykonané práce, hovoríme o stavebných prácach?

JUDr. Vladislav Lalka – o stavebných prácach, berme možno ako príklad škôlku dole na Nábřežnej, môžeme si to presne zobrať a ísť podľa toho, neviem ak poznáte teda ten problém, ktorý bol, takže skúste podľa toho.

Mgr.Holá – preventívne by som povedala, že keďže som robila projektovú manažérku a zastrešovala som vlastne takéto projekty, kde sa to týkalo stavebných prác, tak ja sama som dohliadala na to, aby sa niečo takéto nedialo, pretože naozaj tie firmy majú pokusy, aby vlastne buď boli práce predražené, prípadne boli navyšované ako práce na viac. Keby bolo už zistené alebo podozrenie, že boli takto navyšované, jednoznačne by som išla oslovením buď s cenovým prieskumom na trhu, čo sa dá cez internet alebo priamo oslovením stavebnej firmy, prípadne nejakého stavebného odborníka, ako prvé stavbyvedúci, ktorý ma dohliadať na to a takisto aj stavebný dozor, ktorý sa má zaručiť za to, aby boli práce správne vykonané, ale v prípade nesprávnych postupov samozrejme vyhladaním si správnych postupov alebo konzultácií s odborníkmi na trhu.

JUDr.Lalka – ďakujem.

Otázky položené Ing. Darine Lenčovej:

Ing.Valachovičová,PhD. – tak, ako ste spomenuli ten plán kontrolnej činnosti, tak si predstavte, že by ste nám ho dnes predkladali. Povedzte mi nejaké tri príklady kontrol , ktoré by ste si tam zahrnuli, že chcete najbližšieho pol roka kontrolovať?

Ing.Lenčová – kontrolovala by som dodržiavanie postupov a zákonitosti podľa VZN, napríklad VZN o miestnych poplatkoch za komunálny odpad, alebo by som kontrolovala verejné obstarávanie príspevkových organizácií Technické služby Nová Baňa, napríklad kontrola účtu dlhodobého majetku alebo kontrola rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.

Ing.Valachovičová, PhD. – ďakujem a ešte by som sa chcela spýtať jednou vetou, ako by ste povedali hlavný cieľ, čo by ste chceli na tejto pozícii dosiahnuť? V čom by ste chceli mestu pomôcť?

Ing.Lenčová – hlavným mojím cieľom by bolo samozrejme, tak ako aj vás všetkých, ktorí tu sedíte, aby sa obyvatelia mesta mali lepšie a tak by som chcela prispieť svojou čiastkou, aby sa ľahšie žilo v tomto meste. S tým, že by som prispela tou kontrolou a aby vlastne bolo všetko v poriadku, tak ako má byť.

Ing.Valachovičová,PhD. – ďakujem.

JUDr.Lalka – ja Vám dám takú istú otázku, ako kolegyni pred Vami. Predstavte si, že by ste teda robili prvú kontrolu, ktorá by Vám bola zadaná mestským zastupiteľstvom, bola by to kontrola materskej škôlky na ulici Nábřežnej, boli tam prevedené práce vonkajšieho areálu, sú tam podozrenia na zle prevedené práce, prípadne na nadhodnotené práce, teda že si účtujú za tie práce vyššie finančné prostriedky, ako by mali. Akým spôsobom by ste postupovali pri tejto kontrole už od začiatku, takže akým spôsobom by ste to riešili, keby ste tú úlohu dostali?

Ing.Lenčová – viem, že v roku 2019 sa konala rekonštrukcia materskej škôlky Nábřežná a kebyže sú tam nejaké zle odvedené práce, určite by som to prejednávala najprv s tými, na ktorých by som prišla, že sú tam zle odvedené práce a predniesla by som to mestskému zastupiteľstvu.

JUDr.Lalka – mal som skôr na mysli, že akým spôsobom by ste postupovali, teda by ste sa dozvedeli, že je tam nejaké podozrenie a teda, ako by ste išli do tej kontroly, teda čo by ste robili, ako by ste to zisťovali alebo čo by ste preberali, kde by ste sa obrátili a podobne?

Ing.Lenčová – viete čo, tak takúto kontrolu by som sa potom naučila v praxi skôr ako teraz by som Vám na to nevedela odpovedať.

JUDr.Lalka – ďakujem.

Mgr.Hudec – ja sa tiež opýtam, keby ste dostali nejaký podnet od občanov alebo blízkych alebo z rodiny, že sa niečo deje alebo, že niečo nie je v poriadku a bolo by to nad rámec Vašich schválených kontrol, ako by ste postupovali?

Ing.Lenčová – určite by som najprv urobila kontroly, ktoré by ste mi zadali vy ako mestské zastupiteľstvo a ak by to bolo nad rámec aj mojich kontrol, tak si myslím že by som si vedela

na to nájsť čas aby som odpovedala tým občanom, keby mali niečo na mňa. Určite by som im chcela odpovedať, aj keby je to nad rámec mojich možností.

Mgr.Hudec – tých podnetov bude strašne veľa a potom ako by bolo to triedenie?

Ing.Lenčová – ja by som si vyčlenila nejaké priority, čo je prioritné pre mňa, hlavne aby som odpovedala Vám a aby som urobila tie kontroly, ktoré ste mi zadali vy a potom by som si našla nejaké priority, pretože určite tých podnetov od obyvateľov si myslím, že bude určite veľa. Asi by som si vyčlenila nejaké priority, ktorým je najdôležitejšie odpovedať. Dôležité bude pre mňa, aby som odpovedala hlavne vám poslancom na zastupiteľstve.

Mgr.Hudec – ďakujem.

Primátor mesta – ja sa spýtam tiež jednu otázku, ktorá ako ste aj citovali ten rozsah kontrolnej činnosti v zákone 369 o obecnom zriadení, teda je v tom §18d uvedený a teda je tam na prvom mieste uvedená zákonnosť. Tá zákonnosť možno ako niečo čo by samozrejme v žiadnom prípade nemalo byť kompromitované a musíme na to klásť prioritný dôraz. Žiadna z vás kandidátok nemá právnické vzdelanie, ako by ste v tejto oblasti zákonnosti, ktoré sa vyžaduje od kontrolóra, postupovali? Kde by ste sa obracali, ako by ste hľadali informácie z tejto oblasti?

Ing.Lenčová – určite by som si preštudovala zákon, ktorého sa to týka, aby som vedela čo najviac informácií o tom získať a keď sa dostanem k tomu bodu, ktorý sa týka tejto prejednávanej veci, tak potom by som konala. Čiže by som hľadala určite v zákonoch v prvom rade.

Primátor mesta – ďakujem pekne.

Otázky položené Ing. Elene Ďurovičovej:

Mgr.Škvarka – na základe Vášho životopisu, ktorý ste poslali, je možné vyčítať, že momentálne máte rôzne úväzky na hlavnú kontrolórku v okolitých dedinách. Z toho, čo sa dalo napočítať, tak to vychádza za 0,7. My tu vlastne požadujeme tiež nejaký úväzok a kebyže sa tento k tomu priráta, tak by to bolo viac ako jeden celý úväzok. Na základe toho by som sa chcel spýtať, ako by ste predchádzali nejakému preťaženiu alebo vyhoreniu a ako si viete predstaviť robiť svoju prácu dôkladne a tak, aby boli všetky výsledky tak, ako sa očakáva?

Ing.Ďurovičová – robím teraz v piatich obciach kontrolórku. Sú to dve väčšie obce, tri malé obce a dosť vzdialené od seba, takže skutočne tá práca úväzkového kontrolóra vyžaduje aj to presúvanie sa medzi obcami, kde cestovné náhrady samozrejme obce nepreplácajú, takže nie je to veľmi o financiách, ale skôr o tom ako pomôcť tým obciam svojimi vedomosťami. Čo sa týka do budúcnosti, keby som bola úspešná vo vašom meste, tak by som si doplnila možno a zostali by len tie dve väčšie obce, tak som aj uvažovala a bohužiaľ by som sa musela rozlúčiť s tými menšími obcami a museli by si hľadať iného kontrolóra, pretože samozrejme tá práca by sa nedala vykonávať hlavne sto percentne vo vašom meste. Trošku sa dotknem toho úväzku 0,6, ktorý ste si schválili. Myslím si, že je tiež potom asi na vás poslancoch nezaťažovať toho kontrolóra do budúca veľmi veľa náročnými úlohami na tak nízky úväzok, ktorý ste stanovili, pretože si myslím, že na také veľké mesto je ten úväzok dosť nízky.

Mgr.Škvarka – ďakujem.

JUDr.Lalka – ja by som len nadviazal, keď si p. Škvarka otvoril túto otázku. Ja som mal podobnú, ja tu nikde neviem vyčítať tú piatu obec. Máte tu Brehy, Malú Lehotu, Starú Kremničku a máte tu Orovnicu, to sú štyri, dokopy 0,7.

Ing.Ďurovičová – odpoviem, Pukanec je tam ešte. Som aj kontrolórka v obci Pukanec.

JUDr.Lalka – v životopise to nevidím, tam je aký úväzok, prosím vás?

Ing.Ďurovičová – Pukanec je 0,2 úväzku.

JUDr.Lalka – to už nie je 0,7 ale 0,9.

Ing.Ďurovičová – tak neviem, asi som ho tam zabudla uviesť, tak sa ospravedlňujem. Bola som aj v obci Pukanec kontrolórka.

JUDr.Lalka – ešte by som doplnil teda, že je to 0,9 + 0,6 novobanský, ešte hovoríte tu v žiadosti, teda vedľa životopisu je žiadosť o udelenie súhlasu na vykonanie inej zárobkovej činnosti, nakoľko robíte asistentku štatutárnej audítorky?

Ing.Ďurovičová – áno, práve to je o tom, že to nie je živnosť na základe nejakého biznisu alebo získavania financií. Pre mňa je to len kvôli tomu, že zmluva s audítorkou môže byť viac menej na vykonávanie na základe živnostenského oprávnenia, to bola jej podmienka, takže som si to otvorila u audítorky, kde máme ako asistenti povinnosť odpracovať minimálne tri roky a nejaké hodiny, takže z toho dôvodu, ak by som sa do budúca uchádzala o skúšky na audítora, tak musela som si otvoriť tú živnosť z toho dôvodu. Ja by som skôr pokračovala v tej audítorskej živnosti, je možné že zruším všetky obce a máme možnosť odísť z tých obcí aj z vlastného rozhodnutia a podať výpoveď.

JUDr.Lalka – ešte sa chcem spýtať, že koľko Vám zaberá percentuálne to audítorstvo?

Ing.Ďurovičová – audítorstvo som dohodnutá tak raz do týždňa s pani audítorkou. Niekedy sa dá dohodnúť s tými ekonómami aj v priebehu soboty, aj keď sú ústretové a ony si potom vyberú náhradné voľno. Za ten čas nechodia návštevy a nevyrušujú nás pri tom audite. Záleží na tej dohode s ekonómami.

JUDr.Lalka – čiže koľko percent úväzku by ste boli potom ochotná zrušiť?

Ing.Ďurovičová – doplnila by som to na tých 100%, ale hlavne by som sa zamerala určite na prácu v meste, pretože hovorím je to pre mňa aj taká osobná výzva pokračovať vedomostne a napredovať vlastne a získavať ďalšie skúsenosti a informácie v tých inštitúciách. Môžem podotknúť, že v oblasti školstva som aj pracovala, to ste v materiáloch mali. Robila som rok ekonómku v základnej škole a veľmi to pomáha tá práca s tým rozpočtom, ale nemám problémy s oblasťou školstva. Takisto aj príspevkové organizácie, ako asistenti kontrolujeme, obchodné spoločnosti, takže viem sa pohybovať aj v tejto oblasti.

JUDr.Lalka – ďakujem.

Ing.Valachovičová,PhD. – spomínali ste, že vďaka Vášmu iniciatívne prístupu ste niekedy aj zabránili nejakým kontrolným zisteniam, čiže ako keby dopredu vyriešili nejaké

problémy. Môžete povedať nejaký príklad, čo tak najviac si vážite, že sa Vám podarilo v danej obci niečomu predísť?

Ing.Ďurovičová – je ťažké odpovedať na túto otázku konkrétne, ale väčšinou sú to práve tieto inventarizácie, na ktoré sa zameriavam, je to asi také prepojenie mojej činnosti účtovnícka profesia a audítorská pri kontrolnej činnosti. Čiže viac menej skôr pomáhám aj v tejto oblasti, aby tie inventarizácie prípadne pri audite zodpovedali zase audite v našom meste, by som povedala konkrétne aby boli predložené tak, aby na ten audit bolo všetko v poriadku. To je napríklad konkrétna časť toho účtovníckeho pohľadu. Potom možno práve pri tých záverečných účtoch, pretože tie ekonómky a možno aj poslanci až tak nerozumejú tretej časti rozpočtu finančným operáciám. Čiže snažím sa dávať do súladu práve pri tých záverečných účtoch vylučovanie alebo zapájanie prostriedkov cez finančné operácie, či už je to z rezervného fondu, z fondu údržby a opráv, zábezpek alebo vo výdavkových finančných operáciách, to je skôr jednoznačné, to sú teda splátky úverov. Samozrejme je tam aj kontrola úverov, keď som sa dotkla tej dlhovej služby, čiže predchádza možno aj prekročeniu dlhovej služby nad 60% teraz už nad 50%, ktoré ustanovuje zákon. Takže asi v tejto oblasti skôr.

Ing.Valachovičová,PhD. – a nemáte nejaký príklad aj mimo týchto účtovných kontrol? Nejaký príklad kde ste pomohli šetriť verejné financie?

Ing.Ďurovičová – asi mi tu nenapadá konkrétne, že kde, ale je to o tých výdavkoch. Keď si naplánujete konkrétnu oblasť výdavkov a prídete na situáciu, hlavne napríklad že nie sú adekvátne alebo úsporné, tak upozorníte na to, ale napríklad taká situácia mi napadá, že skôr som mala problémy vo svojej praxi so zmluvami. Tí ekonómovia alebo aj starostovia niekedy povedia, že však zmluvu môžem podpísať, ale zmluva je už v podstate prvý úkon majetkovej povahy, ktorý vlastne ak nie je v rozpočte schválený, tak sa nemá podpisovať. Takže upozorňujem aj na tieto problémy a to skôr z mojej praxe vyplynulo, že zmluvy sa podpíšu, dostanú sa ekonómke na stôl a ona má vykonať základnú finančnú kontrolu. Takže preventívne upozorňujem na to, aby k týmto problémom nedošlo, aby nemuseli byť prípadné podania na prokuratúru. Asi tak, čo mi napadne.

Ing.Valachovičová,PhD. – ďakujem.

JUDr.Lalka – ja mám pre Vás takú istú otázku, ako pre ostatné kolegyne pred Vami. Konkrétny príklad. Materská škola Nábřežná ulica, prerába sa tam vonkajší areál, osadzujú sa herné prvky, teda kompletná rekonštrukcia vonkajšieho areálu. Je tam podozrenie na zle prevedené práce a možno aj nadhodnotené práce. Akým spôsobom by ste postupovali, keby Vám bola zadaná kontrola?

Ing.Ďurovičová – samozrejme, že by som si v prvom rade vypýtala, keby som prišla do materskej škôlky, konkrétne zmluvy, ako boli kryté rozpočtom, ako boli popodpisované, čiže odsúhlasenie, ako som povedala pred chvíľou, tých základných prvotných právnych úkonov, či bolo v súlade s rozpočtom. Čo sa týka tej odbornosti, myslím si že tam pri takýchto rekonštrukčných prácach je aj stavebný dozor. Čiže z môjho pohľadu by som skôr bola zameraná na konkrétne faktúry v súlade so zmluvami, financovaní faktúr, verejné obstarávanie samozrejme k tomu, zadávanie jednotlivých úloh alebo jednotlivý počet predpokladanej zákazky, či sú správne vypočítané, ako sa dodržiavalo verejné obstarávanie, čiže všetky tieto zákony potrebné. Čo sa týka tej kvality práce, myslím si, že na to nie som profesionál, aby som vedela hodnoverne nejakú nekvalitnú prácu ohodnotiť, takže máme možnosť ako kontrolóri si prizvať aj osoby, ktoré by vlastne v tejto oblasti boli nápomocné,

ale môžeme pracovať s číslami a s dokumentmi. Takže táto práca, skôr by som to kontrolovala na tento spôsob, či je všetko v súlade s rozpočtom, či to bolo správne verejným obstarávaním podchytené.

JUDr.Lalka – keby bolo teda aj laikovi zrejmé, že teda tie práce sú zle prevedené?

Ing.Ďurovičová – tam by som možno uvažovala aj v spolupráci, teda už po riešení s poslancami, či podávať trestné oznámenie alebo nie, na niekoho kto za to mal zodpovedať za tú kvalitu prác. Lebo niekto za to musí nieť zodpovednosť, bol tam asi ten stavebný dozor alebo niekto kto si neplnil povinnosti v tom momente.

JUDr.Lalka – ďakujem.

Mgr. Hudec – ja sa chcem len opýtať, vykonali ste v obciach aj kontrolu mimo plánu? Keď ste dostali nejaký podnet alebo nejaké podozrenie?

Ing.Ďurovičová – áno, ja mám vždy v pláne kontrol napísané, že môžem vykonávať kontrolu aj z vlastného podnetu. Toto sa mi stalo v jednej nemenovanej obci, kde som vlastne prišla na veľmi závažné zistenia, ktoré som musela podávať ako trestným oznámením, ten súd ešte nie je ukončený, čiže práca kontrolóra spočíva aj v tom, že nepostupujeme len konkrétne podľa plánu, ale ak máme podozrenie na závažné zistenia v prípade práce, tak musíme rýchlo a promptne riešiť situáciu. Až do takého štádia, že sa dostaneme na trestné oznámenie.

Mgr.Hudec – teraz mesto je teda väčšia populácia, tých podnetov je teda viac. Povedali ste, že ten úväzok na mesto nie je dost' dostačujúci, čiže čo by bolo takým vašim kritériom, ako by ste separovali tie podnety alebo aké priority by ste si určili pri nich?

Ing.Ďurovičová – tá závažnosť tých podnetov, pretože samozrejme že občania vnímajú a je dobre že nemajú ten problém a máme aj toto verejné vystupovanie pred občanmi, takže podnetov môže byť skutočne neskutočne mnoho, takže triedim to podľa tej závažnosti a hlavne ide o tie financie. Čiže, ak by sa týkali podnety nejakého zlyhania prípadne úniku finančných prostriedkov, tak to by bolo pre mňa asi prvoradé, pretože tých podnetov môže byť skutočne veľa a možno niektoré sa pre občanov zdajú veľmi vážne, ale nemusia byť z nášho pohľadu až také závažné. Alebo prípadne podebatiť s finančnou komisiou, že čo si do toho plánu doplniť, samozrejme že podnety môžu dávať, ako som hovorila, aj poslanci, môže dávať teraz najnovšie aj pán primátor, takže do mojej práce a na plán kontrol dopĺňať.

Mgr.Hudec – ďakujem.

J.Psotka – ja by som sa Vás chcel spýtať, čo by ste spravili, keď poslanci niečo schvália a niekto to hodí do koša?

Ing.Ďurovičová – je to kontrola uznesení, čiže mojou náplňou práce je aj plnenie uznesenia. Ak bude návrh akceptovateľný všetkými poslancami a bude uznesenie na to prijaté, tak to vyhodnocujem ako nesplnené uznesenie, čiže je to v rámci tej kompetencie kontrola plnenia uznesení. Potom na základe mojej správy, by mali byť prijaté nejaké opatrenia, tak by sa zase ďalej komunikovalo a rozprávalo zrejme s pani prednostkou alebo s pánom primátorom, ako doplniť alebo splniť toto uznesenie, by som skôr povedala.

J. Psotka – ďakujem.

Primátor mesta – ja si dovoľím tiež položiť jednu otázku. V rámci rozsahu kontrolnej činnosti je uvedená vlastne zákonnosť na prvom mieste. Ani jedna z vás kandidátok nemá právnické vzdelanie, ako by ste v tejto oblasti dodržiavania zákonnosti postupovali a kde by ste hľadali pomoc?

Ing. Ďurovičová – myslím si, nehovorím že by som sa na to odvolávala, ale mestá väčšinou majú právnikov, takže komunikácia s právnikom by tu asi mohla byť, ale zase tá zodpovednosť je tak či tak na samotnom kontrolórovi, ako sa vyjadrí v tej svojej správe a hlavne musíme konkrétne poukázať v tej správe, ktoré porušenie zákona, ktorý paragraf bol vlastne porušený. Takže ťažko sa na niekoho odvolávať a na niekoho spoliehať, ale keby som si ozaj nevedela rady, tak máme možnosti, máme internetové stránky, kde možno komunikovať. Je tu i samospráva, na ktorú mám prístup, verejná samospráva, tam sú právnici, ktorí vedia poradiť. Takže aj takouto cestou by som vlastne hľadala informácie, ale zodpovednosť je určite len na mne.

Primátor mesta – ďakujem pekne.

Otázky položené Ing. Milene Kubicovej:

Ing. Valachovičová, PhD. – spomínali ste kontrolné zistenia v niektorých zmluvách, nám tu po bývalej pani kontrolórke zostala visieť jedna kontrola, ktorú sme jej zadali ešte v júni. Bola to kontrola zmlúv o dielo, ktoré boli neskôr menené dodatkom alebo aj viacerými dodatkami v období rokov 2011 až do súčasnosti v hodnote viac ako 20 000 eur, čiže ja si myslím keďže to ona nestihla spraviť, hoci v uznesení bolo do konca roku 2019, ja to beriem tak, že ten nový kontrolór to po nej prevezme a spraví to. Ako by ste sa pustili do výkonu tejto kontroly?

Ing. Kubicová – tak do tejto, ako do každého iného výkonu kontroly by som sa pustila štandardným spôsobom a síce, ako prvý krok kontroly je preskúmanie skutočností a oboznámenie sa s legislatívou. V prvom rade, treba si naštudovať materiály, platné zmluvy, platné zákony v danom čase. Hovoríte teda, že je to v rozmedzí roku 2011 do súčasnosti, čo je taxatívne dosť široké obdobie, ale samozrejme nehovorím že sa to nedá. V prvom rade, treba si naozaj naštudovať materiály, nikto Vám z rukáva nevysúka, že teraz určite je tam takýto a takýto problém, nie. Pokiaľ sa človek neoboznámi s danou problematikou, nenaštuduje si príslušné zákony, tak jednoznačne sa nedá zdefinovať, kde ten problém je. Ako náhle sa spraví prvý krok, že sa naštuduje, tak potom sa porovnáva ten stav, ktorý je v zmysle zákona s tým, ktorý je reálny a keď je tam disproporcja, je kontrolné zistenie, pokiaľ disproporcja nie je, tak tam zistenie nie je. Ale myslím si, že je najvyšší čas, aby sa to dalo určitým spôsobom do poriadku. Keď ste teda povedali, že tento problém je dlhodobého charakteru, len je potrebné pripomenúť, že nový hlavný kontrolór, ktorý aj vzíde z dnešných volieb, bude si musieť stanoviť, respektíve vám predložiť návrh plánov kontrolnej činnosti, ktorý vy mu budete schvaľovať. Automaticky schválený plán kontrolnej činnosti, ktorý mala pani kontrolórka predtým, neprechádza na hlavného kontrolóra, ktorý by vzišiel z dnešných volieb. Takže len toľko.

Ing. Valachovičová, PhD. – ďakujem.

Primátor mesta – ako ste aj mali v prezentácii uvedené, skutočne v §18d v zákone 369/1990 o obecnom zriadení je špecificky definovaný rozsah kontrolnej činnosti a hneď na prvom mieste je uvedená, že jedna z nich, taká možno aj v dôležitosti na prvom mieste, zákonnosť.

Ani jedna z kandidátok nemáte právnické vzdelanie, ako by ste si v tejto oblasti vedeli hľadať pomoc alebo uplatniť sa, tak aby sme tú zákonnosť skutočne mali zabezpečenú?

Ing.Kubicová – zákonnosť budeme vnímať v poňatí tom, že sa má dodržiavať zákon, že sa zákon nebude porušovať a naozaj, keď sa zadá konkrétna úloha, tak v prvom rade si musí hlavný kontrolór naštudovať ten zákon, v zmysle ktorého ide on robiť kontrolnú činnosť. Presne na toto slúžia, to že čím si my hlavní kontrolóri pomáhame, sú tie školenia a to sú tie permanentné vzdelávania, ktoré napríklad ja som absolvovala v rámci RVC Nitra a absolvovala som ich v aj súčasnosti, keď som bola len na 15% úväzok na tej obci len z toho dôvodu, že vy viete, či máte len 100% úväzok alebo 15%, vy ste stále ten istý kontrolór, pre ktorého platia tie isté zákony. Chvalabohu, naozaj z čias keď som začínala a z čias, z ktorých už viem porovnať teraz, tá podpora hlavných kontrolórov hlavne v tejto oblasti dodržiavania zákonov a problematiky už teraz naozaj s RVC Nitra, ja hovorím z vlastnej skúsenosti, je naozaj tak silná, že sú tam odborníci, ktorí poskytujú poradenstvo a v prípade potreby, dá sa s nimi konzultovať. My, aj čo sa stretávame hlavní kontrolóri, tak najdôležitejšie sú vždy tie prestávky, lebo tam si navzájom radíme a rozprávame sa o tom, že aký kto má problém a ako ho kto vyriešil, ale v každom prípade aj samospráva, z mojej skúsenosti, má právneho zástupcu a nie je problém, aby hlavný kontrolór komunikoval s právnym zástupcom samosprávy.

Primátor mesta – ďakujem.

Mgr.Škvarka – mňa z Vašej prezentácie zaujali tie osvedčenia prvého a druhého stupňa, čiže tie certifikáty a chcel by som sa na základe toho spýtať, že či ešte sú ďalšie stupne tých osvedčení alebo či ste už všetky poňali? Alebo sa dá ešte ďalej vzdelávať z Vášho smeru?

Ing.Kubicová – pokiaľ ja mám informácie, tak je to prvý a druhý stupeň. To, čo robilo vzdelávacie centrum, teda regionálne vzdelávacie centrum Nitra, jedno bolo teda Košice, jedno bolo Nitra, tam bol ten prvý stupeň, tam bol ten druhý stupeň. Je to s celoštátnou pôsobnosťou s tým, že možno tam je tá výhoda tej legislatívy v niektorých okruhoch je tak rýchly, že keby získate certifikát a robíte tie skúšky a je platná taká a taká legislatíva pokiaľ vy zastanete a neštudujete ďalej alebo nevenujete sa tomu vývoju, v rámci hlavne tej kontrolnej činnosti, tak je Vám úplne jedno, či ho máte alebo či ho nemáte, keď jednoducho na sebe nepracujete. Akože človek nepracuje, nechcem aby ste to brali osobne, prepáčte.

Mgr.Škvarka – ďakujem.

JUDr.Lalka – ja by som Vám chcel dať konkrétnu otázku, ale na časť z nej ste už kolegyni Valachovičovej odpovedali, ale pre objektivnosť, nakoľko ju dostali všetky predchádzajúce vaše kolegyne, ktoré tu stáli, tak Vám ju položím. Mali by ste zadanú kontrolu materskej školy Nábřežná dole v meste, kde by bolo zadanie také, že je tam podozrenie z toho, že sú tam zle prevedené práce a možno nadhodnotené. Prerábali by sa vonkajší areál škôlky, dávali by sa tam herné prvky a teda zle prevedené práce a nadhodnotené. Akým spôsobom by ste postupovali?

Ing.Kubicová – tak, ako som už uviedla, v prvom rade by som si teda skutkový stav overila, zistila by som si platnú legislatívu. Ak som správne pochopila vašu otázku, to či boli vykonané tie práce kvalitatívne po technickej stránke dobre alebo nie, bohužiaľ ja môžem povedať za seba, by som si ohodnotiť netrufla. Druhá vec je to, že máme nejaký výkaz, výmer, pokiaľ ide teda o stavebnú činnosť, máme tam dokumentáciu. V tomto prípade by

bolo možno vhodné volať alebo menovať kontrolnú skupinu, kde by bol aj odborník zo stavebníctva. V súčinnosti s tým by nebol problém vykázať, či nebolo niečo porušené, či nebolo niečo dodržané, respektíve či bolo dodržané. V tom prípade sa už vieme baviť o sumách či áno, alebo nie. Či tam bolo hospodárne alebo nehospodárne nakladanie. Ja si myslím, aby to bolo naozaj objektívne, ja by som sa nepasovala do role nejakého stavbára, rozhodne nie. Myslím si v súčinnosti s nejakou komisiou, by to bolo určite relevantné.

JUDr.Lalka – ďakujem.

Mgr.Hudec – jedna otázka, zrejme by to bol váš hlavný úväzok. Čo hovoríte na náplň, je to dostačujúce, ten úväzok, ktorý je poskytovaný? A teda, keď hovoríte, že asi možno by mal byť väčší, ako by ste potom pokračovali v podnetoch, keby prichádzali mimo schváleného plánu kontrol od občanov, zaoberali by ste sa nimi a ako by ste ich triedili?

Ing.Kubicová – skúsím ísť tak zo široka na to. Ja som tu od toho, aby som sa prezentovala za peknú, keď to poviem takto. Na druhej strane poviem vám svoj názor, ktorý teda mám a môžete ho akceptovať alebo nie, lebo je to každého slobodná voľba. Naozaj to, že Nová Baňa určila úväzok hlavného kontrolóra tak, ako určila, som v prvom momentne nemala ani veľkú ambíciu, keď som si tak povedala, čo mi chýba, je mi dobre hej?! Na druhej strane, už som tu bola skúšať a asi keď som tu bola skúšať mala som záujem o tú prácu. Tak som si povedala, sú tu aj starí poslanci, noví poslanci minimálne rok, takže už vedia, čo tá práca obnáša a vedia, čo chcú od toho hlavného kontrolóra. Čiže, keď poslanci vy chcete, aby bol rozsah do 0,6, tak ja som s tým ako kontrolór stotožnený, pokiaľ vám to vyhovuje. To, že by ste chceli, aby to potom bolo nad rámec, ak som dobre pochopila, čo ste povedali, to je tých 0,6, stále sa dajú nájsť nejaké normy. Od toho je tu mestské zastupiteľstvo, ktoré si zadefinuje, tak áno toto chceme za 0,6 a po určitom čase zistíme, že tak toto nám nestačí. A to teraz prosím vás neberte ako nabádanie, naozaj vám hovorím svoj osobný názor. Stále je tá možnosť úpravy, respektíve zvýšenia toho pracovného úväzku hlavného kontrolóra aj počas funkčného obdobia, ale hneď zase podotýkam v súlade so zákonmi, keď teda kontrolór s týmto súhlasí. Je tam stále táto cesta, ale to len vtedy, keby ste vy pocítili potrebu, že vy potrebujete na viac, pokiaľ vy máte potrebu, že ho potrebujete na 0,6 percent, tak záleží teda od vás, že či teda vy nato pristúpite alebo nepristúpite. Ale fakt si myslím, že ste na toľko erudovaní, že viete čo potrebujete.

Mgr.Hudec – ja som skôr myslel, že zo strany občanov by vám prišiel podnet, nie od nás poslancov konkrétne, že vtedy ako by ste postupovali?

Ing.Kubicová – zase myslím si, že záleží v závislosti od toho, aký by ten podnet bol. Viete podnety sú rôzne, niektoré môžu byť akútne a môžu naozaj poukazovať na niečo, čo je dôležité. A zachovať sa sebecky, že tak na toto ja nemám úväzok, tak týmto sa nebudem zaoberať, myslím že toto nie je správna cesta. Pokiaľ by ten podnet bol opodstatnený, bol by zaujímavý a bol by v prospech samosprávy. Ved' o tom je kontrolór, že jeho práca má byť v prospech samosprávy. Pokiaľ by to bolo v prospech samosprávy, dá sa urobiť aj taká kontrola, koniec koncov dá sa na zastupiteľstve vystúpiť a dá sa povedať, tak viete čo prišiel takýto a takýto podnet a naozaj toto a toto sa na základe neho zistilo, čo je teda pre túto samosprávu podľa mňa, podľa môjho názoru dôležité a podstatné, rozhodnite či upravíte návrh plánu kontrol kontrolnej činnosti, či nejakú kontrolu znížite. Stále sa dá pracovať, lebo to je živý materiál, vy ten návrh práce kontrolnej činnosti schvaľujete, ale tam nikde nie je napísané, že vy v priebehu roka alebo teda pol roka, ako hovorí zákon, lebo sa každý polrok schvaľuje, že vy ho nemôžete upravovať. Úplne môžete na každom zastupiteľstve.

Mgr.Hudec – dobre. Z Vašej praxe sa Vám už niekedy stalo, že by ste vykonali kontrolu z iného podnetu ako zo schváleného plánu kontrol?

Ing.Kubicová – áno.

Mgr.Hudec – ďakujem.

Po zodpovedaní zadaných otázok, primátor mesta vyhlásil prestávku na prípravu materiálov k tajnej voľbe hlavného kontrolóra.

O 15.00 hod. príchod poslanca Gregora Kádera na rokovanie MsZ.

Prednostka MsÚ – oboznámila poslancov s postupom tajného hlasovania voľby hlavnej kontrolórky. Voľba HK sa uskutoční tajným hlasovaním tak, že každý poslanec obdrží od volebnej komisie hlasovací lístok, na ktorom sú uvedení 4 kandidáti zoradení podľa abecedy, ďalej obdrží obálku a odoberie sa za plentu, kde upraví hlasovací lístok tak, že zakrúžkuje poradové číslo príslušného kandidáta, ktorému chce dať svoj hlas. Takto upravený hlasovací lístok vloží do obálky, zalepí a vhodí do označenej urny. Po volebnom akte volebná komisia otvorí urnu, skontroluje obálky, otvorí ich, sčíta hlasy, spíše zápisnicu, všetci ju podpíšu a prednesú výsledok volieb. Toto sa bude vykonávať tu v prítomnosti vás všetkých. Ak ani jeden kandidát nezíska nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov MsZ (minimálne 7 hlasov), hneď sa vykoná druhé kolo. Do druhého kola postúpia dvaja kandidáti s najväčším počtom platných hlasov, v prípade rovnosti hlasov postupujú všetci kandidáti s týmto najväčším počtom hlasov. Volebný akt sa opakuje ako v prvom kole s tým, že na hlasovacom lístku budú uvedení len postupujúci kandidáti. V druhom kole je zvolený ten kandidát, ktorý získa najväčší počet platných hlasov, pri rovnosti hlasov sa rozhoduje žrebom. To je podľa zákona o obecnom zriadení. Žrebovanie sa uskutoční tak, že mená kandidátov, ktorí postúpili do žrebovania, sa vložia do obálok, zalepia a najstarší člen poslaneckého zboru vyberie jednu obálku. V našom prípade je to pán poslanec Psoťka.

Primátor mesta – to je len hypotetický priebeh, aby ste rozumeli, to nemusí nastať to je nejaká štatistika 1 ku 10 000.

Poslanec Mgr. Juraj Kološta ukázal všetkým prítomným, že volebná urna je prázdna a nie je v nej žiaden hlasovací lístok.

Prednostka MsÚ – poprosím vás počas priebehu hlasovania o ticho v rokovacej miestnosti, tak aby nebol nijako narušený priebeh hlasovania a môžeme pristúpiť k voľbe HK. Poprosím všetkých poslancov jednotlivo, aby si prevzali hlasovacie lístky. Prevzatie hlasovacích lístkov potvrdia svojim podpisom na listine.

Voľba hlavného kontrolóra prebehla tajným hlasovaním všetkých poslancov MsZ.

Mgr.Hudec – mandátová komisia konštatuje, že kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa Ing. Darina Lenčová, Mgr. Jana Holá, Ing. Milena Kubicová, Ing. Elena Ďurovičová splnili požadované kritériá ustanovené uznesením mestského zastupiteľstva č.175/2019 zo dňa 20.11.2019. Mandátová komisia pre voľbu hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa konštatuje, že voľbu hlavného kontrolóra vykonajú tajným hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva v Novej Bani na svojom riadnom zastupiteľstve dňa 15.1.2020 v počte 13.

U z n e s e n i e č. 2/2020

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Správu mandátovej komisie z volieb hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa zo dňa 15.1.2020.

Hlasovanie č. 4:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Nakoľko pri hlasovaní č. 5 zlyhala technika, pristúpilo sa k opätovnému hlasovaniu – MsZ Nová Baňa „berie na vedomie“ Zápisnicu o priebehu a výsledku hlasovania 1. kola vo voľbách HK a výsledok 1. kola volieb HK.

U z n e s e n i e č. 3/2020

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

berie na vedomie

Zápisnicu o priebehu a výsledku hlasovania 1. kola vo voľbách hlavného kontrolóra v meste Nová Baňa dňa 15.1.2020.

Počet platných hlasov odovzdaných pre kandidátov:

- | | |
|---|----------|
| • Ďurovičová Elena, Ing. , Hliník nad Hronom, Bretnica 158 | 3 |
| • Holá Jana, Mgr. , Nová Baňa, M. R. Štefánika 13 | 0 |
| • Kubicová Milena, Ing. , Tlmače, Viničná 309 | 5 |
| • Lenčová Darina, Ing. , Nová Baňa, Pod Zvoničkou 12 | 5 |

Po 1. kole volieb hlavného kontrolóra postupujú do 2. kola **2 kandidáti**

- | | |
|---|----------|
| • Kubicová Milena, Ing. , Tlmače, Viničná 309 | 5 |
| • Lenčová Darina, Ing. , Nová Baňa, Pod Zvoničkou 12 | 5 |

Hlasovanie č. 6:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

O 15:18 hod. primátor mesta vyhlásil prestávku na prípravu materiálov k 2. kolu volieb hlavného kontrolóra.

Po prestávke prebehlo 2. kolo volieb hlavného kontrolóra tajným hlasovaním všetkých poslancov.

Výsledky 2. kola volieb hlavného kontrolóra:

- **Kubicová Milena, Ing.**, Tlmače, Viničná 309 **4**
- **Lenčová Darina, Ing.**, Nová Baňa, Pod Zvoničkou 12 **9**

U z n e s e n i e č. 4/2020

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) volí

Ing. Darinu Lenčovú, bytom Pod Zvoničkou 12, Nová Baňa za hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa

b) berie na vedomie

výsledky voľby hlavného kontrolóra mesta Nová Baňa. Za hlavnú kontrolórku mesta Nová Baňa bola zvolená Ing. Darina Lenčová bytom Pod Zvoničkou 12, Nová Baňa s počtom hlasov 9.

Hlasovanie č. 7:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psoťka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

Po zvolení hlavnej kontrolórky mesta Nová Baňa primátor mesta zablahoževal Ing. Darine Lenčovej k novozvoleniu do funkcie.

2. CIZS – správna a dozorná rada

Predkladateľom a spracovateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA primátor mesta Nová Baňa, ktorý oboznámil prítomných s daným bodom a predniesol návrh.

Dôvodová správa

V súlade s prílohou M 4.2 Vzor zakladacej listiny neziskovej organizácie pre model B, podľa prílohy č. 1 – Štatút neziskovej organizácie má správna a dozorná rada každá celkom 4 členov, pričom medzi Zakladateľom 1 a Zakladateľom 2 až 2+n je potrebné zachovať paritu. Z toho vyplýva, že Mesto Nová Baňa ako zakladateľ má potrebu nominovať 2 členov do správnej a 2 členov do dozornej rady n.o. .

Primátor mesta – Zakladateľ 2 až 2+n môžem vysvetliť, paritný model sme na strane mesta my a na strane poskytovateľov zdravotnej starostlivosti je z výzvy vyplývajúca požiadavka, že musia byť minimálne dvaja ale môžu byť aj viacerí. Ak by boli viacerí, tak sa musia dohodnúť na kandidátoch do správnej a do dozornej rady. Ako sa budú dohadovať, to je na ich strane, my nominujeme teraz tak, ako nám vychádzajú termíny zastupiteľstiev. Nasledujúci termín bude 19.2.2020 a my potrebujeme zakladať neziskovú organizáciu, keď dostaneme odpoveď na podanú žiadosť, projektový zámer, povedzme že koncom januára, tak potrebujeme konať. My budeme musieť zahájiť nejaké procesy, pretože chvíľu bude trvať aj zápis do registra neziskových organizácií a preto to robíme teraz. Príloha M 4.2 je k dispozícii keby niekto chcel a to čo sa tu predkladá, sú 3 body.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) berie na vedomie

podanie Projektového zámeru pre vznik CIZS, výzva IROP-P02-SC212-PZ-2019-13, ktorý bol prijatý na MZ SR dňa 31.12.2019 pod číslom Z000032-2019

b) schvaľuje

za Mesto Nová Baňa, IČO 00 320 897, so sídlom Námestie slobody č.1, 968 01 Nová Baňa (Zakladateľ 1 neziskovej organizácie pre model B), prvých členov **správnej rady** n.o. s funkčným obdobím 5 rokov od vzniku n.o.:

1. Ing. Karol Tužinský, Šibeničný vrch 12/A, Nová Baňa
2. JUDr. Vladislav Lalka, Cintorínska 32, Nová Baňa

c) schvaľuje

za Mesto Nová Baňa, IČO 0320897, so sídlom Námestie slobody č.1, 968 01 Nová Baňa (Zakladateľ 1 neziskovej organizácie pre model B), prvých členov **dozornej rady** n.o. s funkčným obdobím 5 rokov od vzniku n.o.:

1. Maroš Marko, Bôrina 6755/18, Nová Baňa
2. Mgr. Juraj Kološta, Hviezdoslavova 13, Nová Baňa

K tomu je dostupná verejná zápisnica z mestskej rady, ktorá sa konala 30.12.2019, kde jeden z bodov programu bol aj návrh kandidátov za mesto do správnej a dozornej rady. Ja som teda dal návrh, že by bolo vhodné, aby sme mali zachovanú funkčnosť aj istým spôsobom nejakú logiku dať do zhody nominácie do tohto orgánu správna a dozorná rada v rámci n.o. s počtom členov v mestskej rade, pretože tam sú 4 poslanci a potrebujeme tiež štyroch. Čiže navrhol som v zhode s členmi mestskej rady tak ako som teraz prezentoval a určil som do správnej rady tak ako som čítal a do dozornej rady tiež tak.

Ing.Valachovičová,PhD. – ešte začiatkom novembra sa hovorilo, že v orgánoch neziskovky budú zamestnanci úradu, čiže potom sa zrejme tá logika zmenila, že radšej to budú poslanci. Jedná sa tu o 5 rokov a my sme volení už ani necelé 3 tu budeme, tak prečo ste sa rozhodli nakoniec pre poslancov? To je moja prvá otázka a druhý môj taký návrh, však povedali ste, že tam môže byť viacero členov. Mne sa už pri škôlke pri riešení problému rekonštrukcia škôlky zdalo, že dosť dobré pripomienky celkovo k tým prácam má pán poslanec Rafaj, mne by sa

hodil buď do správnej alebo aj do dozornej rady, čo sa týka tej fázy výstavby. Ja som to s ním vôbec nepreberala, ja len vravím, že by sa mi tam hodil. Takže toto sú také dva moje postrehy.

Primátor mesta – ďakujem. Zodpoviem v poradí, čo sa týka toho kedy to bolo v novembri a keď je to teraz, prečo sme zvolili poslancov. Máte pravdu funkčné obdobie je na 4 roky, končí v roku 2022. Nezisková organizácia vznikne v roku 2020 a budú mať títo členovia funkčné obdobie po dobu 5 rokov, čiže do roku 2025, avšak akokoľvek by bolo nové vedenie a chcelo by zmeniť, tak môže navrhnúť a zmeniť v zmysle štatútu odvolanie alebo je vzdanie sa alebo akýkoľvek kľúč sa dohodne a je potom doplňujúca voľba, ale stále len do doby 2025, čiže ten ktorýkoľvek by prišiel bude dovolený len do 2025. To je dané v tej metodike, čiže to funkčné obdobie nebude od toho nového zvolenia znova 5 rokov. Táto práca, ktorá čaká týchto ľudí bude aj o tom, aby zvolili riaditeľa neziskovej organizácie a z titulu efektívnej komunikácie aj s poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti, ktorí sú v tomto konkrétnom prípade nášho projektového zámeru CIZS, čo sme vybrali teda pre návrh C, tak vnímame to ako lepšie riešenie zo strany týchto navrhnutých poslancov ako zamestnancov úradu. Čo sa týka pána poslanca Rafaja, to ja nemôžem odpovedať, to bude musieť on, ale akýkoľvek návrh z vašej strany práve tu na tomto mieste je možný. Keď sa na ňom uznesieme, tak to môžeme zmeniť a bude to predmetom schvaľovania.

M.Rafaj – pani Valachovičová, ďakujem za ponuku, ale ja sa stotožňujem s pánom primátorom na menách, ktoré sú tam uvedené. Ja plne s nimi súhlasím a myslím si, že tá výstavba, to bude mať niekto úplne iný na starosti tie veci, ktoré sa budú týkať priamo výstavby, to bude tu asi stavebný úrad na to poverený aby na to dozrel, ale ja by som sa do toho až tak nehrnul, takže ďakujem za ponuku.

U z n e s e n i e č. 5/2020

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

a) berie na vedomie

podanie Projektového zámeru pre vznik CIZS, výzva IROP-P02-SC212-PZ-2019-13, ktorý bol prijatý na MZ SR dňa 31.12.2019 pod číslom Z000032-2019

b) schvaľuje

za Mesto Nová Baňa, IČO 00 320 897, so sídlom Námestie slobody č.1, 968 01 Nová Baňa (Zakladateľ 1 neziskovej organizácie pre model B), prvých členov **správnej rady** n.o. s funkčným obdobím 5 rokov od vzniku n.o.:

1. **Ing. Karol Tužinský**, Šibeničný vrch 12/A, Nová Baňa
2. **JUDr. Vladislav Lalka**, Cintorínska 32, Nová Baňa

c) schvaľuje

za Mesto Nová Baňa, IČO 0320897, so sídlom Námestie slobody č.1, 968 01 Nová Baňa (Zakladateľ 1 neziskovej organizácie pre model B), prvých členov **dozornej rady** n.o. s funkčným obdobím 5 rokov od vzniku n.o.:

1. **Maroš Marko**, Bôrina 6755/18, Nová Baňa
2. **Mgr. Juraj Kološta**, Hviezdoslavova 13, Nová Baňa

Hlasovanie č. 8:

prítomní - 13

za - 12 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, Maroš Marko, Anton Medveď, Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 1 (JUDr. Vladislav Lalka)

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

3. Participatívny rozpočet

Predkladateľom a spracovateľom bodu je Mgr. MVDr. Branislav Jad'ud', MBA primátor mesta Nová Baňa. K danému bodu boli materiály zaslané vopred.

Dôvodová správa

Pravidlá participatívneho rozpočtu mesta Nová Baňa umožnia zapojenie občanov mesta so svojimi projektami do aktívnej tvorby skvalitnenia podmienok života v meste. Posudzovať jednotlivé projekty budú komisie zriadené pri mestskom zastupiteľstve, skladajúce sa aj zo zástupcov odbornej verejnosti čo umožní objektívny výber najprínosnejších projektov.

Primátor mesta – objem finančných prostriedkov je vyčlenený z návrhu rozpočtu, ktorý sme v decembri robili v sume 8 tis. eur, my do toho nebudeme vstupovať žiadnym videom. Našli sme nejaké riešenie a nebudeme z tade odkrajsť nič. Čiastka 8 tis. eur je čisto na participatívny rozpočet do konca marca by sme mali zobrať nejaké tie návrhy, ak to dnes prijmete, do konca júna ich schváliť a od 1. júla ich realizovať. Nie je tam napísané, že majú byť realizované nevyhnutne v tomto roku, ja neviem či sa do 8 tis. eur zmestí 1 projekt alebo viac, ale treba diskutovať. To, čo sa teraz nastaví bude niečo ako teraz sociálny taxík, že sme to začali a v praxi vychytávame chyby. Aj toto sa bude v praxi nejakým modelovať a potom o nejaký rok/dva to bude fungovať už lepšie a časť tých vecí, ktoré boli zahrnuté, cez zmenu rozpočtu alebo aj do plánovaných návrhov rozpočtu v minulosti, majú prvky občianskych projektov, pretože prišli od ľudí cez poslancov a spravili sa. To je čokoľvek, čo si predstavíte aj vy, ktorí ste tu už dlho, tak také sú, ale toto sú také pravidlá, aby nabádali možno k niečomu, čo môžeme nejakým spôsobom v pozitívnom svetle vedieť odprezentovať ako reálne možno ako inovatívny nápad, ktorý nám možno nenapadne a niekto s ním príde, takže je to vítané.

Ing. Valachovičová, PhD. – tie termíny, nedalo by sa to posunúť na skôr? Ja si myslím, že keď je uzávierka do 31.3., tak nepotrebujeme celkom až 3 mesiace na ten výber, pretože sa možno jedná o nejaké projekty, na ktoré potrebujú tí realizátori viac času, ako pol roka, tak sa chcem spýtať či by sme to neprehodnotili a nedali do 30.4. výber projektov a od 1. mája realizácia. Potom je tam ešte jeden preklep v tom úvode, občania spolurozhodujú o pravidlách participatívneho rozpočtu, lebo o pravidlách rozhodujeme my, to je uvedené vyššie, takže to malo byť zrejme o využití participatívneho rozpočtu.

Primátor mesta – ja odpoviem hneď od konca, občania spolurozhodujú o pravidlách to sa vlastne myslí, že o tomto materiáli občania spolurozhodujú skrz vás, skrz nás, lebo vy ste volení občanmi, čiže oni rozhodujú, ale môžeme to kľudne učesať inak. Čiže toto kľudne

môže vypadnúť celá veta ako taká, nemusí tam byť, pretože to je len úvod do problematiky o čom sa bavíme. Keby sme chceli preskočiť ten úvod, tak nebude súčasťou pravidiel, ale môže byť v maily alebo niekde, kde bude príloha pravidiel a to bude mimo toho. Občania spolurozhodujú samozrejme o spotrebovávaní tých finančných prostriedkov v participatívnom rozpočte podľa pravidiel participatívneho rozpočtu, ktorý je prijatý teraz a bude prijatý teraz mestským zastupiteľstvom. Tie termíny, ja s tým problém nemám, keď to dohodneme môže to byť od 1. mája. Len čisto z toho som povedal, že v danom roku nemusí byť projekt ukončený, keď sa 1.7. môže začať, tak možno bude končiť aj o trištvrte roka, môže to byť dlhšie. My budeme dávať do nového roku nové projekty a môžu sa vyhodnocovať tak, ako budú realizované. Nieкто môže mať v projekte práve to, že chce zachytiť prírodné krásy, ktoré chce zachytiť podľa ročných období, ako sa mení fauna, flóra, tak ten bude musieť robiť cez 4 ročné obdobia.

Ing.Valachovičová,PhD. – a ako je to v súlade s finančným oddelením, pretože napríklad dotácie, ktoré pôjdu paralelne s tým, tak tie musia byť vždy vyúčtované tuším do 30.11., takže toto je aj z toho finančného hľadiska v poriadku?

Ing.Ditteová – áno, toto nemá s dotáciami nič spoločné, tie idú podľa iných predpisov.

Primátor mesta – toto sa spomína tam, že nie je to možné si zamieňať s pravidlami, ktoré idú podľa VZN o dotáciách, my máme toto, nie je to výmysel Novej Bane, toto robia aj inde. Ide o to, koľko budeme vedieť tých peňazí uvoľniť, pretože 8 tis. eur nie je úplne že nič, ale nie je to ani veľa. Keď to pôjde správnym smerom, tak sa to môže násobiť. Bodaj by sme mali dostatok zdrojov na to, aby si ľudia mohli robiť to, čo potrebujú. Úplne najsprávnejšie, by to malo byť rozdelené na volebné obvody, čiže by si vlastne každý vedel vygenerovať aká je čiastka a vedel by to naplňať v tom volebnom obvode.

A.Medved' – ja sa chcem opýtať, že keď tých projektov bude viac, budú vlastne väčšie, ako to potom budeme posudzovať, že ten projekt nebude stáť 8 tis. eur, ale bude stáť napríklad 20 tis. eur a oni budú žiadať viac alebo nebude sa to dať realizovať za tú sumu, čo v tom prípade budeme robiť?

Primátor mesta – je to tam v texte napísané, že to nemusí byť ohraničené len tou sumou. Je tam napísané, že sa tam bude musieť niečo priložiť alebo bude treba počkať, že ten projekt pôjde do nejakého zásobníka akože je dobrý, ale v danom roku je nedostupný, tak budeme robiť návrh rozpočtu a povieme, že tento máme zásobníku, bol schválený, ale neboli naň peniaze tak, ako aj v iných prípadoch. Na budúci rok nastavíme návrh rozpočtu tak, aby pokryl ten projekt.

JUDr.Lalka – nebolo by možno vhodnejšie určiť presné pravidlá. Ja neviem je tam 8 tis. eur tak povieme, že sú tam dva projekty po 4 tis. eur. Neviem, ako to nieкто bude vypracovávať, tak ako si aj ty hovoril, že aspoň sa budú držať niečoho podľa toho komu sa čo kde hodí a keď nemá nejaký rámec, tak ťažko to potom vypracovávať.. Ja si myslím, že nejaké pravidlá by sme tam mali určiť, aj nejaké sumy, do ktorých sa musia ľudia zmestiť, lebo možno dá nieкто projekt za 500 eur nieкто za 12 tisíc eur, čo potom? Neviem si to predstaviť.

Ing.Tužinský – ja to chápem v tom duchu, že ten projekt musí byť do tých 8 tis. eur. Musí priložiť aj to celé plnenie, aj tieto veci, respektíve nejaký rozpočet k tomu projektu musí dať. Ja to chápem, že to musí byť do 8 tis. eur, nemôže byť za 12 tis. eur. Keď dá za 500 eur, tým pádom sa môžeme uzhodnúť na viacerých projektoch, že ich budeme plniť, aby bolo dokopy

8 tis. eur, ale maximálne podľa mňa ten projekt musí mať hodnotu jeden 8 tis. eur a bude potom na komisiách, respektíve na nás poslancoch, či schválime jeden projekt za 8 tis. eur alebo 16 projektov za 500 eur. Ja si myslím že za 12 tis. eur, za 14 tis. eur alebo 20 tis. eur, to je mylná predstava, že by mal niekto dávať projekt a usilovať sa o 8 tis. eur participatívneho rozpočtu.

JUDr.Lalka – ja som myslel na základe aj toho, že primátor napríklad povedal, že keď to bude málo, tak sa príhodi a podobné veci. Mne je to jedno za koľko to bude, ako to bude, podľa mňa by sa určite mali vypracovať nejaké pravidlá, aby ľudia vedeli, ako to majú vypracovať, len o to mi išlo.

Ing.Tužinský – ale ja neodporujem Tebe, že aby sa určili pravidlá, že maximálna výška môže byť 8 tis. eur, to neodporujem, len hovorím ako to chápem ja.

Primátor mesta – ten limit môžeme stanovovať ako limit alebo ako odporúčanie. Buď to bude limit alebo odporúčanie.

Ing.Valachovičová,PhD. – z môjho pohľadu, jednak aj podľa toho materiálu aj podľa skúseností, keď žiadam trebárs vo VÚC peniaze, tak vždy tam musí byť nejaké dofinancovanie aj z iných zdrojov. Tu síce táto podmienka nie je, ale podľa mňa ten rozpočet kludne môže byť aj 20 tis. eur, s tým že nejaké novobanské firmy zase sponzorsky prispejú 12 tis. eur, alebo niečo zase pôjde z nejakých verejných zdrojov, cez dotáciu a podobne. Nemyslím si, že by tam malo byť stanovené nejaké minimum, ako spomínal p. Lalka, lebo by sme tým jednoducho tie menšie projekty úplne odpílili, že by sa ľudia, ktorí chcú žiadať o 1 tis. eur a mali by nejaký dobrý nápad, nemohli tým pádom uchádzať, keď by sme im povedali že minimálne tých 4 tis. eur alebo práve 4 tis. eur.

JUDr.Lalka – ja som hovoril o maxime, nie o minime. Aby vedeli, do čoho sa majú spratať.

Mgr.Rajnohová – môj názor je taký, že spolufinancovanie by som ani nedávala, lebo môže mať občan dobrý nápad a len ho vlastne posunie a zrealizuje sa, takže to spolufinancovanie nemusí byť nevyhnutné podmienkou, nie? Pani poslankyňa povedala, že na VÚC býva vždy aj spolufinancovanie popri tej dotácii.

Ing.Valachovičová,PhD. – ja som tiež nemyslela v tom zmysle, že to tam má byť, ale hovorila som, že ten projekt nemusí byť jeho rozpočet práve alebo maximálne 8 tis. eur, pretože on si predsa vie nájsť aj inde tie prostriedky, z ktorých to doplní na tú danú sumu.

Mgr.Hudec – ja tiež by som povedal čo p. Lalka, že tie pravidlá by sa mali nejako nastaviť, ale myslím, že spúšťa sa to teraz do ponuky a budeme radi, keď tí občania teda prídu a aspoň tých 8 tis. eur vyberú, že budú nás zavalovať svojimi nápadmi a svojimi potrebami, ktoré by tu chceli realizovať. Tie pravidlá by som potom nastavoval časom, keď začnú chodiť, keď sa to verifikuje v praxi a že teda je záujem a potom by z toho všetkého sa mohli tie pravidlá vytvoriť, že o čo je záujem. Potom, keď si pán primátor povedal, že dať to do volebných obvodov, ono je to tak potom vyhrajú tí, ktorí v tom obvode, kde sú najaktívnejší ľudia, niektorí čakajú, že príde tá iniciatíva z niekade inokade, niektorí si to vedia urobiť sami. Ďalšia vec, ktorú si povedal pán primátor, je v tom, že ak to bude teda dobrá myšlienka aj za viac peňazí, tak sa to môže v budúcoročnom rozpočte realizovať a môže sa na tom niečo prifinancovať, takže to je asi to spolufinancovanie ja som to pochopil tak.

Primátor mesta – ja som to čítal, aj som to spolutvoril, ale som povedal niečo, ako som to pochopil ja, bral som to tak, že nechceme tomu pristrihnúť krídla, ale môže to byť aj tak. Je to na nás, ako to bude a keď chceme, môžem aj pre 1. rok dať strop, čiže maximálnu hranicu, potom to musíme zarámcovať nejakým tým rozpočtom, ktorý tu máme a bude to jednoduchšie, ale to by sme si tu mali zadefinovať vlastne to ako keby spolu dotvárame.

Ing.Tužinský – ja predpokladám asi, že tvoríme tieto pravidlá na viac rokov, asi by som tam nedával strop tých 8 tis. eur, pretože budúci rok sa môžeme rozhodnúť, že v rozpočte vyčleníme na participatívny rozpočet 30 tis. eur, hovorím príklad. Podľa mňa vychádzajme z toho, že toto sú nejaké všeobecné pravidlá, ktoré budú platiť na x rokov, respektíve keď zistíme, že sa to nejako naplňa alebo nenaplňa, tak to potom môžeme upraviť v priebehu tých rokov alebo možno v priebehu tohto roka, ale určite tam tento rok určite viac nedáme pokiaľ to neurobíme zmenou rozpočtu, iba tých 8 tis. eur. Potom to bude podľa mňa na tých odborných komisiách, respektíve na tom finálnom posúdení, ako som už povedal, či pôjdeme do jedného projektu za 8 tis. eur, alebo budeme iba nejakému projektu dávať 8 tis. a z verejných zdrojov bude financovanie ďalších 100 tis. eur alebo proste dáme 16 projektov po 500 eur. Tam sa asi inak nepohneme iba tých 8 tis. eur z rozpočtu momentálne.

Primátor mesta – to tam asi aj je, že je to do výšky schválených finančných prostriedkov, čiže to si neodporuje. Tam tých 8 tis. eur nikde v texte nenájdete. Teraz je 8 tis. eur, nabudúce bude 12 tis. eur, potom povedzme že neviem koľko. A takto stále platí, ide len o to, že či tam chceme dať ten strop alebo nie, lebo ten tam teraz nie je.

Ing.Tužinský – aký strop?

Primátor mesta – no bol tam taký návrh, že dajme tam nejaké vodítko, že strop je 4 tis. eur. Ja som to hľadal a som to našiel, príloha číslo 3 v tabuľke - zúčtované náklady na oprávnené výdavky, minimálne výška dotácie plus spolufinancovanie projektu, čiže tam som to pochopil, že okej nie je problém, keď ja mám napríklad neformálne združenie nadšencov pre záchranu salamandry škvrnitej a budem mať z mesta aj tisíc a ešte mi dá niekto 3 tis. eur, tak chcem len 1 tis. eur a ja si 3 tis. eur spravím medzi nejakými milovníkmi salamandry škvrnitej.

A.Medved' – ja by som to tiež nejakú neškatulkoval, že do nejakej sumy, lebo vravím je tam aj uvedené, že je to podľa rozpočtu, koľko je na každý rok a možno budú tri projekty a zo všetkých troch sa budú všetky dať realizovať, ale keď to presiahne, tak sa budú buď hľadať prostriedky z rozpočtu alebo potom by to bolo tak, že si bude musieť zhaňat' cez sponzorov. Ja by som tam vôbec nedával strop. Podľa mňa je to zbytočné, lebo tí ľudia sa zamerajú na nejakú sumu do určitej sumy a ďalej už to nebudú riešiť.

Primátor mesta – v prílohe číslo 1 je na druhej strane, je uvedené - ak požadovaná suma nepokrýva celé výdavky projektu, ako budú tieto dofinancované? Čiže my to otvárame aj pre ostatné, ale to, čo hovorí pán poslanec Lalka, je len o tom, že či nedať návod v nejakom strope nejakej sumy, ale tá suma sa tento rok mení, čiže mali by tí ľudia byť oboznámení, tí ktorí toto budú čítať, že tento rok je reálne 8 tis. eur, aby nemali očakávanie že je tu 50 tis. eur, lebo nemáme toľko a potom vedľa, že ak chcú mať dotáciu trebárs môžu dostať možno len desať percent z toho čo požadujú a 90 percent si musia dofinancovať, lebo my nevieme uspokojiť všetkých.

Mgr.Hudec – určite, keď tam bude uvedená cena, ktorá je tam tých 8 tis. eur, tak aj tí občania sa budú podľa toho vedieť zariadiť. Ale nelimitoval by som tie ich nápady nejakou hranicou, lebo fakt môžu byť dva projekty za 4 tis. eur, ktoré budú dobré ale nedáme ich, lebo tam nezmestíme ostatných ďalších po 500 alebo po 1 000 eur projektov, čiže ten kto s tým projektom bude pracovať, vie do akej sumy sa pohybuje, v akých číslach sa môže pohybovať a potom bude už len na tom vyhodnotení v tej príslušnej komisii alebo nás, ktorí ten projekt podporíme, do ktorého pôjdeme. Lebo fakt ten 8 tisícový projekt môže byť jeden skvelý pre celé mesto, ktorý by sa zrealizoval.

Primátor mesta – ja by som chcel ešte upriamiť vašu pozornosť, pretože tu by som potreboval od vás počuť. My sme dali oblasti a tie komisie máme, ale tu sú oblasti doprava, komunikácie, životné prostredie, kultúra, šport, sociálna pomoc a sociálne služby, história, tradície a folklór, propagácia, komunikácia, marketing. Máme komisie, ktoré sú prierezové, ako komisia kultúra a šport je prierezová, pokryje kultúru, šport, históriu, tradície a folklór, to je tá istá komisia. Sociálna pomoc, sociálne služby máme takú komisiu, propagácia, komunikácia, marketing, takú komisiu celkom nemáme ale podľa toho v akej oblasti, tak ju priradíme, lebo bude propagovať cestovný ruch. Životné prostredie je tiež aj v cestovnom ruchu napríklad, takže dopravná komisia tu by nemala absentovať kompatibilita s posúdením cez komisie, lebo to vidím ako praktické a sú tam z odbornosti. Tí občania budú takisto prizvaní na tie komisie, čo prídu s tým projektom a bude to úplne v poriadku. A vy to tu budete počuť, tí ktorí nie ste v komisii alebo ak chcete tak môžete prísť, keď vás to zaujíma, lebo je to verejné.

I.Moško – tento participatívny rozpočet sa robí asi prvý raz, myslím, že to tu nebolo a vždy, keď sa niečo tvorí tak určite to treba nastaviť dobre. Ja si myslím, že my to asi dneska nenastavíme, už tie debaty, ktoré tu prebiehajú o nejakých rozdeleniach peňazí si myslím, že to je na nejakú širšiu debatu v nejakom užšom kruhu, možno na nejakom pracovnom stretnutí. Pretože teraz u mňa osobne tam chýba, aj keď je asi každému jasné, že je to pre obyvateľov Novej Bane, ale kto je oprávnený žiadateľ takéhoto nejakého projektu? Pretože to môžu byť nejakí chatári alebo nejakí ľudia, ktorí tu majú nejaký dom alebo to bude len pre obyvateľov Novej Bane alebo niekoho iného? To je jedna vec a je tam viac vecí podľa mňa, ktoré by sme do týchto pravidiel mali určiť, myslím že to neurobíme dnes. Je to pre obyvateľov Novej Bane, to je jasné, ale čo keď príde nejaký človek, ktorý tu má prechodný pobyt, to sa môže jednoducho stať. Chýba mi to tam, mala by tam byť nejaká stať, kto je presne oprávnený. Mali by sme tam mať nejaké stanovy a má tam byť presne stanovené, že pre koho to má byť je to úplne normálna vec podľa mňa.

Primátor mesta – môžeme to doplniť explicitnejšie, ale je to myslené tak, že to je pre novobanských obyvateľov, ale môžeme tam dať s trvalým pobytom v Novej Bani, pretože občan Novej Bane môže mať tu trvalý pobyt, ale nemusí tu bývať.

I.Moško – môže potom nejaké projekty predkladať aj niekto z nás ako poslanec nejakého obvodu, či môže byť žiadateľ niekto z poslancov alebo z nás napríklad?

Primátor mesta – ja to chápem tak, že aj tam nie je žiadne vylúčenie aby nemohol byť niekto z nás, ty môžeš byť aktívny ako poslanec aj v občianskom združení, aj neformálnej skupine a budeš sa zúčastňovať. Tam potom nie je tam žiadny problém, myslím, že tam treba pamätať na etický kódex a nejaký konflikt, aby si si nehlasoval za vlastný projekt alebo v komisii nesedel, kde sa rozhoduje o tom projekte, ale verím že toto je možné a nevidím problém tam doplniť vetu hneď na začiatku, že umožňuje obyvateľov Novej Bane s trvalým pobytom na

území mesta spolurozhodovať a tak ďalej a je to vybavené, to vieme odpovedať hneď. Ten dátum, čo ste navrhli od 1. mája realizácia, tak ak sa zhodnete, tak ja to tam dám aj teraz. Čiže ja to mením hneď, pretože tu máme, že schvaľuje so zapracovanými zmenami, čiže vyhodnotenie dáme do 30.4., realizácia od 1.5. a tu do prvej vety dopĺňam, participatívny rozpočet umožňuje obyvateľom Novej Bane s trvalým pobytom na území mesta spolurozhodovať o využití a tak ďalej, dobre?

I.Moško – a tiež možno aj tie odvetvia, tam by sa patrilo dať ekológiu.

Primátor mesta – životné prostredie tam je. Nehovoríme napríklad o zamestnanosti, ale na to tu nie sme v tomto zameraní, aby sme robili nejakú aktívnu politiku zamestnanosti alebo nehovoríme tu o kategóriách seniori, juniori alebo zdravotníctvo. Ale je to takto predstaviteľné pre vás s týmito dvoma zmenami? Dobre.

U z n e s e n i e č. 6/2020

Mestské zastupiteľstvo mesta Nová Baňa

schvaľuje

Pravidlá participatívneho rozpočtu mesta Nová Baňa so zapracovanými zmenami.

Hlasovanie č. 9:

prítomní - 13

za - 13 (Mgr. Peter Hudec, Gregor Káder, Mgr. Juraj Kološta, JUDr. Vladislav Lalka, Maroš Marko, Anton Medved', Igor Moško, Ján Psočka, Milan Rafaj, Mgr. Ján Škvarka, Ing. Karol Tužinský, Ing. Viktória Valachovičová, PhD., Mgr. Adrian Zima)

proti - 0

zdržal sa - 0

nehlasoval - 0 - uznesenie bolo prijaté

4. Interpelácie občanov

Ing.Lenčová – chcela by som sa veľmi pekne poďakovať za prejavenu dôveru vám páni poslanci a vážená pani poslankyňa. Chcela by som vám povedať, že si vypýtam na vás kontakty, pošlem vám moje telefónne číslo a ak budete mať návrh na nejakú kontrolu, tak ma kľudne kontaktujte. Dňa 19.2. je ďalšie mestské zastupiteľstvo, tak aby sme to tam mohli predniesť a prípadne schváliť. Ďakujem.

5. Interpelácie poslancov, riaditeľov organizácií a školských zariadení

Mgr.Hudec – ja mám len otázku, raz na pracovnom stretnutí sme si za obvody nahlasovali alebo spisovali nejaké požiadavky, ktoré by sme chceli v tých obvodoch realizovať a tam sme sa uzhodli na nejakých veciach. Chcel by som vedieť, že v akom je to štádiu, ako sa to deje alebo nedeje, či sa to zastavilo? Ďakujem.

Primátor mesta – možno budem odpovedať na to čo viem, hneď. Veľmi dobre si to pamätám, to bolo stretnutie ešte pred letom, všetko to máme spísané za volebné obvody a zároveň sme povedali, že to budú priority, ktoré budú môcť byť čerpané z časti aj z rezervného fondu ešte v minulom roku. Preto sme tam sedeli, aby sme sa do 31.8. mohli

zapojiť. Časť sa z toho už zapojila, to vieš sám, osvetlenie, rozšírenie, pripojenie radničného parku, električka a tak ďalej a časť sa dostala do polohy, že mohli by byť napríklad aj za ten obvod, čo si ja pamätám pri p. Medveďovi dole, kde je veľký dub, nejaké workoutové prvky, na Tajchu workoutové prvky a rôzne iné veci, sa mohli dostať do návrhu rozpočtu, ale my sme v návrhu rozpočtu pracovali v tom danom čase s nie úplne finálnym číslom na strane príjmov, čiže my sme museli vtedy škrtať, lebo nás to negatívne prekvapilo. Mali sme nejaké očakávania, že sa nám peniaze spotrebujú v rámci mzdových nárokov, v zmysle tých dvoch kôl zvyšovania tarifných platov, čo sa aj stalo, ale to všetko, čo sa nevyčerpalo ja mám u seba. Teraz bude záverečné vyúčtovanie roku 2019 a to, čo nám natečie do rezervného fondu budú nejaké požiadavky, tak to nemusíme znova definovať, lebo to vyberieme ako zo zásobníka a to zaradíme. Ja pevne verím, že to, čo raz niekto požiada ako občan, vy, ako za jeho zastúpenie sa nestane, ako povedal pán Psočka, že sa schválené zahodí do koša. Ja neviem povedať, že to bude na lusknutie prsta alebo okamžite, lebo to sa nemusí podať, ale chceme to dotiahnuť do finále. Čiže na 19.2. to dáme do programu ako bod.

Mgr.Škvarka – v prvom rade by som chcel vysloviť pochvalu a poďakovanie za všetku prácu, ktorá bola vykonaná na pozadí tajnej voľby a vzhľadom aj na toto, aj v súvislosti s týmto by som chcel poprosiť aj požiadať, o zefektívnenie takýchto tajných volieb, pretože už to bola tretia voľba odkedy tu sme v tomto volebnom období a teda trvá to dosť dlho a určite sa to dá mnohonásobne efektívnejšie, dajme tomu aj elektronickou cestou, alebo je ďalších množstvo spôsobov, tak chcel by som požiadať, aby sa šetrilo s časom nás všetkých. Ďakujem veľmi pekne.

Primátor mesta – to je tak pre nás, aj pre pani prednostku, ale ja to tak vnímam, že teda tie procesy nejakých moderných aplikácií a rôznych iných IT riešení, keď to budeme vedieť a nie len v tajnom hlasovaní, ale aj niekde inde a budeš mať ty, pán poslanec pocit, že môžeš prispieť trochu do mlyna, tak príd', pretože nás zaplavujú aj rôzne ponuky a nájsť v nich takú tú najlepšiu voľbu, niekedy chce kus nejakého pátrania. A Ty možno niečo aj máš odskúšané, takže to vítame. My máme taký systém, iná samospráva má taký systém. Veď tu na Slovensku je samospráva rozstrihaná na kúsky, veď to aj v rámci ich elementu celkom dobre nefunguje, nie je zladené toto riešenie dobre. Berieme si to k sebe.

Ján Psočka – prepáčte, pán primátor, ja som vtedy myslel na to, ešte za pána Havrana som si dal žiadosť na odkúpenie pozemku a to mi hodil do šuplíka a viac sa o tom nebavil. Ja som len na to myslel, ale teraz chcem niečo iné povedať, kvôli Bukovine. Už som sa viackrát ohlásil kvôli osvetleniu, vždy to tam vyhadzuje. Dával som návrh, že dať tam izolovaný drôt, nech to neskratuje alebo aspoň na každých 20 metrov dať roztečky, lebo tam keď zafúka vietor to vždy vyhodí, potom mi volajú, že aby som to išiel nahodiť, prídem tam a veľa krát sa mi stane, že je to už nahodené. Niektoré to za vtedy nahodí, tak zbytočne tam potom chodím. Ja rád tam pôjdem to nahodiť, ale nech sa s tým už niečo robí.

Primátor mesta – ja som to pochopil, že do toho koša sme to nehodili my, to som pochopil dobre. Tú Bukovinu sme už tu mali, pán riaditeľ odpovie, ja mu dám slovo, ale to, čo ja môžem povedať dopredu je, že 19.2. na tom zastupiteľstve definitívne bude bod programu dokončenie rekonštrukcie verejného osvetlenia. My máme ponuku už od minulého roku, musíme to ešte rozlúsknuť, ale mali by sme to platiť, asi najlepší je na to termín GES, to je garantovaná energetická služba, ktorá by mala znamenať, že my nebudeme platiť nič navyše, len z tých úspor budeme splácať to, čo príde. To musí niekto odkývnuť, tak aby sme to naozaj

neplatili navyše. Pán riaditeľ, skúr reagovať, pretože izolovaný drôt nestojí nič a môže tam byť zajtra, ak to pán Tužinský, elektrikár u vás, zvládne.

Riaditeľ TS – reagujem na pána Psoťku ohľadom osvetlenia na Bukovine. Viem, že má pravdu, lebo ja osobne som bol na štedrý deň zobrať elektrikára doma, napriek tomu, že mal teda voľno, ja tiež a boli sme na Bukovine nahadzovať osvetlenie a riešiť tam veci. Takže viem, že tento problém tam pretrváva. Môžem si to odkonzultovať s našim elektrikárom, že akým spôsobom by to bolo najjednoduchšie vyriešiť, aby vlastne v prípade nejakého vetra nám to tam nevyhadzovalo a môžem Vám potom späťne podať písomne nejakú informáciu k tomu.

Primátor mesta – budeme radi, s tým, že tá rekonštrukcia by sa mohla z časti riešiť aj čo sa týka toho nejakého rozvádzača, lebo tam nejde o rekonštrukciu svetla, ale aj o tie skrinky.

Ing. Spurný – ja by som chcel k tomu povedať, že je tu žiadosť, Stredoslovenská energetika požiadala o stavebné povolenie na práce rekonštrukcia NN rozvodov na Bukovine. Je to vlastne výmena podporných bodov, idú meniť stĺpy elektrického napätia a idú meniť OLE vodiče, ktoré teraz v tejto dobe idú meniť za izolovaný vodič. V rámci toho na týchto podporných bodoch, na tých stĺpoch energetiky máme 31 svietidiel našich, mestských. V podstate tam sa tá chyba vyskytuje opakovane, čiže pri tej výmene toho izolovaného kábla budú tieto naše svietidlá demontované a pripojené na to nové vedenie izolované. Teraz je žiadosť na stavebnom úrade, myslím že teraz v jarných mesiacoch začnú.

Primátor mesta - to sme radi a to je dobrá správa.

Ing. Valachovičová, PhD. – v minulom období sme tu mali jedného pána poslanca, ktorý sa priebežne pýtal na prácu komisií, hoci v nijakej nebol. Tak ja by som sa chcela spýtať alebo aspoň nejaké moje postrehy k tým komisiám uviesť. Čo sa týka môjho pôsobenia vo finančnej komisii, tak aj s predsedom sme sa viackrát rozprávali o tom, ako pristupovať k tejto práci, týkalo sa to napríklad aj posledne rozpočtu. V tejto súvislosti som sa dozvedela na mestskej rade, v ktorej som sa zúčastnila, že k dispozícii je aj nejaký podrobnejší rozpočet, aj som oň požiadala. Takže pokiaľ aj nebude poskytnutý všetkým poslancom, tak pokiaľ mám zotrvať v tejto finančnej komisii, poprosím si, aby nám bol ako materiál na prerokovanie v budúcnosti poskytnutý. Čo sa týka majetkovej komisie, chcela by som sa spýtať, v decembri si sa vyjadril Ing. Tužinský, že budeme kryť nejaké výdavky kapitálovými príjmami, na pracovných stretnutiach viackrát odznelo, že je tu teoretická možnosť predať dom, ktorý bol kúpený spolu s pozemkom pre výstavbu Potterovho stroja. Je toto reálne, bude sa toto riešiť? Alebo to bolo proste len tak nastrelené, že je to veľmi teoretické a odkladáme to do nejakej ďalekej budúcnosti, lebo neviem presne, čo si myslel tým pod tými kapitálovými príjmami? Čo sa týka tých nájomov, tiež som si všimla, že nájom v meste sú veľmi rôznorodé, ten m² je to naozaj zvláštne sledovať. Niečo bolo vysúťažené, niečo nebolo vysúťažené, niečo tak je už 10 rokov. V minulosti sa nám stalo, keď sa menil nájomca stánku pri dolnom kostolíku, tá cena mu skočila možno na troj alebo štvornásobok, nepamätám si to presne práve z toho dôvodu, že to dlhšie nebolo prehodnocované. Takže, ako s týmto mesto naloží? A tiež, už som to raz aj spomínala, nie všetky priestory sú využívané na tie účely, na ktoré boli prenajaté a možno to trošku aj to centrum mesta zase tých ľudí tam nemá čo pritiahnúť, keď niektoré lukratívne budovy nie sú používané tak, ako by mali byť. Takže toto sú také moje otázky buď na pána primátora alebo aj predsedu majetkovej komisie. Pýtali sa ma ľudia, ako boli rozdelené vianočné poukážky? Podľa akého kľúča bolo tých 100 kusov rozdelených? Ďakujem.

Mgr.Škvarka – ja by som len chcel reagovať na ten rozšírenejší rozpočet, tak ja by som ho napríklad tiež rád uvítal, keďže je to jedna z hlavných kompetencií nás poslancov, schvaľovanie rozpočtu, tak by som rád videl do väčších detailov čo schvaľujeme. Ďakujem.

Ing.Tužinský – ja budem reagovať na kolegyňu Viktóriu Valachovičovú, tak ako som hovoril v decembri, ja som sa bavil o tom s našou zapisovateľkou, Dáškou Zigovou. Povedala mi na rovinu, že v januári potrebuje riešiť nejaké veci, ktoré jej vyplývajú z úlohy, ktoré má v rámci mestského úradu, nejaký súpis majetku, inventarizácia. Tak sme sa dohodli, že komisia majetková za účasti poslancov a vlastne pána primátora a pána Spurného, to som informoval aj vtedy na porade, bude začiatkom februára a bude sa týkať jedného bodu a to sú vlastne objekty. Objekty vo vlastníctve mesta, dal som návrh na doplnenie, že tie kapitálové príjmy tých 20 tisíc eur bude mať, keď nejaký objekt predáme. Čiže na tomto stretnutí to chcem rozdebatovať aj s ostatnými poslancami, pozvánka príde na všetkých nielen na členov komisie, ako s tými budovami, respektíve ktoré chceme ďalej využívať, do ktorých chceme investovať, respektíve ktoré chceme predať. Začiatkom februára, to sme sa dohodli a dneska mi to potvrdila, že dá termín, takže čakám na to.

Primátor mesta – ja tiež odpoviem, ten podrobnejší rozpočet, my sme to preberali. On má ako jedinú vec, ktorú nevieme úplne dať všade, teda nejaké tie jednotlivé pracoviská, kde je jeden človek a je tam mzdový náklad, tak to odtiaľ musíme nejakým spôsobom vystrihnúť v rámci toho, čo aj Zákonník práce hovorí, aj všetko ostatné, ale to ostatné vieme dať po dohode s pani vedúcou finančného oddelenia. Určite mám dobrú odpoveď na to, aby ste mali všetko to, čo sa vlastne týka rozvoja mesta, lebo o to hlavne ide. Aby ste napríklad vedeli presne, že čo stojí jarmok, lebo to tam nebude problém nájsť a budete to vidieť a nemusíte to vyhľadávať cez nejaké jednotlivé zmluvy a objednávky. Toto zabezpečiť vieme. Čo sa týka tých budov, nájmu, sadzieb a účelu, máme to v zápise teraz z porady definitívne. Analytické účty na jednotlivé budovy úplne rozdelené neboli, ktoré sú v iba prenájme, a ktoré sú aj v našom užívaní. Čiže bude to rozstrihané, takže budeme presne vedieť, že tento majetok má takúto cenu, prenajíma sa týmto subjektom, v týchto sadzbách, prináša nám tento zisk, do neho sa musí investovať alebo reinvestovať to, alebo v nejakom intervale, aby bol stále v nejakej vyhovujúcej kondícii, pretože niečo je a niečo vôbec nie je, hlavne teda tá elektrika nebola dobre rozstrihaná, plyn a toto sa teraz spraví aj kvôli tomu, že sme zmenili dodávateľa energetickej energie tento rok, sme súťažili tak sme získali Energie2. Takže všetky tie výpisy prišli nanovo. Ja sám som sa s tým zoznámil a samozrejme, že tie ističe niektoré pôjdu preč a pôjdu lacnejšie, lebo konkrétne na Šáloch už vôbec nepotrebujeme taký drahý výkonný istič, pretože tam nemáme elektrické kúrenie, ale to dostanete. A finančná komisia je do počtu poslancov len dvojčlenná, čiže len vy dvaja, ale je 5 členná celkovo a je to samozrejme pre vás k dispozícii.

Ing.Tužinský – ešte sa dotknem naspäť tých nájmov, musíš byť konkrétna o čo sa jedná, ja neviem, my v rámci komisie, keď prejedávame nejaký nájom pasienka, nájom pozemku pod garáž alebo na nejaké státie máme nejaké minimálne hodnoty za meter štvorcový alebo proste na akú jednotku to je a na akú posudzujeme. Ale samozrejme je nejaká súťaž, a že sa súťaží o ten pozemok majú záujem traja, štyria, piati, tak samozrejme, že si vysúťažia vyššiu cenu, tak jasné, že má potom ten nájomca vyššiu cenu, keď si to vysúťažil, respektíve nebudeme mu ju po roku znižovať. Neviem, musíš byť konkrétna, neviem reagovať a keď budeš aj konkrétne neviem, že či zrovna to budem mať informáciu o čo sa jedná, keď nie tak to preveríme, ale cez majetkovú komisiu idú aj nejaké nájomy alebo návrhy nájmov a to riešime s pani Adamcovou takisto.

Ing. Valachovičová, PhD. – skôr možno zvoliť aj nejaký interval, kedy sa to prehodnocuje, lebo určite si pamätáš, čo sa nám vtedy stalo s tým stánkom, s tým že ten nájom pod stánkom bol zodvihnutý, takže my sme tam viac-menej prišli z minulosti o nejaké peniaze, lebo k tomu kroku, že ten nájom je podhodnotený po x rokoch, sme prišli až pri zmene nájomníkov. Čiže niečo takéto, ja mám konkrétne samozrejme sumy. Pozerala som si, ale len štyri mám a nemyslela som pozemky, myslela som skôr budovy. Knižnica pôjde okolo 1 000 eur za mesiac, trebárs. Porovнала som si to s priestorom pre pani Nogovú, to je 615 eur, čiže neviem, 342 eur je za Park cafe, 200 eur je za vináreň. Sú to veľmi rôznorodé sumy a neviem čo z nich vyčítať, tak asi toľko.

Primátor mesta – treba to na meter štvorcový premeniť, tam budeme lepší a zónovať. Na 100% to chceme zónovať. Najviac nám platí záchranka, to vieme všetci, to si môžete pozrieť a to je akože náhodou celkom dobrý počin, ktorý sa podarilo vám v minulosti, pretože ten priestor nie je nejaký najvychytenejší, ale je v meste tu v strede. Ja som zabudol odpovedať na tých seniorov. Môžeš pani prednostka zareagovať?

Prednostka MsÚ – v tejto súvislosti nám bola doručená v uplynulých dňoch aj jedna žiadosť, podľa zákona o informácie. Presne na toto sa pýtal občan mesta Nová Baňa, ako boli rozdelené vianočné poukážky? Prvýkrát z rozpočtu mesta vyčlenili finančné prostriedky na zakúpenie poukážok v spolupráci s COOP Jednota a boli viazané konkrétne na ten obchod, ktorý sa nachádza tu novootvorený na Námestí slobody. Nielen, že sme chceli prostredníctvom týchto poukážok obdarovať seniorov v meste Nová Baňa, ale zároveň sme chceli aj podporiť práve túto novovzniknutú predajňu, preto sme to takto špecifikovali. Výber ľudí, ktorí boli obdarovaní touto 25 € poukážkou sme zadali rade seniorov, ktorá vznikla ako poradný orgán primátora mesta. Najlepšie poznajú skupiny ľudí spomedzi seba, ktorí by si takéto niečo, nechcem povedať zaslúžili, ale ktorým by to pomohlo, pretože zaslúžia si všetci, ale keďže tých poukážok nebolo až tak veľa, tak my sme odpovedali aj na tú žiadosť, že máme vyčlenené finančné prostriedky aj v tomto roku a úlohou mesta Nová Baňa bude napríklad dozeráť, aby to nedostával vždy jeden a ten istý, ale aby sa teda obdarovali ďalší občania. A kľúč, aby som bola konkrétnejšia, tak na poslednom zasadnutí v roku 2019 nám rada seniorov predložila zoznam 50 seniorov, ktorým boli navrhnuté tieto darčkové poukážky, s tým že zvyšných 50 poukážok bolo navrhnutých pre najstarších občanov mesta Nová Baňa, ktorých sme teda vytiahli z evidencie. A pokiaľ sa jednalo o občanov, ktorí sú sami žijúci a nemajú napríklad rodinného príslušníka vieme, že by si tú poukážku do konca roka neuplatnili, lebo poukážky boli limitované do 31.12. 2019. Naša sociálna pracovníčka spolu so mnou, bola na nákupe a pripravili sme určite viac ako 15 balíkov v hodnote 25 eur, v ktorom boli základné potraviny, plus potraviny k Vianociam a tieto balíky v predvianočnom období aj sociálna pracovníčka roznášala. Môžem povedať, že sme to na porade rozoberali, reakcie tých obyvateľov boli naozaj veľmi milé, lebo ešte sa s takým nestretli. Myslím si, že to boli dobre vynaložené finančné prostriedky z rozpočtu mesta a tento rok dúfam, že teda si to oni prerozdedia iným občanom.

Primátor mesta – ja ešte doplním, že tam bola 10% diskontácia. My sme vyjednali 10% zľavu, čiže toho tovaru bolo ako keby 25 eur plus 10% navyše, každý mohol dostať. Čiže 2750 a toto sú peniaze, za ktoré treba veľmi srdečne poďakovať pani Ing. Petrášovej, ktorá nás rok čo rok obdarováva ako mesto a z toho daru, ktorý sme dostali pre rok 2019 sme vyčlenili vlastne aj na tieto potravinové poukážky, čiže to je veľká zásluha aj práve vďaka tomu od nej.

Ing.Tužinský – ja ešte chcem reagovať ohľadom tých nájomov p. Valachovičová, čo si hovorila. Jednak prerátajme to na meter štvorcový a nejak to lokalizujme, ale mňa zastavil aj Lachký ohľadom tej diskusie, ktorá sa rozpútala niekde na sociálnych sieťach, ohľadom tej vinárne. Ja si presne pamätám, keď sme mu schvaľovali nájom a čím sa tam argumentovalo, jednak bol jediný záujemca a momentálne bola dosť rozhorčenosť občanov, že má za to nízky nájom, ale nikto nepozerala na to, že to musí stále svietiť a potom zrušil to menu, že robí iba rozvoz. Ale keď si všimneme, tak na Novej Bani viaceré reštaurácii zrušilo menu respektíve sú otvorené len občasne, čiže podľa mňa je to o ponuke a dopyte, čiže pokiaľ tu bude nejaký rad, ktorý bude chcieť riešiť tú vináreň, tak si myslím, že to mesto prehodnotí a bude to riešiť potom. Vieš len momentálne tu neevidujem, že by mal niekto iný záujem o tú vináreň. A budme radi, že je to vôbec prevádzkované, pretože keď to nebolo tak to iba chátralo, to je všetko.

Ing.Valachovičová,PhD. – vieš tie prevádzky, čo sú v súkromných priestoroch, tak áno má určitý spôsob to mesto, ako trebárs otváracie hodiny stanoviť a podobne, ale toto keďže je úplne že naša budova, tak predsa len máme väčší priestor s ním komunikovať, ako si to predstavujeme. Ťažšie ovplyvníme iné tie prevádzky a nadiktujeme im nejaké pravidlá, ako túto, ktorá je v podstate našich rukách. Ale myslím si, že dnes sme tej téme venovali dosť času, aspoň sme ju načali a na tej majetkovej komisii začiatkom februára to môžeme prebrať podrobnejšie aj na metre štvorcové. Ja som jednoducho nechcela zachádzať do takých detailov, ale tie sumy aj na meter štvorcový sú ešte rôznorodejšie, ako tie čo som ti ich uviedla v globále.

Ing.Tužinský – ja sa chcem vo februári venovať budovám ako takým, predaj investícií, nie nájom. Ďakujem.

M.Marko – ja len v krátkosti, p. Valachovičová k tej vinárni. My sme pritom boli, predtým to bolo 5000 korún tuším 165 eur a dodnes asi ešte máme dlh, čo nám ešte nezaplatili tí nájomníci. Tak sme boli celkom radi v tej dobe, že vôbec za 200 eur sme to prenajali a p. Lachký si myslím, že platí. Nevie, nie sú tam nejaké podlžnosti, ale viem že tí nájomníci predtým, tam boli celkom dosť vysoké sumy nezaplatené, tak to len preto k tomuto toľko poviem. Ďakujem.

Mgr.Kološta – ja by som vás všetkých chcel pozvať, 8. februára je 50 ročník, jubilejný, prechodu Pohronským Inovcom, kde ste všetci poslanci, takisto aj zamestnanci mestského úradu pozvaní. Budeme to mať spojené aj s ukázkou bojov na Orovnici, kde bude ukončenie. Oslovili sme viaceré klubov vojenskej histórie, čiže nám tam spraví aj takú nejakú ukázkou peknú a myslím, že to bude dôstojné tomu jubilejnému 50. ročníku.

Primátor mesta – ďakujeme pekne, ja to doplním, lebo my máme mikroregión k tomuto v pondelok a to, že to je teda skutočne jubilejný ročník, tak tam sa aj nejaká z histórie tá trasa práve preto končí na Orovnici, pretože tak to bolo. Myslím že aj z okolitých obcí prídu turisti a v kultúrnom dome na Orovnici, je tam tiež zabezpečený dovoz aj odvoz, tak verím že to bude OK. Miesta je tam dostatok pre tých turistov, tak myslím, že to bude dobré, vydaté podujatie. Počasie nevieme ovplyvniť, ale za každého počasia to absolvujeme.

JUDr.Lalka – chcel by som sa poďakovať riaditeľovi technických služieb za promptné riešenie problému so separovaným odpadom so sklom na sídlisku Vstup. Ľudia to ocenili a takisto by som sa chcel poďakovať náčelníkovi mestskej polície za pešie hliadky, ktoré sa začali realizovať na sídlisku. Takisto týmto by som chcel vyzvať ľudí, teda pokiaľ majú

nejaké problémy, aby ich nahlasovali a v prípade, že ich Mestská polícia požiada, aby poskytli súčinnosť. Ďakujem.

Primátor mesta – sme radi za takéto pochvalné slová. Ďakujeme aj odo mňa.

Mgr.Hudec – ja chcem tiež chváliť pána riaditeľa a keď takýto podnet dostane od hociktorého poslanca, že niečo treba riešiť, nech sa pozrie aj do tých ďalších obvodov, či náhodou tento konkrétne typ netreba riešiť aj v inom obvode, aby to bolo teda vyriešené celoplošne. Ďakujem.

Primátor mesta – my sme teraz vo fáze, kedy vyjednávame s Waste transport a s firmou Bzenex o podmienkach, my budeme odzmluvňovať prekládkovú stanicu. To je jednanie zo včera a definitívne budeme vozit' odpad na Bzenicu, oni s tým nemajú problém, všetko bude bežať, takže budeme mať s nimi zmluvu a budú mať odpad. Znížili sme komunálne odpady o 91 ton v roku 2019 verzus 2018. To je dobré, ale ešte treba veľa práce aj s Envipakom, tam je treba sa dobre dohodnúť a hlavne s biologicky rozložiteľným odpadom, to ešte stále nemáme stále dobre vyriešené aj s kalmi zo septikov. My vás budeme ešte informovať, to dáme ako samostatný bod vo februári, keď už budeme mať k tomu viac informácií. K náčelníkovi polície, tá preventívna činnosť je represívna a tá je hádam najúčinnjšia.

JUDr.Lalka – ja som len chcel kolegovi Hudecovi ozrejmiť, že nešlo o vyriešenie separovaného odpadu na sídlisku Vstup, ale len o riešenie havarijného stavu, nakoľko tam došlo k zničeniu zvonu na sklo zaparkovaným autom, ktoré do toho narazilo. Čiže myslím si, že takéto havarijné stavy sa nahlasujú všade, nemusia to ani pozerat'.

Mgr.Kološta – ja by som pochválil pána predsedu sociálnej komisie, Maroša Marka. Pred Vianocami som sa zapojil aktívne do roznášania tých balíčkov spolu s mládežníkmi a teda reakcie boli všelijaké. Jedna pani, taká zlatá staršia sa nám post'azovala, že jej drevo chýba, tak som to posunul ďalej, pánovi predsedovi a on to teda promptne za tri dni vyriešil a pani teraz kúri.

M.Marko – tak ja budem pokračovať tým chválením. Ja pochválim riaditeľa mestských lesov, ktorý nám vyšiel v ústrety a vyrobil ešte dva tie koše na zákazku a tak dosť aj rýchlo, by som povedal, takže stadiaľ sme ho mali.

Primátor mesta – toto je dobrý príklad toho, že Nová Baňa je taká, že sa zmestí do malej zasadačky, čo sa týka zastupiteľstva. A keď každý každého pozná, tak to netreba riešiť cez mail, stačí to osobne alebo nejako priamejšie. A keď tí ľudia chodia okolo seba a vidia sa a nemusia z toho mať zlý pocit, ale dobrý keď to funguje, tak to sa teším.


Riaditeľ TS – ja keď sa môžem k tomuto vyjadriť, tak by som chcel poďakovať viceprimátorovi a pánovi poslancovi Markovi za to, že som ich oslovil, aby prišli na pracovné stretnutie na Technické služby mesta Nová Baňa, kde sme teda prebrali spolu nejakú koncepciu do budúcnosti a tie zberové nádoby neriešime teda iba na Nábřežnej a na Školskej. Riešime ich nejakým spôsobom celoplošne, s tým že koncepcia bude asi taká, že tieto staré nádoby zvony, ktoré nám prestávajú slúžiť aj vlastne vyradíme a sťahujeme niektoré, by sme chceli nahradiť 1 100 litrovými kontajnermi plastovými, na ktorých bude nálepka papier a plasty zostanú nové zvony, také aké sme dali teraz dole aj na ulicu Nábřežná a vlastne následne postupne budeme tie zvony sťahovať. Ako budeme mať peniaze, budeme ich

nahrádzať tými 1100 litrovými kontajnermi. To je z dôvodu toho, že chceme robiť tie prestrešené stojiská a ten zvon z toho stojiska uzavretého nevieme vysypať tou hydraulickou rukou, takže budú tam preto kontajnery. Chcem vás informovať o situácii na hornom zbernom dvore, ktorý som prebral v takom stave, v akom som ho prebral. Urobil som si zo všetkého fotky, mám ich potom k nahliadnutiu. Konečne sme to určitým spôsobom naštartovali, papier sme vybrali tak, že to boli dve kamiónové súpravy a neostali nám tam ani jedny noviny. Takže sme s papierom na nule a teraz každý návoz papiera, ktorý tam príde, tak o dva dni si prídem skontrolovať, či je vytriedený kartón od ostatného papiera a či sa to začalo lisovať alebo nie. Dnes nám odišiel kamión plný plastov a dohodol som sa s Envipakom, že nám zoberú nejaké plasty a hlavne tie balíky fólií v takom stave, v akom je voľne zložené. Čiže zajtra nám odíde ďalší kamión tých fólií, toho čo sa vlastne nevieme zbaviť. Na druhý týždeň odídu všetky plechovky a tetrapaky, čiže konečne sa tam niečo pohlo a aj občan, keď tam príde tak bude vidieť, že asi sme sa niekam pohli a že niečo s tým riešime. Sami zamestnanci mi hovoria, že ako je možné, že doteraz to nešlo a zrazu to ide a chodia sem kamióny jeden za druhým. To len, aby ste vedeli, že aká je situácia momentálne v tom zberovom dvore

Primátor mesta - veľmi dobre, treba pokračovať v tom, lebo tých úloh je viac, takže tak to má byť.

Nakoľko už neboli ďalšie príspevky, primátor mesta Nová Baňa Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA poďakoval všetkým za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 16.57 hod. ukončil.

Prílohu zápisnice tvorí obrazový aj zvukový záznam z rokovania Mestského zastupiteľstva v Novej Bani.


Mgr. MVDr. Branislav Jaďud', MBA
primátor mesta


Mgr. Ludmila Rajnohová
prednostka MsÚ



Ing. Viktória Valachovičová, PhD.
I. overovateľka

Ján Psoťka
II. overovateľ


Zapísala: Mgr. Katarína Volfová

Stanovisko právničky mesta:

„V súlade s tezaurom slovenského práva je doktrínálna definícia zápisnice špecifikovaná ako – zápisnica je formálnym zaznamenaním ústnych prejavov účastníkov konania, zúčastnených osôb, svedkov a hlasovania kolektívneho orgánu. V zmysle uvedeného vyhotovenie zápisnice z MsZ nie je doslovným prepisom celého priebehu zasadnutia. Zverejnený videozáznam poskytuje v plnej dĺžke a neupravovanej podobe celý priebeh MsZ, ktorý je kedykoľvek a komukoľvek k dispozícii a je zverejnený na web stránke mesta v lehote do 7 dní po mestskom zastupiteľstve.“

Stanovisko overovateľky zápisnice Ing. Viktórii Valachovičovej, PhD. k nepodpísaniu zápisnice z MsZ:

„Považujem za nepostačujúce, aby prezentácie kandidátok na funkciu hlavného kontrolóra boli zaznamenané len vo forme vety: Všetky prítomné kandidátky na voľbu hlavného kontrolóra a to: Mgr. Jana Holá, Ing. Darina Lenčová, Ing. Elena Ďurovičová a Ing. Milena Kubicová sa pred prítomnými prezentovali 10 minútovým prejavom. (viď strana 6 zápisnice).“

